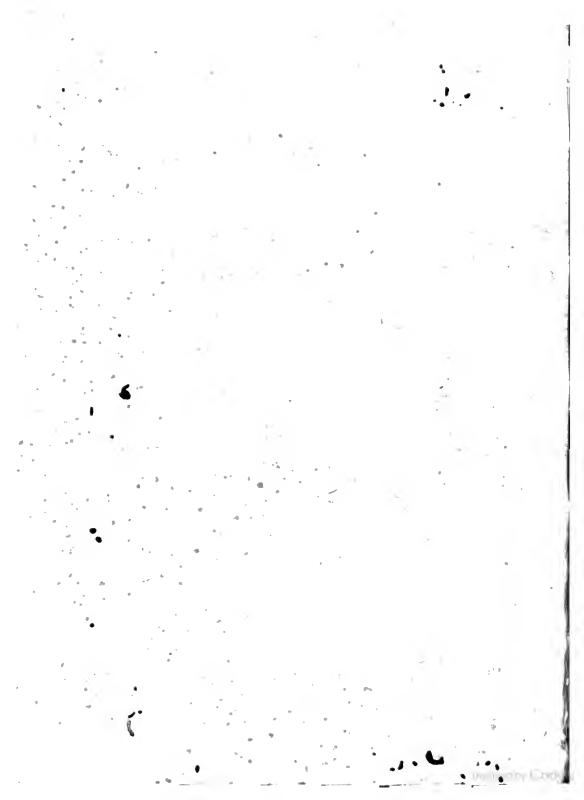






ARA 1753





MORALIS EPITOME

UNACUM

CONSCIENTIÆ MORALI ANATOME,

SIVE

OPUS POLEMICUM,

DOGMATICO-MORALE, JURIDICO-THEOLOGICUM,

Summorum Pontificum Constitutionibus,

nec non Sacrarum Congregationum

Decretis roboratum,

*Ad majus legentium commodum per modum REPERTORII
ordine alphabetico coordinatum,*

Positis ultrò in calce cujuslibet materiæ Propositionibus damnatis
ab Alex. VII., Innoc. XI., & Alex. VIII.
ad easdem materias spectantibus,

Ob brevitatem claritati unitam singulare.

DICATUM

SANCTISSIMÆ,

ET IMMACULATÆ DEIPARÆ

VIRGINI MARIÆ,

AB EJUSDEM VIRGINIS

Indignissimo Famulo Fratre FERNANDO FRASCONO à Varisio

Superioris Observantiæ Seraphici Patris S. FRANCISCI

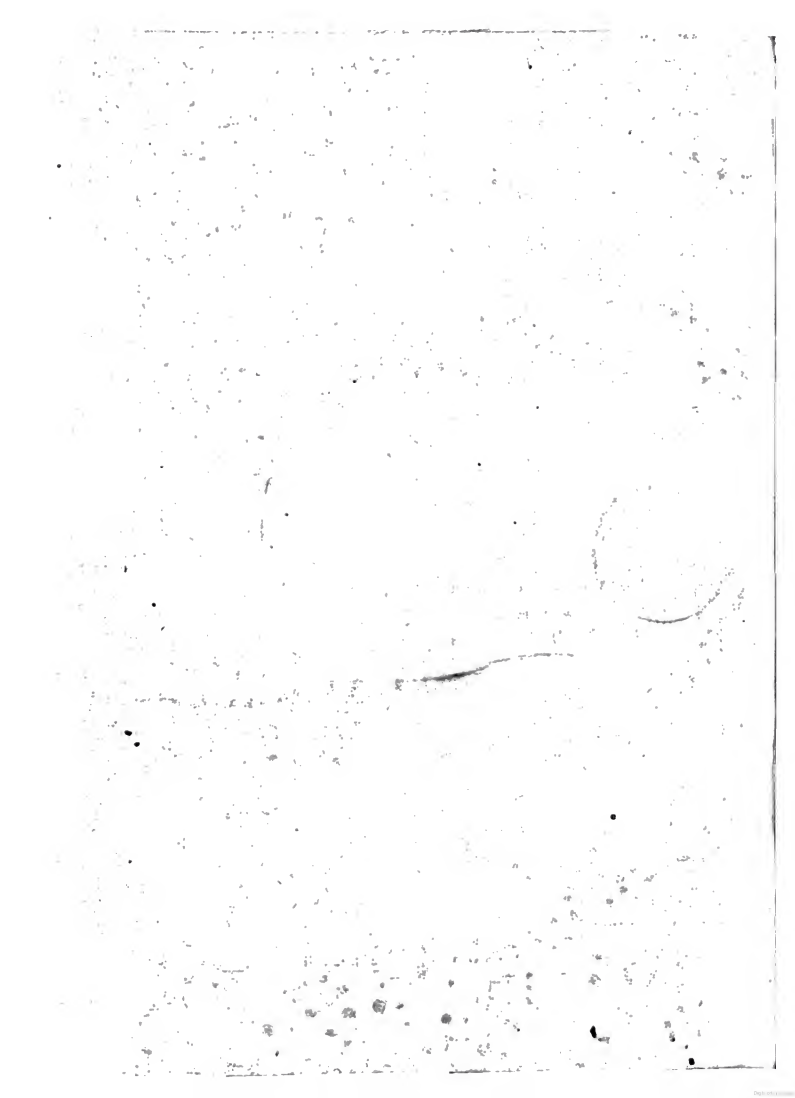
in Ticinensi Provinciâ S. Didaci Concionatore,

atque Lectore.

MEDIOLANI, MDCCXXXV.

Ex Typographiâ Josephi Pandulphi Malatestæ. Superiorum permisso.
CUM PRIVILEGIO.





LECTORI BENEVOLO.



Vetres Philosophi Morales, & Ethnici RATIONEM, quæ Homines à Brutiis distinguit, rectè dirigendam curarunt, ut passionibus imperans, vitia fugeret, virtutes insecraretur: At Nos, qui nedum rationales, sed & Catholici sumus, duplex (Dei gratiâ) lumen habemus, rationis, scilicet, & Fidei: quo fit, ut nobis non sola Moralis Philosophia sufficiat; sed, & Dogmatico-Moralis Theologia congrua sit; ut si illa rationem dirigit, instruat ista conscientiam. Plus verò (absit verbo jactantia) Tibi dicere ausim Lector Benevole: Dogmatico-Moralis Theologia, Moralem quoque Philosophiam continet. Veritatem hanc melius cognitam cupis? Opus hoc lege, quo tutum iter habebis ad ita orthodoxè credendum, & moraliter benè vivendum, ut in Terris taliter tranquillâ gaudeas conscientiâ, ut in Cælis aterna perfruaris Beatitudine. Vale.

Censorum Ordinis Approbatio.

DE mandato Adm. Rev. Patris Fr. Thomæ à Papiâ hujus Reformatæ Provinciæ S. Didaci olim Ministri Provincialis per speciale mandatum sibi factum à Reverendissimo Patre Fr. Josepho Mariâ ab Eborâ totius Cismontanæ Familiæ Commissario Generali: Opus, cujus titulus est: *Moralis Epitome unâ cum Conscientiæ Morali Anatome*, sive, *Opus Polemicum Dogmatico-Morale, Juridico-Theologicum, Summorum Pontificum Constitutionibus*, nec non *Sacrarum Congregationum Decretis roboratum* &c. Patris Fr. Fernandi à Varisio Lectoris, & Concionatoris ejusdem Provinciæ Alumni, studio, & labore contextum, omnis solertiæ (cum singulari animi nostri oblectamento) libravimus lance: Et nedùm Orthodoxæ fidei, bonorumque morum pondere, verùm etiam doctrinæ sanæ, sapidæ, & proficuæ gravitate pollens, deprehendimus. Quare, ne studiosi ejus lecturâ priventur, ut publicâ luce fruatur, dignum censemus.

Dat. in Conventu S. Crucis Papiæ die 3. Octobris anno 1733.

*Ego Fr. Joseph Franciscus à Papiâ Sacre Theologiæ
Lector, Es Provincialis.*

*Ego Fr. Carolus Alphonsus a Papiâ Sacre Theologiæ
Lector, Es Provincialis.*

FR.

FR. JOSEPH MARIA AB EBORA

Ordinis Minor. Regul. Obser. S.P.N. Francisci
Lector Jubilatus, & in hac Cismonrana Fa-
milia tam Observantium, quàm Refor-
matorum, & Discalceatorum Com-
missarius Generalis, & Servus.

*Dilecto Nobis in Christo Patri Fratri Fernando à Varisio
Concionatori, atque Lectori nostræ Reformatæ Pro-
vincia. S. Didaci salutem, & Scriphticam
benedictionem.*

CUm juxta Apostolicas nostrique Ordinis Con-
stitutiones revisum, & approbatum fuerit
Opus quoddam à te compositum, cujus titulus est:
Moralis Epitome, una cum Conscientiæ Morali Anatome,
scilicet Opus Polemicum Dogmatico-Morale, Juridico-Theo-
logicum, Summarum Pontificum Constitutionibus, nec non
Sacrarum Congregationum Decretis reboratum. Tenore
præsentium ad salutaris obedientiæ meritum
facultatem Tibi impartimur, quatenus servatis
servandis, illud Typis mandare possis, & valeas.
Vale &c. Dat. Romæ ex Aracclæ die 5 Dec. 1733.

Fr. Joseph M. ab Eboræ Commiss. Gen. Ord.

Locus ✠ Sigilli.

De mandato P. S. Reverendissimæ
Fr. Joannes Antonius de Taurino Secret. Generalis.

De

DE mandato Reverendiss. P. Magistri Silvestri Martini Mediolanensis Domini Inquisitoris Generalis Librum, cui Titulus: *Moralis Epitome, unâ cum Conscientiæ Morali Anatome, sive Opus Polemicum Dogmatico-Morale, Juridico-Theologicum, Summorum Pontificum Constitutionibus, nec non Sacrarum Congregationum Decretis roboratum* ab Admodum Reverendo Patre Frascono à Varisio Strictioris Observantiæ Seraphici Patris Sancti Francisci in Ticinensi Provincia S. Didaci Concionatore, atque Lectore elaboratum, libeatissimè vidi, ac perlegi, nec in eo aliquod Catholicæ Fidei, ac bonis operibus dissonum animadverti, sed omnia Divinæ Legi consona, saluti animarum congrua, ac mira eruditione referta, ut Auctor ergo dignam laudem, & Lector singularem utilitatem consequantur, typis mandandum esse censeo.

Dat. Mediolani in Conventu S. Francisci die 18. Maji 1734.

*Frater Joannes Baptista Carena
Minorita Conventualis.*

Die 21. Maji 1734.

I M P R I M A T U R

Fr. Sylvester Martini Ord. Prædic. Inquisitor Generalis Mediolani &c.

Dominicus Crispus Parochus SS. Mariæ, & 40. Martyrum pro Eminentissimo, & Reverendissimo D. D. Cardinali Odscaleo Archiepiscopo.

Carlius pro Excellentissimo Senatu.

PRIVILEGIUM.

EXcellentissimus Mediolani Senatus, suis patentibus Litteris diei 4. Septembris 1734. statuit, & inhibet Impressoribus, Bibliopolis, aliisque omnibus, & singulis, nè imprimere, aut imprimi facere, alibique impressum in hoc Dominium asportare, aut venale habere, aut vendere audeant hunc Librum, qui inscribitur *Moralis Epitomè unà cum Conscientia Morali Anatome, sive Opus Polemicum, Dogmatico-Morale, Juridico-Theologicum, Summarum Pontificum Constitutionibus, nec non Sacrarum Congregationum Decretis roboratum, ad majus legentium, commodum per modum Repertorii ordine alphabetico coordinatum, ob brevitatem claritati unitam singulare positis ultro in calce cujuslibet materia Propositionibus damnatis ab Alex. VII., Innoc. XI., & Alex. VIII. ad easdem materias spectantibus &c. Authore Patre Fr. Fernando Frascono à Varisso Strictioris Observantia Seraph. Patris S. Francisci in Ticinensi Provinciâ S. Didaci Goncionatore, atque Lectore, absque licentiâ Josephi Pandulphi Malatestæ, per decennium incipiendum ab ejus editione, & ut fusiùs in dictis Litteris, & hoc sub pænis in ipsis contentis.*

DE mandato Reverendiss. P. Magistri Silvestri Martini Mediolanensis Domini Inquisitoris Generalis Librum, cui Titulus: *Moralis Epitome, unâ cum Conscientiæ Morali Anatome, sive Opus Polemicum Dogmatico-Morale, Juridico-Theologicum, Summorum Pontificum Constitutionibus, nec non Sacrarum Congregationum Decretis roboratum* ab Admodum Reverendo Patre Frascono à Varisio Strictioris Observantiæ Seraphici Patris Sancti Francisci in Ticinensi Provincia S. Didaci Concionatore, atque Lectore elaboratum, libenter vidit, ac perlegi, nec in eo aliquod Catholicæ Fidei, ac bonis operibus dissonum animadverti, sed omnia Divinæ Legi consona, salutis animarum congrua, ac mira eruditione referta, ut Auctor ergo dignam laudem, & Lector singularem utilitatem consequantur, typis mandandum esse censeo.

Dat. Mediolani in Conventu S. Francisci die 18. Maji 1734.

*Frater Joannes Baptista Carena
Minorita Conventualis.*

Die 21. Maji 1734.

I M P R I M A T U R

Fr. Sylvester Martini Ord. Prædic. Inquisitor Generalis Mediolani &c.

Dominicus Crispus Parochus SS. V. Martiri, & 40. Martyrum pro Eminentissimo, & Reverendissimo D. D. Cardinali Odescalco Archiepiscopo.

Carlius pro Excellentissimo Senatu.

PRI-

PRIVILEGIUM.

EXcellentissimus Mediolani Senatus, suis patentibus Litteris diei 4. Septembris 1734. statuit, & inhibet Impressoribus, Bibliopolis, aliisque omnibus, & singulis, nè imprimere, aut imprimi facere, alibique impressum in hoc Dominium asportare, aut venale habere, aut vendere audeant hunc Librum, qui inscribitur *Moralis Epitome unà cum Conscientia Morali Anatome, sive Opus Polemicum, Dogmatico-Morale, Juridico-Theologicum, Summorum Pontificum Constitutionibus, nec non Sacrarum Congregationum Decretis roboratum, ad majus legentium, commodum per modum Repertorii ordine alphabetico coordinatum, ob brevitatem claritati unitam singulare positis ultro in calce cujuslibet materia Propositionibus damnatis ab Alex. VII., Innoc. XI., & Alex. VIII. ad easdem materias spectantibus &c. Authore Patre Fr. Fernando Frascono à Variso Strictioris Observantia Seraph. Patris S. Francisci in Ticinensi Provinciâ S. Didaci Concionatore, atque Lectore, absque licentiâ Josephi Pandulphi Malatestæ, per decennium incipiendum ab ejus editione, & ut fusiùs in dictis Litteris, & hoc sub pænis in ipsis contentis.*

PAGINA. LINEA. ERRATA.

CORRIGE.

Pag. 4	lin. 26	vitio gula	vitium gula
Pag. 6	lin. xi	ad tit. Iustit.	ad tit.
Pag. 8	lin. 22	feri potes;	feri potest;
Pag. 13	lin. 28	Idolatria	Idololatria
Pag. 19	lin. 13	tremefceret	tumefceret
Pag. 19	lin. 26	Quinquagerium	quinquagenarium
Pag. 38	lin. 20	quod habeat	quod habeant
Pag. 46	lin. 21	articulus	articulis
Pag. 49	lin. 6	laicis collectas	Laici, collectas
Pag. 55	lin. 14	Christ. Theol.	Crist Theol.
Pag. 71	lin. 36	receptatricis	receptatrices
Pag. 84	lin. 15	vel minentes	vel minuentes
Pag. 142	lin. 9	prisca	prisca Ecclesia
Pag. 143	lin. 21	toto Orbi	toti Orbi
Pag. 144	lin. ult.	Luthero,	Lutherum,
Pag. 164	lin. 20	differendo	defferendo
Pag. 229	lin. 3	ex scriptum:	est scriptum:
Pag. 230	lin. ult.	ut pareant	ut appareant
Pag. 231	lin. ult.	insuficiens	insubficiens
Pag. 243	lin. 9	susceptionis Sacramenta,	suscipientis Sacramentum,
Pag. 260	lin. 18	Pattiarca	Patriarca
Pag. 283	lin. 2	sint	sit
Pag. 286	lin. 17	Berrâ	Bertâ
Pag. 288	lin. xi	susceptos	susceptus
Pag. 296	lin. 14	ut ex	ut est
Pag. 309	lin. xi	reddere	redire
Pag. 313	lin. 14	transfertum	transfertur
Pag. 329	lin. 34	quia si nullum fuit	quia si nullum fuit TEMPUS
Pag. 330	lin. 6	qu	qui
Pag. 342	lin. 13	sive in	sive ex
Pag. 343	lin. 22	ipsis Penitentes	in Penitentes
Pag. 346	lin. 36	Quam	Quem
Pag. 354	lin. 32	tollit	tollit
Pag. 358	lin. 26	cum non sit	cum non sint
Pag. 360	lin. 22	interfuerunt	interfuerunt
Pag. 361	lin. 7	Baptismum,	Baptismus,
Pag. 377	lin. 33	sibi ipsi	sibi ipsi
Pag. 383	lin. 37	acquisita	acquisita
Pag. 402	lin. 12	Ut sic	Ut sit
Pag. 406	lin. 17	consentiente	consentienti
Pag. 436	lin. 5	nominarim	nominatim
Pag. 438	lin. 1	aliquo	aliquid
Pag. 439	lin. 38	spetie	specie

Errata minutiora hic annotare nolui, confidens, quod benevolus Lector;
illoq; in mente sua, corrigere dignabitur;

Abor-



Abortus tripliciter procurari potest: 1. eiciendo studiosè ex utero Matris foetum inanimatum; 2. animatum; sed immaturum; 3. impediendo, ne foetus concipiatur, sive potionibus, sive quocumque alio modo illicito.

Quilibet abortus studiosè factus, est mortaliter peccaminosus, & si est foetus animati committitur homicidium, non tamen proditionum, ut aliqui opinantur, & ratio est, quia ibi non datur ratio proditionis; quæ in hoc consistit, quod, vel occidatur homo rationis compos, qui hic, & nunc impotens est, ad se præcavendum; vel sub specie amicitia; cum autem utrumque, quod est de essentia proditionis deficit, ut consideranti patet; inde sequitur tale homicidium nullo modo dici posse proditionem: Adv. tamen est, quod si abortus animati foetus, est quocumque modo studiosè factus a Patre, vel Matre; tale homicidium dicitur qualificatum, quod, sicuti opponitur duplici virtuti, idest, iustitia, ac pietati; consequenter importat duo peccata mortalia, ac proinde est circumstantia necessariè exprimens in confessione.

Pœnæ contra procurantes abortum fetus animati, & secuto effectu sunt sequentes: 1. Excommunicatio major ipso facto de Jure incurrenda, non tamen Papæ reservata. 2. Pœnæ in utroque Jure, homicidiis institutæ; 3. Si sunt Clerici; privatio omnium privilegiorum Clericalium, Dignitatum, & Clericalium Beneficiorum cum inhabilitate ad prædicta imposterum consequenda; immò, & degradationis actualis pœnâ cum traditione Curiae seculari: Ita Barbo. part. 3. de Offic. & potest. Episc. alleg. 51. num. 136. & seqq. Si postea foetus est conceptus, sed nondum animatus juxta Jus Civile in l. Si quis aliquid §. Qui abortivis ff. de pœnis pœnâ extraordinariâ puniri debet, & ratio est, quia cum fetus conceptus, & nondum animatus non sit homo; consequenter in ejus abortu non committitur homicidium, ac proinde neque pœnâ ordinariâ pro homicidii crimine puniri potest: ergo extraordinariâ.

olim nonnulli opinabantur, licitum esse abortum fetus inanimati, ne Puella deprehensa gravida occideretur, vel infamaretur: sed nunc talis opinio, ut erronea, scandalosa, & temeraria ad minus haberi debet; cum fuerit damnata ab Innoc. XI.

Paulus V. concessit privilegium Regularibus, ut in foro interno conscientie absolvere possint a prædictis pœnis, & censuris, quod

tamen sic intelligendum est: nisi sit casus reservatus in Diœcesi, ut patet ex propositione damnata ab Alex. VII. quæ est 12. in ordine.

Innoc. XI. propos. dam. 34. in ordine: Licet procurare abortum antè animationem fœtus, ne Puella deprehensa gravida occidatur, vel infametur, & prop. 35.

35 *Videtur probabile omnem fœtum quamdiù in utero est, cœrere anima rationali, & tunc incipere primò eandem habere, cum paritur, ac proinde dicendum erit in nullo abortu homicidium committi.* Adv. est, quod sicuti propositiones damnatæ a Summis Pontificibus non sunt DD. opiniones, sed dogmata Catholica, sic in contrarium est prohibitum sub pœnâ excommunicationis latæ; Papæ reservatæ; idque non solum si per modum contradictionis, sed etiam si per modum disputationis non solum publicè, sed etiam privatim, ut patet ex Decretis *Alex. VII. Innoc. XI. & Alex. VIII.* Cum autem sint dogmata Catholica, est simpliciter necessarium, quod Confessarii illas benè sciant, saltem quo ad substantiam, ne essentialiter errent circa spectantia ad officium proprium.

Abrogatio legis differt a derogatione, & irritatione in hoc, quod *abrogatio* tunc fit, quando totaliter cassatur, & tollitur lex: *derogatio* autem fit, quando ex una parte tantum cassatur, & tollitur lex: irritatio postea fit, quando lex ab uno inferiore condita, nullius roboris a Superiore declaratur.

Absolutio Sacramentalis est *Sententia diffinitiva a Confessario data, absolvens pœnitentem a peccatis*, & consistit essentialiter in his verbis: *Absolvo te* &c. ita *Scotus in 4. dist. 1. quest. 4. §. Ex hoc sequitur*, & concordat cum *Conc. Florent. in Decreto Union.*, & etiam cum *Trid.* Omissio horum verborum; nempe, *a peccatis tuis*, secluso contemptu, non est nisi veniale, ut cum commu. *Busemb. lib. 6. tract. 4. cap. 1. dub. 1.* Valet etiam absolutio per alia verba æquipolentia, sufficienter exprimentia actum judicalem sententiæ absolventis, & hoc desumitur ex *Rituale Romano*, cujus verba referuntur num. 32.

Absolutio Sacramentalis duplex est; nempe: *directa*, atque *indirecta*: prima est, quando in pœnitente nulla remanet obligatio iterum confitendi peccata jam confessa; secunda est, quando in pœnitente remanet obligatio confitendi iterum peccata jam confessa, sive etiam omissa ob instans periculum vitæ, vel ex oblivione inculpabili, vel ex ignorantia invincibili, vel ex quacunque alia iusta causâ.

Ablo.

Absolutio data sub conditione de praesenti, vel de praeterito, si verè ita sit, vel fuerit, est licita, & valida; de futuro contingenti effectum Sacramenti suspendente, est illicita, & invalida; de futuro necessario, v. g., absolvo te, si Deus scit te crastina die facturum restitutionem, sicuti nunc promittis est illicita, & invalida.

Quando Confessarius incipit alicuius confessionem audire, in qua jam exposita fuit aliqua materia necessaria: Si sine praevia protestatione non sequendi opinionem probabilem penitentis, licet minus probabilem illi Confessarii, tenetur sub mortali sequi illam penitentis, & eum absolvere (cæteris tamen concurrentibus). Quod teneatur ratio est, quia penitens integrè confessus est (ut supponi debet) peccata sua, & aliàs est sufficienter dispositus, & consequenter Confessarius tenetur illum absolvere: Quod postea teneatur sub mortali, ratio est, quia denegando illi absolutionem, ei infert gravissimam injuriam, illum obligando bis peccata sua confiteri, quod neque Ecclesia, neque ipsemet Deus præcipiunt. Adv. tamen est, quod hæc doctrina sic intelligenda est, idest, quando est sermo de probabilitate *in materia Juris*, non autem *in materia facti*, ubi possit sequi damnum tertio, ut dicitur in compendio tractatus de *conscientia probabilis* inferius loco proprio.

Quando Confessarius invalidè absolvit penitentem ab aliqua censura, tenetur postea petere facultatem eum absolvendi, & illum postea absolvere, licet etiam absentem: si invalidè absolvit a peccatis mortalibus, tenetur illum *adveniens* de invaliditate absolutionis, ut Animæ suæ providere possit (si tamen licito modo advertere potest) In casu mortis tenetur absolutè, ne pereat illa Anima.

Hic duo adv. sunt: 1. Quod *Eugenius Papa* sancivit, quod omnia Sacramenta perficiantur verbis propriis, non autem impropriis, puta, *nutu, signo, scripto* &c. 2. quod *Clem. VIII.* declaravit impartiri non posse absolutionem Sacramentalem *absentibus absentia physica*, idest, quod verificari nequeat per signum demonstrativum illud: *Absolvo te* &c. Ex hoc autem infertur, quod quando penitens est solummodo moraliter absens (quia est moraliter praesens) absolvi potest: Per ly *moraliter absens* intelligitur, quando Confessarius non solum audit, & videt penitentem, & quando illum audit, licet non videat; sed etiam quando

quando videt, licet non audiat in casu tamen necessitatis, p[er]c[us]s[us], & quis existens in extremis, peteret confessionem; & aliquis Sacerdos a longè illum videret, sed nullatenus audire posset, & aliqui, vel aliqui illi diceret, quod ille in extremis existens petivit confessionem: in tali casu Sacerdos sic a longè existens; absolvendo licitè, & validè absolveret, dummodo etiam vox Confessarii communicetur penitenti ad hoc, ut verificetur illud: *Absolve te*.

Alex. VII. propo. dam. 12. in ordine: Mendicantes possunt absolvere a casibus Episcopis reservatis sine illorum facultate.

Innoc. XI. propo. dam. 29. in ordine: Urgens metus gravis est causa justa simulandi administrationem Sacramentorum; & prop. 59.

59. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum confessor ratione magni concursus penitentium, qualis, v. g., potest contingere in die alicujus magna festivitatis, aut Indulgentiæ; & propo. 60.

60. Penitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, etiam si emendationis nulla spes appareat, non est deneganda, nec differenda absolutio, dummodo ore proferat se dolere, ac proponere emendationem; & prop. 64.

64. Absolutionis capax est Homo, licet laboret ignorantia mysteriorum fidei; & etiam si per negligentiam etiam culpabilem, nesciat mysterium SS. Trinitatis, & Incarnationis D. N. J. C.

Abstinencia, ut species Temperantiæ, est virtus, quæ secundum rectam rationem moderatur appetitum usumque ciborum, & potationum oblectantium; Si finis, & circumstantiæ sunt rectæ, est meritoria: Abstinencia opponitur peculiariter vitio gula, quod consistit in immoderato appetitu, & usu ciborum, & potabilium ob solam voluptatem.

Acceptatio personarum est injustitia, quæ præfertur personæ personæ ob indebitam causam: ita, in 6. & l. 5. Cum dies si talis prælatio est causa cujuscumque gravis damni sive spiritualis, sive temporalis in quocumque; præferens, ut causa (ultrà peccatum) tenetur in secundo ad omnia damna in utroque foro: In judiciis prohibetur a Jure cap. in judiciis de Reg. Jure in 6., & l. 5. cum dies §. 5. Arbitr §. de Arbitris.

Acceptatio est habitio rei pro recepta, quæ juxta Tamb. dupliciter contingere potest: 1. per remissionem, vel donationem; 2. per securitatem: claritatis gratiâ de utraq[ue] sit exemplum, & prius de remissione, aut donatione: Titius est creditor contra Sem-

pro-

pronium centum anteorum, & habens determinatam voluntatem remittendi, vel donandi Sempronio illos centum aureos, jurat eorū Notario, se recepisse illos centum aureos: In hoc casu non est neque perjurus, neque mendax, & consequenter licitè jurat, & ratio est, quia ex communi acceptatione, talia verba non sumuntur, ut significant *proprie*, sed sumuntur, ut significant *improprie*, quatenus, scilicet, pro receptis habet, & hæc Acceptatio æquivalere veræ receptioni, ac proinde Titius sic jurando, non est neque perjurus, neque mendax: immò potest antequam juret pacisci cum debitore de non acceptandâ donatione, aut etiam, quod ex post redonet, dummodo tamen exindè nulli damnum sequi possit. Exemplum de *securitate*: Titius certus de fidelitate Sempronii, licèt non receperit illos centum aureos, jurat coram Notario, se illos centum aureos recepisse a Sempronio: in hoc casu licitè jurat, & consequenter non est neque perjurus, neque mendax, & ratio est, quia in tali casu non requiritur *certitudo physica*, sed sufficit *certitudo moralis*, cum autem Titius sit *moraliter certus*, se habiturum suos centum aureos, consequenter licitè jurare potest, tamquam si eos jam recepisset.

Accidia septimum peccatum capitale est qua homo tristatur de bono spirituali, quatenus pertinet ad ipsum hominem: ita in re communiter. In accidia triplex inveniri potest tristitia de bono spirituali; & quælibet est contra charitatem: Prima est, qua diligendus est Deus; secunda est, qua quis tenetur diligere se ipsum propter Deum; tertia est, qua diligendus est proximus in ordine ad Deum: prima tristitia est, qua homo tristatur de bono spirituali, ut a Deo est, quasi nolens ipsius manifestationem, & gloriam, & licèt vix talis tristitia dari possit, attamen si daretur oriretur ex odio Dei, quod inter omnia peccata est gravissimum; secunda tristitia est, qua homini displicet bonum spirituale, quatenus ad ipsum hominem pertinet, quasi fastidians, & nolens se esse capacem talis boni spiritualis, & hæc tristitia dicitur *proprie accidia*, quæ oritur ex duplici capite; nempe: ex nimio affectu rerum temporalium, & ex terrore laborum, & studiorum, quibus spiritualia sunt consequenda; tertia tristitia est, qua quis tristatur de bono spirituali, ut est in proximo, & hæc est peccatum grave in Spiritum Sanctum, & appellatur *invidentia fraternæ gratiæ*.

Accidia ex genere suo est peccatum mortale, nisi excuset parvitas materiæ, vel indeliberatio actus, & ex illâ oriuntur alia sex vitia;

vitia; nempe: desperatio, pusillanimitas, torpor, malicia, rancor, & mentis evagatio, de quibus loco proprio.

Actio judicialis est jus, quod quis habet prosequendi in iudicio, quod sibi debetur: dividitur in realem, & personalem; *realis* est illa, quæ adhæret rei, ipsamque insequitur, adeo ut in cuiuscumque possessionem res nobis obligata devenerit, ab eodem recipi, & vindicari possit, ut si v. g. probaverimus rem esse nostram, etiam in iudicio necessitatem habeat possessor, eam nobis restituendi: ita communiter jurisprudentes: secunda est illa, quæ proximè tendit in personam nobis obligatam ex aliquo contractu, vel delicto: *Tex. & DD. ad tit. Jusit. de Actionibus.*

Actus humanus est ille, qui procedit ab homine *reduplicativè* sumpto, quatenus, scilicet, ab illo producitur cum *advertentiâ*: *Actus hominis* est ille, qui producitur ab homine *specificativè* sumpto, quatenus, scilicet, ab illo producitur *sine ulla advertentiâ*: ita in re communiter: primus si est bonus est meritorius; & si est malus, est demeritorius; secundus, sicuti est factus *sine* ulla advertentiâ, ita neque bonus est, neque malus, & consequenter neque meritorius, neque demeritorius.

Bonitas postea, vel malitia actus humani in genere moris spectati ex triplici capite desumenda est; 1. ex bonitate, vel malitiâ objecti, circa quod versatur actus humanus; 2. ex fine bono, vel malo operantis; 3. ex circumstantiis bonis, vel malis: Ita *Scotus in 2. dist. 40.* Ex hoc autem sequitur, quod ad hoc, ut actus humanus in genere moris spectatus sit *bonus*, ac proinde *meritorius*, prædicta tria copulativè sumpta concurrere debent, cujus potissima ratio est, quia *Bonum ex integra causâ*; & ad hoc, ut sit *malus*, ac proinde *demeritorius*, sufficit defectus cujuscumque ex prædictis, & ratio est, quia *Malum ex quocumque defectu*.

Porrò bonitas, vel malitia actus humani in genere moris spectati ex *obъекto* desumpta (regulariter loquendo) est *primaria*, & *essentialis actus humani* in genere moris spectati; ex *intentione* autem operantis, & ex *circumstantiis* est *secundaria*, & *accidentalis*, ut docet *Scotus in quest. 4. Prologi*, quem sui, & plures alii sequuntur: dixi *regulariter* loquendo, quia aliquando *finis*, & *circumstantiæ* tribuere possunt actui humano in genere moris spectato etiam *primariam*, & *essentialem speciem* bonitatis, vel malitiæ, ut dum quis actionem ex se indifferentem elicit ad honorem Dei, puta, studium ad honorem Dei; vel actionem ex se bonam

nam ob finem pravum, puta, ire ad Ecclesiam ad audiendum Sacrum pro captanda delectatione in ispicienda Amasia, in quibus casibus intentio bona, vel mala operantis confert actui humano in genere moris spectato primam omnino, & essentialem speciem bonitatis, vel malitiæ: adv. tamen est, quod licet sola intentio operantis malitiam medii pravi diminueri possit, ut furtum pro eroganda elemosinâ; auferre tamen non potest omnimodam medii malitiam, ut pater ex *Apost. ad Rom. cap. 3. Non sunt facienda mala, ut eveniant bona.*

Regula deinde ex qua derivatur bonitas, vel malitia actus humani in genere moris spectati, juxta *D. Thom. 1. 2. q. 19. a. 4.* duplex est; nempe: *proxima*, & *remota*; ista, est lex intrinseca nobis præscribens quid sit prosequendum, vel fugiendum; illa, est ipsum: recte conscientie dictamen, nobis dictans, quid sit conforme, vel disforme legi extrinsece, & consequenter, vel bonum prosequendum, vel malum fugiendum.

Ad hoc postea, ut actus humanus in genere moris spectatus sit *malus*, sufficit quodcumque voluntarium, sive in se, sive in sua causâ, & ratio est, quia *malum ex quocumque defectu*; & ad hoc, ut sit *bonus*; requiritur, quod sit *directè* volens saltem *intentionaliter*, eo quia præcognitus saltem *virtualiter*: Ita *Scotus quodlib. 18.* cum pluribus aliis, & ratio est, quia *bonum ex integrâ causâ.*

Hic pro complemento compendioso hujus, diffusi tractatus, tria sunt advertenda; 1. quod actus voluntatis alii sunt *eliciti*, qui, scilicet, ab ipsamet voluntate eliciuntur, ut sunt volitiones, nolitiones, & hujusmodi; & alii sunt *imperiati*, qui, scilicet, ex imperio ipsius voluntatis producantur, ut quando voluntas imperat potentie locomotivæ, ut pergat ad Ecclesiam; 2. quod in actibus humanis duplex considerari potest bonitas; nempe: naturalis, & moralis; *naturalis* consistit in integritate eorum omnium, quæ in entitate actus naturalis requiruntur, ut cantus benè consonans, & juxta regulas musicas factus, qui dicitur *naturaliter bonus*, licet forsitan *moraliter malus*, quia lascivus; *moralis* verbò consistit in integritate eorum omnium, quæ actui humano secundum rectam rationem conveniri debent, ut: *Objectum, finis, & circumstantia*, sicuti è contra *malitia moralis* consistit in defectu etiam unius solummodo ex prædictis, ut supra dictum est; 3. quod triplex assignatur bonum; nempe: *utile, delectabile,*

&c

& *bonestum*, idest, *moraliter bonum*, & hoc est illud, de quo hic est sermo, quod, scilicet, est conforme dictamini rectæ rationis, idest, conscientie rectæ, proponentis quidnam sit consentaneum legi Divinæ extrinsecæ, vel humanæ, ac proinde, vel bonum moraliter prosequendum, vel malum fugiendum.

Alex. 8. in Cong. Gener. habita die 24. Augusti 1690. damnavit sequentem Propositionem, ut hæreticam: Bonitas objectiva consistit in convenientiâ objecti cum naturâ rationali; formalis verò, in conformitate actus cum regulâ morum: Ad hoc sufficit, ut actus moralis tendat in finem interpretativè: HINC HOMO non tenetur amare neque in principio, neque in decursu vite sue moralis.

Actus voluntatis quando interrumpantur, ita quod multiplicent numerum peccatorum ejusdem speciei, ex quatuor cognosci potest: 1. ex pluribus actibus, qui successivè fiunt contrà plura diversæ speciei objecta; 2. quando post unum elicitum, de illo elicitur dolor, aut contraria voluntas, & postmodum elicitur alius actus similis; 3. ex tempore interposito inter unum, & alium actum; 4. ex somno, vel aliâ interruptione materiali.

Adjuratio ut actus religionis, est *contestatio rei Sacre*, cujus reverentiâ intendimus alium promoveri ad aliquid præstandum: dupliciter fieri potest; nempe: præcipiendo, ut fecit D. Paulus: *Adjuro vos per Dominum, ut legatur epistola hæc. Thess. 1. cap. ult., & deprecando*, ut habetur in Ecclesiæ precibus per Christi adjurationem supplicantes exaudiri, dum in earum fine subjungi solet: *Per D. N. J. C. &c.* In adjuratione tria esse debent; nempe: *veritas, iustitia, & necessitas*, licet aliàs quâcumque deficiente possit esse veniale tantum, unde juxta malitiam rei, quæ præcipitur, vel petitur est peccatum mortale, vel veniale.

Admiratio est quidam stupor de personâ, aut de facto. Differt a scandalo, quia istud consistit in quâcumque actione, vel omissione, quæ sit causa ruinæ spiritualis in proximo; hinc quodlibet, quod sit causa peccati, dicitur *scandalum*; & quod est causa stuporis, dicitur *admiratio*; quæ licet ex genere suo sit tantum peccatum veniale, attamen potest esse mortale, si exinde sequitur scandalum, vel grave damnum; unde in illis communitatibus, quæ mendicando, communibus elemosinis vivunt, admiratio ab aliquo ex illis data in materiâ gravi, est peccatum mortale, licet non sit causa ruinæ spiritualis in aliis, & ratio est, quia talis admi-

admiratio cedit in detrimentum notabile suæ communis atis, eo quia malo exemplo frigescit charitas.

Quæritur an sit licitum parare minus malum, *ut medium simpliciter necessarium* pro evitando majori malo? Resp. cum distinctione, & 1. *affirmativè*, loquendo tamen de illis malis, quæ solummodo sunt *mala*, quia *prohibita*, & *negativè* de illis malis, quæ idè sunt *prohibita*, quia *mala*, & ratio disparitatis est, quia quæ solum sunt mala, quia prohibita, aliquando cohonestari possunt; sed quæ sunt prohibita, quia mala, numquam cohonestari possunt, ut firmiter tenent omnes Theologi, & consequenter &c.

Adoratio genericè sumpta, est *exhibitio reverentia alicui rei propter ipsius excellentiam*: Ita in re communiter, sed quia varia sunt excellentiarum genera, variae quoque sunt adorationum species, & una est merè *civilis*, seu *politica*, qualis exhiberi solet Regibus, atque Principibus propter eorum status excellentiam; alia est *Sacra*, seu *Religiosa*, cujus species sunt tres; nempe: *Latria*, quæ convenit *soli Deo*; *Hyperdulia*, quæ competit SS. *Deipara semper Virgini Maria*; & *Dulia*, quæ competit *cæteris Sanctis*.

Deus, & tota SS. Trinitas; quælibet Persona Divina; Jesus Christus; SS. Eucharistiæ Sacramentum sub utràque specie adorandi sunt *adoratione Latria absolutâ*: Tres Personæ Divinæ adorandæ sunt *una adoratione absolutâ*, non quidem hoc sic intelligendum est; quasi una nequeat distinctè ab aliis duabus adorari; sed sic intelligi debet, quod aliæ duæ explicite non excludantur, ut est communis Theol. sententia, & præsertim *Mastrii disp. XI. Theo. Moral. num. 18.* Sanctissima Dei Genetrix Virgo Maria est adoranda *adoratione absolutâ Hyperdulia* ob singularissimam dignitatem Maternitatis Divinæ, atque excellentissimam ejus præ cunctis puris creaturis Sanctitatem, & gloriam. Sancti cum Christo in Cælo regnantes adorandi sunt *adoratione Dulia absolutâ*. Sanctorum Imagines, eorumque Reliquiæ venerandæ sunt *cultu Dulia*, non tamen *absoluto*, sed *respectivo*, idest, non propter se, sed propter id, quod representant: idem respectivè, & proportionaliter dicendum est de Imaginibus Dei, SS. Trinitatis, Divinarum Personarum, Jesu Christi, Sacræ Jesu Christi Crucis, & Sanctissimæ Virginis Mariæ: ita *Trid. sess. 25. in Decreto de invocatione Sanctorum*. Homines vitæ sanctitate præclari; vel martyrii famâ insignes, sed nondum canonizati, vel beatificati

cari honorari nequeunt *cultu publico*, & *solemni*, bonè tamen. *cultu privato*: ita communiter DD., & desumitur ex *cap. 1., & ult. De Reliquiis, & veneratione Sanctorum*: Cultus postea *publicus*, seu *solemnis* non idè dicitur *publicus sollemnis*, eo quia coràm aliis exhibeatur, sed idè dicitur *publicus sollemnis*, quia defertur nomine Ecclesiæ, & tanquam ab eà institutus; & per *cultum privatum* intelligitur ille, qui non exhibetur tamquam institutus ab Ecclesia, neque nomine Ecclesiæ, sed fit ex devotione colentis, sive in privato, sive in publico loco.

Hæretici moderni, *Cultum absolutum, Sanctis debitum*, negant; Sacram Scripturam, habere pro fundamento propriæ perversitatis, se adulescentes adducunt ergo duos Sacræ Scripturæ testus ex *Apocal. cap. 10., & 19.* erutos, in quorum primo legitur, quod S. Petrus (super cujus petram Christus fundavit Ecclesiam suam) recusavit adorationem, sibi a Cornelio exhibitam; & in secundo; quod Angelus, honorem, sibi a Joanne exhibitum, respuit, & consequenter, ajunt, quod sicuti Angelus, & Petrus recusarunt adorationem ipsis a Joanne, & Cornelio exhibitam, signum evidens est, quod solus Deus (cui soli juxta *Apost. in 1. ad Cor. cap. 1. est honor, & gloria in sæcula sæculorum*) colendus, & adorandus est; ac proinde, quod cultus, & adoratio, quæ cuicumque creaturæ exhibetur, non sit Religiosa, & Sacra, sed Idolatrifica.

Verùm cum in eadem Sacra Scripturâ, pluribi inveniatur, quod Angeli acceptarunt Hominum adorationes, ut legitur in *lib. Gen. cap. 18., & cap. 19., & in lib. Num. cap. 5., & cap. 22.*, per necessariam consequentiam concludendum est, quod necessaria sit aliqua Sacræ Scripturæ interpretatio, nisi velimus dicere, quod Deus, qui utriusque Testamenti est author, in novo Testamento retrahere voluerit, quod prius in veteri dictaverat, quod solum exco-gitare, plusquam diabolicum esset.

Exponunt ergo Sancti Hieronymus, & Augustinus, Orthodoxi illorum sæculorum Patres, in quibus etiam juxta hæreticos, vera floruit Religio, & syncerior vixit doctrina, quod idè S. Petrus recusavit adorationem, sibi a Cornelio exhibitam, quia agnovit, quod eum adorare volebat, eo quia in Petro aliquam divinitatem credebatur; idèque ad tollendum tam grandem errorem in Cornelio, prædictam adorationem recusavit. Quod hæc expositio, quam facit S. Hieronymus in *epist. contra Vigilantium*, sit germana, & legitima, ex hoc evidenter patere debet, quod etiam *Paulus*,

A

& Barnabas, idè recusant adorationem, ipsi a Gentilibus exhibitam, quia Gentiles eos adorare volebant ut Deos; nempe: ut *Jovem*, & *Mercurium*, ut legitur in *Act. Apost. cap. 14*; de Angelo postea, qui honorem, sibi a Joanne exhibitum, respuit; exponit *S. August. in quæst. 61. in Gen.*, & dicit; quod idè Angelus recusavit honorem, sibi a Joanne exhibitum, quia a multis Angeli reputabantur Dii; idèque ad tollendam ab Homnibus talem credentiam, recusavit Angelus honorem, sibi a Joanne exhibitum.

Cum autem juxta legitimam, & germanam Sanctorum Augustini, & Hieronymi expositionem *textuum Apocal.* appareat causa, ob quam Angelus, & Petrus recusant honorem, & adorationem sibi ipsis a Joanne, & Cornelio exhibitam, ne, scilicet, crederentur, vel reputarentur Dii; per necessariam consequentiam, concludere debent etiam hæretici, quod *textus Sacra Scriptura ex Gen., & lib. Num.* suprà citati, intelligi debeant, sicuti sonant ad litteram, idèst, juxta putum sensum litteralem, nisi temerariè, & execrabiliter dicere velint; quod Deus in Testamento novo deleverit, quod priùs dictavit in veteri; ac proindè credere, & confiteri debent, quod ille cultus sive *hyperdulia*, qui scilicet exhibetur SS. Deiparæ semper Virgini Mariæ, sive *dulia*, qui, nimirum, exhibetur cæteris Sanctis, verè sit Sacer, & Religiosus. Per hunc cultum postea, qui Sanctis exhibetur, non minuitur ille *cultus latris*, qui solius Dei est proprius (ut falsò dicunt hæretici), quin potius extollitur, & augetur, dum talis cultus Hyperdulie, & Dulie terminativè tendit in Deum eodem modo, quo honor, qui servis exhibetur, terminativè tendit ad eorum Dominos; quapropter ad propositum sic suadet *S. Hieronym. in epist. ad Riparium: Honoremus Servos, ut Servorum honor redundet in Dominos.*

Sicuti Hæretici negant cultum, & venerationem ergà Sanctos, sic etiam eorundem invocationem, & intercessionem reiiciunt, erroneè, falsòque credentes, quod quando Jesus Christus dixit: *Venite ad me omnes, qui laboratis, & onerati estis, & ego reficiam vos*, ut legitur in *Matt. cap. xi.* ràm absolūtè locutus fuerit de sua primariâ, absolūtâ, & independenti mediatione hominis ad Deum, quod secundariam, & dependentem, omninò excluderet. At toto Cælo falluntur, nam præter primariam, absolutam; & independentem mediationem, & intercessionem, quæ so-

lius Jesu Christi est propria, cum propriis suis meritis exoret, & obtineat, datur etiam alia mediatio, & intercessio, secundaria, scilicet, & dependens a Jesu Christo, cujus merita, cum sint infiniti valoris; Sanctorum precibus, & meritis, totum valorem tribuunt.

Hanc veritatem agnoscens Apostolus; & immemor non existens *epistola sua ad Tim. cap. 2.*, in qua scripserat, quod *unus est mediator Dei, & hominum, Homo Jesus Christus*, quia tamen sciebat, quod præter primariam, absolutam, & independentem Jesu Christi mediationem, altera Servorum Dei, secundaria, scilicet, & dependens dabatur, idcirco non omisit interponere mediationem Thessal. Coloss. & Romanorum, eos exorando, ut pro se orarent ad Deum, ut legitur in *epist. ad Thess. cap. 3.*, *ad Coloss. cap. 4.*, & *ad Rom. cap. 15.*

Hanc innegabilem veritatem agnoverunt omnes primitivæ Ecclesiæ Orthodoxi Patres, inter quos S. Hieronymus sic in *epist. adversus Vigil. cap. 3.* scribendo: *Si Apostoli, & Martyres adhuc in corpore constituti possunt orare pro cæteris, quanto magis post victorias, coronas, & triumphos? S. Ambrosius in lib. de Viduis sic dicendo: Obsecrandi sunt Angeli pro vobis, qui pro nobis dati sunt ad præsidium: Martyres obsecrandi sunt... possunt pro peccatis nostris rogare. S. Augustinus, (quem Calvinus appellat fidelissimum, & optimum testem inter omnes Orthodoxos primitivæ Ecclesiæ Patres) pluribi dat irrefragabile testimonium irrefragabilis hujus veritatis, & præsertim in *lib. meditatio. cap. 4.*, & *cap. 5.* sic exprimendo: *Falices Sancti Dei, qui pervenire meruistis ad portum perpetuæ quietis... obsecro vos per vestram charitatem qui securi estis de vobis, solliciti estote de nobis: securi estis de vestra immarcescibili gloria solliciti estote de nostra multiplici miseria.* Et in lib. de Sanctis sic: *Inter hæc igitur Fratres cum toto mentis affectu Beatissimæ Virginis patrocinia omni nisu imploremus... Neque enim dubium, quæ meruit pro liberandis proferre pretium, posse plus omnibus liberatis impendere suffragium. Horsmida in indiculo, idest, instructione in scriptis data quatuor Legatis, ab ipso Constantinopolim missis ad Anastasium Imperatorem, in §. 2. hæc verba posuit: Salutat vos Horsmida Pater vester, Deum quotidie rogans, ut intercessionibus Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, vestrum Regnum &c., & brevitate gratiæ plures alios præteriens, Sanctum*
Bernar-*

Bernardum Abbatem Claravalem feram, qui licet infra prima quinque secula, idest, in sæculo 12. vixerit; ut tamen testem omni exceptione majorem, tenentur hæretici illum auscultare, illique sine ullâ licet minimâ contradictione plenissimam fidem præstare, dum Lutherus in colloq. convivial. dicit S. Bernardum, omnes Ecclesiæ Doctores vicisse; & Calvinus in lib. 4. Instit. cap. x. asserit, quod S. Bernardus in lib. de Considerat. ita loquitur, ut veritas ipsa loqui videatur; & in cap. xi., eum vocat pium, & Sanctum Scriptorem; & Daniel Hejensensis in orat. 3. dicit, quod opera, quæ S. Bernardus scripsit, sunt: Rivus Paradisi; Ambrosia animarum; Pabulum Anglicum, & Medulla pietatis. Sic autem scribit S. Bernardus in sermone 1. de Sancto Victore: Gaudete in Domino dilectissimi, qui inter continuis sue pietatis beneficia, indulget hominem-mundo, cujus multi salvarentur exemplo. Iterum dico gaudete, quod factus de medio, appropriavit Deo, ut multò plures ejus intercessione salventur. In terris apparuit, ut esset exemplo; in Cælis levatus est, ut sit patrocinio. Sedet veteranus miles, debita jam suavitati, & securitate quietus; securus quidem sibi, sed nostri sollicitus... Eja ergo fortis Athletæ, dulcis Patrone, Advocate fidelis exurge in adiutorium nobis, ut, & nos de nostra ereptione gaudeamus, & tu de plena victoria glorieris. Quid clarius, & evidentius scribere poterat Divus Bernardus ad solatium credentium mediationem, & intercessionem Sanctorum apud Deum, & æternam confusionem non credentium?

Asserunt postremò Hæretici, quod illa respectiva adoratio, idest, Cultus, qui a Romano-Catholicis exhibetur *Jesu Christi, & Sanctorum imaginibus, sit vera Idolatria*. Verum, si Hæreticorum assertio, alicujus, licet minimæ fidei, esset digna; talia sequerentur absurda, quod procul omni dubio, ab ipsis Hæreticis detestarentur, ut diabolica inventa: Sequeretur 1. quod Deus creando hominem, sibi fecisset Idolum, ut evidenter constat ex lib. Gen. cap. 1., ubi est scriptum, quod Deus sic dixit: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*; & quod postea de facto hominem creavit ad imaginem suam, nam ibidem inferius sic legitur: *Et creavit Deus hominem ad imaginem suam*; ad imaginem Dei creavit illum. Sequeretur 2., quod ipse met Deus Idolatriam præcepisset, Moyse præcipiendo, ut duos Cherubim aureos super Arcam foderis construeret, quæ Arca Imago Dei erat, quam-

que

que adorandam ab omnibus, præceperat, ut est scriptum in *Psal.* 98. *Adorate scabellum pedum ejus, quoniam sanctum est*; quod quidem scabellum eandem fuisse Arcam fœderis, testatur *Sacra Scriptura in lib. 1. Paralip. cap. 28.*, ubi sic legitur: *Cogitavi, ut adificarem Domum, in qua requiesceret Arca fœderis Domini, & scabellum Dei nostri.* Sequeretur 3., quod Jesus Christus dedisset causam proximam idolatrandi, mittendo Imaginem suæ Divinæ faciei in velo impressam, Regi Abagaro, ut referunt *Evangrius lib. 4. cap. 26.*, & *Damascenus in lib. 1. Imaginum*; idemque fecisset etiam S. Lucas Evangelista, pingendo, venerationis causâ, Imaginem SS. Deiparæ semper Virginis Mariæ, ut testatur *antiquissimus Metaphrastes in vitâ S. Lucæ*: ne ergo prædicta tria absurda detestabilia verificentur, debent Hæretici credere, & confiteri, quod *Sacra Imagines non sunt Idola*, & consequenter, quod ille cultus respectivus, qui a Catholico-Romanis exhibetur Sacris Imaginibus, nullo modo sit Idolatricus, sed verè sit Sacer, & Religiosus.

Primus, qui negavit hanc infallibilem veritatem, fuit *Zenajas Hierapolen/sis Antistes*, ut narrat *Nicephorus in lib. 16. cap. 27.*; hujus Hæresiarchæ hæreses fuerunt individuatæ in *secundo Concilio Nicæno* his præcis verbis: *Zenajas dicebat non esse decens, Angelos existentes incorporeos, corporea formâ effigiare, & in humanâ effigie incorporeos representare: Christo dandum non esse honorem, aut laudem dicendam, picturâ, arte hominum elaboratâ; esse autem illi solummodo acceptam adorationem in spiritu, & veritate* — O audacem animum! hæc exclamat *Nicephorus*, O os impudicum! Scilicet enim *Nicephorus*, (ut arbitrandum est) quod Deus, licet purissimus spiritus, corporali tamen specie, pluries apparuit: *Isajæ* apparuit sedens in Throno, ut legitur in *lib. Isajæ cap. 6.*, *Patriarchæ Jacobo* apparuit in summitate scalæ, ut est scriptum in *lib. Gen. cap. 28.*, *Spiritus Sanctus*, sub columbæ specie descendit in *Jordane*, ut refert *Matth. in suo Evang. cap. 3.*, *Angeli*, qui sunt puri Spiritus, pluries sub hominum figurâ apparuerunt, ut constat ex *lib. Gen. cap. 18.*, & 19., ex *lib. Num. cap. 22.*, & ex *Apocal. cap. 5.*, & 7. Ex his autem liquet, quod propositiones *Zenaidis* jure merito a Patribus *citæ Concil. Nic. 2.* damnatæ fuerint, ut hæreticales, & *Zenajas* execratus ut Hæresiarcha, & consequenter, quod iustâ *Nicephorus* contra *Zenaidem* sic exclamaverit: O audacem animum! O os impudicum!

Or-

A

Orthodoxi Patres primitivæ Ecclesiæ, sicuti Divino afflante Spiritu, agnoverunt hanc veritatem, sic eam ore tenens, & in scriptis publicaverunt. *S. August.* sequentibus verbis eam publicavit *lib. 1. de doctr. Christ. cap. 9.* *Signa utilia divinitus instituta veneranda esse, quia honor eorum ad Prototypum transit.* *S. Athanasius,* Antiochenis per Epistolam publicavit, sic scribendo: *Ab sit, ut quemadmodum Græci faciunt, nos Christiani tanquam Deos Imagines adoremus: affectionem dumtaxat, & charitatis nostræ studium erga figuram Personæ per Imaginem expressæ declaramus.* Orthodoxi tandem Patres (alios brevitatis gratiâ prætereo) *cit. Conc. Nic. 2.* eam publicaverunt in *sine añ. 4.* tali anathemate: *Excommunicamus contradictores inimicos Sacrarum Imaginum.*

Zenaidis hæresis, anathematis mucrone repressa remansit usque ad tempus impiissimi Leonis Isaurici, in quo Iconoclasti eam susceperunt, & duravit per centum viginti annos, & finem postea habuit sub Religiosissima Imperatrice Theodora: Albigeneses primò postea, & deinde Lutherani, Zuingliani, & Calviniani eam dispelientes multas Provincias infetarunt.

Impenetrabilem clypeum in eorum defensionem, habere se jactant Hæretici, Sacram scilicet Scripturam, in quâ plurimi, & præsertim in *Exodo cap. 21.* legitur, quod Deus prohibuit tales Imagines, & figuras: *Non facias tibi sculptile, neque omnem similitudinem, quæ est in Cælo desuper, & quæ in terra deorsum;* sed illis benè congruit illa sententia Divi Augustini in tract. 18. in Joannem: *Neque enim nata sunt hæreses, & quedam dogmata perversitatis, illaqueantia animas, & in profundum præcipitantia, nisi dùm Scripturæ bonæ, non benè intelliguntur, & quod in eis non benè intelligitur, etiam temerè, & audacter assertitur.* Non benè ergo Hæretici illum Exodi textum intelligunt, ideòque temerè, & audacter dicunt, quod nos Catholico-Romani venerando Sacras Imagines, idolatramus: non benè intelligunt replico, ut clarè patet ex eadem Sacra Scriptura; nam ideò Deus præcepit Hebræis, ut non facerent sibi sculptile, neque similitudinem &c. quia illis cultum adhibebant non tanquam Imaginibus, sed tanquam Idolis, ut legitur in *cit. ab hæreticis Exodo cap. 32.* *Videns autem Populus, quod moram faceret descendere de Monte Moyses, congregatus adversus Aaron ait: Surge, fac nobis Deos, qui nos præcedant... facit Populus, quæ jusserat (idest Aaron) de se-*

deferens in aures ad Aaron; quas cum ille accepisset, formavit opere fusorio, & fecit ex eis Vitulum conflatilem, dixeruntque: Hi sunt Dii tui Israel, qui te eduxerunt de terra Ægypti. Quod cum vidisset Aaron, edificavit Altare coram eo, & Præconis voce clamavit dicens: Cras solemnitatis Domini est: Et surgentes manè obtulerunt Holocausta, & Hostias pacificas. De istis ergo, & similibus sculptibilibus, atque similitudinibus, idest, Idolis fuit præceptum Divinum, & non de Sacris Imaginibus, nam aliud est Idolum, & aliud Imago: Idolum enim representat falsam imaginem objecti non veri, aut si veri, nullo modo tamen venerationis digni, ut: Jovis, Junonis, Martis, Veneris, & hujusmodi, qui numquam in rerum naturâ extiterunt, aut si extiterunt, cum fuerint vitiosi, & propter eorum vitia, detestabiles, consequenter cujuscumque cultus, aut honoris indigni; undè Apost. ad Cor. cap. 8. sic dicit: Idolum nihil est in mundo, & in cap. X. sic: Quid ergo? Dico, quod Idolum est aliquid? Et S. August. in lib. de vera Innocen. cap. 213. sic ait: Sic sunt, qui Idola colunt, quomodo qui in somniis vident vana. De hujusmodi ergo locutus est Deus, & fecit prohibitionem, & non de Imaginibus objectorum verè subsistentium, ut de superscriptis duobus Cherubim; de Arcâ; de Propitiatorio; de Templo; de Sacris libris, de quibus omnibus S. August. in lib. 3. de Trinit. cap. 10. sic dicit: Honorem tamquam religiosa, habere possunt; suporem tamquam mira, non possunt: Vel de Imaginibus Personarum, cultus, & venerationis dignarum propter excellentiam gratiæ habitæ, & gloriæ, quæ perfectiori modo, illas unit Deo, atque eidem Deo eas refert, ut sunt Imagines Jesu Christi Salvatoris nostri, & Sanctissimæ Virginis ejus Matris, aliorumque Sanctorum, quibus cum signis exterioribus tribuitur cultus, non absolute tamen ipsis Imaginibus, ut superius dixi, sed unice per relationem ad illa Originalia quorum sunt Imagines; quatenus, scilicet, habent gloriam a Deo, cui terminativè refertur eorum cultus, & veneratio: quapropter Divus August. in lib. contra Faustum cap. 12. sic dicit: Populus Christianus memorias Martyrum religiosa solemnitate concelebrat, & ad excitandam imitationem, & ut meritis eorum conficietur, atque orationibus adjuvetur, ita tamen, ut nulli Martyrum constituamus Altaria: Quis enim Antistitem in locis Sanctorum Corporum assistens Altari, aliquando dixit: Offerimus tibi Petre, aut Paule, aut Cypriane? Sed quod offer-

offeritur, Deo offeritur, qui Martyres coronavit, ut ex ipforum locorum admonitione, major effectus exurgat: Et S. Ambrosius, qui suâ doctrinâ, & piis exhortationibus Jesu Christo peperit Divum Augustinum clarissimum Ecclesiæ lumen, in epist. ad Gratianum Imperatorem ita scripsit: *Numquid quando Deitatem, & carnem adoramus dividemus Christum? Aut quando in ipso, & Dei Imaginem, & Crucem adoramus, dividimus eum? Absit: Et Sanctus Gregorius in lib. 7. epist. 54. ad Abbatem Secundum, qui ab eo flagitaverat effigiem Salvatoris sic scripsit: Imagines, quas tibi per Dulcidium Diaconum rogasti, misimus; unde valde nobis tua postulatio placuit, quia illum toto corde, totâ intentione, cujus Imaginem præ oculis habere desideras, ut te visio corporalis quotidiana, reddat excitatum, ut dum picturam illius vides, ad illum animo inardescas, cujus Imaginem habere desideras. Ab re non facimus, si per visibilia, invisibilia monstramus. . . Scio quidem, quod Imaginem Salvatoris nostri, non ideo petis, ut quasi Deum colas, sed ut recordatione Filii Dei, in ejus amore recalcstras, cujus te Imaginem videre desideras. Et nos quidem non quasi antè Divinitatem, antè illam prosternamur, sed illum adoramus, quem per Imaginem, aut natum, aut passum, aut in throno sedentem recordamur, & dum nobis ipsa pictura, quasi scriptura in memoriam Filium Dei reducit, animum nostrum, aut de resurrectione lætificat, aut de passione demulcet: Ideo direximus tibi Sartarias duas, Imaginem Dei Salvatoris, & SS. Dei Genetricis Mariæ, Beatorumque Apostolorum Petri, & Pauli continentes per supradictum Filium nostrum Diaconum, & nam Crucem, Clavem etiam pro benedictione, à Sancto Corpore Petri Apostolorum Principis, ut per ipsum à maligno defensus permaneat, cujus signo munitum te esse credis: Aloem verò, Thymiana, Styracem, & Balsamum Sanctorum Martyrum Corporibus offerendo, latere præsentium deferente, transmisimus.*

Nullus inter Hæresiarcas, & Hæreticos modernos fuit, qui scribendo de Sancti Petri legitimis successoribus, non incluserit Sanctum Gregorium primum hujus nominis Romanum Pontificem, licet addant, ultimum fuisse, qui sine usurpatione, in Petri Cathedra sederit. Si ergo Lutherus, Calvinus, & insigniores inter Hæreticos, oretenus, & scriptis, Terrarum Orbi publicarunt, veram Dei Ecclesiam, fidemque Apostolicam immaculatam existisse usque ad Sanctum Gregorium inclusive; & hunc Sanctum Pontificem ultimi-

num fuisse inter illos Pontifices, qui per legitimam successionem in Petri Cathedrâ sederit; & aliàs ille Sanctus Pontifex cum tantâ evidentia asseruerit, quod respectivus cultus, qui Sanctorum Sacris Imaginibus exhibetur, verè sit Religiosus, & Sacer; quâ fronte attritâ, horum temporum Hæretici impugnari audent hunc fidei articulum, & dicere, quod sit Idolatricus? Vel ergo detestari debent suos Magistros tanquam falsarios, vel abjurare proprios errores.

Eòdem modo, quo Hæretici negant venerationem Sanctorum Imaginibus debitam, negant etiam venerationem, quæ Sanctorum Reliquiis debetur; simulantes se infcios (ut arbitror) illius miraculi, quod Deus ad sui gloriam, & Elisæi Prophetæ honorem, revocando de morte ad vitam hominem jam mortuum, itâ ut staret supra pedes suos, solo tactu Reliquiarum, idest, ossium prædicti Prophetæ, ut legitur in *lib. 4. Regum cap. 13*. Si enim Deus non voluisset, ut Sanctorum Reliquiæ debitam haberent venerationem; tantum non parasset miraculum, dando regressum à privatione ad Habitum; aliter totâ cum fiducia exclamare possemus cum Ricando à Sancto Victore in *lib. 1. de Trinitate cap. 2. Domine, si es error*, (loquitur de Sanctarum Reliquiarum veneratione) à Te decepti sumus, nâ tantis signis es confirmatus, quod non nisi per Te, fieri possit. Quapropter Eliàs non alio modo, quàm miraculi evidentia, inconstantiam Populi, qui deas in partes claudicabat circâ veri Dei adorationem, figgere potuit, ut legitur in *lib. 3. Reg. cap. 18. Et S. Augustinus contra epist. fundam. cap. 40.* ait, quod miracula sunt evidentia testimonia, quibus Ecclesia demonstratur; per quæ juxta eundem Sanctæ Ecclesiæ Doctorem in *tract. 1. in Joannem*, possumus digito demonstrare Ecclesiam; & quod sunt cæci, qui eam non vident, cum per illa ex eodem Orthodoxo Patre *contra Hæreseos lib. 1. cap. 36.* extet Ecclesia cunctis clara, atque conspicua, ita quod omnium etiam infidelium oculis exhibeatur, ut claudat ora Paganorum.

Si ergo Eliàs per miraculi evidentiam, Populi fixit inconstantiam, circâ veri Dei adorationem; & D. Augustinus ait, quod miracula sunt evidentia testimonia, quibus Ecclesia demonstratur, & per quæ digito Ecclesiam demonstrare possumus; & quod cæci sunt, qui eam non vident, cum per miracula extet Ecclesia cunctis clara, atque conspicua, ita quod omnium etiam infidelium oculis exhibeatur, ut claudat ora Paganorum &c. Plus inconstantes erunt moderni

deni

A

derni Hæretici, quàm vèteres Hebræi, & plùs cæci, quàm infideles Pagani, si ex corde non credent, & ore non confitebuntur, quod præsens Ecclesia Romana sit vera Dei Ecclesia Jesu Christi Sponsa, & consequenter, quod ille cultus, qui ab eadem præcipitur, ut exhibeatur Sanctorum Imaginibus, ac Reliquiis, sit Sacer, & Religiosus, in cuius confirmationem legant primò Hæretici Sacram Scripturam in veteri, & novo Testamento, & invenient magnalia, quæ fecit Deus ad sui gloriam, & Servorum suorum honorem in vitâ, & post obitum.

Invenient in veteri Testamento, quod in virtute Dei *Moses* præcepit, ut dividerentur aquæ Maris Rubri, ut ipse cum Populo suo, ad aliam partem siccis pedibus transiret; *Et divisa sunt aquæ*: Voluit postea, ut Mare denuò tremesceret ad mergendum Pharaonem cum Exercitu suo; & *Mare obedivit*: imperavit lapidi, ut virgâ percussus, non igneas scintillas, sed fluentes, emitteret aquas; & *pærennes fluxerunt aquæ*. Soli mandavit *Josue*, ut cursum sisteret, donec Populus plenam consequeretur victoriam; *Et sol factus est immotus*: Voluit *Isajas*, ut Sol cursum faceret retrogradum; *Et sol obtemperans, cursum fecit retrogradum*: Præcepit *Eliás* morti, ut ad vitam restitueret filium Viduæ Sareptanæ, quem sua falce de mundo abstulerat; & *hic inter vivos discurrebat*: Prohibuit e Cælo pluerè aquas; & *Calum se fecit ancum*: Voluit postea, ut optatas emitteret aquas; & *ecce pluvias*: Bis præcepit igni, ut de Cælo descenderet, & ad consumendum holocaustum; & ad devorandum Principem. Quinquagerium, cum quinquaginta suis; & *ignis descendit*, & *præcepta Eliæ adimplevit*: Optavit *Elisæus*, amaras Gerici aquas pugno salis dulcescere; & *melisua facta sunt aquæ*: multiplicari oleum in vasis miseræ Viduæ; & *vasa impleta sunt*: de umbrâ mortis ad lumen vitæ redire ejus Filium; & *hic vivus apparuit coram Rege Israel*, quando *Giezi* illi narrabat tantum miraculum: Quid plura? Deus, cui omnia sunt præsentia, ad sui gloriam, & Servorum suorum etiam mortuorum honorem; ut Mundo palàm faceret, quod etiam post obitum omnia possunt in eo, qui eos confortabat, quando in hâc lacrymantem valle ad Cælum versis peregrinabantur; & ad confusionem Hæreticorum, qui Reliquiis Sanctorum cultum negant, dedit tantam virtutem aridis ossibus Servi sui *Elisæi*, ut ad solum eorum tactum; qui in Sepulchrum projectus fuerat extinctus, redivivus e Sepulchro egrederetur,

deretur, & supra pedes suos staret rectus.

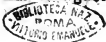
Invenient in Testamento novo, quod per manus Apostolorum fiebant signa, & prodigia multa in plebe, per quæ magis augebatur multitudo credentium in Domino virorum, & mulierum, ita ut eijcerent infirmos, & ponerent in lectulis, & grabatis, ut veniente Petro, *saltem umbra illius obumbraret quemquam illorum, & sanarentur ab infirmitatibus suis*, ut legitur in *Act. Apost. cap. 5.*, & ibidem *cap. 15.* invenient, quod *Paulus, & Barnabas* narrabant quanta signa, & prodigia Deus per ipsos fecerat in Gentibus.

Legant postea Hæretici Historias Ecclesiasticas primorum quinque sæculorum, & invenient, quod Deus ad sui gloriam per intercessionem Sancti Gregorii Neocesariensis, & ad ejusdem honorem, tot patravit miracula, ut jure merito ab antiquitate fuerit antonomastice appellatus Thaumaturgus; & inter alia invenient, quod Deus, mediis hujus Servi sui orationibus, montem de loco ad locum transfudit; Palludem, quæ inter duos Fratres, erat causa discordiarum, exicavit; quod Lycum fluvium perniciosè agros inundantem (defixo ad ripam baculo, quo sustentabatur, qui etiam statim virentem crevit in arborem) coercuit, taliter quod postea, ultra eum terminum non effluxerit: Inveniat, quod per intercessionem S. Martini Turonensis Episcopi, tres mortuos ad vitam revocavit; ad preces S. Laurentii Levitæ, & Martytis, plures cæcos illuminavit; quod *Tyaspæ, Urbe in Mauritania majori posita*, cum de mandato *Unerici Imperatoris Arriani*, radicibus evulsæ fuissent linguæ omnium in ea habitantium, eo quia laudes in honorem *Consubstantialitatis Divini Filii cum Patre*, cecinebant; adhuc tamen tam benè, & expedite loquebantur, ac si sanas, & expeditas linguas habuissent: & quod omnem transcendit admirationem; Juvenis quidam à nativitate mutus, cum & ipsi radicibus simul cum aliis evulsæ fuisset lingua, tam benè loquebatur, tamquam si à nativitate expeditissimam habuisset linguam, ut referunt S. Victor Uticensis in *lib. 3.*, Procopius de bello *Vandalorum*; Justinianus Imperator in *constit. de Offic. Presb.*, Aeneas Garzeus in *Dial. Theoph. tom. 9. Bibl. Sapth.*, Comes Marcellinus *Scriptor Chron. tempore Justiniani Imperatoris*; & tandem, quod sicuti Deus ad glorificandum Servum suum Elifæum fecit, ut ejus Reliquiæ redivivum facerent mortuum, sic etiam ad glorificandum Servum suum Chrysostomum fecit, ut ejus exanguis corpus,

A

corpus, tam immobiliter perfisteret in loco, ubi jacebat *Cucusi in Arabia*, (in quo loco, pane tribulationis sustentatus, tandem erumnis confectus, e sua Sede expulsum, quia honorem, & gloriam Dei zelaverat, ibi objerat) ut nullâ vi, & arte humanâ dimoveri potuerit, donec super ejus sacrum pectus posita fuit epistola manu propria à Theodosio Juniore Imperatore scripta, quâ pius Imperator humilimè, & cum tota reverentiâ, eum piissimis supplicationibus exorabat, ut ejus Sacrum Corpus, Constantinopolim transferri dignaretur; in quâ translatione Deus ad sui gloriam, & Servi sui honorem, talia patravit miracula, ut cum tota veritate omnes dicere poterant: *Gloria, & honore coronasti eum Domine*, ut narrat Nicephorus in lib. 4.

Legant denique Hæretici illas Ecclesiasticas Historias, quæ licet scriptæ infra prima quinque sæcula, illas tamen rejicere, aut magnæ temeritatis, aut summæ stoliditatis esset argumentum, cum miracula ab eis referta, licet de præsentî constare nequeant ut certâ certitudine physica, negari tamen non possunt, quia certa certitudine morali summâ: In eis invenient, quod Deus per intercessionem Sancti Dominici Prædicatorum Fundatoris, tres mortuos ad vitam revocavit; per merita Sancti Antonii Ulyssipponensis, vulgò *de Padua*, penè innumerabilla patravit miracula; ad preces Sancti Francisci Xaverii in Indiis Orientalibus, plures ad vitam revocavit mortuos; quod idem similiter fecit in Occidentalibus per intercessionem Sancti Francisci Solani; quod in Conventu Villerealî Regni Valentie in Hispania, frequenter ex Arcâ, in quâ S. Paschalis Baylon Sacrum Corpus conservatur, & veneratur; miri aliquando audiuntur pulsus, qui si placidè, & suaviter sonant, felices prænuntiare solent eventus; at si strepitu personant graviore, futura infortunia portendunt: quod quidem aliquando miraculum in cartaceis Imaginibus evenire solet. Et ne ulterius procedam non finè legentium tædio, concludam cum miro illo portento, cui simile, nec prius fuit auditum, nec postmodum visum in quocumque alio Dei famulo, quod ipsemet Jesus Christus operari dignatus est in humili suo Servo Francisco Minorum Fundatore, illius Corpus insigniendo cum Sacris Stigmatibus in manibus, pedibus, & dextro latere; quodque, ut lectori clarè innotescere possit; iisdem verbis referam Seraphici Doctoris S. Bonaventuræ in legenda Sancti Francisci cap. 13. de Sacris Stigmatibus: ibi ergo Seraphicus Doctor sic dicit: *Quædam mane circa festum*



festum Exaltationis Sanctæ Crucis, in latere Montis) idest Alvernæ) orans vidit quasi speciem unius Seraphim, sex alas, tam fulgidas, quam ignitas habentem, de Cælorum sublimitate descendere, qui volatu celerissimo ad aeris locum viro Dei propinquum perveniens, non solum alatus, sed, & Crucifixus apparuit, manus quidem, & pedes habens extensos, & crucifixos; alas verò sic miro modo hinc, inde dispositas, ut duas supra caput erigeret; duas ad volandum extenderet; duabus verò reliquis, totum corpus circumplectendo velaret. Hoc videns veementer obstupuit, mixtumque dolori gaudium mens ejus incurrit, dum, & in gratioso ejus aspectu, sibi tam mirabiliter, quam familiariter apparentis, excessivam quamdam concipiebat latitiam, & dira conspecta Crucis affixio, ipsius animam compassivè doloris, gladio pertransibat. Intellexit quidem, illo docente interius, qui & apparebat exterius: quod licet passionis infirmitas cum immortalitate Spiritus Seraphici, nullatenus conveniret; idèò tamen talis visio, suis fuerat præsentata conspectibus, ut amicus ipse Christi prænosceret, se non per martyrium carnis, sed per incendium mentis, totum in Christi Jesu Crucifixi expressam similitudinem transformandum. Disparens itaque visio, post arcanum, ac familiare colloquium, mentem ipsius Seraphico interius inflammavit ardore, Carnem verò Crucifixo conformi exterius insignivit effigie, tamquam si ad ignis liquefactivam virtutem præambulam sigillativa quadam impressio subsecuta esset. Statim namque in manibus, & pedibus ejus apparere cæperunt signa clavorum, ipsorum capitibus in inferiori parte manuum, & superiori pedum apparentibus, & eorum acuminibus existentibus ex adverso. Dextrum quoque latus, quasi lanceâ transfixum, rubrâ cicatrice obductum erat, quod sæpe sanguinem Sacrum effundens, tunieam, & femoralia, respergebat.

Si postea Hæretici adamantinâ cordis duritie, voluntariè cæci esse volunt, non videndo, quæ credendo, videre possunt, quæ summa certitudine morali certa sunt; videant saltem, quæ certa sunt certitudine physica, & credant saltem experientie rerum magistræ: Pergant ad Marchiam Anconitanam, ubi propriis oculis videre poterunt, & propriis manibus tangere illam Sanctam Domum, in quâ Verbum Caro factum est, Angelorum ministerio à Civitate Nazaret in Galilæâ positâ, prius in Sclavoniam, & postmodum in locum, ubi nunc est sita, Divinitus asportatam. Eant deinceps.

A

deinde Neapolim in Campaniâ, & postea Barium in Appuliâ, & in primâ propriis oculis aspicere poterunt statuta die in ampullâ vitreâ sanguinem congelatum S. Januarii, ad præsentiam capitis ejusdem Sancti, se liquefacientem, & ebullientem: In secundâ autem propriis oculis videre, & propriis manibus tangere poterunt illum miraculosum liquorem, e genibus S. Nicolai Miræ Episcopi, divinitus post tot sæcula emanantem. In regressu postea pergant ad Cancellos Urbis Fori-Livii, vulgò *Fori in Umbriâ*, ubi quodcumque tempore (data occasione) propriis oculis aspicere poterunt laborantes insanabili morbo Ischiaticæ, ad perfectam sanitatem restitutos solo Crucis signo, facto ab aliquo cujusdam familiæ, in cujus domo ospitaliter recepti fuerunt Sancti Petrus, & Paulus per dictum locum transeuntes. Quod si postea Hæretici, nec etiam ea, quæ certa sunt cæritudine physica, quæ scilicet sensibus subiiciuntur, credere volunt, nil aliud mihi superest dicendum, nisi illud *Hieremiæ cap. 51. Curavimus Babilonem, & non est sanata, derelinquamus eam.*

Sicuti Hebræi calumniabantur Jesum, dicentes, quod in Belzeub Principe Dæmoniorum eiciebat Dæmonia, & Apostolos vituperabant ut ebrios, quando Spiritu Sancto repleti, prædicando, variis linguis loquebantur; ita Hæretici, Catholico-Romanos calumniantur dicentes, quod narrata miracula sunt fraudes, & dæmoniorum præstigia. Hæreticorum nequitia ex hoc patere debet, quia cum miracula sint evidentiâ testimonia, quibus vera Dei Ecclesia demonstratur, & nullibi invenire possunt, quod Deus ad preces unius saltem ex ipsis, sive vetustis, sive modernis aliquod patriverit miraculum, nisi ex eo genere, de quo *Tertullianus* mentionem facit in *lib. de Præscript.*, ideo tales calumnias Catholico-Romanis imponunt. Qualia postea sint miracula, quæ Hæretici faciunt, Tertullianus sic explicat: *Volo virtutes Hæreticorum proferre: Apostolos in perversam emulantur; isti de mortuis suscitabant; Illi de vivis mortuos faciunt*, ut inter tot alios fecit *Cyrola Arrianorum Patriarca*, teste *S. Gregorio Tavonensi Episcopo*, qui vixit in quinto sæculo in *Hist. Franc. lib. 2. cap. 3.* — *Calvinus*, teste *Bolsæo* Calvini socio invita *Calvini cap. 3.* — *Ex Lutherus*, teste *Staphilo*, in *lib.* cujus titulus est: *Absoluta responsio contrâ Jac. pag. 404.*

Cum autem Elias ad confirmandum Israeliticum Populum induas partes claudicantem circa adorationem veri Dei, evidentiâ

mira

miraculi proposuerit, & Augustinus dicat, quod miracula sunt evidentia testimonia, quibus vera Dei Ecclesia demonstratur; & Deus per intercessionem illorum Sanctorum, qui in Ecclesie Romano-Catholice gremio vixerunt, innumerabilia pene miracula patraverit; nullumque prorsus licet ex minimis ad intercessionem illorum, qui extra gremium Ecclesie Romano-Catholice vixerunt, & vivunt; concludendum est, quod Ecclesia Romano-Catholica sit vera Dei Ecclesia, & consequenter, quod cultus absolutus Hyperdulie, & Dulie SS. Virgini Deiparæ, & cæteris Sanctis; & respectivus eorum Imaginibus, & Reliquiis; sicuti etiam eorundem invocatio, & intercessio modis supra explicatis tenenda sint de fide Divina.

Adulatio est excessus delectandi alios verbis laudis, vel facili:
Ita in re communiter: Si adulator prævidet, quod ex causa sue adulationis secuturum sit quodcumque malum mortaliter peccaminosum, sive contra iustitiam, sive contra charitatem, peccat mortaliter in eo genere peccati, circa quod versata fuit adulatio, & consequenter si contra iustitiam, tenetur in secundo loco ad restitutionem, aut compensationem.

Adulterium est violatio proprii, vel alieni thori: triplex est; nempe: conjugati cum conjugata, quod est duplex adulterium; conjugati cum libera, & soluti cum conjugata: Si adulter scit certo, quod ex femine suo procreati fuerint filii, tenetur ex iustitia compensare omnia damna, si sine periculo vite, vel famæ (præsertim adulteræ) compensare potest.

Innoc. xi. propo. dam. 50. in ordine: *Copula cum conjugata consentiente marito, non est adulterium; ideoque sufficit dicere in confessione, se esse fornicatum.*

Advocati munus, est patrocinari causam sui Clientis, quæ causa in quadruplici differentiâ esse potest; nempe: iusta, injusta, dubia ex utraque parte, & taliter dubia, quod iustitia magis inclinet ad unam partem, quàm ad aliam: Si verè existimata iusta; licitè patrocinari potest, licet forsitan non sit iusta: Si existimata injusta, eam patrocinari illicitum est, licet etiam Clientis admonitus de injustitiâ causæ, incipere vellet licitè, ut est communior DD. opinio: si existimata ex utraque parte æquè dubia; licitè patrocinari potest (monito tamen priùs Cliente de dubitate causæ) attramen, si ex post comperit esse injustam, tenetur ex iustitiâ desistere à patrocinio, licet lis sit contestata, non tenetur tamen in tali casu mani-

A

manifestare parti contrarie punctum injustitiae, nisi in casu, quo pars adversa ex hoc silentio, notabile damnum pati deberet, quia tunc teneretur ex charitate: *Sic taliter dubia*, quod iustitia magis inclinet ad partem adversam; dico cum *Toledo lib. 5. de instruct. Sacerd. cap. 4. §. Dico quarto*, quod, quando defenditur Reus aliquis, vel Actor, qui notabile damnum patitur; in tali casu licitum esse patrocinari, dummodo pars, quae minus iustam causam sequitur, de hoc certior sit facta, si forte desistere velit: Adv. tamen, quod non debet causa esse tam minus iusta, quod dici possit *injusta*, sed quod sit *iusta*, licet cum aliquo dubio etiam opinativo.

Differentia, quae versatur inter *Advocatum*, & *Judicem* haec est, quod *Judicis* officium est, *definire*, & *Jus dicere inter partes litigantes*; sicque causam prius rite discussam; tenetur *Judex* ex officio suo, pro parte probabiliori stare, & sententiam ferre: *Officium* verò *Advocati*, non est *definire*, neque *Jus dicere inter partes*, sed *solummodo uni parti assistere*, & *patrocinium ferre*, donec lis, per definitivam sententiam *Judicis* sit decisa, & consequenter *Advocatus* potest sequi (in patrocinando suum Clientem) *opinionem verè probabilem*, licet *minus probabilem*, quia nullatenus se exponit periculo damnificandi partem oppositam, cum ad eum non spectet *definire*, & *Jus dicere*, sed *solum rationes pro parte sui Clientis asserere*.

Advocatus peccat, & utrique parti restituere tenetur, si defendit *articulum iustum causae injustae ad hunc finem*, ut contrariam partem impediatur, vexetur, pervertatur: eodem modo peccat, si utramque partem circa eandem numerò causam patrocinatur; vel si in eadem numerò causam, in qua est *Judex*, aut *Assessor*, *Advocati* munus gerit; vel, si supra vires acceptat causas, quas expedire non potest, nisi *Clientis* monitus sit contentus: ita *Busemb. de Officio Advocati*; & multo magis peccat, & utrique parti restituere tenetur, si defendit causam, quam scit esse *injustam*, ut ait *D. Tho. 2. 2. q. 72.*

Advocatus tenetur scire ea, quae communiter ad officium suum pertinent; unde si propter imperitiam suam, *Clientis* patitur damnum grave, peccat mortaliter contra iustitiam: idem dic. est circa diligentiam, si tantam non adhibet, quantam adhibere tenetur.

Patrocinandi causas pauperum gratis habet *Advocatus* illam obligationem, quam quisque juxta statum suum habet erogandi

eleemosinam, siue in extremis, siue in quasi extremis necessitate, siue in gravi, siue in communibus necessitatibus; quod tamen intelligendum est distributive, & proportionaliter.

Advocatus non potest pacisci de *Quotâ litis*, ut communiter cum Theologis tenent Jurisprudentes, & inter Theologos Angelus à Claraio in sua *Summâ* 1. *Advocatus* num. 15. Sylvestre à Priorato in sua *Summâ* 1. *Advocatus* num. 12. Dominicus Soto lib. 3. de *Iusti, & Iuri* q. 8. art. 9. col. 2. & tex. Civ. l. *Sumptus in fine* ff. de *pactis*, & l. *Si remunerandi* §. *fin.* ff. *Mandati*; & l. 1. §. *Cui* ff. de *variis, & extraordin. cognisidib.* Si quis C. de *postulando*, & ibi Bartolus.

Circâ pretium: si est legale, & plus exigit, peccat mortaliter contra iustitiam, si est de re gravi; si est naturale, standum est arbitrio prudentis, & periti Viri, habita consideratione ad qualitatem causæ, dignitatem, & scientiam Advocati, atque consuetudinem Locorum, & Provinciarum.

Affinitas est vinculum aliquorum personarum, causatum licet carnali copulâ sub licitâ, siue illicitâ consanguineorum: Tunc dicitur *licita*, quando resultat ex legitimo Matrimonio unius ex Sponsis consanguinei; & tunc dicitur *illicita*, quando quis copulam habuit cum consanguinea illius, cum quâ fornicatus est, vel e contra: prima dirimit Matrimonium faciendum usque ad quartum gradum inclusivè; secunda tantummodo usque ad secundum inclusivè.

Ad hoc, ut oriatur Affinitas ex copulâ siue licitâ, siue illicitâ, debet copula esse perfecta; idest, cum seminatione prolifica viri intrâ vas naturale mulieris; hoc autem huius seminatio juxta communem eam Peripateticis contra Galenistas, non sit necessaria: Notanter dixi *ly prolifica*, quia copula *Eunuchi, Spadonis* &c. non parit Affinitatem, eo quod; horum semen, non est aptum ad generationem.

Afflictio in prosperis proximi, quæ oritur ex invidia est *tristitia*, quam invidus habet de bono proximi; Invidus enim dum habet tristitiam; unan de bono proximi, prout per ipsam, sibi videtur; quod propria minuarur excellentia; altera est prædictæ consequens; nam Invidus desiderat impedire tale bonum; cumque impedire nequeat, ideo affligitur, & tristatur: Si bonum proximi, de quo Invidus tristatur, est grave, & est cum plena deliberatione, est peccatum mortale contra charitatem.

Innot.

Innoc. XI. propo. 10. in ordide: Non tenetur diligere proximum actu interno, & formali, & propo. XI.

XI. Precepto diligendi proximum possumus satisfacere per solos actus externos, & propo. 13.

13. Si cum debitis moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus tristrari... non quidem ex dispendio personæ, sed ob aliquod emolumentum temporale.

Alienatio est actus, per quem transfertur dominium alicujus rei: l. 1. ff. de fundo dotali.

Aliena res, tripliciter possideri potest; nempe: *bonâ fide*, *dubâ fide*, & *malâ fide*: Quicumque *bonâ fide* rem alienam possidet; ritâ conscientis, eam tenere potest, & illâ uti, quamdiu durat bona fides, immo etiam postquam advenit mala fides, si tamen hæc supervenit post justam usucapionem, aut præscriptionem: Si *malâ fide* possidet, non solum tenetur restituere rem, vel pretium (in casu, quo res perierit, vel alienata fuerit), sed etiam tenetur reddere indemnem dominum rei de quocunque damno, & quovis modo securo: Si *dubâ fide*, & nullam fecit diligentiam ad cognoscendam, an talis res sua sit nec ne; *malâ fide* possidet; & consequenter tenetur, ut supra: Si adhibuit diligentiam debitam, & adhuc remanet dubius; eam retinere potest, & illâ uti, & ratio est, quia in dubio æquali semper major ratio stat pro possidente, ut cum Jurisprudentibus communiter tenent Theologi.

Altare privilegium. Solent à Romanis Pontificibus concedi Indulgentiæ pro Altaribus privilegiatis cum clausolâ: *quomodò in Ecclesiâ tot Missæ* (explicatur numerus) *videbuntur*: Cumque excitata fuerint nonnulla dubia, & proposita fuerint *Sac. Congr. Conc.*, idè ad tollenda quæcumque dubia, hæc ponuntur non solum tres declarationes factæ à prædictâ *Sac. Congr. Conc.*, sed etiam quatuor Constitutiones Summorum Pontificum.

1. An absentibus Religiosis ex causâ prædicationis tempore Quadragesimæ, & Adventus; vel quando occasione festivitatum, vel funerum, aut similibus à Superioribus ad celebrandum alibi transmittuntur; Indulgentiæ concessæ cum certo numero Missarum, qui ob dictas causas adimpleri non potest, præsumuntur esse cessante; vel pro eo tempore, quo dictus numerus Missarum non fuerit adimpletus, sint suspensæ; vel potius remaneant in suo robore?

2. An idem sit statuendum, deficiente præfixo numero Missarum, ob infirmitatem Sacerdotum, rite Regulatim, quam Sacerdotum?

D 2

3 An

3. Ah pariter idem sit statuendum; deficiente præfixo numero Missarum, ob absentiam ab Ecclesiis secularibus Canonicorum, & Sacerdotum per aliquos dies, & menses?

Horum trium dubiorum resolutionem Summus Pontifex remittit Sac. Cong. Conc., quæ anno Domini 1701. die 30. Julii respondit; ut sequitur.

Ad primum: quo ad primam partem pro tempore *Adventus*, & *Quadragesima* remanere suspensas; non autem in reliquis, dummodò raro contingat.

Ad secundum: non remanere suspensas.

Ad tertium: provisum in primo.

Alex. VII. in sua Constit. quæ incipit: *Credita &c.*, & est in Bullario tom. 5. declaravit, quod Missæ, quæ celebrantur ad Altare privilegiatum; licet non sint de Requiem propter quodcumque impedimentum Festi ritus duplicis, habeant eandem vim pro suffragio Defunctorum; absi essent de Requiem; & Clem. IX. per Constit., quæ incipit: *Cam salicis recordationis &c.* confirmavit prædictam Constitutionem, & declaravit; quod prædicta Constitutio Alex. VII. intelligi debeat non tantum pro Altaribus privilegiatis quotidianis, & in perpetuum; sed etiam pro illis; quæ non in perpetuum, & solum pro aliquâ, vel aliquibus hebdomadæ diebus, sunt privilegiata; & hoc non solum pro illis Sacerdotibus, qui ad Altaria privilegiata celebrantur obligatione, sed etiam ex sola devotione fidelium; & Innoc. XI. per unam suam Constitut., quæ incipit: *Aliis postquam &c.* non solum confirmavit prædictas Constit. Alex. VII. & Clem. IX., sed etiam addidit; idem intelligendum esse in diebus Dominicis infra Octavam Paschæ Resurrectionis; Pentecostes, Corporis Christi, aliisque anni diebus, in quibus; licet à festo duplici non impediantur; adhuc tamen Missæ Defunctorum juxta ritum, & morem Ecclesiæ celebrari nequeunt; & in aliâ Constit. datâ sub die 16. Martii 1677. declaravit, quod sub illâ clausulâ (quæ Indulgentiarum Brevis apponi solet), idest: *Volamus autem, ut si alius Christi fidelibus dictam Ecclesiam visitantibus aliquæ illa Indulgentia perpetua, vel ad tempus nondum elapsam duratura concessa fuerit, presentes litteræ nullæ sint; non contineantur Altaria privilegiata pro Defunctis.*

Quod declarationes S. Congr. Conc. Trid. habeant vim legis in utroque foro; nemo dubitare debet; nam tales declarationes non

finiuntur.

A

fiunt, nisi prius consulto Summo Pontifice, aut de ejus mandato, tradita Emin. Dominis Cardinalibus ejusdem Congregationis auctoritate interpretandi Decreta Concilii Tridentini, ut constat ex *Bullâ Pii IV.*, quæ incipit: *Benedictus Deus &c.*, & ex *Bullâ Xisti V.*, quæ incipit: *Immensa &c.* Cum autem declaratio legis, facta ab illo, qui à legis conditore habet jus interpretandi legem, illamque declarandi, non differrat à lege declarata, ut constat ex *l. Hominis, & Rei §. Verbum: ex legibus; ff. de verb. signif., & ex l. Qui Testam. §. Mulier, ff. de testam. &c.*, inde sequitur, quod declarationes Sac. Cong. Conc. habeant vim legis in utroque foro.

Confirmatur ex autoritate quamplurium DD., asserentium declarationes Sac. Congreg. Concilii habere vim legis in utroque foro, inter quos DD. *Pagnanus lib. 1. Decret., Cap. Quoniam 13. de Constit. n. 6., Castropalaus tom. 1. tract. 3. disp. 3. part. 3. nu. 6., Adiranda in Man. tom. 2. q. 26. art. 21*

¶ Cum autem declarationes, quæ fiunt à Sac. Congr. Conc. habeant vim legis in utroque foro; inde sequitur, quod si contrâ prædictam declarationem; aliquis Rector alicujus Ecclesiæ, acceptaret Missas, ad Altare privilegiatum celebrandas, in cujus Ecclesiâ non celebrarentur quotidie illæ, numerice Missæ, quæ celebrari deberent juxta clausulam in Indulto concessionis positam, puta: septem, si Altare est privilegiatum pro unâ solâ die in hebdomadâ: talis Rector; quo ad forum internum peccaret non solum contrâ fidelitatem; defraudandò intentionem dantis elibetiosinam; sed etiam contrâ justitiam defraudando animas in Purgatorio existentes, debito suffragio; & in foro externo puniendus esset, ut transgressor legis Conc. Trid. in materia gravi.

¶ Ambitio, quæ oritur ex superbiâ, est appetitus inordinatus honorum, & dignitatum: ita in re communiter: Licet ex genere suo, sit tantum peccatum veniale; in quatuor tamen casibus est mortale: 1. quando appetitur honor, vel dignitas modo illicito; 2. quando appetitur honor de re, mortaliter peccaminosa; 3. quando appetitur honor, vel dignitas propter finem mortaliter peccaminosum; 4. quando ponitur ultimus finis in illo honore, vel dignitate.

¶ Amicitia est amor mutua benevolentie fundatus super aliqua communicatione.

¶ Amor Dei duplex est; nempe: amicitia, & concupiscentia: primus est proprius Charitatis; secundus est proprius Spei, ut sunt virtutes Theologicæ.

Apo-

Apostasia triplex est; nempe: à Fide; à Ordine; & à Religionē: Apostasia à Fide est totalis discessio: à fide Christianā, ut fuit illa Juliani Apostatæ, qui deferendo totaliter fidem Christianā, transiit ad Paganismum: idem dic., quando transitus est ad Judaismum. Quod dicitur loco proprio de Hæresi, & Hereticis; idem intelligendum est de Apostasia, & Apostatis; & licet qui se Hæreticam facit, dicatur apostatæ à fide; hæc tamen locutio, est impropria.

Apostasia ab Ordine dicitur, quando; quis Sacris Ordinibus initiatus, ad statum conjugii, vel laicalis conversationis; dimisso Habitu Clericali propriā temeritate transitum facit: est peccatum mortale, & pluribus penis in Jure Can. subiectum.

Apostasia à Religionē, est criminosa, ac mortifera recessio ab instituto Ordinis Religiosi sine animo revertendi: Dicitur sine animo revertendi; quia si aliquis Regularis sine licentiā sui Superioris; extrā Religionem ad tempus vagaretur; etiam dimisso (pro eo tempore) habitu proprii Instituti, fugitivus potius, quàm apostata appellari deberet spectato tamen Jure communi, nam aliter dicendum est, de illis, in quorum Religionē juxta proprias Religionis Constitutiones, vel Statuta, Apostatæ appellantur, & ut veri Apostatæ puniuntur; & jure merito, quia Ecclesia judicat de exteriori, & consequenter juxta qualitatem delicti exterioris commissi, puniri debet.

Appellatio est ab inferiori Judice, ad superiorem facta provocatio: ita in re communiter: Dividitur in Judicalem, & extrajudicalem; Judicialis est, quæ interponitur in Judicio, postquam acceptum est, eo quia interponitur à definitivā, vel interlocutoriā sententiā, continente verum gravamen irreparabile: Extrajudicialis est illa, quæ ab actibus extrajudicialibus interponitur, dum quis gravatur, vel gravari timet, puta, in provisionibus, electionibus, & hujusmodi, ut habetur ex cap. Concertationis hoc tit. in 6., & talis appellatio noncupari solet: Provocatio ad causam, ut constat ex cap. Cum sit hoc tit., quia pertinet ad causam inchoandam.

Appellatio duos effectus producit: suspensivum scilicet, & devolutivum: Suspensivus est, quo sententia ipsa, & ejus effectus inferiorisque Judicis jurisdictio suspenduntur, ut patet ex cap. Paucorali 9. Verūm de appell. Ille autem dicitur Devolutivus, per quem causa, super quā appellatur, & ejus cognitio cum omnibus

A

accessoris, ad Superiorem devolvitur, ut liquet *ex cap. Diligis hoc tit.*

A sententiâ *definitivâ*; licitum est appellare; secus dic. de *Interlocutoriâ*, nisi ex causâ necessitatis; puta, pro evitando vero, & gravi damno irreparabili; ut sunt *actualis excommunicatio, suspensio, interdictum, tortura, carceratio, & hujusmodi.*

Sententia postea *definitiva* est illa, quæ decidit causam principalem deductam in iudicium; sed est illa, quæ Judex causam principalem definit; & toti controversiæ finem imponit; subque est functus officio; nec potest amplius, se ingerere in cognoscendâ causâ, sed solum in executione sententiæ, nisi per appellationem executio suspendatur, & ad Superiorem Iudicem causa ex integro devolvatur.

Interlocutoria est illa, quæ non de summâ controversiâ, sed de rebus ad eam definiendam pertinentibus, pronunciat; ut de *cognitione deferenda*; de *testibus producendis*; de *tortura*; de *carceratione, & similibus*. In utraq; appellatione exprimi debet gravamen *in scriptis*, ut *ex cap. Cordi hoc tit. in 6.*; de illâ in electionibus faciendâ; legitur expressè *in tex. in cap. Usq; intra de electionibus in 6.* Appellatio tamen; *ne fiat electio*, non valet; valet tamen si interponatur ad hoc, ut non fiat, nisi *Canonicis*.

In appellatione à *definitivâ*; non est necesse, ut *nominatim*, & in specie causa gravaminis exprimat *in terminis*, ut *ex Gloss. ad cap. Cum in Excothesia hoc tit. 7. injusta*; debet tamen semper continere *gravamen*, licet *minimum*, & *ex iustis*, & *rationabilibus causis* interponi; aliter *Judex à quo*; non tenetur ei deferre.

In appellatione ab *interlocutoriâ*; necessarium est, exprimere *nominatim causam in scriptis*; eo quia, non potest in novis actis iustificari, ut in *Clem. cap. Appellavi hoc tit.*, unde non valet, si appellans per *clausulam generalem*, & *in confuso* causam exprimat; & hujus discriminis ratio est, quia *Judex* nunquam revocare potest, aut mutare suam *sententiam definitivam*, ut apparet *ex l. Judex posteaquam ff. de re judic.* bene tamen revocare, aut mutare potest *sententiam interlocutoriam*, ut *ex cap. cessante hoc tit. cap. si ab Iudice hoc tit. in 6. cum in 6. non mutetur is*

Licet appellatio, semper *in scriptis* interponi debeat; hoc tamen non procedit, si appelletur à *definitiva illico*, & *in continenti post sententiam latam*; nam tunc viva voce dretentis, & *sine scriptis* appellari potest; *Gloss. in die. cap. cordi, verbo in-*

interlocutoria: Attamen ab *interlocutoriâ*, semper in scriptis appellandum est, ut ex *tex. in dist. cap. expressè*.

Tempus ad interponendam appellationem post latam sententiam, sunt decem dies, intra quos appellandum est, non solum à definitivâ, sed etiam ab *interlocutoriâ*, aut à quocumque alio gravamine, nisi gravamen habeat tractum successivum, ut *carceratio*, quæ habet tractum temporis successivum.

Tempus petendi, & accipiendi *Apostolos* à Jure indultum, est triginta dierum, ut habetur *ex cap. Ab hoc tit. in 6.*, & debent sæpe instantes, instantius, & instantissimè peti: *Clem. Quamvis hoc tit.*

Ars notoria, est quando per quasdam precesiones verborum, ignotorum, inspectiones certarum figurarum, & alia similia media, prorsus inutilia, expectatur scientia infusa quatumdam rerum absque labore: est species superstitionis, & est peccatum mortale, nisi excuset ignorantia invincibilis.

Articulus fidei est indivisibilis veritas de Deo arctans nos ad credendum.

Articuli mortis nomine, venit ille status infirmitatis, in quo humanitatis desperatur vita hominis: periculum verò mortis, est ille status infirmitatis, in quo plurimi ex hac vitâ decedunt; & hoc etiam intelligendum est de imminente conflictu bellico, de longa navigatione, & etiam brevi, si est periculosa, atque de imminenti mulierum partu, & præsertim primo, & hujusmodi: ita *Barb. p. 2. de offi. & potest. Epif. alleg. 25. nu. 81.*

Affecuratio est contractus, quo rei periclitantis valor in tuto constituitur: ita in re communiter. Pretium pro affecuratione, debet esse juxta qualitatem periculi, ita quod affecurator non plus exigat, nisi quantum ipse daret alteri ad se redimendum de tali periculo: fraudes ex parte affecurantis duæ esse possunt: 1. si scit certò rem non periisse; 2. si non habet bona sufficientia ad solvendum: etiam ex parte affecurati, duæ fraudes esse possunt: 1. si scit certò rem periisse; 2. si locò rei affecuratæ, aliam supponit minoris valoris: ex utraque parte, & utroque modo; si est de re gravi, est peccatum mortale contra iustitiam, & consequenter restitutioni sui subiectum: ita communiter DD.

Astrologia duplex est; nempe: naturalis, & judiciaria; naturalis est, quâ situs astrorum, eorumque motus observantur, atque ex illis, effectus merè naturales, puta, eclipses, pluvia, siccitas
tes,

tes, pestes, salubritates, animalium morbi, & similia colliguntur, & prædicuntur, & hæc non solum licita est; sed etiam humano generi valde utilis: *judiciaria* (quæ est species subalterna divinationis), est quæ; ex aspectu, situ, & motu astrorum; eventus à libero hominum arbitrio pendent; *quasi certo eventuros* prædicat; vel præteritos, aut præsentis effectus occultos, revelat v. g. matrimonium celebrandum à Titio cum Berta tali die; fore uni; vel alteri, vel etiam utrique infantum; vel Cajum sub tali constellatione natum; sub ruinâ domus suæ, obiturum fore, & hujusmodi, & hæc *astrologia judiciaria* est sub mortali prohibita.

Astutia, est quoddam vitium inclinans, ad querenda vera bona per media mala: ita in re communiter: si talia media sunt, sive mortaliter, sive venialiter peccaminosa; & ipse usus est mortaliter, vel venialiter peccaminosus juxta mediorum qualitatem.

Attritio, est quoddam penitentia imperfecta, quam neque debita circumstantia; neque debita qualitates ornant: ita in re communiter: Convenit in omnibus, cum contritione perfecta excepto motivo, nam motivum contritionis, est amor Dei perfectus; attritionis verò, imperfectus; eo quia sibi immiscet aliquid utilitatis.

Attritio honesta, sed naturalis tantum, est quando quis dolet de peccato ob malum temporale ut sic: attritio honesta, & supernaturalis, est quando, quis dolet de peccato propter malum temporale, ut à Deo inflictum, vel infligendum propter peccatum: à fortiori idem dic. est, si sit propter gehennæ, vel purgatorii meritum, cum sint pænæ infligendæ pro peccatis; & perfectiori modo, si provenit ex consideratione turpitudinis peccati; quatenus, scilicet, talis turpitudine opponitur, vel rectæ rationi elevatæ, vel alicui veræ virtuti; puta, justitiæ, obedientiæ, gratitudini, & hujusmodi; elicitur autem ex impulsu Spiritus Sancti excitantis, & moventis hominem ad talem actum.

Ad effectum Sacramenti penitentiae, id est, ad gratiam justificantem; sufficit attritio, etiam ut talis cognita; nam Trid. sess. 14. cap. 4. asserit, quod attritio, quæ est donum Dei, & impulsus Spiritus Sancti, in Sacramento Penitentiae disponit ad gratiam recipiendam: hoc autem intelligendum est etiam in articulo mortis; quia quod Trid. non distinguit, nec nos distinguere debemus.

Dolor de peccatis etiam venialibus, debet esse efficax, id est (ut explicant DD.) summus, non tamen intensus, cum hic non sit

in nostra potestate; sed debet esse *summus appetitivus*, qui est ille, quo quis taliter dolet de peccatis, ut potius vellet subijisse omnia mala temporalia, quàm offendisse Deum; & paratus, firmiterque dispositus, omnia pati mala temporalia, & etiam ipsam mortem, quàm de cætero offendere Deum: talis autem dolor (qui etiam in instanti temporis elici potest, cum sit actus internus spiritalis) debet necessariò præcedere absolutionem, saltèm antequam Confessarius illam perficiat.

Licet non sufficiat dolor, quem quis habet, se non posse dolere de peccatis; cum hoc tamen dolore (regulariter loquendo), solet esse conjunctus dolor de peccatis, licet pœnitens illum non cognoscat, & ratio est, quia, idè dolet, quia putat, se non habere verum dolorem, eo quia illi displicet, se offendisse Deum, de cujus offensa vellet sentire dolorem; cum autem talis displicentia, oriatur ab illa *nolleitate*, quâ non vellet offendisse Deum, & in quâ *juxta Scotum*, consistit verus dolor; idè dic. est, quod talis displicentia sufficiat pro validitate Sacramenti Pœnitentiæ.

Propositum formale, vel etiam virtuale, non peccandi de cætero est simpliciter necessarium pro validitate Sacramenti Pœnitentiæ; & debet esse *efficax*, ut habetur ex *Trid. loco cit.*, ubi non dicitur *absolutè*, omnem attritionem sufficere ad hoc, ut disponat pœnitentem ad recipiendam gratiam in Sacramento Pœnitentiæ; sed *addit conditionem*; nempe: *Si voluntatem peccandi excludat*; addo tamen, quod *timor* immò *credulitas* reincidentię, in nova peccata etiam ejusdem speciei (cum sint *actus intellectus*), infirmare nequeunt *propositum*, quod est *actus voluntatis*; ex quo sequitur, quod benè stare potest *propositum efficax* non peccandi de cætero cum *timore*; immò cum *credulitate* peccandi de cætero: ita inter alios *Petrus Marcantius tom. 1. Trib. trati. 4. tit. 3. qu. 3.*

Innoc. XI. propo. dam. 57. in ordine: Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modò honestam.

Alex. 8. propo. dam. 9. in ordine: Reverà peccat, qui odio habet peccatum merè ob ejus turpitudinem, & disconvenientiam cum naturâ rationali sine ullo ad Deum offensum respectu; & propo. 14.

14. Timor gehennæ, non est supernaturalis; & propo. 15.
15. Attritio, quæ gehennæ, & panarum metu, concipitur sine delectatione benevolentię Dei propter se; non est bonus metus, & supernaturalis.

A

Avaritia secundum peccatum capitale, est *appetitus immoderatus divitiarum*: ita in re communiter consistit in tribus; nempe in *appetendo*; in *acquirendo*; & in *retinendo* divitias inordinate; & data debita quantitate, est peccatum mortale.

Avaritia aliquando versatur *circà proximum*; non dando illi de proprio avari, quando exigit necessitas; vel ab illo surripiendo, quod suum est; & aliquando versatur *circà ipsum avarum*; sibi ipsi denegando sumptus necessarios propter affectum immoderatum divitiarum.

Avaritia habet unum vitium sibi oppositum; nempe: *prodigalitatē*, quæ consistit in dando, plusquam quis potest, non solum aliis, sed etiam sibi ipsi; nam victus, & vestitus superflui, ad *prodigalitatē* spectant; & si est cum notabili damno proprio; vel alieno, est peccatum mortale: In medio postea stat virtus, idest, *liberalitas*, quæ consistit in amore moderato divitiarum; homo enim liberalis dat, & retinet quando, & quomodo expediens, & conveniens est.

Avaritia opponitur duplici virtuti; nempe: *Iustitiæ*, & *liberalitati*; *iustitiæ*, auferendo, vel retinendo alienum invito Domino rationabiliter; & si est de materia gravi, est peccatum mortale contra iustitiam; *liberalitati*, propter immoderatum affectum ad res proprias; & hoc etiam est peccatum mortale contra charitatem, quando avarus non erogat eleemosinam, quando erogare tenetur (ut dicitur in tractatu de eleemosinâ) idem dic. de *prodigalitate*: contra *iustitiam*, quando, scilicet, quis est *prodigus de alieno*; & contra *liberalitatem*, quando licet consumit de proprio; immoderate tamen consumit.

B

Baptismus triplex est; nempe: *fluminis*, *flaminis*, & *sanguinis*: Baptismus *fluminis*, qui solus est Sacramentum, est ablutio corporis exterioris facta, sub præscriptâ formâ verborum à Christo Domino instituta in spiritualem regenerationem: ita in re communiter est simpliciter necessarius *necessitate medii*, singulari, & omnibus in re; vel saltem in voto, quando adest impossibilitas illud suscipiendi in re, pro consequendâ æternâ beatitudine: supplet martyrium, ut evidenter constat ex promissione Jesu Christi in *Matth. cap. 10. Qui perdidit animam suam propter*

me, inveniet eam. Adultis est etiam necessarius *necessitate precepti*; eo quod est janua cæterorum Sacramentorum.

Baptismus *fluminis*, & *sanguinis* confert primam gratiam, etiam cum solâ attritione cognitâ; secus dic. de *baptismo fluminis*, nam in hoc requiritur vera contritio perfecta de mortalibus.

Materia *remota* hujus Sacramenti, est *aqua naturalis*, quæ debet esse *fluida* ad exclusionem *nivis*, & *glaciei*; proxima est *ipsa ablutio corporis*, quæ debet esse *successiva* per aliquam corporis partem integram; capilli, & ungues non sunt partes corporis integrales, sed superflue.

Forma consistit in his verbis: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*: Si quis baptizando omitteret *ly ET*, quod in prædicta formâ est duplicatum; & sic diceret: *Ego te baptizo in nomine Patris, Filii, Spiritus Sancti*; illicitè baptizaret, ut desumitur ex *prima propo. dam. ab INNOC. XI*; & tali modo baptizatus rebaptizari deberet sub conditione: Error linguæ; puta, ego te baptizo in nomine *Patria, & Filio, & Spiritu Sancta*, non invalidat Sacramentum, ut declaravit *Zaccarias Papa*.

Cum forma Sacramenti Baptismi consistat in his verbis: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti* juxta illud *Matt. cap. 28*. Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine *Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*: quæritur: quâ ratione baptismus collatus in nomine *Jesu Christi*, ut apparet ex *Actis Apost. cap. 8. 9., & 10.* fuerit validus? Resp. *Angelicus Doctor in quæst. 66. art. 6. ad primum &c.*, hoc factum fuisse ex *speciali revelatione Dei*, ut nomen *Jesu Christi*, quod tunc erat odiosum Judæis, atque Gentilibus, honorabile redderetur: Verùm; cum de tali revelatione nullatenus constet; ita talis responsio, non videtur esse quietativa intellectus; quapropter justè credendum est, quod Apostoli baptizarent in nomine *Jesu Christi*, hoc est, cum illa *authoritate, & potestate*, quam illis dedit *Jesus Christus*, quando illis dixit: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine *Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*; accedente in hujus probationem, *authoritate D. August.*, qui in *lib. 8. contra Donatum cap. 29.* sic scripsit: *Certa sunt verba Evangelica, sine quibus Baptisma conferri non potest.*

Minister hujus Sacramenti duplex est; nempe: ex officio; & ex necessitate; primus, est proprius Parochus, vel alius Sacerdos de

B

expressâ ejus licentiâ; secundus, est quilibet homo, licet infidelis, vel Judæus; dummodo habeat usum rationis in actu exercito; & alias habeat intentionem, saltem virtualem explicitam faciendi, quod Ecclesia intendit, & vult, quod fiat: Si intentio est perversa; baptismus est invalidus, ut patet *ex propo. dam. ab Alex. VIII.*, quæ est 28. in ordine: Angelus, & anima separata, non sunt ministri apti pro conficiendis Sacramentis, nisi ex dispensatione Divina.

Subjectum hujus Sacramenti, est quilibet homo, jam natus, tam infans, quam adultus, etiam si sit amens, & amens perpetuus; modo tamen non habuerit lucidum temporis intervallum cum usu rationis in actu exercito, & non petierit Baptismum, ab eo, tali tempore sufficienter cognitum.

Surdi, & muti, qui nutibus, & signis petunt Baptismum, instrui debent in Fide eo meliori modo, quo fieri potest; & postea baptizari saltem sub conditione.

Filius unius, qui sit fidelis, & alterius, qui sit infidelis; in eorum dissidio circa proprium filium baptizandum; baptizari debet: Si Pater est infidelis; sed mancipium alicujus Christiani; ejus filius etiam contra ejus voluntatem, baptizari debet: idem dic. est de illis filiis, quorum Parentes fuerunt Christiani, & postea à fide apostataverunt: Filius parentum infidelium morti proximus baptizari debet; & si convalescit, auferri debet à Parentibus, & christiane educari: In articulo mortis; adultus baptizari debet sub conditione, licet non sciat *expressè* mysteria fidei principalia: ita communiter DD.

Monstrum generatum ab homine, & bestia est capax Baptismi, secus dic., si est generatum à bruto, & muliere: Si est monstrum generatum ab homine, & muliere; baptizari debet absolute: in articulo mortis, semper baptizari debet sub conditione, quando adest dubium de capacitate subjecti, vel de materia apta: ita communiter DD.

Laicus baptizando extrâ necessitatem, semper peccat mortaliter, licet privatim baptizer; excusat tamen ignorantia invincibilis: idem dicendum est de quodcumque alio, qui extrâ necessitatem, in peccato mortali baptizat: secus dic., si in casu necessitatis; & ratio est, quia in tali casu non baptizat ut minister Ecclesie.

Si quis baptizando, adderet *forma* aliquid aliud; puta, ego te Baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, & Sancti Joannis

Joannis Baptiste; quæritur an validè baptizaret? Resp. affirmativè, si tamen adderet *ly & Sancti Joannis Baptista* ex quâdam devotione in cordis simplicitate; & **negativè**, si ex credentiâ, quod eodem modo, ad Baptismum concurrat S. Joannes Baptista, sicuti concurret Sanctissima Trinitas; & ratio est; quia sicuti talis error versatur circâ substantiam formæ, ita consequenter talis Baptismus esset invalidus.

Quilibet licet Paganus, vel Judæus post sufficientem Evangelii promulgationem, tenetur de præcepto recipere Baptismum, ut est communis Theologorum sententia, & præsertim *D. Thom. p. 3. quæst. 68. art. 1.*, & Scoti in *4. dist. 3. q. 4.*, & ratio est; quia omnis homo, tenetur ex præcepto procurare æternam salutem, quæ aliâ sine Baptismo obtineri non potest juxta illud *Salvatoris in Joan. cap. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aquâ, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei.*

Rebaptizare *scienter* est sacrilegium, quia confertur Sacramentum subiecto incapaci; incurritur etiam irregularitas ex delicto, quod idem dic. est de *scienter* rebaptizato.

Adulti ad *validè* recipiendum Baptismum, idest, cum *characterè*, sufficit, quod habeat intentionem, illud suscipiendi; ad recipiendam verò gratiam justificantem, emundantem à peccato originali, & actualibus commissis alia duo requiruntur; nempe: Fides explicita mysteriorum principalium fidei, & attritio super naturalis de mortalibus commissis: Non est tamen necessarium examen conscientie, sed sufficit, quod dolor eliciatur ex motivo universali omnium mortalium.

Licet Baptismus, sine attritione in peccato mortali receptus, non conferat gratiam justificantem; ablato tamen per confessionem, vel contritionem peccato mortali, producit suum effectum, conferendo primam gratiam.

Baptismus subijcit baptizatum potestati Ecclesie, & tollit quamcumque irregularitatem proveniente ex delicto; illâ exceptâ, quæ contrahitur, differendo Baptismum usque ad senectutem.

Cognatio spiritualis, quæ oritur ex Baptismo (qui alias debet esse solemnis) restricta fuit à *Trid.* ad duos gradus: *Paternitatis*, scilicet, & *Compaternitatis*: *prima* contrahitur inter baptizantem, baptizatum, & parentes baptizati; *secunda* contrahitur inter Paternos, baptizatum, & parentes baptizati, diversi tamen sexus. Ut contrahatur *ista cognatio Compaternitatis*; septem conditiones

con-

concurrere debent, quæ videri possunt sub verbo *ly Matrimonium*
§. Cognatio spiritualis.

Patrini: licet non sint necessarii *de substantia Baptismi*, sunt tamen necessarii *Jure Ecclesiastico*; & secundum *Trid.* nequeunt esse plûsqum duo; nempe: masculus, & sæmina; & si Parentes subjecti baptizati, sunt infideles; non contrahitur cognatio spiritualis, eo quia infideles sunt incapaces cognationis spiritualis, quæ alias est relativa.

Licet infideles in necessitate possint baptizare; nequeunt tamen esse Patrini in Baptismo.

Zuinglius, & Calvinus asserunt, quod animæ Parvulorum, qui moriuntur sine Baptismo, ingrediuntur in Regnum Cælorum, & fruuntur æterna Beatitudine, quod est contra textum Evangelicum in Jo. c. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aquâ, & Spiritu Sancto* (sunt verba Jesu Christi), *non potest introire in Regnum Dei*. Lutherus, & Melancton eas ponunt in Inferno, igne sempiterno comburendas, licet à Christo solum excludantur ab introitu in Regnum Cælorum; undè *Divus Augustinus in Enchirid. cap. 93.* sic ait: *Non dico parvulos sine Christi baptismo morientes, tantâ panâ plebendos esse, ut eis non nasci potiùs expediret*. Ecce quomodo isti Heresiarchæ, qui in prodizione Christi, facti sunt adinvicem amici, sunt autem adinvicem, circa orthodoxam fidem, inimici?

Circà Sanctum *Baptismi* Sacramentum quatuordecim extant *Trid. Canones*, & sunt sequentes: *Sess. 7.*

1. Si quis dixerit, Baptismum Joannis habuisse eandem vim cum Baptismo Christi, anathema sit.

2. Si quis dixerit aquam veram, & naturalem non esse de necessitate Baptismi; atque idè verba illa D. N. J. C. *Nisi quis renatus fuerit ex aquâ, & Spiritu Sancto* ad metaphoram aliquam detorserit, anathema sit.

3. Si quis dixerit, in Ecclesiâ Romanâ, quæ omnium Ecclesiarum Mater est, & Magistra non esse veram de Baptismi Sacramento doctrinam, anathema sit.

4. Si quis dixerit, Baptismum, qui etiam datur ab Hæreticis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti cum intentione faciendi, quod facit Ecclesiâ, non esse verum Baptismum, anathema sit.

5. Si quis dixerit, Baptismum liberum esse, hoc est, non necessarium ad salutem, anathema sit.

6. Si

6. Si quis dixerit, baptizatum non posse, etiam si velit, gratiam amittere quantumcumque peccet, nisi nolit credere, anathema sit.

7. Si quis dixerit, baptizatos per Baptismum ipsum solius tantum fidei debitores fieri, non autem universæ legis Christi servandæ, anathema sit.

8. Si quis dixerit, baptizatos liberos esse ab omnibus Sanctæ Ecclesiæ præceptis, quæ vel scripta, vel tradita sunt, ita ut ea observare non teneantur, nisi se suâ sponte illis submittere voluerint, anathema sit.

9. Si quis dixerit, ita revocandos esse homines ad Baptismi suscepti memoriam, ut vota omnia, quæ post Baptismum fiunt, et promissionis in Baptismo ipso jam factæ, irrita esse intelligant, quasi per ea, & fidei, quam professi sunt detrahantur, & ipsi Baptismo, anathema sit.

10. Si quis dixerit peccata omnia, quæ post Baptismum fiunt solâ recordatione, & fide suscepti Baptismi, vel dimitti, vel venialia fieri, anathema sit.

11. Si quis dixerit, verum, & ritè collatum Baptismum iterandum esse illi, qui apud infideles, fidem Christi negaverit cum ad penitentiam convertitur, anathema sit.

12. Si quis dixerit, neminem esse baptizatum, nisi eâ ætate, quâ Christus baptizatus est, vel in ipso mortis articulo, anathema sit.

13. Si quis dixerit, parvulos, eo quod actum credendi non habeant, suscepto Baptismo, inter fideles computandos non esse, ac propterea cum ad annos discretionis pervenerint, esse rebaptizandos; aut præstare, omitti eorum Baptisma, quàm eos non actu proprio credentes baptizari in solâ fide Ecclesiæ, anathema sit.

14. Si quis dixerit huiusmodi parvulos baptizatos, cum adoleverint, interrogandos esse, an ratum habere velint, quod Patrini eorum nomine, dum baptizarentur, polliciti sunt; & ubi se nolle responderint, suo esse arbitrio relinquendos, nec aliâ interim penâ ad christianam vitam cogendos, nisi ut Eucharistiæ, & aliorum Sacramentorum perceptione arceantur, donec resipiscant, anathema sit.

Alex. VIII. propo. dam. 28. in ordine. Valet Baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum, formamque baptizandi observat, intus verò in corde suo apud se resolvit: Non intendendo facere, quod facit Ecclesia.

Bel-

Bellum est armorum confectus, auctoritate Principis, Superiorem non cognoscentis, indictus: ita in re communiter: differt à *seditione*, & *rixa*; quia *bellum* est multitudinis, contrà multitudinem extraneorum; *seditio* multitudinis, contrà multitudinem ejusdem communitatis; & *Rixa* paucorum, vel singulorum contrà paucos, vel singulos: Si debitis circumstantiis est vestitum, ut infra; licitum est, ut pater ex multis Sacre Scripturæ exemplis.

Bellum duplex est; nempe: defensivum; & aggressivum: Defensivum; ut sit justum; unicam tantum requirit conditionem, hoc est, quod aggressus bonâ fide possideat, quæ à contrariâ parte invaduntur: *Aggressivum;* ut sit justum; tres conditiones habere debet: 1. *auctoritatem judicantis*, tale bellum esse justum; 2. *justam causam*, quæ aliâs debet esse gravissima, puta, necessitas boni communis, & pacis conservandæ; recuperatio injustè ablatorum; refrenatio perduellium, & similia; 3. *rectam intentionem*, quod scilicet, bellum fiat ex motivo boni communis, & non ex odio privato: ita communiter cum *D. Tho. 2. 2. qu. 40. art. 4.* Deficiente primâ, vel secundâ; Bellum opponitur *justitiâ*, & *charitati*, & consequenter, restitutioni obnoxium; & omnium damnorum compensationi; deficiente solùm terciâ, est tantummodo contrarium *charitati*.

Potest *Bellum* ex utrâque parte, esse justum *formaliter*, non tamen *materialiter*; puta, quando aggressor bonâ fide aggreditur, & defensor bonâ fide defendit, ut inter alios docet *Maffrius disp. 10. The. Moral. num. 109.*

Injuria allata Principi, seu Reipublicæ; si est gravissima, est causa sufficiens indicendi *Bellum*; debet tamen prius esse petita, rationabilis satisfactio, & non obtenta: item auxilium præstitum hosti injustè bellanti est causa justa, quia vim vi, repellere licet, quando est injustè illata; *l. ut vim 3. ff. de justitiâ, & jure.*

In dubio de *justitiâ belli*: Subditi parere possunt Principi, seu Reipublicæ, & militare: ita cum communi *Layman lib. 2. tract. 3. cap. 12. nu. 8.* Idem dicendum est de *conductitiis*, nisi manifestè eis constet de *injustitiâ belli*: secùs tamen plerumque dic. est de *extraneis*, & *voluntariis*: notanter dixi *plerumque*, quia si *practici* deponunt dubium, pro *stipendio* militare possunt: Milites parati sequi quodcumque bellum; *sicet injustum*; & ut *injustum cognitum*; vivunt in peccato mortali, ut communiter tenent *Theologi*.

In Bello, licet iusto: *innocentes*, quales sunt de Jure natura *pueri*, & *mulieres*; & de Jure Can. *omnes Ecclesiastici*; occidere ex intentione, nunquam est licitum, nisi in casu, quo, de eis constet in contrarium; veletiam quando adest necessitas; cujus ratio est, quia ratio *boni communis* prevailere debet *bono privato*.

In Bello iusto: bona mobilia ab hostibus capta, regulariter loquendo, *Jure Gentium*, sunt primi occupantis; immobilia, arma, & quaecumque sunt Principis, vel Reipublicae pertinent ad Principem, seu Rempublicam; Si Bellum est injustum, & ita cognitum, omnia restitutioni sunt obnoxia.

Sex sunt causae iustae indicendi bellum, & bellandi contra Infideles: 1. Quando occupant Terras Christianorum; 2. quando Christianos à vera Fide Catholica seducunt, vel abducunt; 3. quando Christianos injuriis afficiunt, & in servitutem redigunt; 4. quando impediunt praedicationem Evangelii, quia Papa habet tale jus in toto Mundo; 5. Si peccent contra naturam, puta, comedendo carnes humanas; sacrificando Idolis homines tam infantes, quam adultos; 6. quando subditi Principis, seu Reipublicae Catholice, incident in haesim.

Benedicendi proprias Ecclesias, Caemeteria, Capitula, Oratoria, ubicumque existentia, & etiam quocumque modo polluta, nec non omnia Ecclesiastica ornamenta (in quibus tamen non intervenit Chisma) pro usu propriarum Ecclesiarum, facultatem habent omnes Superiores Ordinis Minorum, ex amplissimo privilegio *Leonis Decimi*; & licet in tali privilegio sic legatur: *pro vestro usu tantum*; attamen *Miranda Manu. Pralat. tom. 2. qu. 40. art. 1. concl. 2.*, cum aliis extendit tale privilegium etiam ad usum pro Ecclesiis Monialium ejusdem Ordinis regimini, subjectarum. *Chisma* intervenit solum in consecratione *Ecclesiae, Altaris, Calicis, Patena, Campanarum: Aqua benedicta* pro reconciliatione Ecclesiae, Altaris, Caemeterii &c. fieri debet cum *aqua, sale, cinere, & vino*; licet aliàs melius sit, illam petere ab Episcopo, maxime si non distat per duas dietas.

Beneficentia est executio dilectionis interna; nam per Beneficentiam Proximo, re ipsa bonum tribuimus, quod ei volumus ex interno charitatis affectu, sive dilectione; hinc *Joannes in 1. c. 3.* sic dicit: *Filioli non diligamus verbo, neque lingua; sed opere, & virtute.*

Beneficium Ecclesiasticum est *Jus percipiendi fructus ex bonis Deo*

Deo dicatis, competens Clerico propter Divinam Officiam: ita in re communiter: ejus species sunt quatuor: 1. quæ habent curam animarum, & jurisdictionem exteriorem; 2. quæ neutram habent; 3. quæ habent curam animarum sine jurisdictione exteriori; 4. quæ habent jurisdictionem exteriorem sine curâ animarum.

In Beneficio Ecclesiastico tria inveniuntur: 1. Officium spirituale, idest, obligatio recitandi Horas Canonicas; 2. Jus percipiendi fructus ex bonis Deo dicatis, idest Ecclesiasticis; 3. ipsi fructus; sed isti sunt merè quid temporale, & dividuntur in collativos, patronatos, & electivos.

Beneficiarii ultra obligationem recitandi quotidie Horas Canonicas; habent etiam obligationem *residendi personaliter*, ut patet ex *Trid. sess. 23. de ref. c. 1.*, & etiam ex *Jure Can.*, ut liquet ex *tot. tit. de Cleri. non residen.* Si habent curam animarum; tenentur de *Jure Divino, & naturali*, ut satis aperte deducitur ex *cit. Trid.*, ubi sic legitur: *Cum præcepto Divino, mandatum sit omnibus, quibus cura animarum commissa est, oves suas agnoscere... quæ omnia nequaquam ab iis præstari, & impleri possunt, qui gregi suo non invigilant; neque assunt; sed mercenariorum more, deserunt &c.* Si non habent curam animarum, tenentur solum de *Jure Eccles.* residere, ut habetur ex *art. c. 1. & seq. de Cleric. non residen.*; & si Beneficia sunt simplicia; ex generali consuetudine totius Ecclesiæ *eadem personalis residentia* non amplius requiritur; & consequenter potest Beneficiarius supplere per substitutionem, nisi tamen fundator, disertis verbis oppositum expresserit, ut est communis DD. opinio.

Beneficiarii de fructibus Beneficiorum, debent congruè sustentari; sub nomine postea *congrua sustentationis*; non solum veniunt necessaria ad victum, & vestitum; sed etiam *decentia* juxta conditionem status Personæ, & circumstantiarum, ut bene probat *Bar-di in Selectis lib. 3. §. 10. sect. 6. & seqq.* cum pluribus ibi citatis; quæ *decentia*, extenditur etiam ad remunerationes, donationes etiam *gratuitas*, & *liberales*; maximè si adest consuetudo; quod totum tamen intelligendum est, quod fieri debeat discretè consideratis qualitate Beneficii, loco, nobilitate, aut ignobilitate Beneficiarii, & aliis circumstantiis.

Quando Beneficium est taliter tenue, quod detractâ congruâ sustentatione, nihil superest pro eroganda pauperibus elemosinâ potest

potest Beneficiarius totos redditus expendere pro sua congrua sustentatione, neglectis pauperibus; & ratio est, quia alimenta ex redditibus, debentur Beneficiario ex iustitia, pauperibus vero solum ex charitate, & consequenter anteponenda sunt: idem dic. est de necessaria reparatione Ecclesie, quæ cum spectet ad Cultum Divinum, anteponenda sunt pauperibus occurrentibus, non tamen illis, qui in extrema necessitate, vel quasi extrema, aut gravi existunt.

Quando Beneficiarius, dando, peccat mortaliter; etiam qui recipit peccat mortaliter; si tamen inducit Beneficium ad dandum: secus, si non inducit, ut vult Tambur. tom. 1. lib. 8. tom. 1. c. 2. §. 4. n. 2. cum aliis; & si peccat inducendo; non tenetur tamen ad restitutionem, eo quia valide recipit.

Si Beneficiarius emit prædia, domus, vel alia immobilia ad ipsum pertinent, & ad ejus hæredes; si tamen habet amplum patrimonium, & beneficium est tenue, & ratio est, quia talis emptio censeretur facta ex peculio patrimoniali, eo maxime, quia delictum in dubio, nunquam est præsupponendum: excipitur tamen, si constaret, quod talis emptio fuit facta animo donandi Ecclesie; aut si fuit facta nomine Ecclesie: Si postea Beneficiarius nullum, vel tenue patrimonium habet; talia bona emptæ spectant ad Ecclesiam, quia ex fructibus Beneficii censeretur debeat emptæ, ut ait Piring. lib. 3. tit. 26. §. 3. in comp.

Beneficium Ecclesiasticum, conferri debet gratis, & iuste, si non confertur gratis committitur simonia Jure Canonico prohibita; & si non confertur iuste, id est, digno, immo digniori; est peccatum mortale contra iustitiam, obligans ad restitutionem Ecclesie, cujus fructus injustè locantur, ut deducitur ex infra ponendis propositionibus damnatis.

Ad hoc postea, ut quis dici possit dignus; secundum Lessium lib. 2. cap. 34. dub. 17. & seqq. decem conditiones habere debet: 1. Thorum legitimum; 2. Clericatum; 3. convenientem ætatem; 4. celibatum; 5. carentiam cujuscunque censuræ, aut irregularitatis; 6. morum probitatem; 7. debitam scientiam; 8. corporis habilitatem; 9. Ecclesiastici status intentionem; 10. carentiam alterius Beneficii Ecclesiastici incompatibilis.

Qualis postea inter plures dignus, dici possit aliis dignior? colligitur ex Trid., nempe: ille, qui à Prælate conferente existimabitur, quod Ecclesie præ aliis futurus sit magis utilis.

Alex.

Alex. VII. propo. dam. 22. in ordine: Non est contrà iustitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator conferens illa Beneficia interveniente pecuniâ, non exigit illam pro Beneficii collatione, sed veluti pro emolumento, eo quod tibi conferre non tenebatur.

Innoc. XI. propo. dam. 47. in ordine: Cum dicis Conc. Trid. eos alienis peccatis communicantes, mortaliter peccare, qui nisi promovent ad Ecclesias, quos ipsi noverint digniores; & Ecclesias magis utiles: Concilium vel primò per hoc ly digniores, non aliud significare velle nisi dignitatem eligendorum, sumpto comparativo pro positivo; vel secundò locutione minus propriâ ponit digniores, ut excludat indignos, non verò dignos; vel saltem tertid quando fit concursus.

Bestialitas (ut species luxuriæ) est coitus hominis cum bestiâ: aliqui DD. dicunt, & non improbabiliter, quod sit circumstantia, necessariò exprimenda in confessione, an coitus fuerit cum masculo, vel fæminâ: ad hanc speciem reducitur, juxta communionem DD. opinionem, coitus hominis cum dæmone sive fucubo, sive incubo, eo quod dæmon in tali coitu non habet corpus reale humanum, sed apparens. Malitia bestialitatis secundum Filli. tract. 30. c. 8. nu. 161. consistit in hoc, quod non servatur eadem species, & natura.

Bigamia est quedam irregularitas ex defectu, consurgens ex matrimonio rato, & consummato: Hæc irregularitas dicitur oriri ex defectu (intellige Sacramenti) nam matrimonium ratum, & consummatum significat conjunctionem Christi cum Ecclesiâ per carnis assumptionem juxta illud. Apost. ad Ephes. cap. 5. Sacramentum hoc magnum est: Ego autem dico in Christo, & Ecclesiâ &c. Hæc autem significatio, deficit in matrimonio contracto cum secundâ uxore; vel cum Viduâ, vel cum quâcumque aliâ à quocumque alio corruptâ; & ratio est, quia non est conjunctio unius cum unâ, & illâ Virgine, sicuti Filius Dei copulavit sibi Ecclesiam unam, & à nullo alio assumptam. Text. & Gloss. in. e. Debitum de Bigam.

Triplex datur Bigamia juxta commun. DD. sententiam; nempe: vera, interpretativa, & similitudinaria, & harum quilibet inducit irregularitatem ex defectu, ut constat ex toto tit. de Bigam. non ordin.

Vera est, quando quis validè contraxit matrimonium cum duobus,

bus; illudque cum utraque consumavit: *Interpretativa* est, quæ contrahitur ab illo, qui quidam juris interpretatione censetur habuisse duas uxores, licet eas non habuerit; ut quando quis contrahit cum Vidua, quæ cum primo marito matrimonium consumavit, vel ducit non Viduam, sed ab alio corruptam, vel cognoscit propriam Uxorem post adulterium ab ipsâ commissum, de quibus extant diversi textus Juris Canonici, ut *cap. Maritum dis. 33.*, & *cap. Si cuius*, & *cap. Si Laici dis. 34.*; & alibi: *Similitudinaria* dicitur quando aliquis post votum sive Religionis, sive Sacrorum Ordinum, matrimonium contraxit, illudque consumavit; sive validè ex dispensatione Papæ, sive invalidè. *C. Nuper*, & *Cap. fin. de Bigamis*. Si invalidè contraxit; sic contrahens committit sacrilegium, & fit de hæresi suspectus, ut ait *Peyrin. tom. 3. in Constit. 2. Julii II. n. 120.* cum aliis.

Blasphemia (quæ immediatè opponitur laudi Divinæ) est quædam maledicentia contrà Deum ex malo voluntatis affectu: ita in re communiter: Duplex est; nempe: simplex, & hæreticalis; simplex est illa, quæ licet nullum contineat errorem contrà Deum; vel Catholicam fidem, continet tamen contemptum, & dehonorationem Dei; hæreticalis est, quæ continet hæreses, vel opponitur articulus fidei; & si adest error in intellectu cum pertinaciâ, est subjecta excommunicationi in Bullâ Cœnæ. Blasphemia extenditur non solum ad Deum, & ad Sanctissimam Deiparam semper Virginem Mariam, & alios Sanctos, sed etiam ad alias creaturas; quando tamen est prolata cum respectu ad Deum, sive in odium Dei.

Blasphemia triplicem habet causam; nempe: 1. *odium Dei*, vel *Sanctorum*; & hoc modo (si daretur), esset gravissimum omnium peccatorum contrà Religionem; 2. *impetum iræ*; 3. *lappum lingue*; & bino hoc modo, ut plurimum, est peccatum veniale tantum propter indeliberationem actus, ut cum pluribus aliis tenet *Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 32.*

An Blasphemiæ contrà Deum, SS. Deiparam semper Virginem Mariam, ceterosque Sanctos sint ejusdem, vel diversæ speciei, ita quod sit circumstantia necessariè in confessione exprimenda si fuit contrà Deum, vel contrà SS. Virginem, vel contrà alios Sanctos? Est controversum; licet aliàs affirmativa opinio sit communior, & etiam probabilior, & potissima ratio est, quia blasphemia in Deum laedit objectum infinitum; & contrà blasphemia

in Sanctos, lædit *objectum finitum*; aut etiam, ut alii dicunt, quia sicuti virtutes oppositæ, idest, *Latria*, *Hyperdulia*, & *Dulia* sunt diversæ speciei, necessario diversæ speciei esse debent vitia ipsi opposita, cum iuxta Dialecticos oppositorum eadem sit ratio.

Assuetus blasphemare, si negligit emendationem, peccat in tali negligentia.

Bona fides est tranquilla conscientia, quod illa res, quæ possidetur, sive sit mobilis, sive sit immobilis, non sit aliena: *l. Bona fides 31. ff. Depositi*.

Bona Clericorum sunt in quadruplici differentiâ; nempe: patrimonialia, quasi patrimonialia, merè Ecclesiastica, & parsimonialia: *Patrimonialia* sunt, quæ hæreditate, donatione, arte &c. Clerico obveniunt: *Quasi patrimonialia* sunt illa, quæ acquiruntur à Clerico ratione Clericalis Ordinis, vel Officii, idest aliâ ratione ab illâ, quam habet à jure percipiendi fructus Beneficii Ecclesiastici: *Merè Ecclesiastica* sunt illa, quæ à Clerico accipiuntur ratione alicujus Beneficii Ecclesiastici, quod habet; puta, Episcopatus, Canonicanus, Parochia; vel quodcumque aliud Beneficium Ecclesiasticum, ut sunt ordinarii eorum redditus; puta, Decimæ, Fundationes, Agrorum fructus, & aliæ res ad Beneficium ipsum spectantes: *Parsimonialia* sunt illa, quæ Clericus aliquis ex redditibus Beneficii merè Ecclesiastici (de ipsius congruâ sustentatione) parcius quàm honestè vivendo consumere potuisset, sibi voluntariè subtrahit.

De *Patrimonialibus*, *quasi Patrimonialibus*, & *Parsimonialibus*, licitè frui potest Clericus in usibus tamen licitis; & de illis eodem modo testari ad suum beneplacitum: De *merè Ecclesiasticis* habet *verum dominium*, ut est communior DD. opinio, *cum onere* tamen erogandi superflua ad congruam propriam sustentationem in pauperes, & alias pias causas, ut est communis Theol. sententia; de quâ testimonium reddunt *Lessius*, *Herinez*, *Lugo*, & alii multi; quapropter *S. Urbanus Papa* (ut legitur in Breviario Romano die 25. Maji) sic ait: *Ipse res fidelium; quæ Domino offeruntur; non debent in alios usus, quàm Ecclesiasticos; & Christianorum Fidelium indigentiam converti, quia veta sunt Fidelium, & pretia peccatorum, ac patrimonialia pauperum, & concordat cum Trid. sess. 25. cap. 1. de ref.*

Talis obligatio secundum communiozem DD. sententiam, non est de *Jure Divino*, aut *naturali*, ut late probant *Nav. Sanig. & plures*

plures alii, & consequenter dic. est, quod licet Clerici seculares superflua ad propriam congruam sustentationem expendentes in usus prophanos, peccent mortaliter; non peccant tamen contra iustitiam; ac proinde conclud. est, non teneri ad restitutionem: ita communiter DD. cum *De Lugo disp. 4. de Just., & Jure sect. 1. num. 26.*

Quantitas postea, quæ sit materia peccati mortalis, non est desumenda ex regulis, quæ dantur *pro furto*, sed quæ censeri potest pars aliquo modo notabilis respectu ipsorum reddituum *superfluum Beneficarii*, ut probat *De Lugo loco cit. num. 46.* cum aliis, & ratio diversitatis est, quia Clerici habent *verum dominium* illorum bonorum, quod dici non potest *de fure in re ablatâ*, vel *reventâ* invito Domino rationabiliter.

Bona Clericorum *Patrimonialia* gaudent immunitate ab extraordinariis collectis, & laicali jurisdictione: ita *Barb. lib. 1. Jur. Eccles. cap. 39. §. 5. n. 6.*, & ratio est, quia accessorium naturam principalis sequi congruit; sed dicta bona sunt quid accessorium ad Clericos: ergo &c. Excipiuntur tamen tria: 1. Bona feudalia, & ratio est, quia ista non transeunt pleno Jure in Ecclesiam, vel Personas Ecclesiasticas, ut habetur decisum in *cap. Extransmissa;* & *cap. Verum de foro compet.*, 2. quando Fundator, aut Patronus territorialis; puta, Princeps, in ipso foundationis principio sibi certam pensionem, vel annuos redditus ex bonis Ecclesiæ attributis sibi reservavit; & ipsos Episcopus antè consecrationem constituit: *cap. Præterea de Jure Patro.*; post consecrationem tamen Ecclesiæ, novi imponi nequeunt, aut veteres augeri, ut habetur ex *cap. Prohibemus cod. tit. cum concordantiis*; 3. quo ad onera antiqua antè consecrationem imposita, & ratio est, quia quælibet res transit cum suo onere, dummodo tamen sint vera, & realia, idest, ipsis fundis infixæ, certa, determinata, & perpetua, ut habetur ex *arg. cap. ex litteris de Pignoribus*, & in hoc sensu procedit *tex. cap. Si tributum II. q. 1.*, etiam in communibus necessitatibus, & utilitatibus Reipublicæ prohibentur laici sub pena excommunicationis latæ in Bullâ Cœnæ Domini reservatæ, imponere novas collectas, & exactiones Ecclesiis, vel Personis Ecclesiasticis, licet aliàs Summus Pontifex, existente iustâ causâ, dispensare possit, ita quod imponi possint novæ collectæ, & exactiones Ecclesiis, & Personis Ecclesiasticis.

Immunitas postea rerum, & Personarum Ecclesiasticarum in hoc

B

hoc confistit, quod res, atque Personæ Ecclesiasticæ immunes sint, atque liberæ à jurisdictione sæcularium Magistratum, eorumque exactionibus, & oneribus: ita omnes Theol. cum Canonistis, & Jurisprudentibus Catholicis; & sic fuit decisum in *Conc. Lateran. sub Alex. III. c. 19. cap. Non minus de Immun. Ecclesi.* ubi etiam laicis collectas Clericis, vel Ecclesiis imponentes, aut ipsorum jurisdictionem usurpantes; *si moniti non desistunt*, incurrunt ipso facto cum eorum fautoribus in excommunicationem.

Pro majori prædictorum intelligentia not. est, quod Bona Ecclesiarum, & Ecclesiasticarum Personarum, sunt in triplici genere: *primi generis*, sunt ipsæmet Ecclesiæ materiales cum Cæmeteriis, Vasis Sacris, & quibuscumque aliis rebus consecratis, vel benedictis; & hoc *Jure Divino* juxta illud *Juris in 6. Semel Deo dicatum, non est ad usus humanos ulterius transferendum*: Illa postea *secundi generis*, sunt Bona Ecclesiarum, tam immobilia, quam mobilia, quæ à fidelibus sunt Ecclesiæ donata, ut habetur ex *cap. Nulli 12. q. 2.*, & alibi: *Tertii generis*, sunt illa, quæ ad Ecclesiam, vel Personas Ecclesiasticas pervenerunt alio titulo, vel causâ; puta, *hereditate, emptione, arte, labore manuali, & hujusmodi*; & hæc etiam comprehenduntur inter *bona patrimonialia*, de quibus dixi supra.

Bona *Castrensia*, sunt illa, quæ Filius-familias acquirit in Bello, quorum habet veram, & legitimam proprietatem cum usufructu: *tot tit. ff. & C. de Castrensi peculio*.

Bona *quasi Castrensia*, sunt illa, quæ Filius-familias acquirit per officium publicum, quorum habet veram, & legitimam proprietatem cum usufructu, ut patet ex *Juribus supra citatis*.

Bona *Adventitia*, sunt illa, quæ Filius-familias ex industria, & labore suo acquirit seorsim ab exercitio rei domesticæ, quorum ipse Filius habet proprietatem, Pater verò usufructum, ut habetur ex *l. Cum oportet 6. C. de bonis, quæ Liberis*.

Bona *Profectitia*, sunt peculium Filii-familias habitum à Parentibus, aut de eorum bonis, aut ex eorum causâ, quorum Pater habet proprietatem, & usufructum, ut patet ex *Tex. Civ., & DD. pluribi*.

Bona *paraphernalia*, sunt illa, quæ Uxor desert ad domum. Mariti *extra dotem*, sic dicta à Græco vocabulo *Para*, id est, *extra*, & *pherna*, id est, *dotem*; & horum bonorum Uxor habet omnimodam proprietatem: ita *Tex., & DD. in l. hac; l. 2. C. de pactis conventis*.

Bulla Cruciatæ, est Diploma; seu Breve Pontificium, in quo multa gratia conceduntur dantibus certam elemosinam in subsidium Belli contra Infideles, & Hæreticos; quæ Bulla non valet, si pro elemosinâ detur eadem numero pecunia, quam quis furatus est; secus dic de pecuniâ pro meretricio accepta, licet eadem numero, quia licet illicitè accepta fuerit, iuste tamen fuit acquisita: idem dicendum de illis, qui ad credentiam accipiunt Bullam, animo tamen solvendi, licet postea ex causâ impossibilitatis non solvant.

Bulla durat per unum integrum annum, dummodò ea actualiter habeatur; immò etiam si casualiter amittatur; secus tamen dic. est, si spontè propria projiciatur, laceretur, vel comburatur: valet ubique, & consequenter ubique, qui eam accepit, uti potest privilegiis in eâ contentis, exceptis tamen privilegiis comedendi ova, & laticinia in Quadragesimâ, ubi ex consuetudine sunt prohibita (nisi sint sexagenarii, aut militares), & carnes diebus vetitis, licet de consilio utriusque Medici: secus dic. est de illis, qui sunt in loco, ubi datur Bulla.

Privilegia postea, quæ conceduntur virtute Bullæ Cruciatæ, sunt plura, & videri possunt in eadem Bullâ, inter quæ primum, est, quod qui habet prædictam Bullam, absolvi potest Sacramentaliter ab omnibus casibus, & censuris reservatis tam Episcopis, quàm Summo Pontifici, etiam in Bullâ Cænæ Domini, exceptâ tamen Hæresi formali, licet occultâ: à reservatis Episcopo, toties, quoties, immò etiam à reservatis Papæ extrâ Bullam Cænæ, & dummodò etiam sint occultis; secus tamen dic. si sunt publici, vel reservati in Bullâ Cænâ, quia semel tantum in vitâ, & semel tantum in morte absolvi possunt, quod sic intelligendum est, quod si erit absolutus in articulo mortis à censuris, si convalescit, non tenebitur se præsentare, sicuti tenentur illi, qui non gaudent tali privilegio.

Si contingerit, quod quis eodem anno iterum cadat in eisdem, casus publicos, Papæ reservatos, sive in Bullâ Cænæ, sive extrâ Bullam, poterit semel ab illis absolvi per aliam Bullam semel in vitâ, & semel in morte in eodem anno, & non amplius.

Absolutio à censuris virtute Bullæ impartiri non potest, si detur pars læsa, nisi prius satisfacta parte, vel satisfactionis cautione, aut nisi detur impotentia, quâ datâ, impartiri potest à quocumque Confessario etiam sine Bullâ, in foro tamen interno solummodò.

.. Adv.

B

Adv. est, quod virtute *Bullæ Cruciatæ*, dari non potest *absolutio à cessatione à Divinis*, neque ab *Interdicto quocumque*, quia *Bullæ* est solum pro absolutione à censuris, quæ impediunt receptionem Sacramentorum *Pœnitentiæ*, & *Santissimæ Eucharistiæ*; neque dispensari potest super *Irregularitate*, quia *Bullæ* non dat facultatem ad *dispensandum*, sed solummodò ad *absolvendum*.

Queritur, an absolutus virtute *Bullæ* ab uno casu, *Papæ* reservato; puta, à *Duello*, si eodem anno incidit in alium casum *Papæ* reservatum, sed *diversæ speciei*; puta, in *Simoniam realem*, possit eodem anno etiam ab hoc absolvi? Resp. cum *Bardi de Bullâ Cruciatâ* tr. 1. sect. 1. negativè quidquid dicat *Leander de cens. tract. 2. disp. 17. quæst. 83.*; & ratio est, quia licet verba *Bullæ* sint amplè interpretanda, ut ait *Leander*, non sunt tamen taliter amplè interpretanda, quod excedant sensum *expressum*; cum autem *expresse* ly *semel* afficiat actum absolutionis, & non casum, ut cuicumque consideranti patere potest, indè necessariò sequitur, quod *semel* absolutus non possit *denuò* absolvi in illo anno &c. Legatur *Bullâ* &c.

Confessarius *quicumque*, etiam Regularis, approbatus in *una Diœcesi*, non potest in *aliâ Diœcesi* audire confessionem, & absolvere quemcumque pœnitentem virtute *Bullæ Cruciatæ*; & ratio est, quia, quo ad *electionem Confessarii*; *Papa* in *Bullâ*, nullum concedit privilegium, & consequenter standum est *legibus Trid.*; & hoc magis patet ex responsione datâ à *Sac. Congr. Conc.* Archiepiscopo Valentino ad hoc quesitum; nempe: *Quid veniat nomine approbati ab Ordinario*? Resp. his præcisè verbis: *Congr. Conc. respondet: Approbatum ab alio, quàm à Valentino Episcopo in Diœcesi Valentina, non censeri approbatum ab Ordinario.* Hoc Decretum refert *Bardus de Bullâ Cruciatâ* par. 2. tr. 5. c. 1. sect. 2. n. 19. Plurique liquet ex *Constit. Innoc. XII.*, quæ incipit: *Cum sicut aditæ* &c. 19. April. 1700., per quam idem *Papa*, declarat Confessiones aliter factas, præterquam in articulo mortis, irritas esse; ipsos autem Confessarios, ipso jure suspendit; & excommunicatione *Papæ* reservata ligat docentes, aut ad praxim deducentes opinionem contrariam, omniaque in contrarium tollit. Regulares utriusque sexus; licet virtute *Bullæ* gaudeant omnibus privilegiis in *Bullâ* contentis; excipitur tamen illud, eligendi *Confessarium* quo ad casus reservatos.

Licet virtute Bullæ dispensari non possit in votis; illa tamen, & quæcumque *commutari* possunt quatuor exceptis; 1. votum simplex Religionis; 2. votum simplex perpetuæ castitatis; 3. votum peregrinationis ad Jerusalem devotionis causâ; 4. votum emissum in favorem tertiæ Personæ, si aliàs fuit acceptatum, talis commutatio votorum, sicuti & absolutio à censuris fieri potest extrâ Sacramentum Pœnitentiæ virtute Bullæ, cum sufficiat solum privis legium.

In quâcumque votorum commutatione virtute Bullæ Cruciatæ, danda est eleemosina in subsidium Cruciatæ, quæ debet esse distincta à materiâ, in quâ votum commutatur, licet computari debeat cum materiâ commutationis, & si votum non habet expensionem annexam; talis eleemosina debet esse arbitraria prudenti, & discreto Confessario juxta qualitatem, & commoditatem voventis.

Calumnia est *falsa impositio criminis*: Si crimen est grave; est peccatum mortale contrâ justitiam, obligans ad retractationem etiam cum æquali damno calumniatoris, si tamen est spes fructus; & si non est spes fructus, ad compensationem omnium damnorum.

Innoc. xi. Propos. damn. 43. in ordine: Non est nisi veniale detrabentis auctoritatem magnam, sibi noxam, falso crimine elidere, & Propos. 44.

44. Probabile est, non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam, & honorem defendat: & si hoc non sit probabile, vix ulla opinio erit probabilis in Theologia.

Cambium est *permutatio negotiatoria pecunia pro pecuniâ, ratione formæ sumpta*; & quatenus pertinet ad permutationem: Ita in re communiter: Ejus species sunt quatuor; nempe: *per minutum, siccum, reale, & per litteras.*

Cambium *per minutum* est, quando quis dat alteri pecunias majores permutandas cum minoribus, vel e contrâ: In hoc cambio *per minutum*, est licitum lucrum decem de causis (dummodò tamen sit justum; & aliàs à Campfore tria absint; nempe: *falsitas; fraus, & fallacia*): 1. ratione laboris; 2. incommodi; 3. officii

cambiendi : 4. expensarum : 5. commoditatis : 6. antiquitatis honorificæ : 7. raritatis : 8. præstantioris metalli : 9. peculiaris affectus, quo quis se privat : 10. usus, & expeditilitatis.

Cambium siccum, (quod ita dici potest, eo quia caret humido justitiæ) quatuor modis evenire potest : 1. quando pecunia recipitur in uno loco à Campsario cum pacto, ut in eodem loco reddatur illo pretio, quod Campsor in alio nominatim loco, & futuro tempore voluerit : Hoc cambium esset licitum, si ex utràque parte daretur æqualitas incertitudinis valoris pecuniæ tali tempore, & in tali loco nominatim determinatis : 2. quando Campsor dat pecunias Campsario cum pacto, ut sibi solvantur in alio loco distant illo solito pretio pro similibus locis distantibus, licet neque Campsarius habeat intentionem reddendi pecuniam in tali loco, neque Campsor habeat ibi correspondentes, qui suo nomine recipere possint talem pecuniam, & consequenter in eodem loco redditur pecunia, ubi recepta sunt, & cum lucro pactuito : hoc cambium tali modo factum est cambium siccum contra justitiam mortaliter peccaminosum, & restitutioni obnoxium, quia verè est contractus usurarius usura palliata : 3. quando cambium est compositum ex cambio, & recambio siccò, v.g., si Campsor dat; puta, Mediolani, mille aureos Romæ solvendos, ubi neque Campsor habet correspondentes, neque Campsarius unde solvat; & interim Campsor petit lucrum ex hoc cambio siccò, & rursus Campsarius tempore solutionis, fingit se non habere Romæ, & iterum illos mille aureos recambit Venetiis cum lucro, & ibi accipit illos mille aureos, & Romæ solvit totum, idest; illos mille aureos cum lucro cambii, & recambii &c. Hoc cambium siccum, duas complectitur usuras; primam in cambio siccò, & alteram in recambio, quia verè, & de facto est mutuum virtuale, & consequenter usura palliata : 4. dupliciter evenire potest : 1. quando Campsor dat suas pecunias, in aliis locis solvendas, in quo casu; si de facto in prædictis locis solvuntur, est verum, & licitum cambium; sed si fingitur locus distans, ut exigatur lucrum; est cambium siccum, quia usura palliata : 2. quando pro solutione faciendâ assignatur tempus cum appositâ penâ tanti pluris, si infra spatium congrui determinati temporis assignati, non fiet solutio: hoc cambium est licitum, dummodò serventur ille quinque conditiones, quæ sunt sub verbo *ly Usura §. Ratione penæ conventionalis* (ibi vide), & dummodo non sit contraria primæ conditioni, à *S. Pio V.* præscriptæ providitate

luditate cambiorum, quæ infra ponetur, aliter esset cambium fictum, quia usura palliata.

Prædicta *Cambia sicca* damnata fuerunt à *S. Pio V.*, tamquam *usuraria* in Bullâ de Cambiis edita, quæ incipit: *In eam pro nostro &c.*, licet alias in eadem appellet cambiorum usum licitum, & quem necessitas, & publica utilitas induxit, quod tamen de cambiis *per minutum*; *realibus*; & *per litteras* licito modo factis, intelligendum est.

Cambium *reale* est, quando Campsor dat Campsario pecunias in uno loco v. g. Mediolani, ut Romæ alteri personæ solvantur; & à Campsario recipit aliquod lucrum iustum, quod etiam licitum est ratione lucri cessantis, vel damni emergentis, aut utriusque simul.

Cambium *per litteras* est, quando Campsarius dat Campsori pecunias in uno loco, ut sibi solvantur in alio: Hoc cambium licitum est, si verè de facto in illo loco solvantur cum iusto lucro, inter ipsos statuto, quod lucrum est etiam licitum quatuor de causis: 1. ratione obsequii, quod Campsario præstatur; 2. ratione periculorum; 3. ratione virtualis translationis; 4. ratione majoris, vel minoris æstimationis pecuniæ.

Cambi conditiones à *S. Pio V.* præscriptæ pro Cambiorum usu, sunt tres: 1. quod Campsor non paciscatur de aliquo lucro, ratione solutionis dilatæ ultra terminum; 2. quod non paciscatur de certo interesse sive à principio celebrationis cambii, sive ex post; 3. quod cambia realia, aliter non fiant, nisi ad proximas nondinas: ita in *cit. Bullâ S. Pii V.*

Canonizatio, & Beatificatio confundi non debent, cum sint diversæ, eo quod diversa formula in eis Summus Pontifex procedit; nam *Beatorum cultum* permittit, indulget, vel concedit *uni loco*; *uni Provinciæ*; *uni Regno*, prout expressè, in *Brevibus* concessionis continetur. *Sanctorum verò venerationem*, pro *Ecclesiâ universali*, quæ tenetur obedire Papæ, decernit, & definit; hinc *Canonizatio* nihil aliud est, nisi, quod Summus Pontifex, aliquem *Servum Dei*, *Sanctorum* catalogo adscribat, & publicè, ac solemnitè declaret, definiat, ac statuat, ut tamquam Sanctus ab omnibus habeatur: ita *Fagnan. in 3. ad cap. Audivimus de Reliq. & venerat. Sanct. nu. 2.*, & *Dia. coord. tom. 9. tract. 5. resol. 15. num. 5.*

Papa tam in *Canonizatione*, quàm in *Beatificatione* non potest errare

errare cum sit infallibilis non solum in *rebus Fidei*, sed etiam in rebus spectantibus ad *Cultum*, & *Religionem*; & hoc tamquam certum, nullam admittit debet dubitationem apud Christi fideles, considerando, quod Ecclesia errare non potest, cum sit *Columna*, & *Firmamentum veritatis*, ut ait *Apost. in 1. ad Timot. cap. 3.*, cum securitas non errandi, quam habet Ecclesia, fundetur in securitate, quam habet Papa non errandi, quoniam ne corpus Ecclesie erraret circa *res Fidei*; *Religionis*; & *Morum*, ita Christus promisit Petro Capiti, & Magistro, ex cujus securitate resultat securitas in Ecclesia (ex securitate enim fundamenti pendet securitas ædificii), quando illi dixit: *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, ut legitur in *Matt. cap. 16.*, idest, *firmitas Ecclesie* in ipsa *Petri firmitate* inniteatur, ut ex *Can. scripsit Jo. de Cardenas Christ. Theol. p. 1. tract. 1. disp. 9. cap. 6. num. 63.*

Castitas est virtus, refranans impetum carnis sub iugo rationis: ita in re communiter: dividitur in *Conjugalem*, *Viduaalem*, & *Virginalem*; undè *D. August. in lib. de Viduitate* sic scripsit: *Bona est pudicitia conjugalis; melior vidualis; optima Virginalis*; & *Trid. sess. 24. Can. 10.* sic: *Si quis dixerit, statum conjugalem, anteponendum esse statui Virginitatis, vel Celibatus; & non esse melius, ac beatius manere in Virginitate, aut Celibatu, quam jungi Matrimonio, anathema sit.*

Somniant Hæretici moderni dum dicunt, quod votum castitatis, quod ab Ecclesiasticis Personis emittitur, sit novum, & tyrannicum inventum Ecclesie Romanæ: Somniant, dico, nam Celibatus ab ipso met Jesu Christo fuit insinuat us Apostolis, qui fuerunt primi Ecclesie Sacerdotes: hoc patet, nam, quando respondens Apostolis (qui per os Petri, Jesu Christo dixerunt: *Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te*, ut legitur in *Matt. cap. 19.*); in enumeratione illarum rerum, quas Apostoli reliquerant; nominatim ponit *Uxores*, ut legitur in *Luca cap. 14.*; ex quo evidenter colligitur, quod Apostoli post vocationem ad Apostolatam, celibè vixerint, licet antè vocationem, Uxores duxissent. Similis insinuat io castitatis, Apostolis facta à Jesu Christo; cæteris fuit ab *Apostolo* repetita, ut patet ex *Epist. 1. ad Cor. cap. 7.*, in qua scribens de Celibatu, & Matrimonio, sic dicit: *Volo autem omnes homines esse sicut me ipsum*, idest, *Celibes*; & licet in eadem epistola fateatur, se de Virginitibus præceptum Domini non habere.

habere, ibi tamen expresse asserit; Virginitatem esse meliorem, quam Matrimonium.

Ad exemplum Apostolorum juxta insinuationem illis, à Jesu Christo factam; & cæteris ab Apostolo; introducta fuit consuetudo inter Christianos nascentis Ecclesiæ, quod si Vir conjugatus Sacris Ordinibus initiari volebat, deberet quo ad *thorum* ab Uxore facere divortium, promittendo ambos conjugatos servare castitatem; in cujus confirmationem S. Gregor. in *Dial. lib. 4. cap. xi.*, narrat illum Ursini eroicum actum, qui in extremo vitæ existens, uxori suæ, quæ sibi appropinquaverat, ut agnosceret, an animam efflaverat, sic dixit: *Discede à me mulier; adhuc igniculus viget; palleam tolle.*

Hæc consuetudo postea à principio Ecclesiæ inter Christianos introducta; successive sine ullâ temporis interruptione usque nunc duravit, ut evidenter constat ex Decretis plurium Conciliorum, diversis in locis, & diversis temporibus celebratorum; & plurium ex Sanctorum Orthodoxorum primitivæ Ecclesiæ Patrum, auctoritate; Et primò ex Decretis sequentium Conciliorum usque ad sextum sæculum inclusivè: Ex Ancirensi celebrato anno 314.; Ex Neocesariensi primo celebrato anno 314.; Ex octavo Romano celebrato anno 324.; Ex Nicæno 3. celebrato anno 328.; Ex secundo Arelatensi celebrato anno 355.; Ex alio Romano celebrato anno 386.; Ex secundo Cartaginensi celebrato anno 390.; Ex Taurenfi celebrato anno 397.; Ex alio Cartaginensi celebrato anno 398.; Ex primo Toletano celebrato anno 400.; Ex Chalcedonenfi 15. celebrato anno 452.; Ex secundo de Angres celebrato anno 453.; Ex Gironensi celebrato anno 517.; Ex Epadonensi celebrato anno 518.; Ex Toletano 2. celebrato anno 531.; Ex Aurelianensi 3. celebrato anno 538.; Ex Toletano 3. celebrato anno 589.; Ex primo Saragozensi celebrato anno 591. -- Constat evidenter secundo ex auctoritate, omnium penè Sanctorum vetustæ Ecclesiæ Orthodoxorum Patrum, & præsertim S. Basilii in *cap. 3. Isajæ*; Eusebii in *lib. 2. Demonstr. Evang. cap. 9.*, Siricii Papæ in *epist. 4. cap. 9.*, S. Epiphani in *heres. 77.* Chrysostomi in *Serm. 2. de Job.*, S. Ambrosii in *lib. 1. de Offic. cap. ult.*, & in *epist. 25.*, S. Cypriani de *Habitu Virg.* S. Hieronymi adversus *Vigill.*, & in *sine epist. ad Pamach.*, & adversus *Jovin. lib. 1.* sic scripsit: *Episcopi, Presbyteri, Diaconi, aut Virgines eliguntur, aut Vidui, aut certe post Sacerdotium in æternum pudi-*

pudici. . . Omnibus placet, ut Episcopi, Presbyteri, Diaconi, vel qui Sacramenta contrectant, pudicitia custodes, etiam ab Uxoribus se abstineant, ut quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit Antiquitas, nos quoque custodiamus; & Sancti denique Gregorii, qui in epist. 42. lib. 1. præcepit omnibus Orbis terrarum Episcopis, ut nullum Subdiaconum facerent, nisi qui victurum castè promitteret. Cum ergo ex Evangelio, ex Apostolo, ex tot Conciliis, & plurium Orthodoxorum Patrum autoritate constet, Ecclesiasticos ab Apostolorum tempore usque ad sæculum sextum, quasi completum, castitatem promississe; somniant, replico, nisi verius dicam, insaniunt moderni Hæretici dùm dicunt, quod votum castitatis, quod ab Ecclesiasticis sæcularibus ad Sacra promovendis; & à Regularibus ad solemnem professionem admittendis, emittitur, sit novum, & tyrannicum inventum Ecclesiæ Romanæ.

Prædictis tamen non obstantibus obijciunt Hæretici, & adducunt illud *Apost. in epist. 1. ad Tim. cap. 3. Oportet ergo Episcopum irreprehensibilem esse, unius Uxoris Virum*; ex quibus Apostoli verbis deducunt, quod sicuti castitas servari non potest à Conjugatis, nisi fortè ad tempus de communi consensu, ut ait idem Apostolus; consequenter excludi debet in Episcopis necessitas vivendi castitatem, cum ex eodem Apostolo habeatur, Episcopum oportere esse unius uxoris virum. Ad hanc objectionem Resp. quod citatus Apostoli textus, dupliciter sumi potest, nimirum, vel quatenus ly *Oportet* afficit esse *Uxoris Virum*; vel *Virum unius solius Uxoris numericè*: Si Hæretici accipiunt textum in primo sensu, idest, *Uxoris Virum*; per necessariam consequentiam dicere debent, quod S. Jo. Evangelista, qui omnes Asia Ecclesias fundavit, & rexit; contra suam propriam doctrinam, & publicam prædicationem servaverit virginalem caudorem, quod idem est, ac dicere, quod ab opposito faciebat ipsius doctrinæ, ac prædicationis, quod solum excogitare, nequissimum esset: Si potest accipiunt citatum textum in secundo sensu, idest, *unius solius uxoris numericè*; adhuc distinguendum est; nam, vel de una numericè uxore tantum intelligi debet, ita quod plures uxores simul, & semel habere nequeat; vel de pluribus successive, ita quod mortuâ primâ uxore; cum aliâ contrahere prohibeatur. Si sermo est de unâ solâ uxore, ita quod plures uxores simul, & semel habere nequeat: superfluum fuisset, quod Apostolus Episcopis

H

poly-

polygamiam prohibuisset, cum jam per legem gratiæ etiam in Laicis abolita fuisset: sequitur ergo ex supradictis, quod citatus textus in nullo alio sensu intelligi possit, quàm in hoc, idest, quod Episcopus mortuâ primâ uxore, aliam ducere, sic illi prohibitum, sicuti de præsentis est in usu apud Ecclesiam Græcam per tolerantiam Ecclesiæ Latinæ, quæ in propriissimo sensu accipiens citatum textum, vetat, ne mortuâ primâ uxore, quam duxerat antequam initiaretur Sacris Ordinibus, cum alterâ contrahere nequeat, sine legitima dispensatione. Ex prædictis autem sequitur, quod cit. Apostoli textus, nulliter destruit illam Cælibatus consuetudinem, à Jesu Christo Apostolis insinuatam; ab Apostolis prædicatam, à primævâ Ecclesiâ receptam, & usque ad præsens tempus custoditam, & consequenter, quod Hæretici moderni non solum somniant, & insaniunt, sed etiam freneticantur dum dicunt, quod votum castitatis, quod ab Ecclesiasticis emittitur; sit novum, & tyrannicum inventum Ecclesiæ Romanæ.

Primus, qui in Ecclesiâ Dei impugnavit Castitatem, fuit *Nicolaus Antiochenus* Diaconus, qui etiam fuit Jesu Christi Discipulus; & inter Hæresiarcas novi Testamenti, tertius in ordine: Docebat id, quod prius dixit Plato (ut referunt *S. Clemens Alexandrinus lib. 5. Strom.*, & *Lastantius lib. 3. cap. 2.*), quod, scilicet, in hac magnâ Mundi Republicâ, omnia erant communia, & consequenter etiam uxores; quapropter *S. Hieronymus in epist. 43.* de hoc perduto homine sic scripsit: *Nicolaus Antiochenus hæresicos Nicolaitarum; author extitisse fertur; & alibi sic: Nicolaus Antiochenus omnium immunditiarum repertor, choros duxit femineos.*

Secundus fuit *Ebio*, inter Hæresiarcas, sextus in ordine: quamcumque luxuriæ speciem prædicabat esse licitam; quapropter de hoc scelestissimo *S. Epiphanius hæres. 30.* sic scripsit: *Hic (idest Ebio) quidquid horrendum est, & odio plenum, in Asiâ, & Romanæ prædicavit; & ibidem de Ebionitis sic: Clemens, Hæreticos Ebionitas per omnia redarguit in Epistolis, quas scripsit inclyticas, quæ in Sanctis Ecclesiis leguntur; ipse enim Virginitatem docet, & ipsi non admittunt.*

Tertius, & quartus in ordine, fuerunt *Helvidius, & Jovinianus*: ambo docebant, esse ejusdem gloriæ Virgines, & Nuptas; & Helvidius (ut induceret Virgines Deo per votum castitatis consecratas ad nubendum) his verbis illas decipiebat: Tu ergo melior

es, quàm Sara? quàm Susana? quàm Anna? Hi Hæresiarchæ à Sancto Damaso, qui fuit Papa in sæculo quarto, execrati fuerunt; eorumque doctrinà damnatà, ut refert *S. August. in lib. retract. cap. 22.*

Prædictorum quatuor Hæresiarcarum moderni Hæretici vestigia sequentes, post terga projicientes Apostolorum doctrinam, & primitivæ Ecclesiæ consuetudinem, à tot Conciliis, & Orthodoxis Patribus confirmatam: cum se pudeant, non esse ex numero illorum, de quibus in *Apocalypsi* legitur, quod ideo sunt digni, ut sequantur Agnum quocumque jerit, quia Virgines sunt; ideo calumniantur Ecclesiam Romanam; unde illis bene congruit illa sententia *Tertull. in Apol. cap. 17.* summa est delicti nolentium agnoscere, quæ ignorare non possunt.

Casus fortuitus, est inopinatus rei eventus, qui prævideri non potest: ita in re communiter: Nemo tenetur de casu fortuito, nisi in quinque casibus: 1. ratione pacti expressi; 2. ratione pacti taciti; puta, quando res tradita fuit æstimata pretio; 3. ratione moræ culpabilis; 4. quando culpa præcessit casum; 5. quando negligentia præcessit casum, quæ negligentia, considerari debet juxta qualitatem contractus; an scilicet, quis teneatur solum de culpa lata, ut in *Deposito*; vel de levi, ut in *Pignore*; vel de levissima, ut in *Commodato*; Hæc doctrina; tam est pro foro interno conscientia, ut communiter docent Theologi, quàm pro foro externo juxta legis peritos ex *tex. in l. 5. §. Nunc videndum, & §. Sed interdum; ff. l. de rebus ff. Commodati.*

Censura Ecclesiastica est quodam pena spiritualis, ac medicinalis inflicta pro culpa, privans hominem baptizatum, usu aliorum bonorum spiritualium in ordine ad salutem animæ per Ecclesiasticam potestatem imposita, ut à contumaciâ desistat: ita in re communiter: triplex est; nempe: Excommunicatio, Suspendio, Interdictum, & sic habetur ex *cap. Quarenti de verb. signif.*

Dicitur pena spiritualis, quia Censuræ non versantur principaliter circa privationem bonorum temporalium (licet aliquando etiam circa hæc versentur, sed solam concomitantem), sed circa privationem bonorum spiritualium, ut clarè patet de quacumque censurâ: additur ly medicinalis, quia Censura propriè dicta (ordinariè loquendo), non fertur pro peccatis jam præteritis, sed principaliter intendit futuram correctionem delinquentis; ideo

que dicitur *medicinalis*, ut habetur ex *cap. 1. de sent. excomm. in 6.*; dicitur etiam *ly pro culpâ inflicâ*, per quod Censuræ differunt ab Irregularitate ex defectu, quæ contrahitur sine culpâ; dicitur ulterius *ly hominem baptizatum*, quia cum Baptismus sit ille, qui subdit hominem baptizatum potestati Ecclesiæ, consequenter Censuræ Ecclesiasticæ, ferri nequeunt in non baptizatum, cum non sit subditus Ecclesiæ; additur etiam *ly aliquorum bonorum spiritualium*, & ista sunt sequentia; nempe: *Administratio, & receptio Sacramentorum, suffragia Ecclesiæ, Sacrificium Missæ, & huiusmodi*; dicitur ultimò *ly per Ecclesiasticam potestatem imposita*, quia soli Ecclesiæ competit talis potestas; & hoc *Jure Divino*, prout habetur in *Matt. cap. 16. & 18.*, licet aliàs institutio, atque ipsarum censurarum impositio, sit de *Jure Ecclesiastico* tantum.

Causa cujuscumque Censuræ gravis Ecclesiasticæ, est tantummodo peccatum mortale externum, Censuræ adæquatum, quod habeat rationem contumaciæ, & sit in suo genere completum: dicitur *ly peccatum mortale*, quia pro *solis venialibus* ferri non potest Censura gravis; idèque dicitur *ly Censura adæquatum*, quia pænæ commensurari debent cum culpâ, eas non excedendo, aliter essent injustæ; dicitur *ly externum*, quia sicuti Ecclesia non potest judicare, nisi de *externis*; consequenter punire nequit nisi ob *delictum externum*; dicitur etiam, quod tale peccatum externum debeat habere rationem contumaciæ, quæ in hoc consistit, quod quis sciens, quidpiam ab Ecclesiâ esse *præceptum*, vel *prohibitum* sub pænâ alicujus Censuræ; nihilominus illud *omittere*, vel *facere* non vereatur; additur ultimò *ly in suo genere completum*, quia leges pœnales sunt *strictè* interpretandæ, ut habetur ex *cap. Odia de Jur. Reg. in 6.*, simulque earum verba intelligenda sunt: *secuto effectu*; arg. *cap. Hæc autem verba de Penit. dist. 1.* Hinc inferitur; quod si Censura est lata, v. g. *contrâ homicidam*; si quis alium vulneraret, ex quo vulnere non obiret, nisi post triginta dies; vulnerator non alligaretur tali Censurâ, nisi in illo instanti, quo anima vulnerati separaretur ab ejus corpore; & si in comminatione Censuræ de *solo homicidâ* sit mentio; non incurrunt *juvantes, præcipientes, consulentes, & huiusmodi*; immò si de *istis* sit mentio, semper intelligi debet, de *efficaciter juvantibus, præcipientibus, consulentibus, & similibus*; & non nisi *post locutum effectum*, cujus ratio est, quia *pæna, & odia sunt semper restrin-*

refringenda, & numquam amplianda, ut est in confesso apud omnes Juristas.

Quæ excusant à peccato mortali, excusant etiam ab incurrendâ Censurâ propter ipsam latâ, vel ferendâ, ut sunt ignorantia, invincibilis, parvitas materia, & indeliberatio actus; & non solum ignorantia invincibilis excusat, sed etiam vincibilis, dummodò non sit crassa, & supina; immò etiam ista, quando tamen Censuræ sunt latæ, vel ferendæ contrâ scienter facientes, vel facere præsumentes, ut est communis DD. opinio.

Ignorantia invincibilis est illa, quæ nullâ (pro tempore præsentis, quo agens vel agit, vel agere omittit) diligentia superari potest: Vincibilis est, quando quis adhibet diligentiam, sed non tantam, sicuti necessarium esset: Crassa, & supina est, quando quis ex tædio, vel pigritiâ modicam, vel nullam adhibet diligentiam: Affectata est, quando quis malitiosè, non vult scire legem, ne serveat eam, & hæc numquam excusat neque à Censuris, neque à quâcumque aliâ pænâ.

Hic not. est, quod oblivio inculpabilis; inconsideratio actus; & inadvertentia naturalis, æquiparantur ignorantia invincibili; & consequenter excusant non solum à Censuris, & quibuscumque pænis, sed etiam à peccato mortali.

Adv. 1., quod licet ignorantia excuset ab incurrendis Censuris, ut dixi; attamen, non excusat quando quis ex officio suo proprio tenetur scire, & potest scire legendo libros, vel consulendo Viros doctos, & negligit scire; unde si aliquid facit, quod sit prohibitum sub pænâ cujuscumque Censuræ, vel pænæ; vel omittit facere quodcumque, quod sit præceptum sub pænâ cujuscumque Censuræ, vel pænæ, hic non excusatur à quâcumque ignorantia, neque in foro interno, neque in externo, cum paria sint scire, & debere scire, ut habetur ex Tex., & Gloss. in l. Quod te in fin. ff. de rebus creditis.

Adv. 2., quod licet Censura gravis ferri nequeat, quando materia propter quam est lata, levis est; potest tamen ferri, quando tota materia simul sumpta continet gravitatem, licet eam dividendo in singulos delinquentes levis sit, ut clare patet de surripientibus bona nasfragantium Christianorum, qui nisi restituant, licet materia sit levis respectu singulorum, attamen adhuc incurrunt in excommunicationem in Bullâ Cænæ reservatam, eo quod talis materia simul sumpta, est gravis.

Adv.

que dicitur *medicinalis*, ut habetur ex *cap. 1. de sent. excomm. in 6.*; dicitur etiam ly *pro culpâ inflictâ*, per quod Censuræ differunt ab *Irregularitate ex defectu*, quæ contrahitur sine culpâ; dicitur ulterius ly *hominem baptizatum*, quia cum Baptismus sit ille, qui subdit hominem baptizatum potestati Ecclesiæ, consequenter Censuræ Ecclesiasticæ, ferri nequeunt in non baptizatum, cum non sit subditus Ecclesiæ; additur etiam ly *aliquorum bonorum spiritualium*, & ista sunt sequentia; nempe: *Administratio, & receptio Sacramentorum, suffragia Ecclesiæ, Sacrificium Missæ, & huiusmodi*; dicitur ultimò ly *per Ecclesiasticam potestatem imposita*, quia soli Ecclesiæ competit talis potestas; & hoc *Jure Divino*, prout habetur in *Matt. cap. 16.*, & *18.*, licet aliàs institutio, atque ipsarum censurarum impositio, sit de *Jure Ecclesiastico tantum*.

Causa cujuscumque Censuræ gravis Ecclesiasticæ, est tantummodo peccatum mortale externum, Censuræ adæquatum, quod habeat rationem contumaciæ, & sit in suo genere completum: dicitur ly *peccatum mortale*, quia pro *solis venialibus* ferri non potest Censura gravis; idèdque dicitur ly *Censura adæquatum*, quia pænæ commensurari debent cum culpâ, eas non excedendo, aliter essent iniustæ; dicitur ly *externum*, quia sicuti Ecclesia non potest judicare, nisi de *externis*; consequenter punire nequit nisi ob *delictum externum*; dicitur etiam, quod tale peccatum externum debeat habere *rationem contumaciæ*, quæ in hoc consistit, quod quis sciens, quidpiam ab Ecclesiâ esse *præceptum*, vel *prohibitum* lubæ pænâ alicujus Censuræ; nihilominus illud *omittere*, vel *facere* non vereatur; additur ultimò ly *in suo genere completum*, quia leges pænales sunt *strictè* interpretandæ, ut habetur ex *cap. Odiâ de Jur. Reg. in 6.*, simulque earum verba intelligenda sunt: *secuto effectu*: arg. *cap. Hæc autem verba de Penit. dist. 1.* Hinc inferitur; quod si Censura est lata, v. g. contra *homicidam*; si quis alium vulneraret, ex quo vulnere non obiret, nisi post triginta dies; vulnerator non alligaretur tali Censurâ, nisi in illo instanti, quo anima vulnerati separaretur ab ejus corpore; & si in comminatione Censuræ de solo *homicidâ* sit mentio; non incurrunt *juvantes, præcipientes, consulentes, & huiusmodi*; immò si de *istis* sit mentio, semper intelligi debet, de *efficaciter juvantibus, præcipientibus, consulentibus, & similibus*; & non nisi *post secutum effectum*, cujus ratio est, quia *pæna, & odia sunt semper res strictæ*.

refringenda, & numquam amplianda, ut est in confesso apud omnes Juristas.

Quæ excusant à peccato mortali, excusant etiam ab incurrendâ Censurâ propter ipsam latâ, vel ferendâ, ut sunt ignorantia invincibilis, parvitas materia, & indeliberatio actus; & non solum ignorantia invincibilis excusat, sed etiam vincibilis, dummodò non sit crassa, & supina; immò etiam ista, quando tamen Censuræ sunt latæ, vel ferendæ contrâ scienter facientes, vel facere præsumentes, ut est communis DD. opinio.

Ignorantia invincibilis est illa, quæ nullâ (pro tempore præfenti, quo agens vel agit, vel agere omittit) diligentia superari potest: Vincibilis est, quando quis adhibet diligentiam, sed non tantam, sicuti necessarium esset: Crassa, & supina est, quando quis ex tædio, vel pigritia modicam, vel nullam adhibet diligentiam: Affectata est, quando quis malitiosè, non vult scire legem, ne fervet eam, & hæc numquam excusat neque à Censuris, neque à quâcumque aliâ pænâ.

Hic not. est, quod oblivio inculpabilis; inconsideratio actus; & inadvertentia naturalis, æquiparantur ignorantia invincibili; & consequenter excusant non solum à Censuris, & quibuscumque pænis, sed etiam à peccato mortali.

Adv. 1., quod licet ignorantia excuset ab incurrendis Censuris, ut dixi; attamen, non excusat quando quis ex officio suo proprio tenetur scire, & potest scire legendo libros, vel consulendo Viros doctos, & negligit scire; unde si aliquid facit, quod sit prohibitum sub pænâ cujuscumque Censuræ, vel pænæ; vel omittit facere quodcumque, quod sit præceptum sub pænâ cujuscumque Censuræ, vel pænæ, hic non excusatur à quâcumque ignorantia, neque in foro interno, neque in externo, cum paria sint scire, & debere scire, ut habetur ex Tex., & Gloss. in l. Quod te in fin. ff. de rebus creditis.

Adv. 2., quod licet Censura gravis ferri nequeat, quando materia propter quam est lata, levis est; potest tamen ferri, quando tota materia simul sumpta continet gravitatem, licet eam dividendo in singulos delinquentes levis sit, ut clarè patet de surripientibus bona naefragantium Christianorum, qui nisi restituant, licet materia sit levis respectu singulorum, attamen adhuc incurrunt in excommunicationem in Bullâ Censuræ reservatam, eo quod talis materia simul sumpta, est gravis.

Adv.

Adv. 3., quod ex triplici capite Censuræ Ecclesiasticæ redduntur invalidæ: 1. ex defectu jurisdictionis in ferente: 2. ex defectu ordinis judicialis, substantialiter non servati: 3. ex defectu iustitiæ: ita communiter DD.

Adv. 4., quod licet Censura ex defectu iustitiæ, sit invalida; & censuratus in foro conscientie non remaneat privus communibus Ecclesiæ suffragiis, aliisque spiritualibus commodis, ac facultatibus; in foro tamen externo, servare debet Censuras, donec, vel à Censuris sit absolutus; vel ipsius innocentia publicè innotescat: ita communiter cum Couvar. in cap. Alma Mater p. 1. §. 7. n. 6.; & ita habetur ex cap. Si quis à proprio 11. qu. 3., & S. Greg. Papa in Homil. 26. in Evang. circà excommunicationem sic dicit: *Pastoris Sententia iusta, vel iniusta; semper Gregi timenda est: & is qui sub manu Pastoris est, timeat ligari, vel injustè, nec Pastoris sui iudicium temerè reprehendat, ne, si, injustè ligatus est, ex ipsa reprehensionis superbiâ, culpa, quæ non erat, fiat.*

Alex. 7. propo. dam. 44. in ordine: Quo ad forum conscientie; reo correcto, ejusque contumaciâ cessante, cessant Censuræ.

Census est Jus exigendi pensionem de re utili alterius: ita in re communiter: Censuum species sunt sex; nempe: 1. reservativus, & consignativus; 2. fructuarius, & pecuniarius; 3. redimibilis, & irredimibilis (hic, idest, irredimibilis, licet aliàs esset permissus, servatis tamen conditionibus positis in Extravagantibus Martini V., & Calisti 3., nunc tamen est illicitus, ut proximus usuræ, ut patet ex Bullâ S. Pii V., quæ incipit: Cum onus Apostolicæ Sæc. (quod tamen intelligendum est, ubi eadem Bulla fuit recepta, nam Teste Lessio lib. 2. cap. 22. dub. 13. in Gallia, in Belgio, & in Germania non fuit recepta) 4. certus, & incertus; 5. temporalis, & perpetuus; 6. realis, personalis, & mixtus.

Census Reservativus dicitur, quando quis rem suam cum pleno jure domini, transfert in alium, reservata sibi pensione in illa re translata: Consignativus dicitur, quando quis super bonis suis, quorum habet plenum Jus domini, alteri consignat Jus annuæ pensionis: Fructuarius dicitur, cum aliqua pars fructus rei, super quâ est fundatus census, datur ei, qui emit rem censualem: Pecuniarius dicitur, quando pro re est taxatum aliquod pecuniæ pretium: Redimibilis est ille, qui restituto pretio per venditorem redimitur, vel redimi potest: Irredimibilis est ille, qui nec redimitur, nec redimi potest: Certus est ille, qui extenditur ad certum tempus, v. g. ad

ad quadraginta, vel quinquaginta annos: *Incertus* est ille, qui extenditur ad tempus incertum; puta, ad vitam unius hominis, vel duorum, & iste census proprio nomine dicitur *Vitalitius*: *Temporalis* subdividitur in *certum*, & in *incertum* ut supra: *Realis* est ille, qui fundatur super aliqua re, quæ tamen debet esse fructifera; puta, Ager, Vineæ, Olivetum, Domus, & hujusmodi, & comitatur rem ad quemcumque possessorem perveniat, donec Census redimatur: *Personalis* est ille, qui fundatur super certâ Personâ, se obligante ad annuam pensionem sine ordine ad aliam rem, qua pensio sit solvenda: *Mixtus* est ille, qui fundatur super Personâ, & securitatis causâ; aliquis fundus hypothecarius supponitur, ut ex eo solvatur pensio, si ista à Personâ debitrice obtineri non potest.

Censuum empriones, ut sint licitæ, septem condiciones habere debent: 1. quod verè apud Venditorem sit res, super quâ fundatur census, aliter esset usura palliata, ut patet ex cit. *Bulla S. Pii V.* & secundum quam, talis res debet esse fructifera; 2. quod talis res fructifera, verè reddat illos fructus, in quos emitur, aliter esset contractus injustus; 3. quod talis res sit certis finibus, seu terminis designata; 4. quod emptor census, idest *Censualista*, obligare nequeat venditorem, idest, *Censuarium*, ut redimat, vel reematem censualem, quia in tali casu videretur mutuum virtuale cum lucro, & consequenter usura palliata; 5. quod Censuarium alienare nequeat rem censualem in scio Censualista; 6. quod si res censuali perit in toto, vel in parte, & in perpetuum sine culpa Censuarii, census cesset ad ratam; secus tamen dic. est, si ad modicum tempus cum refusione fructuum alio tempore percipiendorum. 7. quod pretium sit justum.

Ad justiciam autem pretii plura sunt consideranda; nempe: quantitas fructus venditi, perpetuitas, certitudo, regionis consuetudo, & his deficientibus, arbitrium proborum, & prudentum. Virorum, quale in Imperio communiter censetur esse quinque pro centum annuatim.

Certitudo duplex est; nempe: physica, & moralis: *Physica* est illa, quæ habetur ex sensibus immediatè, ut ex visu; ex auditu immediato, & hujusmodi: *Moralis* triplex est; nempe: infima, media, & summa: *Infima* est illa, quæ licet excludat anxietatem, & dubietatem oppositi, non tamen actualem formidinem; adeo ut, licet animus uni parti assentiat, non tamen sine aliquâ actuali for-

formidine oppositi, & hæc versatur inter opiniones merè probabiles: *Media* est illa, quæ excludit actualem formidinem oppositi, sed non moralem potentiam formidandi, adeò ut animus, ita uni parti hæreat, ut non soleat de opposito formidare, licet si quis omnia attentius perpendat, habere possit motiva prudenter formidandi; similis *media* certitudo moralis habetur, quando v. g. formidatur, quod aliquis Puer sit validè baptizatus; quod Hostia, quæ in Missa elevatur à Sacerdote, sit verè consecrata; nam licet motiva formidandi, sint levissima, assentiendi tamen, non sunt adeò vehementia, quod excludere possint moralem potentiam formidandi: *Summa* est illa, quæ moralem potentiam formidandi excludit totaliter, adeò ut motiva assentiendi, sint adeò vehementia, & opposita, sint adeò levia, ut prudenter nulla inveniri possit potentia formidandi; & hoc modo solet esse certa illa cognitio, quâ quis credit ea, quæ publicâ, & constanti famâ; aut gravi plurimorum Virorum proborum testimonio narrantur, nullo præferrim contradicente, ut quod Roma sit Civitas in Italia; Vienna Sedes Imperialis, sit Civitas in Austriâ; & Lutetia Parisiorum, sit Civitas in Galliâ: esset enim temerarius, qui hæc negare vellet, & ab omnibus etiam irrideretur.

Cessatio à Divinis, est Ecclesiastica prohibitio, ob quam Clerici desistere debent in certo loco à Divinorum Officiorum celebratione, Sacramentorum administratione (dempta tamen necessitate), & laicorum sepulturâ.

Character est quædam potestas spiritualis, indelebiter impressa in potentiâ animæ. idest, in intellectu: Triâ sunt Sacramenta, quæ talem characterem indelebilem imprimunt in intellectu; nempe: *Baptismus, Confirmatio, & Ordo*, quæ proinde iterari nequeunt, ut habetur ex *Trid. sess. 7. can. 9.* Characteres sicuti dantur ad significandam diversam potestatem, & ad exercenda diversa munera, inter se specie diversa; sic etiam inter se, sunt specie diversa.

Charitas, ut virtus Theologica, est supernaturalis amicitia hominis ad Deum. Datur præceptum Divinum de diligendo Deo, super omnia, ut desumitur ex *prima propo. dam. ab Alex. 7.* Quatuor per se opponuntur huic præcepto; 1. odium Dei, quod (si dari posset) esset maximum omnium peccatorum; 2. amor Dei non principaliter propter Deum, sed principaliter propter aliquod creatum; 3. defectus appretiationis, vel intensionis; 4. ratione

tem-

temporis; nempe; 1. circa initium usus rationis in actu exercito, qui sufficiat ad peccatum mortale; 2. circa finem vitæ; 3. plusquam semel intra quinquennium; 4. urgente gravi tentatione, quæ sine actu charitatis erga Deum, superari nequeat: transgressio cadit sub mortali, excepto defectu intensiōis.

Ex charitate tria generatim sunt à nobis diligenda; nempe: Deus propter se; nos metipsi propter Deum; & proximus in ordine ad Deum; qui proximus diligendus est non solum actu interno, & formali, sed etiam actibus externis, ut patet ex duabus propo. dam. ab Innoc. XI. infra ponendis.

Charitas ex præcepto obligat, ut quilibet homo privatus, communia charitatis signa, & beneficia proximo suo exhibeat; specialia vero, solum ex consilio, nisi aliunde oriatur obligatio ex præcepto; puta, ad evitandum scandalum, v.g., si pluribus simul occurrentibus, omnes salutarentur excepto inimico; quapropter non potest quis sine peccato mortali, quemcumque etiam inimicum, excludere à communibus orationibus, vel à Sacrificio; aut eidem eleemosinam denegare, si erogare potest, quando erogat omnibus accedentibus; & ratio est, quia licet liberè det, attamen inimicum excludere, est signum odii inimicitiae: secus dic. est de salutatione, & allocutione; & ratio est, quia salutatio, & allocutio sunt actus liberi inter æquales; unde eorum ommissio, non est signum odii inimicitiae; & inter inæquales, est signum inurbanitatis in inferiore, & inter subditum, & Superiorem, est signum contemptus; attamen si ex allocutione, vel salutatione prævidetur, quod inimicus odium deponet; earum ommissio cadit sub mortali, si tamen sine magnâ animi difficultate fieri potest, quia charitas non obligat cum tanto incommodo: Si postea collocutio, vel salutatio est debita sub præcepto; debet prius lædens, quam læsus; inferior quam Superior, & brevitas gratiâ concludo, quod quis tunc solum tenetur sub mortali ad præfata signa specialia dilectionis cum actibus externis, quando circumstantiæ sunt tales, quod eorum ommissio sit signum odii inimicitiae: addo etiam, quod signa exteriora dilectionis inimici (qui aliàs ex præcepto Divino est diligendus juxta illud Salvatoris in Matt. cap. 5. Ego autem dico vobis: diligite inimicos vestros; benefacite his, qui oderunt vos) ad tempus denegari possunt inimico: 1. in justam punitionem, quam concomitatur zelus justitiæ; 2. quando ex non negatione probabiliter timeatur, quod inimicus in suâ malitiâ futurus sit magis obsti-

obstinatus; vel quod aliquod inconueniens, aut malum sit subsecuturum.

Ex charitate alix quinque virtutes oriuntur; nempe: dilectio; beneficentia; gaudium; pax; misericordia.

Alex. 7. prima propo. dam. Homo nullo umquam tempore vitæ suæ tenetur elicere actum fidei, spei, & charitatis ex vi præceptorum Divinorum, ad eas virtutes pertinentium.

Innoc. XI. propo. dam. 5. in ordine: An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vitâ eliceret, condemnare non audemus, & propo. 6.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigorosè quinquenniis, per se obligare præceptum charitatis ergà Deum; & propo. 7.

7. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, quâ justificari possumus, & propo. 10.

10. Non tenemur diligere proximum actu interno, & formali; & propo. 11.

11. Præcepto diligendî proximum satisfacere possumus per solos actus internos.

Chorea licet dicatur licita; vitatur tamen quinque modis: 1. ratione loci; 2. temporis; 3. Personarum; 4. modi; 5. pravæ intentionis.

Circumstantia est accidens actus humani, ipsum extrinsecè attingens: ita in re communiter: Circumstantiæ peccatorum tam in generali, quàm in particulari, sunt septem; & in generali sunt sequentes.

1. Pertinentes, quæ scilicet pertinent ad rem, in genere moris spectatam: istæ sunt necessariò exprimendæ in confessione; puta, furtum rei Sacræ, in loco Sacro factum, & cum notabili violentia; nam ultra peccatum rapinæ propter notabilem violentiam, continet etiam duo sacrilegia contrà Religionem ratione rei Sacræ, & loci Sacri violatorum.

2. Impertinentes, quæ scilicet non pertinent ad rem, in genere moris spectatam: istæ non sunt necessariò exprimendæ in confessione; puta, quod homicidium fuerit factum cum cultro, vel scilopo.

3. Aggravantes in infinitum, quæ, scilicet, faciunt transire materiam peccati venialis, in materiam peccati mortalis: istæ sunt necessariò exprimendæ in confessione, & sunt sex: 1. quando ponitur ultimus finis in peccato veniali; 2. quando veniale ordinatur

dinatur ad mortale; 3. quando cognoscitur, quod ex veniali sequetur mortale, licet non sit ad illud ordinatum; 4. ratione contemptus; 5. ratione scandali; 6. ratione conscientia erronea.

4. Alleviantes in infinitum, quæ scilicet faciunt transire materiam peccati mortalis in materiam peccati venialis: istæ sunt necessariò exprimendæ in confessione, & sunt tres: 1. Ignorantia invincibilis; 2. parvitas materia; 3. indeliberatio actus.

5. Aggravantes intrâ eandem speciem: Licet istæ juxta D. Th. in 4. dist. 16. quest. 3., & Dianam p. 2. tract. 7., & p. 3. tr. 4. resp. 95., & ferè alios sexaginta Autores, non sint necessariò (per se loquendo) exprimendæ in confessione; attamen secundum Scotum in 4. dist. 17. qu. unica, de 2. art., littera N. dicendum est, quod sint circumstantiæ, necessariò exprimendæ in confessione, quando tamen licet intrâ eandem speciem, sunt tamen notabiliter aggravantes: Circumstantia postea notabiliter aggravans est illa, quæ intrâ eandem speciem taliter aggravat, ut judicio proborum, ac prudentum Virorum majorem malitiam includat, quàm si adderetur circumstantia mutans speciem; puta, occisio inimici patrata cum excessivâ sævitie; eruendo prius oculos; obtruncando nasum, aures, digitorum manuum, & pedum summitatem &c., & hæc circumstantia, licet solum aggravans intrâ eandem speciem; quia tamen est notabiliter aggravans; idè verè, & necessariò exprimenda est in confessione Confessario, tam ut Medico, quia validiori indiget medicinâ, quâ viretur, quàm ut Judici, quia indiget majori pœnitentiâ, qua purgetur.

6. Alleviantes intrâ eandem speciem: istæ non sunt necessariò exprimendæ in confessione, ut v.g., quod fornicatio fuerit facta ex incentivo libidinis, vel ex causa indigentia.

7. Mutantes speciem in genere moris: istæ sunt necessariò exprimendæ in confessione; puta, copula conjugati cum suâ consanguineâ virgine, & habente votum castitatis, facta in loco sacro, & per vim, in quo unico actu peccaminoso præter fornicationem, quæ opponitur virtuti castitatis, duo inveniuntur sacrilegia, & alia tria peccata mortalia specie, & numero distincta: duo sacrilegia, quia talis copula fuit cum persona Deo dicata per votum castitatis; & in loco itidem, Deo dicato, quod utrumque est contra Religionem propter irriverentiam Deo factam violando personam, & locum Deo dicatos: Unum adulterium; quia

conjugatus, quod est *contrà iustitiam* propter *violationem fidei data propria Uxori*, quando cum ipsa contraxit Matrimonium per verba de presenti: aliud peccatum mortale, idest; *incestum*, quia *consanguinea*, quod est *contrà reverentiam*, quæ debetur *sanguini, & naturæ*, quæ dictat reverentiam præstandam propinquis, inter quos, idem matrimonia sunt prohibita: aliud peccatum mortale, idest, *stuprum* propter vim factam clastro virginali, quod est *contrà iustitiam*: istæ circumstantiæ sunt necessariò exprimendæ in confessione, quia sicuti faciunt mutare species peccatorum in genere moris, sic consequenter faciunt augere numerum peccatorum.

Circumstantiæ in particulari sunt septem sequentes; nempe: *Quis; Quid; Ubi; Quibus auxiliis; Cur; Quomodo; Quando*. Caramuel cum Areño, & aliis, addit aliam *circumstantiam in particulari*; nempe: *Quoties*; sed hæc circumstantia pertinet potius ad *forum externum*, quàm ad *internum*, ut deducitur ex contraria ratione, idest, quod *solitus delinquere sit magis puniendus*, ut habetur ex *Jur. Civ. in l. 28. §. 3. ff. de penis*, & ex *P. Ameno de delictis, & pen. tit. 1. proem. §. 2. num. 21.*, nisi tamen esset *essentialis*, etiam pro foro interno, respectu propositi. ab Innoc. XI. 60. in ordine, quæ est ut sequitur: *Penitenti habenti consuetudinem peccandi contrà legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, etiam si emendationes nulla spes appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio, dummodò ore proferat, se dolere, & proponere emendationem.*

Prima ergo *circumstantia* in particulari, necessariò exprimenda in confessione est: *Quis*, idest, qualis sit persona, quæ peccavit, vel cum quâ peccavit: Sit exemplum: Titius *liber* habuit copulam cum Bertâ *solatâ in lupanari expositâ*: In hoc casu; nihil aliud exprimi debet, nisi *sola fornicatio*; sed si Berta non erat parata, sed fuit *inducta ad peccandum*, exprimi debet *inductio* propter scandalum activum, quod est *contrà charitatem*, quod est aliud peccatum mortale ultrâ fornicationem; & si Titius est *conjugatus*, aut Berta *conjugata*, exprimi debet hæc circumstantia, quia *fornicationi* superadditur *adulterium*, quod est aliud peccatum mortale *contrà iustitiam*; & si ambo sunt *conjugati*, exprimi debet talis circumstantia, quia importat ultrâ fornicationem *duplex adulterium*; & si Titius, vel Berta habet *votum castitatis*, exprimi debet hæc circumstantia, quia fornicationi superadditur *sacrileg*.

sacrilegium propter *violationem Persona Sacra*, Deo dicatæ per votum castitatis; & si ambo habent votum castitatis; exprimi debet hæc circumstantia, quia importat duplex sacrilegium; & si copula fuit facta in loco Sacro; exprimi debet talis circumstantia, quia importat aliud sacrilegium; & si sunt consanguinei, vel affines, exprimi debet talis circumstantia, quia importat aliud peccatum mortale, idest Incestum &c.

Secunda circumstantia est; *Quid*, idest, quale peccatum commiserit; an blasphemaverit; an detraxerit famam sui proximi; an omiserit audire sacrum in die Festo præcepti; an furtum, vel rapinam commiserit; an fornicatus fuerit, vel adulterium commiserit; an non servaverit jejunium Ecclesiasticum, & hujusmodi.

Tertia circumstantia est: *Ubi*, idest, in quo loco commissum fuit peccatum; nam si percussio, aut fornicatio, aut furtum facta fuerunt in loco Sacro; hæc circumstantia necessariò exprimi debet in confessione, quia peccato percussione, vel fornicationis, aut furti, superadditur *sacrilegium* propter violationem loci Sacri.

Quarta circumstantia est: *Quibus auxiliis*, sive, per quæ: ad hanc circumstantiam pertinent illa per quæ, vel quorum auxilio commissum fuit peccatum; ut si quis ad peccandum usus fuit Sacramentis, Sacramentalibus, rebus Sacris, vel benedictis; vel si opere, auxilio, aut consilio Dæmonis sive expresso, sive tacito, sive immediatè, sive mediatè tantum; vel usus fuerit aliis personis, & hoc propter inductionem, quia cum scandalo activo contra charitatem; aut usus fuerit instrumentis specialiter prohibitis, quia contra obedientiam; aut singulariter crudelibus propter sævitiam, & hujusmodi.

Quinta circumstantia est, *Cur*, idest, qua de causâ: Hæc circumstantia, tunc solum est necessariò exprimenda in confessione, quando de se habet aliquam specialem malitiam, ut *finis malus* propter aliquid, quod in se bonum est; puta, ire ad Ecclesiam ad audiendam concionem, quod in se bonum est; sed quia *finis est malus*, idest, pro captandâ delectatione in inspiciendâ Amasîâ; idèò, quia *talis finis est malus*, necessariò exprimendus est in confessione.

Sexta circumstantia est: *Quomodo*, quæ solummodò exprimenda est in confessione, quando facit transire actum peccaminosum unius speciei, ad alteram speciem peccati, ut *notabilis violentia in furando*, quæ facit transire *furtum* in aliam speciem peccati, quæ

quæ dicitur *rapina*, & hujusmodi.

Septima circumstantia est: *Quando*, idest, *quo tempore commissum fuit peccatum*: Hæc circumstantia, non est necessario exprimenda in confessione, nisi sit conjuncta cum aliâ circumstantiâ *aggravante in infinitum*; puta, publica bacchanalia, atque choreæ in feriâ sextâ Parasceve in contemptum Passionis D. N. J. C., nam ratione contemptus, & scandali essent duo peccata mortalia.

Clavis Ecclesiæ duplex est; nempe: *Ordinis* ad discernendum; & *Jurisdictionis* ad ligandum, & solvendum.

Clausura Monialium est strictissima obligatio Monialis manendi intra septa Monasterii toto tempore vitæ suæ sine admissione extraneæ personæ sine iustâ causâ, ac debitâ licentiâ, sub penâ excommunicationis Papæ reservatæ, ipso facto incurrendâ.

Clausura violatur per *ingressum* tam virorum, quam mulierum in *Monasteria Monialium*; & tam per *ingressum* mulierum in *Monasteria virorum*, quam per *egressum Monialium* ex suis Monasteriis.

Tres sunt censuræ *quo ad ingressum*: prima est *Trid. sess. 25. de Regul.*, & *Monial.* contra viros, & mulieres cujuscumque conditionis, ingredientibus *Monasteria Monialium*, non tamen ad *malum finem*; & ab istâ absolvere potest quicumque Confessarius, cum non sit reservata; secunda, quæ est *Greg. XIII.* incurritur (etiam si ingressus non sit ad malum finem) ab omnibus mulieribus usum rationis habentibus, ingredientibus *Monasteria virorum*; & ab omnibus viris, & mulieribus, ingredientibus *Monasteria Monialium*; & à *Superioribus* utriusque sexus, & ab iis omnibus, quibus est commissâ custodia Clausuræ, ut sunt *Portinarii*, *Ostiarii*, & *Rotarii* admittentes, vel permittentes ingressum etiam sub prætextu licentiarum *Sedis Apostolicæ*, *Legatorum*, aut *aliorum Prælatorum*; & denique à *singulis Religiosis* tam *Superioribus*, quam *Subditis*, qui illos admittere præsumunt sub prætextu licentiarum ipsorum *Ordinariorum*: Hæc censura ex *vi Bullæ Greg.* non incurritur ab ingredientibus, admittentibus, aut permittentibus, nisi ingressus tam virorum, quam mulierum in *Monasteria Monialium*; & mulierum in *Monasteria virorum* sit facta sub prætextu licentiarum, & est reservata Papæ; & *S. Pius V.* per *Bullam*, quæ incipit: *Regularium Personarum* &c. subdit. excommunicationi, Papæ reservatæ, mulieres ingredi auden-

audentes *Monasteria Virorum* sub prætextu licentiarum; & per aliam posteriorem Bullam, quæ incipit: *Decet Romanum Pontificem &c.* declaravit prædictam excommunicationem Papæ reservatam, incurtere mulieres ingredientes *Monasteria virorum*, etiam si ingressus sit factus sine prætextu licentiarum: ab ista autem excommunicatione, si est occulta, absolvere potest Episcopus, ut patet ex *Trid. sess. 24. de Ref. c. 6.*, & idem dic. est de Confessariis Regularium virtute privilegiorum, ut patet ex *Bulla Sixti IV.*, & *Donatus tom. 1. pag. 2. tr. 4. quæst. 33.*, & seqq. Peyr. in *Constit. 6. Pii V.*, & alii affirmant, licet sit publica, aut deducta ad forum contentiosum in foro tamen interno solum: Tertia est lata à *Clem. VIII.* per Decretum emanatum anno 1602. contra violantes Clausuram Monialium ad malum finem, quæ est una ex sex reservatis Papæ, à quâ Regularium Confessarii absolvere nequeunt in Italiâ extrâ Urbem Romæ, benè tamen extrâ Italiam; & etiam in Italiâ, sed Romæ tantummodò.

Moniales iustâ urgente causâ egredi possunt ex Monasterio; quam causam *S. Pius V.* restringit ad sequentes tres casus; nempe: *Incendii*; *Lepræ*; & *Epidemiæ*, sub cuius nomine venit quicumque morbus popularis contagiosus; & in hoc casu, sicuti etiam lepræ intervenire debet consensus Episcopi in scriptis, nisi ex causâ mortis (ut in casu incendii) esset periculum mortis; & ex vi *Bullæ ejusdem S. Pii V.*, quæ incipit: *Decorî, & honestati &c.* non solum *Moniales egredientes*, sed etiam licentiam exeundi (extrâ prædictos tres casus) quomodocumque concedentes; nec non concomitantes, ac illarum receptatrices *Persona*, sive *Sæculares*, sive *Ecclesiasticæ*, sive *Consanguineæ*, aut *Affines*, sive nequæ *Consanguineæ*, nequæ affines, excommunicationis majoris lætæ sententiæ vinculo, statim eo ipso absque aliâ declaratione subjacent, à qua præter quam, à Romano Pontifice (nisi in mortis articulo) absolvi nequeunt: & insuper tam *Moniales egressas*, quàm *Præsidentes, & alios Superiores prædictos*, eis licentiam hujusmodi concedentes; dignitatibus, officiis, administrationibus per eas, & illos, tunc obtentis privat; & illas, & eos ad obtenta, & alia imposterum obtinenda inhabiles declarat.

Nomine postea Personarum, quæ sint concomitantes receptatricis &c. intelliguntur illæ solummodo, quæ suo comitatu, aut receptione, cooperantur egressui Monialium e Monasterio; aut sunt causa, ne redeant ad Monasterium; non autem illæ, quæ præcisè

urba-

urbanitatis, amicitia, consanguinitatis, aut affinitatis causâ Monialem illicitè egressam recipiunt, aut concomitantur.

An quando excommunicatio est *publica* possit Episcopus jure ordinario ab illa absolvere? Resp., quod licet aliqui teneant *affirmativam* opinionem, sequenda tamen est *negativa*, quæ est *Donati tom. 3. tr. 4. q. 8.*, cujus ratio est, quia ex opposito sequeretur, quod *Bulla S. Pii V.* esset deridenda, ex eo, quod voluisset, quod Moniales legitimè, & perpetuò impedire (ut optimè noverat idem S. Pontifex) irent Romam *personaliter*; & tamen hoc non obstante talem excommunicationem taliter Papæ reservavit, quod *extra articulum mortis*, nullus alius absolvere possit: debet ergo in tali casu Monialis ire Romam per Nuncium, vel per litteras, nisi *Confessarius* pro tali Monasterio approbatus sit *Regularis*; nam si est *Regularis*, eam absolvere potest *in foro conscientia*, eo quod talis casus non est reservatus in *Bullâ Cœnæ*, neque est unus ex sex exceptis, à quibus *Regulares* absolvere nequeunt, ut dixi supra: idem omnino dic. est de quocumque ingressu, tam *virorum* in Monasteria *Monialium*, quam *mulierum* in Monasteria *virorum*, quando excommunicatio est *publica*, & Papæ reservata.

Queritur primò, an in violatione Clausuræ Monialium (secluso quocumque malo fine) detur parvitas materiæ? Resp., quod licet hoc sit controversum; attamen sicuti *negativa* opinio est communior, & tutior; ita est sequenda.

Queritur secundò, an si aliqua Monialis egrederetur ex suo Monasterio, & ingrederetur in aliud Monasterium Monialium, non tamen ad malum finem; unam tantùm, vel duas contraheret excommunicationes? Resp., quod licet illa duo Monasteria essent taliter contigua, quod transitus esset immediatus sine ullâ mediâ viâ; adhuc tamen duas contraheret excommunicationes; & ratio est, quia verè de facto duæ violarentur clausuræ, una per egressum e proprio Monasterio, & altera per ingressum in alienum Monasterium: excommunicatio postea propter egressum ex proprio Monasterio juxta communiozem DD. opinionem, esset Papæ reservata.

Omnes Moniales quo ad *Clausuram* subjiciuntur indifferentes Episcopis, ut patet ex *Trid. sess. 25. de Regul., & Monial.*, & ex *Constit. Bonifacii VIII.*, quæ incipit: *Periculoso &c.*, licet aliàs si Moniales pleno jure *Regularibus* sunt subiectæ; jurisdictionio delegata, quam habet Episcopus circa easdem Moniales, competat Episco-

Episcopo *cumulative* cum Superiore Regulari, non autem *privative*; ita quod Superior Regularis circa *Clausuram Monialium*, sibi *subjectarum*, possit opportuna statuere, ut constat ex *Decreto Sac. Cong. Conc.*, emanato anno 1603., ut videri potest in *lib. xi. Decret. pag. 31.*, quod tamen Decretum, intelligi debet in puris terminis à Sanctà Sede eidem præfixis, & non aliter, ut videri potest in *Constit. Alex. VII. to. 5. Bullarii*.

Nomine postea Clausuræ venit totum illud spatium muris cinctum, & terminatum, quod continetur intra januam Monasterii clausam, & ita habetur ex *tex. in cap. Exivi de verborum significat. in 6.*

Cum Episcopis à *Trid.* sit commissum, ut in omnibus, & singulis Monialium Monasteriis, licet *exemptis*, idest, illis, quæ pleno jure Regularibus subsumunt, inviolatè Clausuram custodiri procurent; ideo *Sac. Congr. Conc. sub die 24. Septemb. 1622.* declaravit, licere Episcopo, Monasteria Monialium, Regularibus *subjectarum* visitare; immò etiam *singulas Moniales absque interventu Regularium* alloqui circa *Clausuram* concernentia tam per se ipsum, quàm per suum Vicarium Generalem, dummodo tamen iste ad id *speciale mandatum* habeat, ut liquet ex responsione ejusdem *Sac. Cong.*, quæ est ut sequitur: *Sac. Cong. Cardinalium Conc. Trid. interpretum respondet, non solum Episcopo, sed etiam ejus Vicario Generali, ad hoc speciale mandatum habenti, licere pro Clausuræ visitatione ingredi septa Monasteriorum Monialium Regularibus subjectarum, tametsi nulla rationabilis violata Clausura suspitio irrepperit.*

Licet tamen prædicta responsio, seu resolutio tam clarè per se pateat; novem tamen dubia circa eam, fuerunt proposita eidem *Sac. Cong.*, & sunt sequentia cum responsionum additione.

1. An Episcopus visitaturus Clausuram Monialium Regularibus *subjectarum*, teneatur antè accessum ejusdem, Monialibus præfinire diem, & horam visitationis? Resp. *negative*.

2. An in Ecclesiis earundem Monialium *non Curatis*, visitare possit Sanctissimum Sacramentum, Oleum infirmorum, Confessionalia, Sepultura, ac Reliquias ibi existentes? Resp. *negative*; iis exceptis, quæ concernunt observantiam Clausuræ, & quatenus non adsit consuetudo in contrarium.

3. An in casu resistentiæ Monialium, possit Fores Ecclesiæ frangere, Tabernaculum violenter aperire, Ecclesiam interdicere,

& Eucharistiæ Sacramentum ad aliam Ecclesiam transferre? Resp. *negativè*, nisi in casibus spectantibus ad Clausuram.

4. An Episcopo Monasteriorum Clausuram visitare volenti; dicte Moniales teneantur erigere in Ecclesiâ interiori, vel exteriori Sedem cum Baldachino, vel solummodo sufficiat illi stratum præparare in utràque Ecclesiâ? Resp. *sufficere præparationem Strati.*

5. An Episcopus dictam Clausuram visitaturus; præterquam Convitatores, possit pro suo libito secum ducere intus Monasterium alias Personas sive Ecclesiasticas, sive sæculares indeterminatè, vel incertè, & præfixo numero? Resp. *servandam esse Constitutionem Gregorii XIII. in quâ præcipitur à paucis, iisque senioribus, ac Religiosis Personis comitari.*

6. An Episcopum dictorum Monasteriorum Clausuram visitaturum; teneantur Moniales omnes excipere *personaliter* cum *Cruce*, & Cantico *Benedictus*? Resp. *negativè.*

7. An dicte Moniales teneantur in ipso Clausuræ ingressu adorare Stratum, ibique genuflectenti Episcopo, Monialis aliqua porrigere debeat Crucem deosculandam? Resp. *negativè.*

8. An Episcopus Clausuram ingressus, possit pro suo libito convocare dicte Moniales omnes in Choro interiori, aut in alio loco, & ad eas sermonem habere? Resp. *affirmativè.*

9. An absolutè, & indifferenter, visitare possit Cellas dictarum Monialium etiam quo ad non pertinentia ad Clausuram? Resp. *negativè.*

Monialium Abbatissa, seu Priorissa, aut Superiorissa, eligi non potest in Abbatissam, Priorissam, aut Superiorissam, nisi habeat sequentes septem conditiones: 1. quod sit natalium legitima: *Sac. Cong. Conc. 27. Aprilis 1630.*; 2. quod habeat quadraginta annos ætatis; & quod per octo annos laudabiliter vixerit post professionem: *Trid. sess. 25. de Ref. cap. 6.*; 3. Si in Monasterio non adest *Quadragenaria*; alia, quæ anno triginta excedat, & quinque saltem annis post professionem laudabiliter vixerit, eligi potest, interveniente tamen consensu Episcopi, sive Prælati: *Trid. cit.*; 4. Si nulla invenitur, quæ trigessimum annum excedat; à Sede Apostolicâ postulanda est: *Trid. cit.*; 5. Quod annus quadragesimus sit completus: *Sac. Cong. Conc. 20. Septemb. 1678.*; 6. Quod non sit tertia ex Sororibus secundum carnem in eodem Monasterio Monialibus: *Sac. Congr. Conc. apud Lantuse. verbo Mo-*

Monial. num. 4; 7. quod non fuerit publicè penitentiata: *Sac. Congr. Conc. die 3. Octob. 1636.* Exceipitur si penitentia fuit solum salutaris.

Accessus ad Monasteria Monialium juxta Bonac. nihil aliud est, quàm se transferre studiosè ad locum Clausuræ, ubi morantur Moniales, ut cum Moniali colloquatur, inspiciat, & inspiciatur; aliàs collocutio est illa, quæ est prohibita. Talis accessus est prohibitus omnibus, & singulis; ut patet ex cap. pericul. cum de statu Regul. in 6. Licet aliàs per Decretum Sixti V. emanatum anno 1590. arctius sit prohibitus Regularibus, circa quos Clem. IX. excludit parvitatem materiz, etiam quando Monasterium est ipsi Regularibus pleno jure subiectum, ut patet ex verbis ejusdem Decreti: *Qui absque legitimâ facultate* (sermo est de Regularibus) *accedunt, colloquendo etiam per quodcumque modicum tempus cum Monialibus, aut aliis intrâ clausuram degentibus, peccant mortaliter, & carcerari possunt ab Episcopo:* Idem dic. est (quo ad forum internum conscientiz) de illis Regularibus, qui falso prætextu obtinent facultatem accedendi ad Monasteria, si habent quencumque malum finem, eo quia respectu fori interni talis facultas fuit subreptitia, vel obreptitia; & consequenter nulla.

Confessariis Regularibus Monialium ràm ordinariis, quàm extraordinariis extrâ actum confessionis interdicuntur colloquia cum Monialibus, ut clarè patet ex *Constit. Alex. VII.* quæ incipit: *Sacrosancti §. 2. & 3.,* & in §. 4. extenditur prohibitio ad Concionatores, & omnes Superiores etiam respectu Priorissæ, Abbatissæ, & Officialium extrâ actum concionum, aut visitationum: Talis prohibitio extenditur etiam ad socios, & alios Regulares, ut ibidem in prædictâ Constit. . Pænæ autem appositæ contrâ transgressores sunt sequentes: Privatio vocis activæ, & passivæ, ac Officiorum cum inhabilitate pro redintegratione Papæ refer-vata.

Adv. est 1., quod *Sac. Cong. Conc. in unâ Viterbiensi emanatâ die 24. Janua. anno 1533.* sancivit, quod quando Episcopus, vel ejus Vicarius dat facultatem Regularibus accedendi ad Monasteria ad colloquendum cum Monialibus; Superior Regularis non potest eam alterare, aliquid addendo, vel adimendo; & præsertim si licentia est pro ingressu in Monasterium: & eadem *Sac. Congr. 1583. 13. Septemb.* sic sancivit: *Non permittatur accessus secularium*

riam ad Monasteria Monialium sub prætectu eas docendi sonum cymbalorum, aut alterius instrumenti, aut musicam, cantumve.

Adv. 2., quod Greg. 15. per suam *Constit.*, quæ incipit: *Imper-scrutabilis*; sancivit, quod Confessarius quicumque, si non est *specialiter* approbatus ab Episcopo pro tali Monasterio *numericè*, v.g. pro Monasterio *A.*, si Sacramentaliter absolvit extrà mortis articulum quamcumque Monialem cujuscumque Monasterii extrà Monasterium *A.*, absolutio est invalida; & quod Confessarii Monialium, etiam Regularibus pleno jure subjeotarum, debent approbari ab Episcopo; immò ex *eàdem Constit.*, si post approbationem, in tali ministerio minùs idonei fuerint inventi; facta debita monitione suis Superioribus, potest illos amovere, neque tenetur significare causam suis Superioribus, cur illos amoveat; sed quo ad hoc Episcopi tantùm oneratur conscientia.

Adv. 3., quod Confessarii Monialium habent facultatem solummodo super illis casibus reservatis, illis concessis ab Episcopo, ad quem accedere debent pro cæterorum facultate, si opus fuerit; & si Moniales subsunt Regularibus, earum Confessarii habent eandem facultatem, quam habent Confessarii proprii Ordinis in Religiosos masculos etiam quo ad casus in Religione reservatos.

Licet Moniales non teneantur confiteri Confessario extraordinario, debent tamen se illi præsentare, ut ab eo monita salutis recipiant, & actum subjectionis exerceant juxtà dispositionem pro Monialibus editam ab *Emin. Domino Card. Vicario* cum approbatione *Clem. XI. sub die 12. Decembr. 1708.*, imposità Abbatissis, seu Superiorissis pœnâ privationis; & cæteris Monialibus illà privationis vocis activæ, & passivæ ad annum: Et sub iisdem pœnis prohibentur tempore deputationis Confessarii extraordinarii confiteri Ordinario, in quem pœna suspensionis infligitur, si pro eotempore ad Monasterium, vel Ecclesiam accedit.

Peccant mortalitèr, & in excommunicationem incurrunt omnes, qui cogunt, vel faciunt metum gravem cadentem in constantem, virum cuicumque mulieri ad *ingrediendum* Monasterium *ad finem* suscipiendi Habitum Religiosum; vel ad *suspensionem* *Habitus*; aut ad *emittendam professionem*: excipiuntur tamen tres casus: 1. si constaret Puellam emisisse votum Religionis, & non esse relaxatum; 2. si mulier matrimonio jam contracto per verba de presenti; post Bimestre negaret consummare matrimonium; 3. Si

ambo

C

ambo Conjuges de communi consensu ingressi sunt Religionem , & masculus emisit solemnem professionem .

Clericorum nomine (*in materiâ odiosâ*) non comprehenduntur Episcopi : *cap. Qui periculosum de sent. excom. in 6.* , neque Canonici , aut alii in dignitate Ecclesiasticâ Constituti : *arg. cap. Sedes de rescript. in 6.* , neque Religiosi : *arg. Clem. 1. de supplenda neglig. Prælati* ; comprehenduntur tamen *in materiâ favorabili* ; & circa istos , omnesque alios tam Sæculares , quàm Regulares , etiam solum primam tonsuram habentes sit quo ad privilegium *tam Canonis* , quàm *Fori* , & primò quoad *privilegium Canonis* .

Excommunicatione lata, Papæ reservatâ, ligantur illi omnes, qui suadente diabulo manus violentas injiciunt in Clericum , vel Monacum ; & ita habetur *ex Can. 15. Conc. Lateranensis* , & est relatus in *Cap. Si quis suadente diabulo 17. qu. 4* Ad hoc tamen , ut quis remaneat ligatus prædictâ excommunicatione , tria *copulative sumpta* concurrere debent , ut ait *Sperell. dec. 45. n. 12.*
 1. factum consummatum opere externo in Clerico , vel Monaco ;
 2. animus injuriandi ; nec necessarium est , quod læsio sit *contrâ esse physicum corporis* , sed satis est , quod sit *contrâ honorem* , dummodò tamen corpus , vel vestimentum per injuriam , & contemptum animo irato attingantur , etiam si solâ aquâ , spuro , vel pulvere id contingat : *Dia. coordinatus tom. 5. tract. 2. resol. 31. §*
 3. quod læsio non casu , aut fortuitò , sed per vim inferatur .

Triplex postea datur violentiâ ; nempe : ablativa , expulsiva , & compulsiva : *ablativa* est , quâ aliquid *violenter* à Clerico , vel Monaco aufertur ; *expulsiva* est , quâ Clericus , vel Monachus *violenter* expellitur de loco ad locum ; *compulsiva* est , quâ Clericus , vel Monachus movetur ad aliquid agendum , quod ipse nullatenus facere vellet : ita *Sperell. cit. n. 80.* Istarum autem trium quælibet seorsim ab aliis duabus sumptâ , sufficit pro contrahendâ excommunicatione . Per *ly manus* , intelligitur etiam *pes* , *fustis* , *lapis* , & quidquid potest Clerico inferre injuriam non verbalem , sed physicam , & realem .

Licet percussio Clerici , vel Monaci , iis terminis supradictis sit excommunicationi subjecta ; undecim tamen casus excipiuntur ; nempe ; 1. Si percussor percutit vim vi , injustè factâ , repellendo , servato tamen moderamine inculpatæ tutelæ ; 2. Si ignoranter ignorantia tam juris , quàm facti ; 3. si ex joco ; 4. si ex inadvertentia ;

tia; 5. si ex motu primo primi, & etiam secundo primi; 6. si ex causâ correctionis, & disciplinæ; 7. si inhonestè inventus cum propriâ uxore, vel cum matre, aut filiâ, aut sorore; 8. si est bigamus, dummodò non sit in Sacris; 9. si est conjugatus exercens officia cauponis, vel lanii; 10. si est factus miles, vel se immisceat ænornitatibus; 11. si mimicam exercens. Ità communiter Theologi cum Canonist.

Clerici *percussione* ratam habens, remanet excommunicatus, si tres simul conditiones concurrunt; 1. quod ratam habens potuerit mandare percussione eo tempore, quo secuta est; 2. quod illi ratam habeat per aliquod signum externum; 3. quod percussio sit ejus nomine facta, & hanc sciat, & approbet: ità communiter DD.

Clerici *occisione* ratam habens; licet remaneat excommunicatus, si prædictæ tres conditiones concurrunt, non incurrit tamen in irregularitatem, & reservationem, ut est communior DD. opinio contra Dianam, & Navarrum.

In Clerici *occisione mandatum*, & *consilium* inducunt excommunicationem, irregularitatem, & reservationem; attamen si re integrâ mandans, vel consulens revocavit mandatum, vel consilium; & revocatio pervenit ad mandatarium, vel consiliarium; si isti, non obstante revocatione occidunt; neque mandans, neque consulens incurrit; quod si postea unus, vel alter prævidet, mandatarium esse occisurum non obstante revocatione; mandans tenetur sub mortali *ex charitate* præmonere occidendum, ut sibi caveat, & consulens, tenetur etiam *ex justitiâ*, ut passim docent Theologi.

Clerici in *bello offensivo*, licet cognito justo; si per se ipsos immensitate occidunt, vel mutilant quemcumque, fiunt irregulares, ut est communis DD. opinio, & sic habetur *ex cap. Peritio de Homicid.*; & *ex cap. Quicumque, ac seqq. 23. q. 8.* Possunt tamen alios hortari, ad strenuè pugnandum; licet in propriâ personâ pugnare prohibeantur. Si postea bellum est *merè defensivum*, & cognitum justum, pugnare possunt; ut cum pluribus aliis tenet *Piring. tit. de Homicid. n. 115.*

Quo ad *privilegium Fori* (quod nihil aliud est; quam *exemptio personæ Ecclesiastica à laicâ jurisdictione tam in Civilibus, quam in Criminalibus*) tali privilegio gaudent Clerici, qui propterea conveniendi sunt coram proprio Episcopo, ut constat *ex cap.*

Si

Si quis Clericus de foro compet., & Bonifacius VIII. in *cap. Quoniam de Immunit.* in 6. fulminavit censuram excommunicationis Papæ reservatæ in Bullâ Cœnæ Domini contrâ usurpantes in Personas Ecclesiasticas jurisdictionem, ac immunitatem eis debitam.

Nomine postea *Episcopi*, veniunt etiam *Praelati inferiores* habentes jurisdictionem quasi Episcopalem ex officio, aut privilegio, vel consuetudine: nomine postea *Episcopi proprii* venit ille primò, in cujus Diœcesi Clericus conveniendus, domicilium, & habitationem habet: *Fagnan. in 2. ad cap. Si quis de foro compet. n. 10.* Secundò venit ille, in cujus Diœcesi Clericus habet Beneficium, licet sine residentiâ Personali, & aliàs Clericus habitet alibi, sed tantummodo quando de Beneficio agitur, & de iis, quæ ad ipsum Beneficium spectant: *Trid. sess. 24. de Ref. cap. x1.* Tertiò venit ille, in cujus Diœcesi Clericus quocumque modo delinquit. *Cap. Licet in 2. de foro compet.* Quartò venit Superior communis, ut Papa, qui est Judex ordinarius omnium, & singulorum; quapropter in *Curiâ Romanâ* quilibet Clericus conveniri potest, licet ibi non deliquerit: *l. Romas ff. ad Municipal.*

Hoc privilegio gaudent Clerici, licet habeant solum Ordines minores, ut constat ex *Trid. sess. 23. de Ref. cap. 6.*; dummodo tamen una saltem ex sequentibus quatuor conditionibus habeant; nempe: 1. quod vel in Habitu Clericali alicui Ecclesiæ interviant de mandato Episcopi; 2. vel habeant Beneficium Ecclesiasticum; 3. vel Clericaliter incedentes in aliquo Seminario de licentiâ Episcopi degant; 4. vel in Habitu, & tonsurâ incedentes in aliquâ Scholâ, vel Universitate, de licentiâ Episcopi versentur in viâ ad Ordines majores: *ly de mandato, de licentiâ Episcopi*, non est de essentiâ: *Judicare, & cognoscere, an Habitus sit Clericalis, vel non*, spectat ad Judicem Ecclesiasticum, ut declaravit *Sac. Cong. Conc.*, & super illius *qualitate*, attendi debet etiam *Regionum consuetudo*.

Clerici postea in Sacris constituti semper gaudent privilegio fori, licet Habitum, & Tonsuram non deferant, nec Beneficium Ecclesiasticum habeant: ita *Antonell. de Reg. Eccles. lib. 4. c. 1. n. 6.*, qui tamen; si post trinam monitionem à Praelato factam, illum non reassumant, illo privantur, ut patet ex *Cap. In audientiâ de sent. excomm.*

Hic octo proponuntur dubia cum suis resolutionibus.

1. An privilegio Fori gaudeat Clericus primæ Tonsuræ, obtinens

nens Beneficium Ecclesiasticum, sed Habitum Clericalem, & Tonfuram non deferens? Resp. *affirmativè*, & ità censuit *Sac. Cong. Conc. 6. Novemb. 1612.* licèt aliàs privetur ipso facto Beneficio vigore *Constit. Sixti V.*, quæ incipit: *Cum Sacrosanctum &c.*

2. An Clericus, cui fuit reservata pensio super fructus alicujus Beneficii Ecclesiastici; si non incedit in Habitu, & Tonfura, nec alicui Ecclesiæ inservit, gaudeat privilegio fori? Resp. *affirmativè* vigore resolutionis editæ à *Gregor. XIII. 18. Decemb. 1576.*, quia auditâ Relatione *Cong.* declaravit *Pensionarium* censerî *Beneficiatum* ad effectum gaudendi privilegio Fori *Eccles.*, de quo loquitur *Trid. sess. 23. de Ref. cap. 6.*

3. An Clericus non beneficiatus, solitus tamen Ecclesiæ inservire, & in Habitu, & Tonfura incedere; si nocte, vel interdium in Habitu laicali cum armis à laicâ potestate sit deprehensus, gaudeat privilegio Fori? Resp. *affirmativè*; & ratio est, quia juxta *cit. Trid.* ad privilegium Fori alterutrum sufficit, idest, quod Clericus vel Beneficiatus habeat, vel Habitum, & Tonfuram deferens alicui Ecclesiæ inserviat.

4. An Clericus primam Tonfuram habens cum Ordinibus minoribus; à Curia seculari repertus cum armis sine Habitu, & Tonfurâ gaudeat privilegio Fori? Resp. *affirmativè*, etiam si non habeat requisita à *Trid. cit.*, prout resolutum fuit à *Sac. Congr. Conc.*, & approbatum ab *Urbano VIII. die 12. Novemb. 1630.*

5. An Clerici conjugati gaudeant privilegio Fori? Resp. *affirmativè*, & sic expressè habetur in *cap. un. de Cler. conjugat. in 6.*; dummodo tamen quatuor simul concurrant conditiones, quæ à *Decretali* exiguntur; 1. quod Tonfuram deferant; 2. quod in Habitu Clericali incedant; 3. quod cum unâ tantum, & Virgine contraxerint; 4. quod alicujus Ecclesiæ servitio, vel ministerio ab Episcopo deputati serviant, vel ministrent.

6. An Laicus, qui post patratum delictum, fuit initatus primâ Tonfurâ gaudeat privilegio Fori? Resp. *affirmativè*, & ità tenent *Diana coordin. to. 9. resol. 80., & 106., Pignatell. to. 6. consult. 17., Pascual. tom. 1. de Immunit.*

7. An Judex laicus possit procedere contra Concubinam Clerici pro crimine cum ipso commisso? Resp. *negativè*, & hoc constat ex *cap. Si quisquam de cohabit. Cler., & Mulier.*, ubi ficitur: *Femina verò Canonice judicentur*; & ratio est, quia non privi-

privilegiatus in *materia individua* concurrat cum privilegiato, ut habetur ex *Gloss. ad cap. un. de Jurepatro. in 6. verb. Ecclesiasticus.*

8. An Clerici portantes arma contra bannimenta Laicorum, possint eis, ab Executoribus Curiae secularis, spoliari? Resp. *negativè*: ita *Sperell. decis. 12. n. 60.*, & *decis. 124. n. 8.*, & si spoliantur; *Birruarii incurrunt Censuram Canonis*; & ratio est, quia talis spoliatio, quamdam violentiam importat, ut dicit *cit. Sperel. decis. 124*; ubi etiam pro hac sententiâ citat *Genuesem*, & alios; & hoc etiam videtur resolutum in terminis à *Sac. Cong. Conc. die 3. Februa. 1635.*

Adv. est primò, quod Clericus privatus *privilegio Fori*, non intelligitur privatus *privilegio Canonis*, prout declaravit *Sac. Cong. Conc. die 16. Decemb. 1586.*; & consequenter Clericus Curiae Sæculari traditus à Judice Ecclesiastico; si *privatâ auctoritate* percutitur, *percussor* incurrat in excommunicationem; & ratio est, quia *text. in cit. cap.* loquitur *limitatè*, idest, ut per Sæcularem *potestatem* corrigatur, ut advertit *Diana resol. 37. n. 2.*

Adv. secundò, quod quamvis Clerici non subjaceant legibus Civilibus *ex vi coactivâ*, subjacent tamen *ex vi directivâ*, quando tamen leges Civiles non disponunt de *Ecclesiis*, *Clericis*, & *eorum Bonis*, sed ob publicam utilitatem communiter quidpiam præcipiunt, vel statuunt, & aliàs non repugnant *statui Clericali*, aut *Ecclesiastica Immunitati*.

Coactio duplex est; nempe: absoluta, & conditionata: *absoluta* est, quâ quis contra suam voluntatem cogitur ad aliquid corporaliter, ut quando quis contra suam voluntatem vinctus in carcerem detruditur, & hæc *coactio absoluta* semper parit *involuntarium simpliciter*: *Coactio conditionata* est, quâ quis contra suam voluntatem cogitur eligere unum de duobus; puta, velolvere certam summam pecuniæ, vel prohiberi à quâcumque venatione, & hæc *coactio conditionata* parit solummodo *involuntarium secundum quid*, ut docet *D. Th. 1.2. q. 6. a. 3. & 6.*

Codicillus rigorosè sumptus, est *ultima alicujus voluntas absq; Hæredis institutione*: fieri potest tam in scriptis, quam oretenus, & ad ejus valorem sufficiunt quinque Testes, tam masculi, quam feminae docti tamen capaces, qui debent se subscribere, si sit in scriptis, licet aliàs sigilla apponere non sit necessarium, ut constat ex *l. ult. C. de Codicillis*. Latè sumptus juvat ad Testamentum

declarandum, vel immutandum, vel ei addendum, salva semper (in additione) hæredis institutione: si postea Testamentum habet insertam *clausulam Codicillarem*: si Testamentum, ut Testamentum valere nequibit ob defectum alicujus solemnitatis, valebit tamen, ut *Codicillus*, & præsertim circa Legata, Fidei-commissa, & similia.

Cognatio triplex est; nempe: *naturalis*, *spiritualis*, & *legalis*, idest, *adoptiva*; de quibus vide sub verbo ly *Matrimonium*, ly *Quartum impedimentum dirimens*.

Commodatum est *contractus*, quo res usu non consumptibilis alteri conceditur ad certum usum, & ad determinatum tempus: ita in re communiter: est contractus in gratiam solius accipientis in utrôque Foro, ut habetur ex §. Item 15. *Constit.* Quibus modis contrahitur obligatio l. 1.; & l. 6. in rebus ff. *Commodati*, & consequenter accipiens in utrôque Foro tenetur de culpa levissimâ, non tamen de casu fortuito, nisi in casibus positis sub verbo ly *Casus fortuitus*.

Commodatum rigorosè sumptum est *contractus gratuitus*, & per hoc differt à *locatione*, quia in commodato rigorosè sumpto, nulla merces intervenit; differt à *Pignore*, & *Deposito*; quorum usus non conceditur; & differt à *Mutuo*, quia in commodato non transfertur dominium rei, sed solummodo conceditur usus.

Compensatio secreta, est *debiti*, & *crediti inter se contributio*: ita in re communiter: Ut licitè fieri possit; quinque simul conditiones requiruntur: 1. quod creditum sit liquidum; moraliter certum, & ex iustitiâ; 2. quod Creditor alio modo suum recuperare nequeat sine periculo gravis damni incurrendi; 3. quod exinde sequi non debeat damnum tertio; 4. quod exinde non immineat periculum gravis damni ipsi Creditori; 5. quod Creditor pro faciendâ tali secretâ compensatione, non sit paratus committere peccatum mortale.

Concionari illicitum est omnibus, singulisque Regularibus non solum in alienis Ecclesiis, sed etiam in propriis sine præviâ approbatione, & licentiâ propriorum Superiorum; nec non Diocesani Episcopi benedictione; quam benedictionem (si concio fiat in propriis Ecclesiis) sufficit, quod per se ipsos petant ab Episcopo, licet eam non obtineant; ut clarè constat ex *Constit. Clem. X.* quæ incipit: *Superna &c.*, dummodo tamen Episcopus expressè non prohibeat, ut constat ex eadem *Constit.*, & prius ex *Trid. sess. 24. de*

de ref. capi 4., ubi etiam idem Trid. sic subdit: *Episcopum tamen absque iusta, & rationabili causâ contradicere non debere.*

Concubinatus est frequens, ac consuetâ fornicatio cum eâdem personâ, cohabitante cum illâ; aut etiam si femina non cohabitaret: itâ in re communiter: est species luxuriæ, peccatum grave, & periculosum; eo quod Concubinarios in continuo statu peccati mortalis detinet, unde DD. communiter dicunt Concubinarios absolvi non posse juxta sequentem propo. dam.

Alex. VII. propo. dam. 41. in ordine: *Non est obligandus Concubinarius ad ejiciendam Concubinam, si hac esset nimis utilis ob delectamentum Concubinaris (vulgò regalo), dùm deficiente illâ, nimis agrè ageret vitam, & alia culpa radio magno afficerent Concubinarium, & alia famula nimis difficile inveniretur.*

Concubitus inordinatus est ille, in quo non servatur debitus decumbendi modus: itâ in re communiter: quatuor modis præcipuè contingere potest; nempe: stando; sedendo; femina succumbendo; & præposterè, licet in vase debito: Si copulam habendo quòcumque ex quatuor dictis modis, adest periculum abortus, aut quod impediri possit generatio, est peccatum mortale etiam inter conjugatos.

Concupiscentia ut passio hominis, est motus appetitus sensitivi prosequenti bonum delectabile, ut est amor inordinatus, & quæ ab amore inordinato procedunt.

Conditio est qualitas dispositioni adjecta, futurum eventum suspendens: itâ in re communiter: De Matrimonio conditionato, vide sub verbo *ly Matrimonium*, *ly conditio postea*.

Conductio est contractus, quo mercede comparatur persona, vel res ad usum, vel fructum: itâ in re communiter: est contractus in gratiam utriusque in utròque Foro; & consequenter conductor tenetur de culpa levi, non tamen de casu fortuito, nisi in iis casibus positus sub verbo *ly casus fortuitus*: *Tex. in l. res pignoris ff. de acquirenda possess.*, & *ex tit. de locat.*, & *conducti*.

Confessio Sacramentalis, est actus exterior hominis manifestativus propriorum peccatorum cum sui accusatione in foro spiritali, & secreto: itâ in re communiter. Est de fide, quod sit necessaria *Jure Divino* omnibus, qui post Baptismum mortaliter peccaverunt: itâ *Trid. sess. 14. can. 14.*

Conditiones bonæ Confessionis sunt sexdecim, sed quinque tantum sunt de essentia; nempe: *Dolor*; *Integritas*; *Diligentia*; *Fidelitas*; *Obedientia*: & brevius tria; nempe: *Dolor*; *Integritas*; *Veritas*.

Debet ergo *Confessio Sacramentalis* esse *Dolorosa*, quia dolor de peccatis commissis, sicuti constituit Sacramentum penitentiae in esse Sacramenti tamquam materia proxima, ut apparet ex *Trid. cit.*, ita est de ipsius essentia; unde si quis confiteretur peccata sua in Sacramentali Confessione sine *dolore efficaci*, idest, *summo appetitativo*, & culpabiliter; committeret sacrilegium, & si inculpabiliter; licet non committeret sacrilegium, non reciperet tamen gratiam, ut dicitur de Sacramento Penitentiae informi.

Debet esse *Integra* quo ad species, & numerum peccatorum materialium, & quo ad circumstantias mutantes species ipsorum peccatorum, & quo ad circumstantias augentes, vel minuentes, idest, aggravantes, vel alleviantes in infinitum numerum eorumdem peccatorum; immo etiam aggravantes intra eandem speciem, si tamen sunt *notabiliter aggravantes*, ut dictum est in *tract. de Circumstantiis*.

Integritas postea Confessionis duplex est, idest, materialis, & formalis: *materialis* est illa, in qua Penitens exponit in Confessione omnia peccata sua; quatuor tamen excusant hanc integritatem materiale; nempe: *Ignorantia invincibilis*; *oblivio inculpabilis*; *impotentia loquendi*; *utilitas propria*, vel *Confessarii*, aut *tertiæ personæ*, in quibus quatuor casibus dicitur *integra formaliter*, idest, in præparatione animi ad faciendam confessionem *integram materialiter*, quando, vel deponet ignorantiam, si omisso causata fuit ab ignorantia; vel *recordabitur*, si omisso causata fuit ab oblivione; vel quando *loqui poterit*, si causata fuit ab *impotentia loquendi*; vel quando sine damno tam spiritali, quam temporali proprio, vel Confessarii, aut tertiæ personæ, facere poterit Confessionem *materialiter integram*.

Queritur, an excusare possit *integritatem materiale* Confessionis periculum infamiae in *complici de peccato gravi*; quando, scilicet, ex confessione alicujus peccati gravis, aut circumstantiae, Confessarius venire potest in cognitionem Socii in peccato gravi &c. Resp., quod licet plures Authores, inter quos *Diana c. 1. tract. 7. res. 49. Volpi resol. 150. num. 7. Felix Potestas in exam. Confess. tom. 1. p. 4. n. 3111. teneant negativam opinionem*; mihi tamen plus

plius quadrat affirmativa opinio, quam tenet Ant. à Spir. Sane. cum aliis; & ratio est, quia quodcumque occurrunt simul duo præcepta Divina, idest, unum *naturale*, & alterum *positivum*; naturale prævalere debet; sed præceptum de conservanda famâ proximi est *Divinum naturale*; & præceptum de *integritate materiali* confessionis Sacramentalis, est *Divinum positivum*: ergo illud isti prævalere debet: ergo tenenda est opinio affirmativa.

Resp. Fælix Potestas negando *suppositum*, idest, quod *incurratur infamia*; & optimè dixisset, si cum aliquâ limitatione scrip-
sisset, idest, de *solo penitente*, & non de *penitente*, & *complice simul*; cujus ratio evidens est, quia idèd penitens nullam incurrit infamiam, quia eodèd tempore, quo Confessarius scit peccatum penitentis, cognoscit etiam illius penitentiam de tali peccato, quod de complice dici non potest; nam licet Confessario sit nota *penitentia confitentis*, non potest tamen esse notum, an *complex in peccato* sit penitens, vel potius obstinatè sordescat in peccatis; idèd omnes ferè DD. excusant detractorem *per manifestationem*, & à peccato, & à restituendâ famâ, quando cum manifestatione occulti criminis veri, narravit etiam condignam penitentiam delinquentis, & quare hoc? nisi quia *penitentia* abstergit omnem maculam *infamie contractæ* propter commissum peccatum, ut evenit in Sancto Bonifacio Martyre, & Aglae Nobili Matrona Romana, ut legitur in Breviario Romano *dic. xiv. Maji*, & in *Maria Magdalena* in Civitate notâ peccatrice; & idèd *Iesus Christus Redemptor noster* dixit, quod in Cælo gaudium erit super uno peccatore penitentiam agente, quàm super nonaginta novem justis &c.; idèd ergo concludendum est, quod licet penitens confitendo peccata sua licet gravissima, nullam incurrat infamiam apud Confessarium, non sic dici potest de complice peccati propter rationem suprâ allatam.

Ulterius idem Author ibidem dicit, quod ex hypothesi, quod ex confessione peccatorum oriretur infamia in penitente; non idèd iste potest tacere peccatum, ex cujus confessione infamatur complex de tali peccato; & ratio, quam adducit pro probatione est, quia unusquisque habet majus jus ad propriam famam, quàm ad famam proximi; & consequenter, quod cum Christus præceperit *Confessionem materialiter integram*, non potest filere peccatum propter infamiam complicitis, ad quam habet minus Jus, quàm ad propriam, & addit nullam prorsus afferri posse disparitatem &c.

Ad

Ad hoc resp. primò negando suppositum, quod, scilicet, unusquisque habeat majus jus ad propriam famam, quam ad famam proximi, nam quilibet ex motivo spiritualis perfectionis negligere potest propriam famam cedendo juri suo, sicuti fecerunt multi Sancti, ut legitur in multis Historiis Ecclesiasticis; immò existens, justà causà, potest etiam illam prodigere, ut patet ex publicis confessionibus Divi Augustini, sed nemo denigrare potest famam proximi, manifestando ejus crimen occultum, cum hoc sit vetitum à Deo. Resp. secundò dari aliqualem disparitatem; nam in casu infamiae; complex de peccato incurret infamiam apud duos Confessarios; nempe: apud illum priorem, & apud alterum, cui ipse manifestaret suum peccatum in confessione; quod tamen falsum est, loquendo de illo, cui ipse confiteretur suum peccatum, ut superius probatum est.

Debet esse *diligens in examine conscientiae*, id est, quod penitens antequam accedat ad confitendum peccata sua, examine prius diligenter conscientiam suam, ut ad memoriam revocare, possit omnia peccata mortalia, à se commissa, licet alias talis diligentia non requiritur, quod sit *metaphysica*, sed sufficit, quod sit *moralis*; & hoc licet conjiceretur, quod si major esset indago, memoriae occurrerent alia peccata, etiam mortalia, aliter nullus daretur finis dubiis, & scrupulis; debet ergo esse *moraliter diligens* pro uniuscujusque necessitate.

In quatuor casibus potest penitens licetè accedere ad confitendum peccata sua in Sacramentali Confessione sine praevio examine: 1. quando scit certò se non habere peccata mortalia; 2. quando licet habeat peccata mortalia, scit tamen quot, & qualia sunt; 3. in articulo, vel probabili periculo mortis (si aliàs est periculum in *memoria*); 4. quando penitens eo, quia habet multa, & varia peccata, difficultate perteritus revocandi ad memoriam omnia peccata sua, remanet impenitens: In tali casu post elicitum dolorem de omnibus peccatis ex motivo universali cum firmo proposito non peccandi de cætero, potest sine praevio examine accedere ad aliquem peritum, & doctum Confessarium, ad faciendam suam confessionem; quia illa diligentia, quae præcipitur à Trid., in similibus casibus, adhiberi potest tam à penitente solo, quam à Confessarii periti, & docti instructione, & ductu.

Debet esse *fidelis*, id est, quod penitens confiteatur peccata certa, ut certa; dubia, ut dubia: confiteri scilicet peccatum mortale certum,

certum, tamquam dubium, vel e contrâ; est sacrilegium; nihil debet negare, quod sit verum, neque asserere aliquid, quod sit falsum; nam negare in confessione aliquid, quod sit verum; vel asserere aliquid, quod sit falsum; si est de materiâ necessariâ, est sacrilegium; & si est de materiâ solum sufficiente, est peccatum veniale; immò sacrilegium; si in tali casu, penitens non addit aliam materiâ, saltem sufficientem, super quam cadere possit absolutio.

Debet esse *obediens*, idest, quod penitens accedat paratus, obedire Confessario in omnibus, quæ pertinent ad vitæ emendationem, pro consequendâ æternâ Beatitudine; & præsertim quo ad quatuor: 1. quo ad restitutionem rei alienæ, vel famæ injustè ablata; 2. quo ad fugiendas occasiones, & pericula peccandi; & præcipue occasionem proximam voluntariam; 3. quo ad acceptanda remedia, pro evitandis peccatis; 4. quo ad acceptandam congruam penitentiam, tam satisfactoriam, quam medicinalem à Confessario prudenter dandam.

Præceptum Ecclesiasticum annuæ confessionis, obligat sub mortali, ex vi *coercitivæ* omnes, & singulos, qui sunt peccati, & doloris capaces, si tamen habent materiâ necessariam; excepto tamen Papâ, qui solum tenetur ex vi *directivæ* sub veniali tantum, secluso tamen scandalo. Huic præcepto satisfit per confessionem factam in quâcumque die anni, si tamen adfuit aliqua materiâ necessaria; secus dic. si fuit solum de venialibus; & ex post, sequatur aliquod peccatum mortale; satisfiteriam per confessionem solum formaliter integram; modò in illâ expositum fuerit aliquod peccatum mortale, secus dic. si sola peccata venialia.

Omnia, & singula peccata mortalia tam ejusdem, quam diversæ speciei, necessariâ exprimi debent in confessione cum suis circumstantiis, quæ sicut mutant speciem, sic augere faciunt numerum peccatorum; quæ peccata consultius est pluribus de causis exprimere *conjunctim*, quàm *divisim*, v. g. octies blasphemavi; septies omisi audire Sacrum in die festo præcepti; sexies transgressus sum jejunium Ecclesiasticum; quinquies injustè detraxi famam proximi; quater voluntariè delectatus sum in cogitationibus fornicationis; tria adulteria commisi; bis sine necessitate laboravi in die festo præcepti; semel audactor, & temerè minatus sum Matrem meam &c. Excipitur tamen, si esset necessarium illa confiteri *divisim*, eo quia secum habeat aliquas circumstantias, vel mutant speciem

speciem in genere moris, ut v. g. de tribus furtis, quorum unum fuit factum cum notabili violentiâ; alterum sine violentiâ, sed rei Sacræ; & alterum rei non Sacræ, & sine violentiâ, in quo casu penitens necessariò exprimere debet, quod fecit tria furtis, sed quod unum fuit factum cum notabili violentiâ; alterum sine violentiâ, sed rei Sacræ; & alterum rei non Sacræ, & sine violentiâ, sed grave, idest, in notabili quantitate &c. vel aggravantes in infinitum, ut v. g. de tribus fornicationibus, quarum una fuit facta in loco Sacro, alia publicè, & altera in occulto in loco non Sacro, quia fornicationi factæ in loco Sacro, superadditur sacrilegium; & fornicationi factæ in publico, superadditur scandalum.

Quando numerus peccatorum lethalius est certus; alterati non potest, neque per additionem, neque per diminutionem; aliter confessio esset nulla, nisi bona fides excusaret. Quando penitens dixit numerum certum, & determinatum; si ex post invenit aliud peccatum mortale ultra numerum expressum, debet illud subijcere clavibus. Quando penitens numero mortalium expresso, addidit particulam *ly circum circa*; vel *plus minus*, v. g. fornicatus sum, decies *plus minus &c.* In *ly plus minus*, continetur unum, vel alterum peccatum *suprà decies*; vel unum, vel alterum peccatum *infra decies*, quia in hujusmodi numerum *majorem*, vel *minorem*, fertur judicium Confessarii; sed quia quilibet *minor* numerus, continetur in *majori*; non tamen e contrâ; idè; si ex post occurreret memoriæ numerus certus, non teneretur penitens illum iterum confiteri, & declarare, nisi in casu, quo talis numerus fuerit *multò minor*, ut v. g. *senarius pro decenario*.

Confessio facta ex fine *mortaliter* peccaminoso, est sacrilega; ex fine *venialiter* peccaminoso (si cætera pro validitate concurrunt) est valida; cujus ratio est, quia motivum secundarium excludere nequit finem principalem, propter quem fit confessio, & consequenter &c.

Confessio *malitiosè* facta imperito Confessario, est nulla; nisi penitens de se sit peritus: idem dic. est, si est *malitiosè* facta semisardo: ita cum aliis *Bonar. disp. 5. de penit. quest. 5. sect. 2. num. 17.*

Confessio facta Sacerdoti, non approbato; sed *per communem errorem* existimato approbato, est valida; quia in tali casu Ecclesia supplet defectum dando jurisdictionem, ut est communis Theologorum consensus: secus dic. est, si non *adeest error communis*, licet

licet etiam tam ex parte penitentis, quam ex parte Confessarii, fuerit bona fides; & ratio est, quia in tali casu Ecclesia non solum non supplet defectum, dando jurisdictionem; sed *de facto prohibet*, ut patet ex Decreto Sac. Congr. Conc. emanato die 12. Febr. 1679. jussu Innoc. XI.

Confessio facta cum cartâ, in quâ sint scripta peccata; & quâ lectâ à Confessario; penitens dicat: *De omnibus peccatis, quæ in hac cartâ continentur, & tu legisti*; ego me accuso &c. licet secundum Suarez, Vasquez, Lugonem, Layman, & alios, sit valida, (concurrente tamen vel magnâ difficultate in loquendo, vel nimia verecundiâ in exprimendis peccatis ore tenens); attamen opposita sententia, quam cum Sannig., & aliis, tenet Mastrius in 4. disp. 5. num. 175. probabilior est, magis rura, ac proinde in praxi sequenda, ut desumitur ex primâ propos. dam. ab Innoc. XI.

Per Interpretem nemo tenetur confiteri; & ratio est, quia licet Christus non prohibuerit confessionem publicam; illam tamen non præcepit; excipitur tamen casus mortis in dubio de perfectâ contritione; & hoc solum ex præcepto charitatis, quâ quisque tenetur se ipsum diligere propter Deum: ita Scotus in 4. disp. 17. quæst. un., quam sui, & plures alii sequuntur.

Mutus, nesciens scribere; si nutibus, & signis sufficienter scite exprimere species, & numerum peccatorum, absolvi debet absolute: idem dic. de ignaro idiomatis (tempore tamen, quo confessio est illi quomodolibet necessaria), & hoc licet integrè, & perfectè non intelligatur: ita communiter DD.

Confessio penitentis facta cum Confessario complice de peccato, est valida, si cætera concurrunt; & aliàs non sit casus reservatus in Diæcesi: ita communiter DD., in peccatis tamen carnalibus, est valde periculosa.

In peccatis, ad quamcumque speciem luxuriæ pertinentibus; in interrogationibus cautissimè à Confessariis procedendum est; nam, ut ait Coninch. disp. 7. de Sacram. dub. 7. num. 58., præstat aliquando, Confessarium minùs perfectè intelligere peccatum, quam penitenti, vel sibi ipsi scandalum causare.

In casu, quo Confessarius, absolvendo penitentem, judicaret peccatum mortale esse veniale, vel e contra; non idè talis absolutio esset invalida, quia licet Confessarius absolvat *authoritate Divinâ*; non tenetur tamen judicare *scientiâ Divinâ*.

Circà confessionem *peccatoris habitualis*; triplex datur opinio: 1. est, quod pœnitens, teneatur exprimere in confessione, non solum tempus mali status, sed etiam species, circumstantias necessarias, & numerum peccatorum: verum fateor, hanc opinionem esse *ad eam arctam*; ut quasi attingat terminos naturalis impossibilitatis; 2. prædictæ opposita, quia *nimis lata*, est, quod dicere sufficiat tempus mali status, nullum explicando numerum, peccatorum, sed si hæc tutâ conscientiâ sequi posset; laxarentur forsitan peccatoribus habentæ, ad inorlescendum in peccatis; 3. quæ *inter prædictas mediat*; & in praxi, ut probabilior, & tutior est sequenda, est, quod peccator habitualis, teneatur dicere tempus mali status, species peccatorum cum circumstantiis augmentibus numerum peccatorum; & circà *numerum ipsorum peccatorum lathalium*, quæ sunt oris, operis, vel omissionis; quod exprimere sufficiat *illum numerum* (saltem in confuso) quem *per diem*, vel *hebdomadam*, aut *mensem*, committere solebat; & si peccata sunt *cordis*; puta, *prava desideria* cujuscumque speciei; *delectationes morosa*, odia; gaudia in adversis proximi; *tristitia* in ejus prosperis, & similia; solummodo species cum circumstantiis necessariis; non autem *numerum*; benè tamen consuetudinem ordinariam, sive *resistentia*, sive *assensus*; quod si ex post, idest, post factam confessionem, memoriæ occurrunt alia peccata mortalia; non tenetur, illa confiteri (nisi sint diversæ speciei à jam confessis), quia in illâ confusâ narratione *omnia* fuerunt comprehensa, & *directè* absoluta.

Circà *recidivos*, & *consuetudinarios* &c. si apparet aliqua licet minima emendatio absolvi debent; si *nulla*; absolvi nequeunt juxta *propositionem* 60. in ordine, *damnatam ab Innot. XI.* In dubio, an appareat, nec ne, aliqua emendatio, licet minima; duo à Confessariis sunt evitanda; nimirum: *nimia severitas*, ne hæc sit potius occasio desperationis, quàm salutis; & *nimia clementia*, ne per hanc laxentur habentæ ad peccandum.

Quamvis peccata mortalia *inculpabiliter* in confessione omiſſa; nemo confiteri teneatur, nisi in primâ sequenti confessione, quam faciet; excipitur tamen casus, in quo, quis veller, se communicare; quia si tunc dampnâ propriâ infamiâ, vel aliorum scandalò potest; tenetur ex præcepto antè sumptionem SS. Eucharistiæ talia peccata *inculpabiliter* omiſſa, & quorum tunc recordatur, confiteri: *ita communiter DD. ex Trid.*

Moribundus, qui *antè sensuum destitutionem*, petivit confessionem, vel signa penitentiae ostendit; & unus saltem, qui audit, vel vidit, hoc testatur Sacerdoti; debet hic illum absolvere absolute, sine conditione, ut teneat *Dia. par. 3. tr. 3. resp. 9. Reginal. tom. 1. lib. 8. cap. 3. num. 8.*, & plures alii: si v. g. apoplexia tactus *in instanti fuit sensibus destitutus* (etiam si sit peccator publicus; puta, concubinaris); absolvi debet sub conditione; & ratio est, quia, in tali casu per absolutionem, providetur salutem aeternam illius animae, si *absolutionis capax est*; & si *incapax* per additam conditionem, providetur reverentiae Sacramenti: ita *Ant. à Spi. Sancti.*, & communiter.

In articulo mortis quilibet Sacerdos, licet non approbatus; imò etiam, si esset Hæreticus; absolvere potest ab omnibus casibus, & censuris, nullis exceptis, ut habetur ex *Trid. sess. 14. cap. 7.* An etiam praesente alio Sacerdote approbato, & non impedito, aut proprio Parocho, vel Episcopo? Negatur, excepto tamen casu, quo penitens haberet aliquam justam causam non confitendi praedictis: ita communiter DD.

Si quis, in articulo mortis existens, alium Sacerdotem non haberet, qui eum absolveret, nisi unum, qui esset *Hæreticus, pertinaciter non credens Sacramentum Penitentiae*; & illum rogaret, ut à peccatis suis absolveret; & ille Sacerdos absolveret; talis absolutio esset *valida*, dummodo in absolvendo, haberet *intentionem* faciendi *quantum potest*, & in quantum potest: ita communiter: E contra: si esset Sacerdos Catholicus, & etiam approbatus; si *absolvendo*, haberet *explicitam intentionem, non absolvendi*; sed alias illum absolveret; talis absolutio esset *invalida*, ut clare deducitur ex *propo. dam. ab Alex. VIII., quæ est 28. in ordine.*

In articulo mortis; absolutus à casibus reservatis à simplici Confessario, nullam habente facultatem absolvendi à reservatis; si convaluerit, non tenebitur se praesentare Superiori, vel alteri facultatem habenti, nisi in casu, quo casibus reservatis, sit *annexa aliqua censura*, quia tunc tenebitur se praesentare, ut est communis DD. assensus.

Sacerdos *excommunicatus*; si aliquem in articulo mortis existentem, absolvit; non fit *irregularis*: Ita cum aliis *Barbos. in Collectan. ad Conc. Trid. sess. 14. c. 7. n. 15.*

Confessarii munus triplex est; nimirum: Doctoris; Judicis; Medici: *Doctoris* pro dispensando; *Judicis* pro absolvendo, vel

ligando; *Medici* pro sanando: ejus conditiones; quinque esse debent; nempe: *jurisdictio*; *sigillum*; *scientia*; *prudencia*; *bonitas*: triplex postea datur *jurisdictio* in Confessario; nempe: *ordinaria*; *delegata*; *Jure concessa*. *Sigillum* duplex est; *naturale*, scilicet, & *Sacramentale*; istudque violare; numquam licitum est, nec etiam per salutem totius Mundi, ut est conam unificima DD. *sententia*, teste *Basso*.

Confessarius; qui, intuitu, vel scientia confessionis, sollicitat pœnitentem ad quodcumque peccatum; committit sacrilegium, propter irreverentiam, Sacramento allatam, & consequenter tenetur exprimere in confessione hanc circumstantiam.

Quando Confessarius advertit, pœnitentem esse in bonâ fide cum *ignorantia invincibili* circa aliquod peccatum mortale commissum, vel committendum; si probabiliter credit, suam monitionem, non esse profuturam; non tenetur monere; & si est sper fructus; tenetur monere: Si *ignorantia est vincibilis*; tenetur monere, licet prævideat, quod sua monitio, non sit profutura; aliter talis dissimulatio, esset causa duplicis sacrilegii sic absolvendo: ita, cum aliis, *Sanchez lib. 2. de Matrim. dis. 38.*

Confessarius; audiens confessiones mulierum extrâ sedem confessionalem; vel etiam in sede confessionali; sed e conspectu, & non interposita crate; remanet illico suspensus ab audiendis confessionibus: ita *Sac. Cong. Inquis. die 4. Decemb. 1694.* excipiuntur tamen casus necessitatis ex causâ morborum.

Confessarius; qui fuit *causa positiva*, & *culpabiliter* non restituendi, quando pœnitens, restituere tenebatur ex justitiâ; vel restituendi, quando pœnitens restituere non tenebatur; peccavit contrâ justitiâ; & consequenter, vel tenetur ipse restituere, vel monere pœnitentem de sua obligatione, si *licito modo* monere, potest: Si *inculpabiliter*; non peccavit; attamen veritate ex post cognitâ tenetur monere. Hæc doctrina fundatur in *propo. dam. ab Innoc. XI.*, quæ est 39. in ordine.

Si fuit *causa solum negativa*, & *inculpabiliter*; nullo modo peccavit: si *culpabiliter*; peccavit solum contrâ charitatem; & consequenter, non tenetur, neque restituere, neque monere, nisi in casu, quo silentium, se habuerit tamquam consilium, quia tunc tenetur vel restituere, vel monere; ita communiter DD.

Confessarius; qui fuit *causa positiva*, quod pœnitens non fecerit confessionem *materialiter integram*, quam facere tenebatur, & pote-

poterat; si *culpabiliter*, peccavit contra iustitiam; & consequenter tenetur monere pœnitentem, si *licito modo*, monere potest: si *inculpabiliter*; non peccavit; at tamen veritate ex post cognita; tenetur ex *charitate* monere, si *licito modo* monere potest.

An in prædictis, & similibus casibus, in confessione secutus, possit Confessarius, *licitè* loqui cum pœnitente, extra confessionem, licet illo repugnante? affirmant *Tho. Hurt.*, *Suarez*, *Filliū.*, & alii; dicentes, quod in tali casu, non frangitur sigillum, sed quod perficitur Sacramentum incohatum. *Bonac.*, *Dian.*, *Diesst.*, alique quamplures negant, & dicunt, quod verè frangitur sigillum tribus casibus solum exceptis: 1. si est *immediatè post* confessionem; quia censetur, durare *moraliter* eandem confessionem; 2. si iterum pœnitens eidem Confessario, confiteatur; nam uti potest tali occasione; 3. si pœnitens incipit ipse loqui cum Confessario, de peccatis, jam confessis &c., & hæc opinio mihi videtur esse probabilior; ideoque superius dixi ly *si licito modo monere potest*.

An Confessarius, uti possit cognitione habitâ in confessione, ad dirigendas suas *operationes externas*; ita quod, *omittere* possit, quod facere *volebat*; vel *facere*, quod facere *nolebat*? est valdè controversum apud DD., nam aliqui, inter quos *Bonac.*, & *Dia.* absolute negant; alii, inter quos *Tho. Hurt.* affirmant; dummodo tamen, nullum sit periculum manifestationis confessionis, neque directè, neque indirectè; & hæc opinio, ut probabilior, & magis tuta, esset in praxi sequenda; si additum fuisset, quod ab aliis additur, idest, & quod nullo modo, reddi possit confessio odiosa, vel difficilis pœnitenti; aut, quod nullo modo ei evenire possit quodcumque damnum extrinsecum; confusio; verecundia, aut displicentia.

Regulares exempti, non accipiunt jurisdictionem, audiendi confessiones sæcularium ab *Episcopo approbante*; sed suppositâ *Episcopi approbatione*, & interveniente *consensu suorum Superiorum*; illam accipiunt *immediatè à Papâ*; ut desumitur ex *Clemen. Dudum §. Statuimus de Sepulchris*; & sic declaratum fuisse à *Sac. Cong. Conc.*, refert *Fagnan. in cap. Omnis num. 79.* Ex hoc postea sequitur, quod, cum Regulares accipiant jurisdictionem, excipiendi confessiones sæcularium *immediatè à Papâ*; & alias de consensu propriorum Superiorum, possint petere approbationem ab *Episcopo indefinitè ad tempus, loca,*
& Per-

& Personas in sua Diœcesi ; consequenter petendo approbationem sic indefinitè JUSTE illam sic petunt .

Successor Episcopus ; Confessarios Regulares , in sua Diœcesi , à suo antecessore approbatos ; iterum examinare potest pro conscientia suæ quiete ; & etiam (interveniente justâ causâ) , eos suspendere , ut sancitum fuit à *Sancto Pio V.* , & etiam ab *Urbano VIII.* die 20. Augusti 1629. , ut refert *Gabafur. Prax. Juris Canon. lib. 1. cap. xi. n. 3.* , idem dic. est de *Capitulo Sede vacante* ; & ratio est , quia sicuti juxta communem DD. sententiam *Capitulum Sede vacante* , succedit in iis omnibus , quæ ad ordinariam Episcopi jurisdictionem spectant , nisi expressè prohibita reperiantur ; consequenter &c. ita *Donat. Prax. Regul. tom. 3. tract. 4. q. 28.*

Confessarii *Regularium* , excipere nequeunt confessiones *Regularium alterius Ordinis* , quatuor casibus exceptis : 1. de expressâ licentiâ suorum Superiorum ; 2. quando non habent copiam Confessarii proprii Ordinis ; 3. quando in propriâ Religione viger consuetudo in contrarium ; & aliàs , non est illis prohibitum à propriis Superioribus ; 4. quando morantur extrâ proprios Conventus ; & aliàs non habent copiam Confessarii proprii Ordinis . An autem in hoc casu , absolvi possint à reservatis in proprio Ordine affirmat *Jo: à S. Cruce* , dummodo tamen exitus e Conventu non fuerit datâ operâ , ad hunc finem factus , ut expressè declaravit *Leo X. teste Sorbo* ; secùs tamen dic. est , si dilatio confessionis , sit studiosè facta ad tempus , quo ex obedientiâ egressuri sunt ad aliquod Religionis negotium peragendum ; puta , ad concionandum , ad quæstuandum , & hujusmodi ; & ratio est , quia , licèt fraus suffragari nequeat immediatè , & per se ; suffragari tamen potest mediatè , & per accidens , ut ait *Bordonius* .

Alex. VII. Propos. dam. xi. in ordine : Peccata in Confessione omissa , seu oblita ob instans periculum vitæ , seu ob aliam causam , non tenemur exprimere in sequenti confessione ; & propos. 12.

12. Mendicantes absolvere possunt à casibus Episcopis reservatis sinè illorum facultate ; & propos. 13.

13. Satisfacit præcepto annuæ Confessionis , qui confitetur Regulari præsentato Episcopo , sed ab illo injustè reprobato ; & propos. 14.

14. Qui facit confessionem voluntariè nullam , satisfacit præcepto Ecclesiæ ; & propos. 16.

16. Qui

16. *Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium, simplicem Sacerdotem, non approbatum ab Episcopo.*

Innoc. XI. Propos. dam. 29. in ordine: *Urgens metus gravis, est causa iusta simulandi administrationem Sacramentorum; & propos. 56.*

56. *Frequens Confessio, & Communio etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota prædestinationis; & prop. 58.*

58. *Non tenemur Confessario interroganti, fateri peccati alicujus consuetudinem.*

Alex. VIII. Prop. dam. 20. in ordine: *Confessiones apud Religiosos factæ; plerumque vel sacrilegæ sunt, vel invalidæ.*

Nomine Confessarii sollicitantis in Sacramentali Confessione, juxta Bullam Greg. 15., quæ incipit: *Universi Dominici Gregis &c.* venit primò ille, qui in actu Sacramentalis Confessionis, sollicitat, excitando, alliciendo, provocando pœnitentem, sive feminei, sive masculini sexus, ad quæcumque inhonestæ perpetranda, sive in ipso actu confessionis, sive ex post; sive cum se ipso, idest, Confessario, sive cum quâcumque aliâ personâ; sive cum ipso pœnitente, sive cum aliâ quâcumque personâ; 2. venit ille, qui, sive immediatè antè, sive immediatè post Sacramentalem Confessionem prædicta præstat sollicitando, ut suprà; 3. venit ille, qui prætextu; vel occasione confessionis Sacramentalis, etiam confessione non secutâ, prædicta præstat, ut suprà; 4. venit ille, qui extrâ occasionem confessionis; in Confessionario, seu in quocumque alio loco, ubi audiri solent Confessiones Sacramentales; simulando audire ibi Confessiones, prædicta præstat, ut suprà; 5. venit ille, qui sive in actu Sacramentalis Confessionis, sive immediatè antè, sive immediatè post, habet cum pœnitente quoscunque tractatus, aut sermones inhonestos.

Confessarius sollicitans, quocumque ex prædictis quinque modis; sicuti est de hæresi suspectus; ita juxta Bullam Pauli V., quæ incipit: *Romanus Pontifex &c.*; & illam Alex. VII., quæ incipit: *Licet aliàs &c.*, denunciari debet SS. Inquisitioni, vel Episcopo (inter quos datur locus præventionis) sine ullâ præviâ correctione, vel monitione sub pœnâ excommunicationis majoris latæ, & Papæ reservatæ; & consequenter, si pœnitens sollicitatus, maliciosè non denunciat; incurrit ipso facto in talem excommunicationem, à quâ, extrâ mortis articulum, absolvi non potest, nisi

nisi à solo Papâ, vel ejus Delegato; & si Confessarius quicumque, talem absolveret extrâ mortis articulum, mortaliter peccaret, & incurreret in excommunicationem *ex vi Edicti SS. Inquisitionis*; & in foro externo puniri posset ab Episcopo, vel Inquisitore; & hoc totum intelligendum est, non solum si pœnitens sollicitatus, non consensit sollicitationi, sed etiam si consensit; in quo casu, idest, si consensit; si de hoc esset improvîdè interrogatus in actu denunciationis, non teneretur respondere, quia nemo tenetur prodere se ipsum, cum id repugnet Juri naturæ.

In sollicitatione in Sacramentali confessione non datur parvitas materiæ *ex Clem. VIII. teste Dianâ.*

Ille Confessarius, censetur sollicitare immèdiatè antè, vel immèdiatè post Sacramentalem Confessionem, quando inter Confessionem, & sollicitationem neque *Confessarius*, neque *pœnitens* divertitur ad aliud loquendum, vel faciendum; un dè si *vel antequam pœnitens incipiat suam Confessionem*, sive *post datam absolutionem*; Confessarius, vel pœnitens, se divertunt ad colloquendum cum aliis personis; vel ad aliquod opus extrinsecum faciendum; licet Confessarius *antè*, vel *post* sollicitet, non est denunciandus; cujus potissîma ratio est, quia odio sa, & pœnalium numquam sunt amplianda: *Tho. Hurt. de Instit. pag. 299.*

Ille Confessarius, censetur sollicitare in confessione, *occasione confessionis*, quando talem occasionem accepit à *confessione petita* à Personâ, quæ *verè* confiteri volebat datâ opportunitate temporis; vel etiam, quando Confessarius, *ex occasione confessionis audita*, pœnitentem postmodum sollicitat, v.g. ad fornicationem, cum *verè* Confessarius idèò sic sollicitet illam puellam ad fornicationem, quia in confessione audivit illam fornicatam fuisse: secus tamen die est, si inter confessionem, & sollicitationem, esset interpollatio plurium dierum: ità *Anacl. in exam. Confess. to. 2. part. 3. qu. 2. n. 511. §. resp.*

Ille Confessarius, censetur sollicitare in confessione *prætextu Confessionis*, quando inter Confessarium, & pœnitentem fit *conventio*, ut *aliquo prætextu*, v.g. infirmitatis, pœnitens invitet Confessarium; vel ut se ipsum exhibeat ire ad pœnitentem, ut sub *prætextu*, & *titulo* confessionis Sacramentalis, vacare possint impudiciis quibuscumque; vel facere tractatus, aut sermones inhonestos: ità *B ord. in man. consult. sect. 25. n. 39.*

Ille Confessarius, censetur sollicitare in confessione *per simulationem*

tionem confessionis, quando extrà occasionem, vel pretextum confessionis; in *Confessionario*, seu in quocumque alio loco, ubi audiri solent confessiones, simulando audire ibi confessiones, sollicitat quocumque modo penitentem ad inhonestam. Quomodo postea intelligi debeat illud ly *simulando &c.* *Ant. à Spir. Sanc.* ait, quod requiritur, quod ex parte penitentis apparere debent signa externa veræ, & Sacramentalis Confessionis; puta, genuflectendo antè Confessarium, se signando, pectus tundendo, & huiusmodi; & quod ex parte Confessarii per signa externa fingatur absolutio; quod totum intelligendum est, si locus sit publicus; nam si sollicitatio fieret in loco privato; puta, in aliquo cubiculo clauso, simulando ibi Confessionem Sacramentalem, non essent necessaria talia signa externa, neque ex parte Confessarii, neque ex parte penitentis.

Diana p. 1. tr. 4. resp. 18., & p. 4. tr. 5. resp. 38., Bordon. in *Sac. Trib. cap. 23. n. 6.*, & alii quàm plures, dicunt, quod si Confessarius extrà confessionem, nec simulando confessionem; sedens in Confessionario, sollicitaret mulierem antè Confessionarium stantem, vel sedentem; dicunt, inquam, quod denunciari deberet, & pro probatione adducunt unum *Decretum Pauli V.* emanatum die 10. Julii anno 1614., quod incipit: *In Generali Congregat. &c.*... & ita sequitur: *Factâ relatione, quod multi Confessarii, tractant cum mulieribus in Confessionali extrà occasionem confessionis de rebus inhonestis; Sanctitas Sua decrevit, ut contrâ huiusmodi Confessarios procedatur in Sancto Officio.*

Confessarius sollicitans in confessione penitentem ad quæcumque alia peccata præter inhonestam; licet non sit denunciandus ex vi præcit. *Bullæ Greg. XV.*, est tamen denunciandus ex vi *Bullæ Pauli V.*, & *Alex. VII.* tamquam de hæresi suspectus, ut cum pluribus aliis tenet cit. *Bordo. n. 122.*, idem dic. est de quocumque Sacerdote sollicitante in actu administrationis cuiuscumque alterius Sacramenti.

Quicumque Sacerdos, non approbatus; si fingendo se esse approbatum pro confessionibus excipiendis, quocumque ex prædictis quinque modis sollicitat; est denunciandus ex vi *Bullæ Greg. XV.*, quæ comprehendit omnes Sacerdotes, tam distributivè, quàm collectivè: ita cum pluribus aliis *Dia. p. 4. tr. 5. resol. 8.*, neque officit, quod in tali casu, non fiat Sacramentum, quia incit. *Bullâ* habentur hæc verba: *etiam confessione non secutâ*

Secus dic. de quocumque alio, qui non sit Sacerdos; si fingendo, se esse Sacerdotem approbatum, sollicitat quocumque ex prædictis quinque modis, licet aliàs sit denunciandus tamquam de hæresi suspectus ex vi *Bull. Pauli V., & Alex. VII.* Ità cum aliis *Leander de Sacram. Penit. tr. 5. disp. 13. art. 36.*

Si mulier faceret maleficium amatorium alicui Confessario, ad hoc, ut eam sollicitaret in confessione; si hic de facto eam sollicitaret in confessione, verè esset denunciandus; cujus ratio est, quia maleficium nullo modo destruere potest libertatem arbitrii in homine.

Confessarius Monialium sollicitando Monialem ad cratem, ubi audiuntur confessiones, sed extra confessionem; tunc solum est denunciandus, si ibi *simuletur* confessio; aut sit *prætextu*, vel *occasione* confessionis.

Undecim proponuntur dubia cum suis resolutionibus.

1. An dari possit *aliqua temporis præscriptio*, ultra quod, præmitens sollicitatus in Sacramentali Confessione, non teneatur amplius denunciare Confessarium sollicitantem, eo quia, v. g. per quindecim, vel viginti annos, *invincibiliter ignoravit* obligationem, quam habebat denunciandi? Resp. *negativè*; & ratio est, quia neque in *Bullâ Greg. XV.*, neque in *Constit. Pauli V., & Alex. VII.* contrà non denunciantes Confessarios in confessione sollicitantes; & contrà non denunciantes Hæreticos, vel de hæresi suspectos, licet leviter, non invenitur, quod detur talis præscriptio temporis, quæ excusare possit pœnitentem sollicitatum ab obligatione denunciandi; & consequenter concludendum est, quod de facto; nec detur; nec dari possit *talis præscriptio temporis*: Ad rationem, quam adducit *Felix Potestas* (qui cum aliis tenet *affirmativam opinionem*), quod, scilicet, cum pertransierit multum temporis à die, sive ab anno sollicitationis; idèd supponi non debere talem sollicitationem fuisse factam &c. Resp. negando absolute *tale suppositum*; & negationis potissima ratio est, quia nec etiam ipsemet Deus (aliàs Omnipotens) potest *ingenita facere, quæ jam facta sunt*, ut ait *Philosophus* (licet gentilis) *6. Ethic.*; relatus à Scoto pluribi; & præsertim in *1. dist. 40. quæst. un.* Si ergo Deus, qui est Omnipotens, *non potest ingenita facere, quæ jam facta sunt*; quomodo hoc facere poterit quocumque temporis longitudo? Concludendum ergo est, quod dari nequeat *præscriptio temporis*, quæ excusare possit ab obligatione talis

talis denunciationis; unde tunc pœnitens sollicitatus erit obligatus denunciare, quando illi primò innotescet talis obligatio denunciandi.

2 An dari possit *præscriptio temporis*, ultrà quod; si pœnitens sollicitatus *negligit denunciare*, incurrat in excommunicationem? Resp. *negativè*, idest, quod non datur talis præscriptio temporis, licèt alias non ex vi *Constit. prædictorum Summarum Pontificum*, sed vigore *Edictorum SS. Inquisitionis*, in quorum aliquibus præscribitur tempus *duodecim dierum*, & in aliquibus aliis, *quindecim dierum*, ultrà quos; si pœnitens *denunciare negligit*, incurrit ipso facto in excommunicationem reservatam.

3 An dari possit *aliqua justa causa*, ob quam pœnitens sollicitatus, eximi possit ab obligatione denunciandi? Resp. 1. quod vix dari potest justa causa, per quam cessare possit talis obligatio ratione maximè strictissimi secreti Tribunalis SS. Inquisitionis. Resp. 2., quod si opinari posset aliqua justa causa; teneretur Confessarius antequam pœnitentem absolveret à peccatis, consulere *Sac. Cong. Inquis.*, quid in tali casu agendum, & secundum ejus responsum se gerere.

4 An pœnitens sollicitatus, *malitiosè* non denuncians, incurrat in excommunicationem *Papæ* reservatam? Resp. *affirmativè* vigore *Constit. Pauli V., & Alex. VII.*, eo quod Confessarius sollicitans, est de hæresi suspectus.

5 An in casu, quo pœnitens sollicitatus *malitiosè omiserit denunciare*; possit eum Confessarius interim absolvere à peccatis, & postea eum remittere ad Inquisitorem; vel debeat illum prius mittere ad Inquisitorem pro absolutione ab excommunicatione, & ex post eum absolvere à peccatis? Resp., quod si pœnitens sollicitatus omisit etiam malitiosè denunciare, & jam præterit terminus dierum assignatorum in Edicto Inquisitoris pro denunciandis reis; Confessarius non potest absolvere talem pœnitentem sollicitatum à peccatis, nisi prius accedat ad Sanctum Officium ad adimplendam suam obligationem denunciandi; & ratio est, quia propter omissam denunciationem, contraxit excommunicationem reservatam: si postea non expiravit tempus pro denunciatione; utique potest Confessarius talem pœnitentem absolvere à peccatis, dummodo promittat denunciare infra terminum præscriptum.

6 An Confessarius, absolvere audens pœnitentem ab alio Confessario sollicitatum, nullà appositâ obligatione denunciandi, incurrat

currat in excommunicationem? Resp. *affirmativè*, & hoc vigore *Edicti Inquisitoris*, qui etiam potest illum punire in foro externo.

7 An sit denunciandus Confessarius, si sollicitatus à penitente, sollicitationi consenserit? Resp. *negativè* cum *Donato to. 3. sr. 13. q. 56.*, & pluribus aliis, quorum ratio est; quia *Bulla Greg.* solum loquitur de penitentibus sollicitatis; & non de penitentibus sollicitantibus; cum alias pœnalia numquam sint amplianda: Addo; quod sicuti penitens sollicitans, teneretur exprimere in denunciatione modum sollicitationis; consequenter, ne in re tam gravi esset perjurus cum notabilissimo Confessarii damno, deberet prodere se ipsum; sed hoc repugnat Juri naturæ, quod prævalet cuicumque Juri Ecclesiastico: ergo &c.

8 An si ipse Confessarius, & penitens adinvicem se sollicitent, primò tamen penitens; & postea Confessarius; iste denunciari debeat? Resp. *affirmativè*; & hoc licet adfuerit interruptio, sive *directa*, dissentiendo per actum contrarium; sive *indirecta*; penitentem ad alia diverrendo; sive ipsum penitentem ad aliam speciem luxuriæ, à quâ fuit sollicitatus, sollicitando: ita *Leander*, & *Bord.*; & ratio est, quia omnibus prædictis tribus modis, Confessarius ad minimum habuit tractatum inhonestum cum penitente in actu Sacramentalis Confessionis.

9 An si sollicitatus ad copulam, det consensum solummodo pro osculis, & tactibus, denunciari debeat? Resp. *affirmativè* propter eandem rationem: ita *Diana* cum pluribus aliis.

10 An penitens, qui consensit sollicitationi, teneatur denunciare? Resp. *affirmativè* cum *Donato tom. 3. trakt. 13. qu. 51.*, qui etiam refert, ita declaratum fuisse à *Sac. Cong. Inquis. die 27. Septem. 1624.*

11 An quando verba, vel signa pro sollicitatione sunt dubia, adsit obligatio denunciandi? Resp. *negativè*; & ratio est, quia ex vi *Bulle Greg.*, solummodo puniri potest sollicitatio certa, & non præsumpta; & consequenter certa, & non dubia; aut præsumpta sollicitatio denunciari debet: ita etiam *Bord. n. 59.*, & 61: in man. consult. sess. 25.

Alex. VII. Propos. dam. 6. in ordine: Confessarius, qui in Sacramentali Confessione, tribuit penitenti chartam postea legendam, in quâ Venerem incitat, non censetur sollicitasse in Confessione; & consequenter non est denunciandus; & propo. 7.

C

7. *Modus evadendi obligationem denunciandi, est, si sollicitatus confiteatur Confessario sollicitanti, qui potest eum absolute sine onere denunciandi.*

Confirmatio, est Sacramentum novæ legis, quod confirmat suscipientem in fide: Hoc Sacramentum, fuit à Christo Domino institutum in ultimâ Cœnâ, ut desumitur ex autoritate *S. Fabiani Papæ*, qui in *epist. 2. ad Orientales cap. 1.* sic scribit: *In illâ die: Dominus Jesus Christus, postquam cenavit cum Discipulis suis, & lavit eorum pedes, (sicuti à Sanctis Apostolis, prædecessores nostri acceperunt, nobisque reliquerunt) Chrisma conficere docuit.* Hoc Sacramentum, sicuti non est necessarium neque necessitate medii, neque necessitate præcepti; sic illius ommissio citrà scandalum, vel contemptum, aut indigentiam ad superandas graves tentationes contrà fidem, non cadit sub mortali: materia remota hujus Sacramenti est Chrisma; proxima est unctio: Formæ sunt verba, quæ dicit Minister, dum ungit: Minister ordinarius est Episcopus, qui debet esse consecratus: ex commissione Papæ etiam simplex Sacerdos; secùs dic., si non est Sacerdos, licet etiam esset Cardinalis: Subjectum est quilibet Homo baptizatus, etiam antè usum rationis; immò etiam amens, dummodo non constet incidisse in amentiam in peccato mortali: Episcopus delegare nequit simplicem Sacerdotem, ad ministrandum suis ovibus hoc Sacramentum; nam licet delegare possit ad ea, quæ sunt *sue jurisdictionis*; delegare tamen non potest ad ea, quæ sunt *Ordinis*, vel *Officii sui*. Hoc Sacramentum *imprimit characterem*; unde reiterari non potest *scienter* sine sacrilegio, tam in Ministro, quam in subjecto; non incurritur tamen *irregularitas*, ut est communior DD. opinio: Circà Patrinos; idem dic. est, ac de Patrinis in Baptismo, licet debeant esse alii ab illis; & si non sunt confirmati, non contrahunt cognationem spiritualement: suscipere Ordines antè hoc Sacramentum, non est nisi veniale, ut cum pluribus aliis tenent *Barbo. ex Trid. sess. 23. de ref. cap. 5. n. 2.*, & *Layman l. 5. tr. 3. c. 5. n. 4.*

Hæretici moderni, & præsertim Lutherani Magdeburgenses sicuti negant *Sanctum Confirmationis Sacramentum*; sic dicunt, esse inventum humanum, à *S. Urbano Papâ* inductum, & *C. 3. cap. 19. col. 277.* dicunt, quod constituit *Confirmationem* post *Baptismum*; sed blasphemè dicit *per manus impositionem Episcoporum accipi Spiritum Sanctum, & plene Christianos fieri.* Sed

Sed ipsi Hæretici evidentissimè, pleno ore mentiuntur, & non blasphemavit S. Urbanus; nam Tertull., qui vixit, & obiit antequam S. Urbanus esset in rerum naturâ pluribi, ut in *lib. de resurrex.*, *de Præscript.*, *de Baptis.* dignissimam commemorationem facit de S. Confirmationis Sacramento. Fuit ergo à Christo Domino institutum, & in usula tempore Apostolorum, ut patet ex *Act. Apost. cap. 8.*, & *cap. 19.*, & ex autoritate plurium Sanctorum primitivæ Ecclesiæ Orthodoxorum Patrum, inter quos S. Clementis, qui fuit tertius post S. Petrum, Romanus Pontifex: Hic enim in *epist. 4.* sic scribit: *Omnibus festinandum est sine morâ renasci Deo, & demùm consignari ab Episcopo septiformem Spiritus Sancti gratiam percipere... quia aliter perfectus Christianus nequaquam potest...*, ut à Beato Petro accepimus; & cæteri Sancti Apostoli docuerunt. Istis ergo Hæresiarchis, & Hæreticis benè congruit illud Seneca dictum *lib. 2. de ira cap. 29.* *Multi mentiuntur, ut decipiant; multi, quia decipiuntur.*

Circâ Sanctum Confirmationis Sacramentum, tres extant *Trid. Canones*, & sunt sequentes. *Sess. 7.*

1 Si quis dixerit, Confirmationem baptizatorum otiosam ceremoniam esse, & non potius verum, & proprium Sacramentum; aut olim nihil aliud fuisse, quàm Carthechesim quâdam, quâ adulescentiæ proximi, fidei suæ rationem coràm Ecclesiâ exponebant; anathema sit.

2 Si quis dixerit, injuriosos esse Spiritui Sancto eos, qui Sacro Confirmationis Chrismati, virtutem aliquam tribuunt, anathema sit.

3 Si quis dixerit, Sanctæ Confirmationis ordinarium Ministrum non esse solum Episcopum; sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit.

Conscientia, ut est regula actuum humanorum, est dictamen rationis, ostendens Homini, quid faciendum sit, vel omittendum: ità in re communiter: quintuplex est; nempe: recta; erronea; dubia; probabilis; scrupulosa, de quibus singillatim infra.

Conscientia recta est, quâ quis prudenter determinatè judicat id, quod est bonum in genere moris, esse bonum; & id, quod est malum in genere moris, esse malum: Conscientia recta adeo obligat, ut semper quis peccet, nisi illam sequatur in operando, quando dicitur

dictat aliquid esse faciendum, vel omittendum sub præcepto, ut est communis DD. sententia.

Conscientia erronea est, quâ quis, imprudenter determinatè judicat id, quod est bonum in genere moris, esse malum; vel e contrâ: Duplex est: vincibilis, & invincibilis: *invincibilis* est illa, cujus error, etiam adhibitâ diligentiam morali, superari non potest; *vincibilis* est illa, cujus error, adhibitâ morali diligentiam, superari potest.

Conscientia erronea, sive vincibilis, sive invincibilis, præcipiens aliquid faciendum, vel omittendum, obligat *negativè*, id est, ne contrâ eam operemur, juxta illud *Apost.* *Ad Rom. c. 14. Omne, quod non est ex fide* (id est ex dictamine conscientia, ut explicant communiter DD.) *peccatum est*: immò, si est *vincibilis*, est peccatum, operando, tam juxta, quam contrâ conscientiam; cujus ratio, quò ad primam partem, est, quia *ignorantia vincibilis*, numquam excusat à peccato, ut omnes Theologi sententur; &, quò ad secundam partem, ratio est; quia, qui operatur contrâ dictamen propriæ conscientia, semper male agit, dummodò tamen talis operatio, sit *libera*, cum nullum dari possit peccatum, quin sit *liberum*, & *voluntarium* in se, vel in sua causâ; vel nisi operans, *angatur scrupulis*, faciendo opus *licitum*, (aliàs credens esse *licitum*), licet scrupulo angatur, quod sit *illicitum*.

Conscientia *invincibiliter* erronea non solum obligat *negativè*, ne, scilicet, contrâ eam operemur; sed etiam obligat *positivè*, ut, scilicet, eam sequamur: ita *Scotus 2. in Report. dis. 39.*, & communiter DD., & ratio est; quia conscientia *invincibiliter* erronea ita se habet in operante, ac conscientia *recta*; sed conscientia *recta* obligat & *negativè*, & *positivè*: ergo &c.

Regulariter loquendo; nemo tenetur, quando eruditior est factus, exprimere in confessione *circumstantiam conscientia erronea*, nisi in duobus casibus: 1. quando secum affert aliam circumstantiam, quæ augere, vel minuire faciat numerum peccatorum ejusdem speciei, aut mutantem speciem peccatorum; 2. quando putabat (licet falsò), quod peccatum commissum haberet annexam aliquam censuram.

Conscientia dubia, est illa, quâ quis determinatè nescit, an aliquid sit bonum, vel malum in genere moris, sive suspendendo assensum ad utrumque, sive *positivè* dubitando.

Conscientia dubia dividitur, in *speculativè* dubiam; & in *practicè* dubiam: *speculativè* dubia est, quando dubium versatur circa aliquid, an scilicet, sic se habeat, nec ne, non querendo tamen directè, & immediatè de praxi, idest, de actione humanà; an, scilicet, sit licita, vel illicita; puta, de voto certè emisso. an, scilicet, concurrerint omnes illæ conditiones, quæ requiruntur, ad hoc, ut votum sit validum: *Practicè* dubia est illa, quæ directè, & immediatè dubitat de praxi, idest, de acti humano; puta, an transgressio voti certè emissi, & validi, ex causâ parvitatis materiæ, vel alterius circumstantiæ, excusetur à peccato mortali.

Item conscientia dubia dividitur in conscientiam *opinativè* dubiam; & *negativè* dubiam: *opinativè* dubia est, quando pro utrâque parte dantur opiniones probabiles, ità ut intellectus præstare possit prudentem, ac probabilem assensum tam uni parti, quàm alteri: *negativè* dubia est, quando pro neutrâ parte datur opinio probabilis, eo quia, rationes allatæ pro unâ parte, taliter enervantur à rationibus alterius partis, ut intellectus præstare nequeat prudentem, ac probabilem assensum nec uni parti, nec alteri.

Ex prænotatis sequitur primò, quod operari cum *conscientiâ practicè dubiâ*, semper est peccatum, sive mortale, sive veniale; pro ut, materia, circa, quam versatur dubium, est gravis, vel levis: ità communiter cum *Scoto quas. 2. Prologi in fine*; & ratio est, quia, qui voluntariè se exponit periculo offendendi Deum, Deum offendit, juxtà illud *Eccles. cap. 3. Qui amat periculum, peribit in illo*. Tale autem peccatum sive mortale, sive veniale pertinet ad illam speciem peccati, de quo est dubium, ut communiter tenent Theologi cum *cit. Scoto*.

Sequitur secundò, quod operari cum *conscientiâ speculativè dubiâ*, aliquando non est peccatum, ut quando tale dubium *practicè* deponitur propter aliquod rationabile fundamentum; & ratio est, quia regula actuum humanorum in genere moris spectatorum, non debet esse *notitia speculativa*, quæ in solâ objecti veritate cognoscendâ consistit; sed debet esse *practica*, quæ est illa, quæ omnium circumstantiarum qualitatem, & cognitionem perpendit; & consequenter est sequenda. Sit exemplum: Titius *speculativè* dubitat, an res, quam possidet, sit sua, nec ne? In tali dubitatione *speculativâ*, potest *practicè* judicare, sibi de facili illam rem, retinere posse; & ratio est, quia in dubio melior est conditio possidentis, ut communiter Theologi, & jurisperiti tenent

C

tenent cum *Scoto* in 4. dist. 30. q. 1. Adv. tamen est, quod quando dubium, sive *speculativum*, sive *practicum*, remanet *aquale*, etiam post adhibitam diligentiam; tunc si *præceptum est in possessione*; tenetur quisque sequi partem, quæ favet *præcepto*; & si *libertas est in possessione*; sequi potest partem, quæ favet *libertati*. In dubio postea *aquali*, sive *speculativo*, sive *practico*; quid de duobus sit faciendum (remanente, post adhibitam diligentiam, æqualitate dubii), potest quis sequi illam partem, quæ ei in Domino melior esse videbitur, tamquam fundatus in opinione probabiliter probabili.

Quid postea agendum sit, quando conscientia est *opinativè* dubia; & quando est *negativè* dubia? prænotandum est, quod quatuor modis evenire potest *dubium*, tam *opinativè*, quam *negativè* sumptum; & primò circa *commissionem*; an, scilicet, quis commiserit unum peccatum, v. g. furtum, nec ne; 2. circa *quantitatem*; quis enim est certus de furto, à se facto; sed est dubius, an quantitas sit taliter gravis, quod attingat materiam peccati mortalis; 3. circa *qualitatem*; quis enim est certus de furto gravi, à se facto; sed est dubius, an sit simplex furtum, vel rapina propter aliqualem violentiam, factam in furando; 4. circa *absolutionem*; quis enim est certus de furto gravi, à se facto, & cum notabili violentiâ; sed est dubius, an tale peccatum ritè confessus fuerit, nec ne. His prænotatis sit.

Quando dubium versatur circa *qualitatem*; & est de materiâ mortaliter peccaminosâ, semper remanet obligatio, confitendi tale peccatum; non solum quando dubium est *negativum*; sed etiam quando est *opinativum*, ut est communis Theologorum consensus.

Quando dubium est *opinativum*, & versatur circa *commissionem*, vel *quantitatem*, vel *absolutionem*, potest quis sequi illam partem, quæ sibi magis placet (dummodo non adversetur sensui alicujus ex Propositionibus dam. ab Alex. VII., & Innoc. XI., ut dicetur infra (cum de conscientia probabili; & etiam inferius ponentur); & ratio est, quia quando pro uno casu dantur duæ opiniones probabiliter probabiles, & inter se oppositæ; potest quis tuta conscientia, sequi illam, quæ sibi magis placet, ut communiter tenent DD.

Quando dubium est *negativum*, & versatur circa *commissionem*, vel *quantitatem*, vel *absolutionem*; juxta communio-

& probabiliorem DD. sententiam, quisque tenetur sequi opinionem, magis tutam, licet aliàs *Caramuel in Theol. Moral. lib. 3. cap. 5. disp. 4. art. 1.* dicat, quod potest quisque sequi illam partem, quæ sibi magis placet; & consequenter, quod si vult, omittere confessionem potest, eo quod, in tali casu; licet sit materia confessionis; non est tamen materia necessaria. Idem postea *Caramuel* hanc suam opinionem sic probat: *Non potest esse certior obligatio confitendi aliquod peccatum, quàm sit fundamentum talis obligationis; sed fundamentum est negativè dubium: ergo & obligatio est negativè dubia; sed fundamentum negativè dubium est nullum: ergo & obligatio negativè dubia, est nulla.* Addit tamen idem *Caramuel*, quod in casu mortis, tutior pars est eligenda pro asservatione æternæ salutis.

Queritur primò: quomodo sit intelligendum illud Vulgatum, idest, *in dubiis tutior pars est eligenda?* Resp., quod hæc regula, aliquando habet vim præcepti; & aliquando solum consilii: Habet vim præcepti, quotiescumque dubium, sive *Juris*, sive *Facti* spectat ad valorem Sacramentorum; vel quando agitur de periculo gravis damni in proximo: in aliis casibus, non habet vim præcepti, sed solum consilii; nisi tamen aliqua lex præcipiat, ut tutior pars eligenda esset.

Queritur secundo: quomodo sit intelligendum sit illud commune dictum; nempe: *Dubia in meliorem partem sunt interpretanda?* Resp., quod facta dubia, quæ referri possunt in duas partes, inter se oppositas, idest, in bonam, & in malam partem; debet unusquisque illa interpretari in bonam partem; cum id suadeant duo præcepta, unum, de diligendo proximo; & alterum, de non judicando.

Queritur tertio: quomodo sit intelligendum illud: *In dubiis melior est conditio possidentis?* Resp., quod hæc regula habet locum, non solum in materia iustitiæ, ut est in confesso apud omnes *Theologos*, & *Jurisprudentes*; sed etiam in materia libertatis, ut dixi supra.

Addultimò cum *Tamburino*, quod quando quis operatur cum conscientia dubia, sed in confuso; non advertens actualiter ad periculum, cui se exponit offendendi Deum; non peccat mortaliter, si aliquid facit; vel omittit illud facere in dubio, an sit peccatum mortale, vel veniale.

Conscientia probabilis est illa, quæ quis, ex aliquibus rationibus non levibus, vel ex DD. auctoritate assentitur uni parti,

cum

cum formidine tamen oppositi: ita in se communiter: Habet suam latitudinem; nam alia est *probabilior*; alia *minus probabilis*; & alia *tenuis probabilitatis*: *Probabilior* est illa, quæ majori fulcitur fundamento; & efficacioribus firmatur rationibus: *Minus probabilis* est illa, quæ licet habeat fundamentum sufficiens ad probabilitatem; non tamen tam firmum, ut habet altera opinio: *Tenuis*, idest, *tenuis probabilitatis* est illa, quæ licet habeat probabilitatem apparentem; plures tamen Viri Sapientes, de ejus probabilitate dubitant; seu est illa, de cujus probabilitate secundum Jo. de Cardenas in *Cris. Theol. ad tertiam propos. damn. ab Innoc. XI. cap. 5. nu. 34.* est illa, inquam, de cujus probabilitate merito dubitatur; quapropter opinio *tenuiter probabilis ab Innoc. XI. damnata*; idem est in re, ac opinio *dubie probabilitatis*. His prenotatis sit.

Licitum est sequi opinionem verè probabilem in *materia juris*, puta, an hæc, vel illa operatio sit licita, & honesta, ita quod sine peccato fieri possit: Hæc opinio est communis inter Theologos; & ratio est, quia cum in moralibus, non semper haberi possit *omnimoda certitudo per rei evidentiam*; consequenter sufficere debet *certitudo ex probabilibus*; aliter vix quidquam prudenter fieri posset; unde juremerito *Alex. VIII. prop. dam. 3. in ordine sic*: *Non licet sequi opinionem vel inter probabiles, probabilissimam.*

Est etiam licitum sequi illam opinionem, quæ cuique plus placet in concursu duarum opinionum, æque probabilium, ut est communis Theologorum, atque Juristarum sententia; quorum potissima ratio est, quia in *oppositum*; nulla unquam assignari poterit ratio quierativa intellectus, & consequenter &c.

Ulterius licitum est sequi opinionem, verè probabilem in concursu probabilioris, immò tutioris (loquendo tamen de actibus humanis in materia juris), puta, an hæc, vel illa operatio sit licita, & honesta; ita quod absque peccato fieri possit, ut dixi suprâ: secus tamen dic. est in *materia facti*, puta, an Medico licitum, sit in curando infirmo, sequi sententias dubias licet probabiles, relictis probabilioribus, & tutioribus. Conclusio circa hanc secundam partem, idest, in *materia facti*; sicuti est vera, ita est communis inter DD.; & consequenter non indiget probatione. Circa primam, idest, in *materia juris*; est communior inter Theologos, demptis paucis simul cum Canonistis: ratio pro hujus assertionis confirmatione est; quia (loquendo de actibus humanis in *materia*

vis juris) qui se conformat dictamini conscientiae verè probabilis, nullo modo se exponit periculo, inferendi aliquod nocumentum, neque sibi ipsi, neque aliis, ut communiter docent Theologi, & consequenter quisque eam tutà conscientia, sequi potest, excepto tamen Iudice, qui judicare non potest juxta opinionem minus probabilem, nec etiam in materià juris, ut educitur ex propositione damnatà ab Innoc. XI. secundà in ordine, & infra ponenda. Hoc addo, quod etiam ipsimet Summi Pontifices, quandoque secuti sunt *opinionem probabilem relicta probabiliori, & magis tutà*; ut inter alios refert Sannig. tom. 1. *Schola Theol. tr. 7. dist. 5. nu. 7.*, pramittens tamen in nu. 4., hanc opinionem non esse revocatam per Decretum Innoc. XI., quia prima, & tertia propositio in tali decreto damnatae (quae ad propositum praeter ceteris faciunt), loquuntur *generatim*; & etiam de *Sacramentis*; vel de *opinionibus tenuis probabilitatis*; vel de iis, quae versantur circa *Mysteria fidei in credendo*; vel etiam circa *administrationem Sacramentorum*, contra quas propositiones damnatas; etiam interius in corde solum opinari, nefas esset.

Addo tamen; quod licet licitum sit, sequi opinionem verè, idest, *probabiliter probabilem*, etiam relicta *probabiliori, & magis tutà*, quando tamen versatur circa *materiam juris*; illam tamen non sequi, multoties expediens est, juxta illud *Apost. in 1. ad Corin. cap. 6. Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt*. Ceterum dico, quod Confessarii debent in administratione Sacramenti Pœnitentiae, mente retinere illas tres regulas, traditas à Scoto in 4. dist. 3. qu. 2. §. 3. de forma ¶. *Circa istum*. Prima: *si possibilitas adest, via tutissima eligenda est*; Secunda: *si non adest possibilitas, via tutissima proxima, est eligenda*; Tertia: *Cessante possibilitate, cautè est supplendum, quod impossibilitas prohibet*.

Conscientia scrupulosa est illa, quâ quis ex levibus indiciis, & conjecturis, judicat quasi de qualibet re, quod sit peccatum; est licitum operari contra dictamen conscientiae scrupulosae (ut communiter docent Theologi cum Jurisprudentibus); & ratio est evidens; nam, cum conscientia scrupulosa, solum nitatur levibus, ac frivolis rationibus; consequenter ejus judicium, esse non potest, nisi imprudens, & imperfectum; ac proinde non solum *licite*, sed etiam *prudenter*, illi resisti debet.

Alex. VII. propo. dam. 26. in ordine: Quando litigantes habent

bent pro se opinionēs æquē probabiles; potest Judex, pecuniam accipere pro ferendā sententiā in favorem unius præ alio; & propo. 27.

27. Si liber sit alicujus junioris, & moderni; debet opinio censeri probabilis, dum non constat, rejectam esse à Sede Apostolicā, tamquam improbabilem.

Innoc. XI. propo. dam. 1. in ordine. Non est illicitum in Sacramentis conferendis, sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiori, nisi &c. & propo. 2.

2. Probabiliter existimo Judicem posse judicare juxta opinionem, etiam minùs probabilem; & propo. 3.

3. Generatim; dum probabilitate, sive intrinsicā, sive extrinsicā, quantumvis tenui; modò à probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimas, semper prudenter agimus; & propo. 4.

4. Ab infidelitate excusabitur infidelis, non credens, ductus opinione minùs probabili.

Consensus (ut est efficax approbatio), est duorum, vel plurium in idem placitum, & voluntas: Triplex est; nempe: formalis; virtualis; & interpretativus; & sic se habet etiam dissensus, ut ex Bart. in l. 1. ff. de Vulg., & ex Gloss. in l. Item quia ff. de pact., & ex Text. in l. Prator ff. de novi operis nunciat.

Si consensus præstatur in rem, moraliter bonam, est meritorius; si in rem, moraliter malam; est peccaminosus, sive mortaliter, sive venialiter, pro ut materia est gravis, vel levis; & si est causa cujuscumque damni in proximo; consentiens tenetur ad restitutionem, vel compensationem ad ratam; & etiam in solidum, si principalis non restituit; vel compensat.

Consensus: ad hoc, ut sit validus pro contractibus; quatuor conditiones habere debet: 1. quod sit liber; 2. quod sit promissorius, idest, quod præstetur cum animo, se obligandi; 3. quod sit expressus aliquo signo externo; 4. quod sit expressè acceptatus ab altero, cum quo fit contractus.

Consuetudo (quæ Juremeritò à Jurisprudentibus appellatur: optima Juris interpret, ut habetur ex Text. in l. 33., & l. 37. ff. de legib.) est Jus non scriptum, ortum ex longo, & continuato usu rationabili; aliter esset abusus, & corruptela.

Consuetudo generatim sumpta, tripliciter dividitur; nempe: in consuetudinem præter legem; in consuetudinem secundum legem;

gem; & in consuetudinem contra legem. Consuetudo, quæ est *præter legem*, constituit novum Jus, ubi deest lex. *C. Consuetudo dist. 1.* Consuetudo *secundum legem*; Jus dubium interpretatur; unde dicitur: Optima legum interpretres *c. fin. de consuetudine*; & *l. de quibus 32. ff. de legib.* Consuetudo *contra legem*, tollit legem, non quidem naturalem, aut Divinam, sed humanam, sive ea sit *Canonica*, sive sit *Civilis*, dummodo sit iusta, & rationabilis, ut apparet ex Textibus nunc citatis.

Consuetudo ad hoc, ut *habeat vim legis*; tres conditiones habere debet: 1. quod sit rationabilis; 2. quod sit de consensu Conditoris legitime præscripta, idest, saltem ad decennium; 3. quod ejus actus, sint voluntarii, frequentes, publici, notorii; & à majori, & saniori parte Communitatis facti.

Licet Consuetudo *legitimè præscripta* dari possit contra legem non solum Civiles, sed etiam Canonicas; numquam tamen dari potest contra Jus Divinum, neque naturale, neque positivum, neque contra Jus Gentium: Ad hoc postea, ut dici possit *ly legitimè præscripta*; præter decennium, requiritur etiam *bona fides*, ut ait *Pirbing. lib. 1. tit. 4. de consuetud. §. 8.*; & ratio est evidens, quia, scilicet, *possessor mala fidei*, numquam præscribere potest; sed ad *justam præscriptionem*, necessariò requiritur *bona fides*: ergo &c.

Consuetudo postea (ut respicit actus humanos in genere moris spectatos, & pro foro interno conscientie) duplex est: proxima, & remota: *proxima* est illa, ex qua sine resistentiâ oriuntur *prolapsus peccaminosi*; & de hac intelligitur *propo. dam. ab Innoc. XI. 60. in ordine*; & de alterâ *58. in ordine*.

Consuetudo proxima, & occasio proxima differunt penes unum tantum; videlicet, quod *ocasio proxima* denotat objectum extrinsecum, ad cuius positionem, & præsentiam; semper, vel quasi semper sequitur peccatum: *Consuetudo* verò *proxima*, sicuti oritur *ab intrinseco*, ita ex illâ sine ullo objecto extrinseco, ad peccandum sollicitante oriuntur *prolapsus peccaminosi*; ut patet de assuetis ad blasphemias, maledictiones, verba inhonesta, & huiusmodi.

Contractus strictè sumptus; est actus externus inter duos, vel plures, ultrò, citròque obligationem pariens in utroque foro; modo non sit irritus *Jure natura*, vel *positivo*: ita ex *tex. in l. 1. §. Contractum ff. de verb. signific.* *Contractus largè acceptus*, est duorum, vel plurium in idem placitum, & consensus: ita in *l. 1. ff. de*

ff. de

ff. de pactis, & Scotus in 4. dist. 26. *quæst. 1. §. Ad solutio.*

Contractus *proprie* est ille, in quo contrahitur obligatio ex utraque parte; *improprie*, est, in quo contrahitur obligatio ex una parte tantum; *impropriissime*, est, in quo ex neutra parte contrahitur obligatio. *Jus Civ. l. Contractus C. 1.*

Contractuum species sunt plures; & primò dividitur in absolutum, & conditionatum; 2. in explicitum, & implicitum; 3. in lucrativum, & onerosum; 4. in gratiam dantis; in gratiam accipientis; & in gratiam utriusque; 5. in contractum bonæ fidei; & in contractum stricti Juris, de quibus sit.

Contractus *absolutus*, est ille, qui fit *independentè* à quacunque conditione: *conditionatus* est ille, qui fit *dependentè* ab aliqua extrinseca conditione; & consequenter hujus contractus valor, pender ab impletionè appositæ conditionis.

Contractus *explicitus*, seu *formalis*, est, qui fit cum expressâ partium conventionè: *implicitus*, seu *interpretativus* est, qui fit absque ullâ partium pactione, ut *Tutela*; & hic dicitur: *quasi contractus*.

Contractus *lucrativus*, idest, *liberaliter* factus, est ille, in quo nihil rependitur, cujus species sunt sex; nempe: *Promissio*; *Commodatum*; *Donatio*; *Depositum*; *Mutuum*; *Precarium*; & huc referri possunt etiam *Testamentum*, & *Legatum*, quæ sunt quædam donationes in diem: *Onerosus* est ille, in quo aliquid reddi debet loco *dati*, vel *præstati*, & sunt sex; nempe: *Emptio*; *Venditio*; *Locatio*; *Conductio*; *Pignus*; *Permutatio*.

Contractus in gratiam dantis, sunt duo: *Depositum*, & *Mandatum*; in gratiam accipientis, sunt tres: *Commodatum*, *Mutuum*, & *Precarium*; in gratiam utriusque, sunt sex: *Emptio*; *Venditio*, *Locatio*, *Conductio*, *Pignus*, & *Permutatio*.

Contractus bonæ fidei sunt novem: *Commodatum*, *Depositum*, *Emptio*, *Venditio*, *Locatio*, *Mandatum*, *Pignus*, *Permutatio*, & *Societas*: dicuntur contractus bonæ fidei, quia si dolus dat causam contractui, sunt ipso Jure invalidi, eo quia bona fides spectatur: secundum aliquos DD. Contractus bonæ fidei sunt tantum septem, quia, *emptio*, & *venditio*, non sunt duo contractus, sed unus tantum, licet respectu *vendentis*, dicatur *venditio*; & respectu *ementis*, dicatur *Emptio*: sic etiam *Locatio*, & *Conductio*; nam sicuti linea recta consanguinitatis, est una tantum; atramen- in eâ Gradus *superiùs Ascendentium* dicitur *Ascendens*; &

numerando inferius; *Gradus Descendentium*, dicitur *Descendens*: sicuti etiam apud Philosophos *Actio*, & *Passio* est unicus actus, licet respectu *Agentis* dicatur *Actio*; & respectu *Passi* dicatur *Passio*. Contractus *stricti Juris* sunt: *Mutuum*, verborum obligatio, seu *Stipulatio*; & hujusmodi; & ita dicuntur, quia *strictissime* sunt interpretandi, eo quia proceditur *cum rigore legis*.

Quid postea sit *Dolus*; quotuplex sit; quomodo, & quando annulet Contractus? Vide sub verbo *ly Dolus*.

De *quâ culpâ* teneatur quis in *contractibus*; nota, & bene observa tres sequentes regulas omnium ferè Theologorum, atque Juristarum: 1. quando contractus est in gratiam solius dantis: ut *Depositum*, & *Mandatum*; accipiens tenetur solum de *Dolo*, & *culpâ latâ*; 2. quando contractus est in gratiam utriusque, ut: *Emptio*, *Venditio*, *Locatio*, *Conductio*, *Pignus*, *Permutatio*; accipiens tenetur solum de *dolo*, & *culpâ levi*; 3. quando contractus est in gratiam solius accipientis, ut: *Commodatum*, *Mutuum*, & *Precarium*, accipiens tenetur solum de *dolo*, & *culpâ levissimâ*.

Limitatur tamen hæc regula generalis in nonnu llis casibus, ut: in *Tutelâ*; nam licet sit in gratiam *solius pupilli*; Tutor tamen tenetur de *culpâ levi*, ut constat ex *l. 1. ff. de Tutelis*: Verùm, quidem hisce temporibus *Tutela*, est etiam in gratiam *Tutoris*; cui nunc constitui solet salarium: sic pariter *Nauta*, *Stabularii*, *Caupones*, & hujusmodi; licet non teneantur de *casu fortuito*, tenentur tamen de *culpâ levissimâ* de iis, quæ acceperunt servandi in custodiam: hoc autem est singulare ob publicam utilitatem.

Adv. est, quod sicuti in *Mutuo*, transfertur dominium rei mutuatæ in Mutuatarium; consequenter hic non solum tenetur de *dolo*, & *culpâ levissimâ*; sed etiam de *casu fortuito*; & ratio est, quia res quomodocumque pereat, semper perit Domini suo.

Quid postea sit *culpa* in ordine ad contractus (quæ etiam dicitur *culpa Juridica* ad distinctionem *culpæ Theologicæ*) quotuplex sit, & quomodo intelligi debeat? Vide sub verbo *ly Culpa*.

Nota, & bene observa alias tres regulas: 1. Quando quis tenetur de *culpâ levissimâ*, ut in *Commodato*, & *Precario*; non potest negligere res alienas, ut salvet proprias, licet sint *aqualis valoris*: secus dic. si sint *majoris valoris*; 2. Quando quis tenetur de

C

de culpa levi, ut, v. g. in *Pignore*, *Conductione* &c., non potest negligere res alienas, ut salvet proprias *minoris valoris*; secus si majoris, vel saltem *equalis valoris*; 3. Quando quis tenetur solum de culpa lata, potest negligere res alienas, ut salvet proprias etiam *minoris valoris*, dummodo tamen probabiliter non credat, se fore refarciturum, quia in tali casu debet negligere res proprias *minoris valoris*, ut salvet alienas etiam *equalis valoris*.

Contractus *Mobatra*, est venditio cum pacto retrovenditionis præviè inito, & intentione lucri respectu ejusdem personæ, quem contractum *Innoc. XI.* damnavit ut injustum.

Contractus trium contractuum; nempe: *Societatis*; *Affecurationis capitalis*; & *affecurationis minoris lucri certi*, pro *majori incerto*, fuit damnatus à *Xisto V.* per suam *Constit.*, quæ incipit: *Detestabilis avaritia*. Non obstante tamen tali damnatione (quæ forsitan ex eo fuit damnata, quia tali tempore, non servabantur illæ conditiones, quibus servatis, talis contractus est licitus) hisce temporibus juxta opinionem plurium DD. talis contractus est licitus, servatis tamen sequentibus quatuor conditionibus: 1. sincera intentio ineundi prædictos tres contractus, aliter esset usura palliata; 2. quod pro affecuratione capitalis, non plus exigatur, nisi quantum alteri daretur ad redimendum periculum amissionis ejusdem capitalis, aliter esset contractus injustus; 3. quod pro affecuratione *minoris lucri certi pro majori incerto*, tantum alteri dari debeat, quantum ab illo exigi posset, juxta majorem, vel minorem probabilitatem majoris, vel minoris lucri, aliter etiam in hoc casu esset contractus injustus; 4. quod pro hac affecuratione aliquid dematur ad proportionem expensarum, & laborum, pretio æstimabilium: deficiente quâcumque ex prædictis quatuor conditionibus talis contractus trium contractuum, ut illicitus haberi debet, & meriti à *Xisto V.* damnatus.

Contractus innominati, ad quatuor species reducuntur: 1. *Do, ut des*; 2. *Do, ut facias*; 3. *Facio, ut des*; 4. *Facio, ut facias*; 2. pertinent ad justitiam commutativam, quæ exigit idem numero, si existit.

De contractibus in particulari; vide singillatim distributivè, in eorum locis propriis.

Generatim loquendo omnes, & illi soli inire possunt contractus, qui habent liberam bonorum administrationem: excipiuntur sequentes: 1. *Infantes*; 2. *Amentes* quâcumque modo usu rationis

Non potest dari perfecta contritio de peccato, quin includat saltem virtualiter firmum propositum, non peccandi de cætero; nam implicat, quod quis verè doleat de peccato commissio; & simul, & semel habeat voluntatem, illud reitrandi.

Homo, non potest habere perfectam contritionem de uno peccato commissio, ut est offensa Dei, quin formaliter, vel saltem virtualiter, cætera alia detestetur; nam repugnat, quod quis possit amare Deum ex motivo perfectæ charitatis, & simul, & semel possit velle aliquod peccatum, quod est ejus offensa.

Quamvis homini in peccato mortali existenti, sit necessarium Sacramentum pœnitentiæ formale, ut illi remittantur peccata; vel saltem actus perfectæ contritionis in voto Sacramenti pœnitentiæ; adhuc tamen, in aliquo casu suppleri potest per Sacramentum pœnitentiæ virtuale, quale est *Amor Dei super omnia*, ut patet ex verbis Salvatoris in *Luca c. 7. Dimittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.*

Contumacia, est voluntaria inobedientia, quâ quis monitionem Judicis, implere contemnit. In quibus casibus contumacia, sit peccatum mortale? vide sub verbo *Obedientia*.

Contumelia est injuria, quâ alteri obiicitur crimen, vel alius defectus in ejus præsentia: ex genere suo est peccatum mortale, si sit cupido animo graviter offendendi proximum, vel illum valdè dehonorandi; aut si crimen est grave; & in hoc casu; si crimen obiectum est falsum, vel occultum, est peccatum mortale contra justitiam restitutioni obnoxium: tribus modis fieri potest contumelia; nempe: *verbo, scripto, & facto*. Contumeliosus tenetur ex justitiâ, vel restituere honorem, vel petere veniam, vel refarcire aliquo honorifico modo.

Convitium; licet sæpè confundatur cum contumeliâ, strictè tamen sumptum, differt ab illâ; nam per *contumeliâ*, obiicitur defectus culpæ; putà, quod aliquis sit mendax, fur, detractor; & hujusmodi; per *convitium* verò, obiicitur defectus naturæ; puta, quod aliquis sit claudus, surdus, luscus, & hujusmodi: ex genere suo, non est nisi veniale, nisi in casu, quo convitiatus graviter contristetur de hujusmodi convitiis, & convitiator hoc prævidens adhuc convitiare velit, quia tunc mortale.

Correctio duplex est; nempe: *fraterna, & judicialis*: ista est, quæ fit à publicâ potestate in bonam commune: illa, idest, fraterna est *monitio secreta, vel facta coram testibus, ut proximus*

de peccato emendetur: Ista est, de qua habemus speciale mandatum juxta illud Salvatoris in *Matt. cap. 18.*, & ex genere suo obligat sub mortali, ut ait *Mastrius in disp. 10. Theol. Moral. num. 67.*, & communiter DD., dummodo septem simul concurrant conditiones: 1. certitudo peccati; 2. quod sit grave; 3. quod proximus non sit emendatus, & adsit probabile periculum reincidentiae; 4. spes fructus; 5. quod nullus alius correxerit, aut effectivè corrigat; 6. opportunitas temporis; 7. quod fieri possit sine gravi incommodo corrigentis: *gravis repugnantia*, ab aliquibus est iudicata pro *notabili incommodo*; & *Busemb.* ait, quod si quis ob *timorem*, *pusillanimitatem*, *verecundiam* putaret, se non esse strictè obligatum, vel esse minus idoneum ad corrigendum, videretur peccare tantum venialiter.

Circa quartam conditionem, id est, *spes emendae*: certum est, praemittendam esse *correctionem fraternam* antè *denunciationem judicalem*, si speratur *emendatio*; sed si non speratur; quapropter non obstante Superioris praecepto de denunciandis sibi in visitatione delictis; non potest quis Fratrem denunciare, si videt eum jam emendatum, ut ait *Jac. la Cruz 3. praecep. art. 2. nu. 1.* Quomodo postea dignosci possit, an correctio fraterna sit profutura nec ne? Resp. ex circumstantiis; puta, si sciat delinquentem esse superbum, vel ab aliis monitum, non fuisse emendatum; aut si ex ejus dignitate, & tui inferiori conditione judices, eum fore tuam correctionem contempturum: in his, & similibus casibus, poterit quis correctione omissa sine peccato, delictum Fratris Superiori revelare: ita *P. Amenus in pract. crim. pag. 385. n. 4.*

Correctio fraterna diversimodè fieri debet; considerando, scilicet, si proximus corrigendus, est inferioris, vel aequalis, vel sublimioris conditionis, admonente de hoc *Apost. ad Galat. cap. 6.*, *ad Thess. cap. 2.*, & in 1. *ad Timot. cap. 3.* Excipiuntur tamen casus non solum haeresis, sed etiam levis suspicionis haeresis, quia in his non datur correctio fraterna, sed immediatè denunciari debet SS. Inquisitioni, ut patet ex *Constit. Pauli V.*, & *Alex. VII.*

Crimen laesae Majestatis, est delictum publicum contra Principis, vel Reipublicae Majestatem: *l. 1. ff. ad l. Jul. Majest.*, & arguitur ex *Tacito lib. 1. Annal. cap. 72.*, & ex *Cicerone lib. 1. ad Terrenium.*

Quando est contra ipsam Personam Principis dicitur *Perduellio*: *Glossa in l. fin. v. Perduellionis ff. ad legem Jul. Majest.*, & ibi DD.

Divi

C

Dividitur in simplex, & qualificatum: *Simplex* tangit aliquam Majestatem sine recurſu ad Hoſtes, ut eudere monetam falſam: *l. 2. C. de falſa. monet. a. Qualificatum* eſt *Perduellio*; veluti conſpirare contra Principem; Hoſtes contra eum concitare; perduellionem, & hujusmodi: *l. 1. §. 1., l. 3., l. 4., l. fin. ff. ad l. Jul. Majest.* Hinc quatuor hujus criminis ſunt ſpecies juxta Grotium in *l. 1. cap. 1. C. ad l. Jul. Majest.*

Prima ſpecies, quæ dicitur per ſe in *primo capite*, continet conſpirationem in perſonam Principis; Hoſtes contra eum concitare, perduellionem, & hujusmodi; & ſic conſtat ex *l. 1., & 3. ff. ad l. Jul. Majest.* Rei horum criminum, non gaudent Eccleſiaſtica Immunitate.

Secunda ſpecies, continet violationem debitæ reverentiæ Principi, factò, dictò, ſcriptò, Principis ſtatue conſpurcacio: *l. 6., & 7. ff. eodem titulo.*

Tertia eſt turbata publicæ poteſtatis, juriſdictionis &c., ut eudendo monetam falſam.

Quarta, eſt offenſa Majestatis, communicata ſuis Miniſtris, ut occiſio cujuſcumque Miniſtri Principis ratione Officii: *l. 1. §. 1. ff. ad l. Jul. Majest., l. Quisquis C. eodem titulo.*

Pœna hujus criminis, eſt infamia, & mors; & ſi crimen eſt in *primo capite*; conſiſcantur Bona Rei; ſicque ejus filii, licet nati ante delictum, privantur ſucceſſione tam Paternâ, quam Maternâ: dicta *l. Quisquis C. ad l. Jul. Majest., & ibi DD.*

Culpa duplex eſt; Theologica, & Juridica: *Theologica*, eſt deviatio à rectâ ratione, & lege Dei; & hæc pertinet ad actus humanos, in genere moris ſpectatos: *Juridica*, eſt voluntaria inordinatio actus humani, reſpiciens contractus, & triplex eſt; nempe: *Lata*; *Levis*; *Leviſſima*: tunc dicitur *culpa lata*, ideſt, quod quis teneatur de *culpa lata*, quando in operatione, quam facit, non adhibet illam diligentiam, quam communiter adhibere ſolent *diligentes* in ſimilibus operationibus; & conſequenter, ſi hac de cauſa aliqua res aliena perit, vel fit deterior; quicumque illam accepit, & talem diligentiam non adhibuit, tenetur ad reſtitutionem, ſi talis res perit; vel ad compensationem, ſi deterior facta fuit: *Culpa levis* dicitur, quando operans in operando, non adhibet illam diligentiam, quam communiter adhibere ſolent *diligentiores* in ſimilibus operationibus; & conſequenter ſi hac de cauſa aliqua res aliena perit; quicumque illam accepit tenetur ad reſti-

C

restitutionem; & si sit deterior, ad compensationem: Idem omnino dic. est de quocumque, qui teneatur de *culpa leviſſima*, si, scilicet, non adhibet illam diligentiam, quam adhibere solent *diligentiſſimi* &c. Secundum aliquos DD., datur etiam culpa latior, & culpa latissima: *culpa latior* est, quæ æquiparatur *dolo præſumpto*; & *culpa latissima* est, quæ æquiparatur *dolo aperto*.

D

DAmnum temporale est illud, per quod, quis minus habet, quam habere deberet: ita in re communiter: Qui sunt causa damni temporalis in proximo; continentur in sequentibus duobus versiculis, & sunt sequentes.

Jussio; Consilium; Palpo; Recursus.

Participans; Mutus; non obſtans; non manifestans:

1 Nomine *Jussionis* venit ille, qui præcipit; vel alterius animum movet ad inferendum damnum proximo *injustè*; & si est de re gravi, est peccatum mortale contra justitiam; & si jussor habet jurisdictionem in eo, cui præcipit; ipse principaliter tenetur ad restitutionem, vel compensationem.

2 Nomine *Consilii* venit ille, qui suo *pravo consilio*, promovet alterum ad inferendum damnum proximo *injustè*: idem dic. est de *adhortationibus*, *precibus*, *promissionibus*, si influunt efficaciter, taliter quod, non fuisset secutum tale damnum sine tali consilio, *adhortationibus*, *precibus*, *promissionibus*; & si damnum est grave; consulens, & *prædicti* peccant mortaliter contra justitiam; & consequenter tenentur ipsi ad restitutionem, vel compensationem, si ille, qui intulit damnum non restituit, vel compenſat.

3 Nomine *Consensus* venit ille, qui, sua *efficaci approbatione*, aut *suffragio*, sive *voto*, est causa damni *injustè* allati proximo, & peccat mortaliter contra justitiam, si damnum est grave; & consequenter remanet obligatus restituere, vel compenſare, si principalis non restituit, aut compenſat, dummodo tamen *consensus*, *suffragium*, sive *votum*, fuerit *causa*, ita quod, secutum non fuisset tale damnum, si ipse non præstitisset suum *consensum*, *suffragium*, sive *votum*; ideoque dixi notanter: qui sua *efficaci approbatione*, *suffragio*, sive *voto*.

4 Nomine *Palponis* venit *Adulator*, qui *laudat* damnificationem injustam; aut *commendat* aliquod scelus commissurum; vel *exprobrat* pusillanimitatem alicujus, qui nullam facit ultionem de acceptâ injuriâ, & hujusmodi; & si *laudando*, *commendando*, *exprobrando*, est causa cujuscumque gravis damni in proximo, ita quod, secutum non fuisset tale damnum sine tali *laudatione*, *commendatione*, aut *exprobratione*, peccat mortaliter contra justitiam, & consequenter tenetur ipse ad restitutionem, vel compensationem, si principalis non restituit, aut compensat.

5 Nomine *Participantis* venit quicumque *participat* de re alienâ, *injustè* ablata, vel retentâ; vel est *particeps* in quâcumque actione injustâ; puta, adjuvando furem quâcumque modo ad furandum: si *malâ fide* participat, peccat mortaliter contra justitiam, si est de re gravi; & consequenter tenetur restituere ad ratam, & etiam in solidum, si principalis non restituit: si postea participat *bonâ fide*; eadem durante ad nihil tenetur, & adveniente *malâ fide*; id solum, in quo factus est ditior; immò nihil, si mala fides supervenit justæ usucapioni, vel præscriptioni.

Si postea est particeps in *actione injustâ* quâcumque modo cooperando; peccat, & si verè suâ cooperatione fuit causa, tenetur restituere ad ratam, & etiam in solidum in defectu principalis; si verò non fuit causa, eo quia sine suâ cooperatione, adhuc facta fuisset talis actio injusta, tenetur solummodo ad ratam: attamen si ex causâ suæ cooperationis fuit major excessus, v. g. in furando, aut in quâcumque aliâ actione injustâ, tenetur etiam in solidum ad illum excessum.

6 Nomine *Muti* venit ille, qui illud, ad quod ex officio suo tenetur ex justitiâ, omittit, cum *commode* possit; puta, de *Superiore*, qui omittit præcipere; de *Consultore*, qui omittit confulere; de *Custode*, qui omittit saltem clamare, aut strepitum facere, & hujusmodi; & si agitur de materiâ gravi, peccat mortaliter contra justitiam; & consequenter tenetur in solidum ad restitutionem, sive compensationem in defectu principalis.

7 Nomine *Non obstantis* venit ille, qui *omittit opem*, vel *operam*, quâ tenebatur ex justitiâ *impedire* alterius damnum *injustè* allatum, si aliàs *commode* impedire poterat: hujusmodi sunt *Principes*, *Magistratus*, *Præpositi viarum*, *Judices*, *Custodes*, specialiter ducti pro custodiâ, & hujusmodi; & si damnum proximo secutum, est grave; prædicti peccant mortaliter contra justitiam,

& con-

& consequenter tenentur ipsi restituere, vel compensare, si principales non restitunt, aut compensant.

Nomine *Non manifestantis* venit ille, qui cum ex officio suo teneatur (& aliàs commodè potest) *omittit* manifestare malefactorem, ne sequatur damnum, vel post damnum secutum, ad illud compensandum; puta, *Tesis in iudicio*, dummodo tamen ipse sit causa damni, non manifestando; & si damnum est grave, peccat mortaliter contrà iustitiam, & consequenter tenetur ipse restituere, vel compensare, si principalis non restituit, aut compensat.

Quæritur de quâ culpâ quis teneatur, quando, ex *sui causâ negativâ*, proximo evenit quodcumque damnum temporale? Resp. primò, quod illi, qui, ex *officio suo proprio*, tenentur impedire alterius damnum, & non impediunt, si commodè impedire possunt, tenentur de *culpâ levissimâ*: secundò; qui tenentur ex *contractu*, tenentur de *culpâ*, sive *latâ*, sive *levi*, sive *levissimâ* juxta qualitatem contractus, ut dixi in tractatu de contractibus: tertio, qui extrâ *officium*, vel *contractum*; & isti tenentur solum de *culpâ latâ*. Omnia, quæ ad præsentem tractatum pertinent, desumpti ex communiore, & probabiliore DD. sententiâ.

Decimæ rectè definiuntur, quod *sint decima pars omnium fructuum jussu acquiritorum, Deo debita in recognitionem universalis sui dominii; atque Ministris Ecclesiæ, quot annis exolvenda*: sic desumitur ex *Can. Decimas Deo 16. quæst. 7.*, & *cap. Tua nobis*.

Solutio Decimarum (quatenus solvuntur à fidelibus ob Dei cultum, & in signum Supremi sui dominii omnium rerum), est actus virtutis, spectantis ad *Religionem*; & quatenus est debita Ecclesiæ Ministris, nobis spiritualia præbentibus, est actus virtutis spectantis ad *iustitiam*, & consequenter quisquis tenetur Decimasolvere; si commodèolvere potest, & non solvit (cumolvere teneatur), duo peccata mortalia committit; nempe: unum sacrilegium contrà Religionem, & peccatum mortale contrà iustitiam; & præterea incurrit in excommunicationem comminatoriam, ut habetur ex *Trid. sess. 25. de ref. cap. 12.*, idem dic. de *impedientibus*; & absolvi nequeunt, nisi post factam solutionem, nisi excuset impossibilitas; idem omnino dic. est de *Primitiis*, & *Oblationibus*, de quibus loco proprio.

Sex modis accidere potest, ut quis eximatur ab obligatione solvendi

D

vedi Decimas: 1. ex privilegio Papæ: ita *Valensis tit. de Decimis* §. 8., & alii; 2. ex consuetudine, alicubi legitimæ introductionis, dummodo tamen ex aliis redditibus, tantum superfit, quantum sufficiat congruæ Sacerdotum sustentationi: ita *Covarruvias lib. 1. variarum resol. cap. 17. num. 8.*, & alii; 3. ex præscriptione, ritè absolutâ in ordine ad particulares personas: ita *Covarruvias loco citato num. 10.*; & communiter; 4. ex compositione, ac remissione: ita *Valens. loco cit. n. 4.*, & communiter; 5. ex necessitate extremâ, vel quasi extremâ: ita communis DD. assensus; 6. ex necessitate gravi, non tamen absolutè, & simpliciter; sed donec melior fortuna superveniat.

Defensio occisiva (quæ est illa, quâ quis occidit injustum invasorem) in quinque casibus est licita: 1. in defensionem vitæ propriæ, servato tamen moderamine inculpate tutelæ; occiso enim injusti invasoris, ex eo cohonestatur, quia occisor directè, & per se, non intendit occisionem injusti aggressoris, sed solum defensionem vitæ propriæ, quæ alienæ prævalet; &, si contingit mors aggressoris; hæc evenit per accidens, quia occisor propriè, & per se, nihil aliud intendit, quàm vitæ propriæ conservationem; nam quamdiu potest se defendere non occidendo, non occidit, nec justè occidere potest: ita communiter Theologi cum Juristis, ut apparet ex tit. *Instit. de Jur. naturæ Gentium, & Civ.*, nam prima charitas ordinata, incipit à se ipso, ut ait *Tex. in l. Præses C. de servitutibus*; 2. in defensionem vitæ proximi; ex inevitabili tamen necessitate pro conservandâ ejus vitâ; 3. in defensionem bonorum temporalium propriorum, quæ sint in gravi quantitate, juxta statum possidentis; & quæ aliter, quàm occidendo, defendi, aut recuperari nequeant; 4. in defensionem castitatis, vel aliterius veræ virtutis, ex indispensabili tamen necessitate; 5. in defensionem proprii honoris, in iis tamen terminis, qui præscribuntur à sequenti propo. dam. ab Innoc. XI., quæ est 30. in ordine: *Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari non potest: Idem quoque dic. si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactam alapam, vel ictum fustis fugiat.* Idem Innoc. XI. propo. dam. 31. in ordine.

31. Regulariter occidere possum pro conservatione unius auctei; & propo. 32.

32. Non solum licitum est, defendere defensione occisiva, quæ
altu

Q

aliu possidemus, sed etiam ea, ad qua habemus jus inophatum, vel qua nos possessuros speramus.

Defloratio Virginis (quæ etiam dicitur *stuprum*) propriissimè accepta, nihil aliud est, quàm *injusto Virginis femina defloratio* per vim facta; unde propria ratio *stupri* consistit in hoc, quod *claustru virginali vis inferatur*; unde supra simplicem fornicationem, addit gravem injuriam puellæ, cui per vim integritas corporis (quæ maximè in feminis existimatur) adimitur. Est grave peccatum, quod etiam juxta Jus commune, Cæsareum, penâ mortis plectitur, ut constat ex §. *Sin autem, Instit. de public. indic.*, & alibi: idem dic. de nuptâ, & viduâ. Vide alia sub verbo *ly Stuprum*.

Degradatio est *suscepti Ordinis perpetua depositio*: ita in re communiter: Degradatus, licet sit in perpetuum privus omni Officio, & Beneficio, tenetur tamen recitare Horas Canonicas, & servare votum castitatis, ne ex suo peccato reportet commodum, ut est communior DD. sententia: non privatur tamen characteri Ordinis, cum sit indelebilis; neque potestate valide consecrandi, si est Sacerdos; neque valide ministrandi Sacramentum Pœnitentiæ in articulo mortis.

Degradatio duplex est; nempe: *actualis*, & *verbalis*; & hæc propriè sumpta dicitur *Depositio*; & inter utramque triplex datur differentia: 1. Quod degradatio *actualis*, fit aditione reali, & includit privationem privilegii *Fori*, & *Canonis*, quæ duo non habentur in *verbali*, nisi (quo ad privationem) constaret de incorrigibilitate; 2. quia in degradatione *actuali*, requiritur certa solemnitas à Jure præscripta, ut videri potest in *cap. Degradatio de panis in 6.*; quæ solemnitas, non requiritur in *verbali*; 3. quia in degradatione *actuali* Clericus degradandus, vestibus Sacris indutus, portansque præ manibus illa instrumenta, quæ spectant ad Ordinem suum; ab Episcopo, ordine retrogado, vestibus, & ornamentis Sacris, cum certis verbis exiit, & ultimo illius caput taliter tondetur, ut in eo apparere nequeat Clericatus, vel tonsuræ aliquod vestigium, quæ omnia in *verbali* omittuntur, sicuti etiam traditio Curiae seculari, debitis pœnis plectendus, in quo casus Ecclesia debet, pro eo intercedere, ut citrà mortis sententiam, damnetur, ut habetur ex *cap. Novimus de verb. signific.*

Ubi cumque fit mentio de *Degradatione* sine ullo addito, semper intelligendum est de *verbali*, id est, de *sola depositione*.

D

Delectatio morosa (quæ ita dicitur, idest *ly morosa* à mort rationis, quando scilicet homo, postadvertentiam, adhuc perseverat in illa delectatione; quæ oritur ab illa imaginaria cogitatione, quæ versatur circa aliquod objectum) est *voluntaria, ac deliberata complacentia in re turpi; sine ordine ad opus*: ita communiter in re: dicitur *ly sine ordine ad opus*, & per hoc *delectatio morosa* differt à *desiderio illicito*, quia istud est *actus*, & *motus efficax voluntatis*, quo *voluntas appetit*, & *fertur in obiectum prohibitum*, idest, vult, & efficaciter desiderat actum peccaminosum, ipso opere, complere, si potest; delectatio verò morosa fertur in obiectum, ut aliquo modo præsens, sine intentione tamen progrediendi ad ipsam operis executionem: ex hoc postea inferitur, quod circumstantiæ in *delectatione morosa*, v. g. an mulier, circa quam versatur illa imaginaria cogitatio sit virgo, vel nupta, aut vidua, consanguinea, aut Monialis; & huiusmodi; non sunt necessario exprimendæ in confessione, cum sint unum tantum lethale peccatum internæ delectationis morosæ, contra solam virtutem castitatis, ut cum pluribus aliis tenet *Layman. lib. 1. tract. 3. cap. 6. num. 15*. E contra dic. est de circumstantiis circa *desiderium illicitum*, quo quis desiderat, vel proponit peccare contra castitatem cum muliere virgine, vel nupta, aut vidua, consanguinea, vel Moniali; nam tales circumstantiæ, sunt necessario exprimendæ in confessione; & ratio est, quia desideria illicita, tendunt in ipsam *malam actionem externam*, quam perficere quis vellet, si posset; & consequenter habet illas malitias, quas habent *actus externi*.

Triplex datur delectatio morosa; nempe: de *cogitatione*; de *re cogitata*; & de *modo*; & ad hoc, ut sit peccatum mortale, tripliciter requiruntur: 1. quod obiectum, circa quod versatur, sit mortaliter peccaminosum; 2. quod adsit advertentia actualis ad talem delectationem; 3. quod post plenam advertentiam, non expellatur, aut expelli conetur, sed prabeatur plenus assensus illi cogitationi, in illa *voluntariè* permanendo: quando delectatio morosa versatur *purè, & simpliciter* circa *modum* non est peccatum mortale.

Delectatio morosa de obiecto solum *malo, quia prohibito*; non est peccatum mortale, si illi apponatur conditio; nempe: *si esset licitum*; & ratio est, quia, quæ solum sunt mala, quia prohibita non sunt *intrinsecè* mala; sed quæ non sunt *intrinsecè* mala, non

prohibent *actus merè internos*: ergo &c. Secùs dic. est, non solum de desiderio efficaci, sed etiam de delectatione morosa circa obiectum *prohibitum*, quia *malum*; & ratio est, quia, quæ sunt *prohibita*, quia *mala*, sunt *intrinsecè mala*; & quæ sunt *intrinsecè mala*; numquam ab illis aufertur potest illa malitia, quam habent, & consequenter numquam possunt esse licita, ac proinde numquam illi apponi potest *illa conditio*; nempe: *si effectus licitum*.

Quando consensus circa delectationem morosam non est *formalis*, & *expressus*, sed solummodo *virtualis*, & *interpretativus*; ut accidere potest, quando quis, advertens, se habere talem delectationem, nec consentit in illam, nec dissentit *formaliter*, & *expressè*, sed tantum *permisive*, & *negative* se habet: licet secundam probabiliorum opinionem, quam tenet Angelicus Doctor, cum pluribus aliis, sit peccatum mortale (si versatur circa obiectum lethali ter peccaminosum) attamen, secundum *Cajet.*, *Sanchez.*, *Palaum*, & alios; non est, nisi peccatum veniale; & hæc opinio, quæ non est tenuis probabilitatis, valeat maximè pro scrupulosis.

Conjuges, habentes delectationem morosam de actibus conjugii, præteritis, vel futuris, secùso periculo pollutionis, non peccant: secùs dic. de Sponsis per verba de futuro, & de Viduis; & ratio est, quia sicuti tales actus interni sunt prohibiti, quia mali; ita consequenter numquam possunt esse liciti.

Delictum privatum quadruplex est; nempe: *Fortum*; *Rapina*; *Damnum*; *Injuria*, de quibus loco proprio.

Quasi delictum est illud, circa quod sæpè contingit, ut quis non peccet, licet aliàs quasi reus censetur de aliquo delicto, commissio ab aliquo sue potestati subiecto; puta, à filio, servo, animalibus, & hujusmodi: tenetur de *culpa levi*, ut est communior DD. opinio.

Delictum occultum alterius tunc solam sine peccato, manifestari potest, quando manifestatio, est simpliciter necessaria ad evitandum damnum grave spirituale, corporale, vel temporale tam publicum, quam privatum.

Dæmoneitas, ut species luxuriæ, est *concubitus hominis cum Dæmone sive incubo, sive succubo*: reducitur ad speciem *bestialitatis*, quia Dæmon in tali concubitu, non habet corpus reale, sed *apparens*; & consequenter diversæ speciei ab *humana specie*.

Præter.

D

Præter malitiam bestialitatis, habet etiam malitiam superstitionis ob societatem cum Dæmone habitam in illo concubitu; & juxta Falli., & plures alios, illi actus veneri, esse possunt diversæ speciei: puta, Fornicationis, Adulterii, Stupri, Incestus, Sacrilegii, & hujusmodi, prout Dæmon in figurâ masculi, vel femine, sive Virginis, sive liberæ, sive conjugatæ, aut consanguineæ, vel habentis votum castitatis apparet; & hoc, ratione voluntatis efficacia, quam habet ille, aut illa, quæ concubitus habet cum Dæmone.

Denunciatio est manifestatio criminis de proximo, facta Superiori: ita in re communiter duplex est; nempe: Paterna, scilicet Evangelica; & Judicialis: Prima, idest, Paterna est, quæ fit Superiori, ut Patri; quæque bonum, & emendationem Fratris intendit: Judicialis est, quæ fit Superiori, ut Judici, ad hoc, ut, Judicis munere, faciat, quod expediens judicaverit, sive delinquentem puniendo, sive damnum reparando, sive utrumque faciendo.

Denunciatio judicialis alia est spontanea, & alia ex præcepto Superioris: prima obligat ex præcepto charitatis, juxta illud Salvatoris, in Matt. cap. 18.: Quod si eos non audiverit dic Ecclesia: secunda obligat ex præcepto charitatis, & obedientia simul.

Denunciatio judicialis in hoc differt ab accusatione, quod accusator suscipit in se obligationem probandi; & si non probat, subjicitur pænæ Talionis: secus dic. de Denunciatore, qui solum tenetur manifestare Testes Judici, si aliqui adsint.

Qui tenetur denunciare, sive ex charitate solum, sive ex charitate, & obedientiâ simul, non eximitur ab obligatione denunciandi, licet juraverit, se non denunciaturum; & ratio est, quia, cum tale juramentum sit de re illicitâ, consequenter est invalidum.

Denunciator, si utitur falsis Testibus ad probandam falsitatem, peccat mortaliter contra justiciam. Vide alia sub verbo ly Accusator &c.

Denunciare nemo tenetur, si ex denunciatione probabiliter sibi, ac suis, usque ad quartum gradum, aliquod grave damnum timeat in bonis animæ, corporis, famæ, aut fortunæ: ita, cum pluribus aliis, Dia. p. 9. tr. 8. resol. 48. Idem dic. de Teste, licet sit juridicè interrogatus, nam respondere non tenetur; hinc Bonac. tom. 1.

de

Catho. sed dixit: *Va illis, quia in via Cain abierunt*; & S. Hieronym. in epist. 83. sic ait: *Consurgit Caina hæresis; atque olim amotua vipera contritum caput levat, quæ non ex parte, ut antè consueverat, sed totum Christi subruit Sacramentum. Dicit enim esse aliqua peccata, quæ Christus non possit purgare sanguine suo.*

Detractio est aliena fama, per occulta verba, injusta denigratio: ita in re communiter: Per *ly verba* intelliguntur etiam *scriptura, signa, nutus*; & huiusmodi; & per *ly occulta*, differt detractio à contumelia, quæ fit in præsentia contumeliosi: dicitur postea *ly injusta*, quia si res, quæ contrà proximum dicitur est notoria, vel publica, dici non potest detractio: idem etiam dicendum est, si, licet neque publica, neque notoria; ille, de quo fit detractio, palam se jactat de suo peccato.

Detractio duplex est; nempe: materialis, & formalis: *Materialis* est, quæ fit sine intentione nocendi, & licet non sit peccatum mortale ex defectu plenæ deliberationis, est tamen obnoxia restitutioni famæ post advertentiam: *Formalis* est, quæ fit cum intentione nocendi, & hæc, secundum D. Tho. 2. 2. q. 73. a. 1. ad 3, & juxta Scotum in 4. dist. 15. q. 4., & communem DD. fit octo modis, qui continentur in sequentibus duobus Versiculis, quorum primi dicuntur *directi*, & secundi dicuntur *indirecti*.

Imponens; augens; manifestans; in mala vertens;

Qui negat; aut minuit; reticet; laudatque remissè.

Ille detrahit *imponendo*, qui falsum crimen alicui imponit: Hoc autem adeò injustum est, ut nec etiam illud facerè dicitur sit, licet esset simpliciter necessarium ad tuendam propriam famam, & honorem; imò etiam propriam justitiam, ut expressè constat ex prop. dam. ab Innoc. XI. infra ponendis.

Ille detrahit *augendo*, qui ultrà crimen verum, aliquid aliud addit, quod non est verum; & istud etiam est injustum, sicuti in imponendo.

Ille detrahit *manifestando*, qui alterius crimen, licet verum; occultum tamen, aliis manifestat.

Ille detrahit *in mala vertendo*, qui alterius operationem bonam, vel indifferentem, coràm aliis finistrè interpretatur; de illà malè loquendo.

Ille detrahit *negando*, qui alterius rectas operationes, vel laudabiles dotes, aut bonam indolem coràm aliis negat.

Ille

D

Ille detrahit *minuendo*, qui alterius rectas operationes, vel laudabiles dotes, aut bonam indolem coram aliis extenuat.

Ille detrahit *reticendo*, qui alterius bonas operationes tacet eo tempore, & loco, quo ejus silentium, alii interpretari possunt tacitam vituperationem.

Ille detrahit *remissè laudando*, qui simulatè, & frigide laudat alterius operationem bonam, & quando simulat se laudare velle, vel talem operationem, vel Virum bonum, laude dignum; nihil tamen dicit, quod sit laude dignum.

Detractio, licet sit peccatum mortale ex genere suo, & contra justitiam; atque gravius fuit, juxta illud *Proverb. c. 22. Melius est bonum nomen, quam divitiæ multæ*; in quinque tamen casibus, est tantummodo veniale: 1. ex defectu plenæ deliberationis; 2. ex parte materiæ, quia levis; 3. ex parte intentionis detrahentis, quæ si est recta; nullum est peccatum; 4. ex parte personæ detractæ, eo quia apud omnes, ut talis habetur; vel si de eo, pejora publicata sunt, demprâ tamen pravâ intentione nocendi, quia, hæc data, esset lethale; ex parte personæ, cum quâ sit detractio, ut si quis, ex puro zelo, diceret Superiori alterius grave delictum ex fine bono emendationis; & in hoc casu, nullum est peccatum.

Detractio gravis, quæ, ex defectu plenæ deliberationis, est tantummodo veniale, obligat tamen, sub mortali, ad restitutionem, post advententiam.

Detractori consentire quis potest duplici modo; nempe: directe, & indirectè: *directè* dupliciter evenire potest: 1. quando quis *inducit*, aut *mouet* alium ad detrahendum; 2. quando quis, audiendo detractionem, *delectatur de personâ detractâ*, & hoc etiam dupliciter evenire potest; nempe: 1. ex odio personæ detractæ; 2. ex quâdam *otiositate*: Si *inducit*, aut *mouet* alium ad graviter detrahendum; peccat mortaliter contra justitiam; & consequenter tenetur ipse restituere famam, & compensare damna, si quæ, ex causa talis detractionis, personæ diffamatz, subsecuta sunt, si ille, qui detraxit non restituit, & compensat. De istis, qui *inducunt*, aut *mouent* alios ad detrahendum, sic loquitur *D. Bernardus lib. 2. de considerat. sub finem*: Detrahere, & detrahentem audire: quid horum detestabilius sit? Non facile dinerim. Si indirectè; & delectatur de detractione propter odium personæ detractæ; peccat mortaliter, nisi excuset inadvertentia actualis: si postea consensit ex quâdam *otiositate*, licet cum advertentiâ; tunc solum

est peccatum mortale, quando, attentâ qualitate personæ, est de materiâ gravi; si tamen resistendo est spes fructus, & aliâs resisti potest, sine gravi damno, aut molestia: ita communiter DD.

Quando detractio versatur circa unam, numero, personam, est unum tantummodo peccatum, licet plures de illâ fiant detractio- nes in eodem tamen discursu. Quando personæ, circa quas versa- tur detractio, in eodem eloquio, sunt plures; tot sunt peccata, quot sunt personæ diffamant, nisi tamen tales personæ constituo- rent *unum morale*; puta, una Civitas; una Com munitas; una Familia, & hujusmodi. Detractio facta coram unâ, numero, per- sonâ, non differt specie, ac quando est facta coram pluribus, licet aliâs obligatio postea restitutionis famæ respiciat, vel omnes simul, si possibile sit, vel singulos divisim. Quoties repetitur detractio, toties peccatur.

Infamare se ipsum in septem casibus est peccatum mortale: 1. quando quis, sibi ipsi imponit grave crimen falsum; 2. quando, sine justâ causâ, peccatum suum grave, licet etiam verum, aliâs manifestat, & de illo se jactat; 3. quando se infamat de peccatis gravissimis; 4. si ille, qui se infamat, est persona publica, cujus infamia sit aliis noxia; 5. si ex infamiâ sui ipsius, secuta est infamia alterius; & in hoc casu, est duplex peccatum restitutioni alterius famæ injustè denigratæ obnoxium; 6. si ex sui infamiâ locu- tum sit scandalum; 7. si illius fama, est illi omninò necessaria ad salutem animæ, & corporis.

Referre audita in quatuor casibus, neque est peccatum mortale, neque contrahitur obligatio restituendi famam: 1. quando crimina non sunt gravis; 2. quando neque augetur, neque magis confir- matur, quod auditum est, de præ tamen intentione nocendi gra- viter proximo; 3. quando persona, cum quâ est discursus, præ- dens est, taliter quod, timeri non possit manifestatio; 4. quando ille, qui refert audita, non est talis, quod illi facile credatur.

Detractiones omnes, tam per *impositionem falsi*, quam per *ad- ditionem supra verum*, aut per *manifestationem veri*, sed occul- ti; licet differant specie in *abstracto*, non differunt tamen specie in *concreto*; & consequenter sufficit dicere in confessione, v. g. imposui falsum crimen grave proximo meo; manifestavi grave delictum; sed occultum proximi mei: sine *specificatione delicti*.

Quomodo sit facienda restitutio famæ, vide sub verbo *ly. Famæ*.
6. Quando detractio fit, & quot sint causæ, quæ exculent à re-
stitutione

stitutione famæ, vide sub eodem verbo ly *Fama* §. *Fama restituenda* &c.

Innoc. XI. propo. dam. 30. in ordine: Fas est Viro honorato occidere inuasorem, qui nititur inferre calumniam, si aliter bat ignominia vitari non potest &c. ; & *propo. 43.*

43. Non est, nisi veniale, detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, falso crimine elidere ; & *propo. 44.*

44. Probabile est, non peccare mortaliter, qui falsum crimen alicui imponit, ut suam justitiam, & honorem defendat ; & si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

Devotio (ut est actus specialis Religionis) est actus voluntatis hominis, offerentis se ipsum Deo, ad illi servendum: ita in re communiter. Hujus devotionis causa principalis, est Spiritus Sanctus, intellectum illuminans, & voluntatem accendens, licet alias, ex parte hominis, plurimùm ea foveatur ex frequenti, & attentâ Divinarum perfectionum consideratione.

Dispensatio, est relaxatio legis, cognita causâ: ita in re communiter. Qui sint, qui possint licitè, & validè dispensare, sunt sequentes: 1. Papa dispensare potest in omni Jure Ecclesiastico, non tamen in lege Divinâ, ut est communis DD. assensus; potest tamen aliquando interpretari in lege Divinâ positivâ, ita quod, ob certas circumstantias, declarare potest, quod hæc, & nunc cesset obligatio, ut patet ex lib. 1. *Machab. cap. 2. v. 41.*, in quo legitur; quod *Judæi interpretati sunt præceptum Divinum positivum de Sabbato custodiendo, non obligare; sed eis licitum esse pugnare, si ipsis, in die Sabbati, pugna inferatur ab hostibus, ne citius disperdantur à terrâ;* 2. quilibet Legislator, aut ejus Superior, vel Successor in jurisdictione, potest dispensare cum suis Subditis in lege à se conditâ; 3. Inferior dispensare nequit in lege Superioris, nisi in quatuor casibus: 1. ex permissione Juris; 2. ex delegatione, sibi factâ à Superiore; 3. ex privilegio; 4. ex consuetudine, legitime præscripta.

Quando dispensatio fuit obventa per *subreptionem*, vel *obreptionem*; talis dispensatio est illicita, & invalida; ut est communis Theologorum consensus, atque Legistarum. Subreptio postea dicitur, quando *exponitur falsum*; & obreptio dicitur, quando *ta-*
ctur verum.

Quæritur primò, an, quando conceditur dispensatio in lege

de peccato emendetur: Ista est, de qua habemus speciale mandatum juxta illud Salvatoris in *Matt. cap. 18.*, & ex genere suo obligat sub mortali, ut ait *Mastrius in disp. 10. Theol. Moral. num. 67.*; & communiter DD., dummodò septem simul concurrant conditiones: 1. certitudo peccati; 2. quod sit grave; 3. quod proximus non sit emendatus, & ad sit probabile periculum reincidentiae; 4. spes fructus; 5. quod nullus alius correxerit, aut effectivè corrigat; 6. opportunitas temporis; 7. quod fieri possit sine gravi incommodo corrigentis: *gravis repugnantia*, ab aliquibus est iudicata pro *notabili incommodo*; & *Busemb.* ait, quod si quis ob *timorem*, *pusillanimitatem*, *verecundiam* putaret, se non esse strictè obligatum, vel esse minus idoneum ad corrigendum, videretur peccare tantum venialiter.

Circa quartam conditionem, id est, *spes emendae*: certum est, præmittendam esse *correctionem fraternam* antè *denunciationem judicalem*, si speratur *emendatio*; secus si non speratur; quapropter non obstante Superioris præcepto de denunciandis sibi in visitatione delictis; non potest quis Fratrem denunciare, si videt eum jam emendatum, ut ait *Jac. la Crux 3. præcep. art. 2. nu. 1.* Quomodo postea dignosci possit, an correctio fraterna sit profutura nec ne? Resp. ex circumstantiis; puta, si sciat delinquentem esse superbum, vel ab aliis monitum, non fuisse emendatum; aut si ex ejus dignitate, & tui inferiori conditione judices, eum fore tuam correctionem contempturum: in his, & similibus casibus, poterit quis correctione omisâ sine peccato, delictum Fratris Superiori revelare: ita *P. Amenus in præct. crim. pag. 385. n. 4.*

Correctio fraterna diversimodè fieri debet; considerando, scilicet, si proximus corrigendus, est inferioris, vel æqualis, vel sublimioris conditionis, admonente de hoc *Apost. ad Galat. cap. 6.*, *ad Thes. cap. 2.*, & in *1. ad Timot. cap. 3.* Excipiuntur tamen casus non solum hæresis, sed etiam levis suspicionis hæresis, quia in his non datur correctio fraterna, sed immediatè denunciari debet SS. Inquisitioni, ut patet ex *Constit. Pauli V.*, & *Alex. VII.* Crimen læsæ Majestatis, est delictum publicum contrà Principis, vel Reipublicæ Majestatem: *L. 1. ff. ad l. Jul. Majest.*, & arguitur ex *Tacito lib. 1. Annal. cap. 72.*, & ex *Cicrone lib. 1. ad Terrenium.*

Quando est contrà ipsam Personam Principis dicitur *Perduellio*: *Glossa in l. fin. §. Perduellionis ff. ad legem Jul. Majest.*, & ibi DD.

Divi-

C

Dividitur in simplex, & qualificatum: *Simplex* tangit aliquantulum Majestatem sine recurſu ad Hostes, ut cedere monerem falsam: *l. 2. C. de falsa moneta*. *Qualificatum* est *Perduellio*; veluti conspirare contra Principem; Hostes contra eum concitare; perduellionem, & hujusmodi: *l. 1. §. 1., l. 3., l. 4., l. fin. ff. ad l. Jul. Majest.* Hinc quatuor hujus criminis sunt species juxta Gotofredum in *l. 1. cap. 1. C. ad l. Jul. Majest.*

Prima species, quæ dicitur per se in primo capite, continet conspirationem in personam Principis; Hostes contra eum concitare, perduellionem, & hujusmodi; & sic constat ex *l. 1., & 3. ff. ad l. Jul. Majest.* Rei horum criminum, non gaudent Ecclesiasticâ Immunitate.

Secunda species, continet violationem debitæ reverentiæ Principi, facto, dicto, scripto, Principis statuæ conspurcatio: *l. 6., & 7. ff. eodem titulo*.

Tertia est turbata publicæ potestatis, jurisdictionis &c., ut cuedendo monerem falsam.

Quarta, est offensæ Majestatis, communicatæ suis Ministris, ut occiso cujuscumque Ministri Principis ratione Officii: *l. 1. §. 1. ff. ad l. Jul. Majest., l. Quisquis C. eodem titulo*.

Pœna hujus criminis, est infamia, & mors; & si crimen est in primo capite; confiscantur Bona Rei; sicque ejus filii, licet nati ante delictum, privantur successione tam Paternâ, quam Maternâ: dicta *l. Quisquis C. ad l. Jul. Majest., & ibi DD.*

Culpa duplex est; Theologica, & Juridica: *Theologica*, est deviatio à rectâ ratione, & lege Dei; & hæc pertinet ad actus humanos, in genere moris spectatos: *Juridica*, est voluntaria inordinatio actus humani, respiciens contractus, & triplex est; nempe: *Lata*; *Levis*; *Levissima*: tunc dicitur *culpa lata*, idest, quod quis teneatur de *culpa lata*, quando in operatione, quam facit, non adhibet illam diligentiam, quam communiter adhibere solent *diligentes* in similibus operationibus; & consequenter, si hac de causâ aliqua res aliena perit, vel fit deterior; quicumque illam accepit, & talem diligentiam non adhibuit, tenetur ad restitutionem, si talis res periit; vel ad compensationem, si deterior facta fuit: *Culpa levis* dicitur, quando operans in operando, non adhibet illam diligentiam, quam communiter adhibere solent *diligentiores* in similibus operationibus; & consequenter si hac de causâ aliqua res aliena perit; quicumque illam accepit tenetur ad resti-

C

restitutionem; & si fit deterior, ad compensationem: Idem omnino dic. est de quocumque, qui teneatur de *culpa levissima*, si, scilicet, non adhibet illam diligentiam, quam adhibere solent *diligentissimi &c.* Secundum aliquos DD., datur etiam culpa lator, & culpa latissima: *culpa lator* est, quæ æquiparatur dolo *præsumpto*; & *culpa latissima* est, quæ æquiparatur dolo *aperto*.

D

DAmnum temporale est illud, per quod, quis minus habet, quam habere deberet: ita in re communiter: Qui sunt causa damni temporalis in proximo; continentur in sequentibus duobus versiculis, & sunt sequentes.

Jussio; Consilium; Consensus; Palpo; Recursus.

Participans; Mutus; non obflans; non manifestans:

1 Nomine *Jussionis* venit ille, qui *præcipit*; vel alterius animus movet ad inferendum damnum proximo *injustè*; & si est de re gravi, est peccatum mortale contra justitiam; & si jussor habet jurisdictionem in eo, cui præcipit; ipse principaliter tenetur ad restitutionem, vel compensationem.

2 Nomine *Consilii* venit ille, qui suo *pravo consilio*, promovet alterum ad inferendum damnum proximo *injustè*: idem dic. est de *adhortationibus*, *precibus*, *promissionibus*, si influunt efficaciter, taliter quod, non fuisset secutum tale damnum sine tali consilio, *adhortationibus*, *precibus*, *promissionibus*; & si damnum est grave; consulens, & *prædicti* peccant mortaliter contra justitiam; & consequenter tenentur ipsi ad restitutionem, vel compensationem, si ille, qui intulit damnum non restituit, vel compenfat.

3 Nomine *Consensus* venit ille, qui, sua *efficaci approbatione*, aut *suffragio*, sive *voto*, est causa damni *injustè* allati proximo, & peccat mortaliter contra justitiam, si damnum est grave; & consequenter remanet obligatus restituere, vel compenfare, si principalis non restituit, aut compenfat, dummodo tamen *consensus*, *suffragium*, sive *votum*, fuerit *causa*, ita quod, secutum non fuisset tale damnum, si ipse non præstitisset suum consensum, suffragium, sive votum; ideoque dixi notanter: qui sua *efficaci approbatione*, *suffragio*, sive *voto*.

D

4 *Nomine Palponis venit Adulator*, qui laudat damnificationem injustam; aut commendat aliquod scelus commissurum; vel exprobrat pusillanimitatem alicujus, qui nullam facit ultionem de acceptâ injuriâ, & hujusmodi; & si laudando, commendando, exprobrando, est causa cujuscumque gravis damni in proximo, itâ quod, secutum non fuisset tale damnum sinè tali laudatione, commendatione, aut exprobratione, peccat mortaliter contrâ justitiam, & consequenter tenetur ipse ad restitutionem, vel compensationem, si principalis non restituit, aut compensat.

5 *Nomine Participantis venit* quicumque *participat* de re alienâ, *injustè* ablatâ, vel retentâ; vel est *particeps* in quâcumque actione injustâ; puta, adjuvando furem quâcumque modo ad furandum: si *malâ fide* participat, peccat mortaliter contrâ justitiam, si est de re gravi; & consequenter tenetur restituere ad ratam, & etiam in solidum, si principalis non restituit: si postea participat *bonâ fide*; eâdem durante ad nihil tenetur, & adveniente *malâ fide*; id solum, in quo factus est ditior; immò nihil, si mala fides supervenit justæ usucapioni, vel præscriptioni.

Si postea est *particeps* in *actione injustâ* quâcumque modo cooperando; peccat, & si verè suâ cooperatione fuit causa, tenetur restituere ad ratam, & etiam in solidum in defectu principalis; si verò non fuit causa, eo quia sinè suâ cooperatione, adhuc facta fuisset talis actio injusta, tenetur solummodo ad ratam: attamen si ex causâ suæ cooperationis fuit major excessus, v. g. in furando, aut in quâcumque aliâ actione injustâ, tenetur etiam in solidum ad illum excessum.

6 *Nomine Muti venit* ille, qui illud, ad quod ex officio suo tenetur ex justitiâ, omittit, cum commodè possit; puta, de *Superiore*, qui omittit præcipere; de *Consultore*, qui omittit consuleri; de *Custode*, qui omittit saltem clamare, aut strepitum facere, & hujusmodi; & si agitur de materiâ gravi, peccat mortaliter contrâ justitiam; & consequenter tenetur in solidum ad restitutionem, si vè compensationem in defectu principalis.

7 *Nomine Non obstantis venit* ille, qui omittit *opem*, vel *operam*, quâ tenebatur ex justitiâ impedire alterius damnum *injustè* allatum, si aliâs commodè impedire poterat: hujusmodi sunt *Principes*, *Magistratus*, *Præpositi viarum*, *Judices*, *Custodes*, specialiter ducti pro custodia, & hujusmodi; & si damnum proximo secutum, est grave; prædicti peccant mortaliter contrâ justitiam,

& con-

& consequenter tenentur ipsi restituere, vel compensare, si principales non restituunt, aut compensant.

Nomine *Non manifestantis* venit ille, qui cum ex officio suo teneatur (& aliàs commodè potest) *omittit* manifestare malefactorem, ne sequatur damnum, vel post damnum secutum, ad illud compensandum; puta, *Testis in judicio*, dummodo tamen ipse sit causa damni, non manifestando; & si damnum est grave, peccat mortaliter contrà justitiam, & consequenter tenetur ipse restituere, vel compensare, si principalis non restituit, aut compensat.

Quæritur de quâ culpâ quis teneatur, quando, *ex sui causâ negativâ*, proximo evenit quodcumque damnum temporale? Resp. primò, quod illi, qui, *ex officio suo proprio*, tenentur impedire alterius damnum, & non impediunt, si commodè impedire possunt, tenentur de culpâ *levissimâ*: secundò; qui tenentur *ex contractu*, tenentur de culpâ, sive *latâ*, sive *levi*, sive *levissimâ* juxta qualitatem contractus, ut dixi in tractatu de contractibus: tertio, qui extrâ officium, vel *contractum*; & isti tenentur solam de culpâ *latâ*. Omnia, quæ ad præsentem tractatum pertinent, desumpti ex communiori, & probabiliori DD. sententiâ.

Decimæ rectè definiuntur, quod *sint decima pars omnium fructuum justè acquisitorum, Deo debita in recognitionem universalis sui dominii; atque Ministris Ecclesiæ, quot annis exolvenda*: sic desumitur ex *Can. Decimas Deo 16. quæst. 7.*, & *cap. Tunc nobis*.

Solutio Decimarum (quatenus solvuntur à fidelibus ob Dei cultum, & in signum Supremi sui dominii omnium rerum), est actus virtutis, spectantis ad *Religionem*; & quatenus est debita Ecclesiæ Ministris, nobis spiritualia præbentibus, est actus virtutis spectantis ad *justitiam*, & consequenter quisquis tenetur Decimasolvere; si commodèolvere potest, & non solvit (cumolvere teneatur), duo peccata mortalia committit; nempe: unum sacrilegium contrà Religionem, & peccatum mortale contrà justitiam; & præterea incurrit in excommunicationem comminatoriam, ut habetur ex *Trid. sess. 25. de ref. cap. 12.*, idem dic. de *impedientibus*; & absolvi nequeunt, nisi post factam solutionem, nisi excuset impossibilitas; idem omninò dic. est de *Primitiis*, & *Oblationibus*, de quibus loco proprio.

Sex modis accidere potest, ut quis eximatur ab obligatione solvendi

D

vendi Decimas: 1. ex privilegio Papæ: ita *Vallensis tit. de Decimis* §. 8., & alii; 2. ex consuetudine, alicubi legitimæ introduc-
tæ, dummodo tamen ex aliis redditibus, tantum superfit, quan-
tum sufficiat congruæ Sacerdotum sustentationi: ita *Covarruvias*
lib. 1. variarum resol. cap. 17. num. 8., & alii; 3. ex præscriptione,
ritè absolutâ in ordine ad particulares personas: ita *Covarruvias*
loco citato num. 10., & communiter; 4. ex compositione,
ac remissione: ita *Vallens. loco cit. n. 3.*, & communiter; 5. ex ne-
cessitate extremâ, vel quasi extremâ: ita communis DD. assensus;
6. ex necessitate gravi, non tamen absolutè, & simpliciter; sed donec
melior fortuna superveniat.

Defensio occisiva (quæ est illa, quâ quis occidit injustum inva-
sorem) in quinque casibus est licita: 1. in defensionem vitæ pro-
priae, servato tamen moderamine inculpatæ tutelæ; occisio enim
injusti invasoris, ex eo cohonestatur, quia occisor directè, & per
se, non intendit occisionem injusti aggressoris, sed solum defen-
sionem vitæ propriæ, quæ alienæ prævalet; & si contingit mors
aggressoris; hæc evenit per accidens, quia occisor propriè, &
per se, nihil aliud intendit, quàm vitæ propriæ conservationem;
nam quamdiù potest se defendere non occidendo, non occidit,
nec justè occidere potest: ita communiter Theologi cum Juristis,
ut apparet ex tit. *Instit. de Jur. naturæ Gentium, & Civ.*, nam
prima charitas ordinata, incipit à se ipso, ut ait *Tex. in l. Præses*
C. de servitutibus; 2. in defensionem vitæ proximi; ex inevita-
bili tamen necessitate pro conservandâ ejus vitæ; 3. in defensionem
bonorum temporalium propriorum, quæ sint in gravi quantitate;
juxtâ statum possidentis; & quæ aliter, quàm occidendo, defen-
di, aut recuperari nequeant; 4. in defensionem castitatis, vel al-
terius veræ virtutis, ex indispensabili tamen necessitate; 5. in
defensionem proprii honoris, in iis tamen terminis, qui præscri-
buntur à sequenti propo. dam. ab *Innoc. XI.*, quæ est 30. in ordi-
ne: Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur ca-
lumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari non potest:
Idem quoque dic. si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, &
post impactum alapam, vel ictum fustis fugiat. Idem *Innoc. XI.*
propo. dam. 31. in ordine.

31. Regulariter occidere possum pro conservatione unius au-
rei; & propo. 32.

32. Non solum licitum est, defendere defensione occisiva, quæ

Q

adun

alibi possidemus, sed etiam ea, ad quæ habemus jus inopatum, vel quæ nos possessuros speramus.

Defloratio Virginis (quæ etiam dicitur *stuprum*) propriissimè accepta, nihil aliud est, quàm *injusta Virginis semina defloratio per vim facta*; undè propria ratio stupri consistit in hoc, quod *claustrum virginali vis inferatur*; undè suprà simplicem fornicationem, addit gravem injuriam puellæ, cui per vim integritas corporis (quæ maximè in feminis existimatur) adimitur. Est grave peccatum, quod etiam juxta Jus commune Cæsareum, pœnâ mortis plectitur, ut constat ex §. *Sin autem, Instit. de public. indic.*, & alibi: idem dic. de nuptâ, & viduâ. Vide alia sub verbo *ly Stuprum*.

Degradatio est *suscepti Ordinis perpetua depositio*: ita in re communiter: Degradatus, licet sit in perpetuum privus omni Officio, & Beneficio, tenetur tamen recitare Horas Canonicas, & servare votum castitatis, nè ex suo peccato, reportet commodum, ut est communior DD. sententia: non privatur tamen characterè Ordinis, cum sit indelebilis; neque potestare validè consecrandi, si est Sacerdos; neque validè ministrandi Sacramentum Pœnitentiæ in articulo mortis.

Degradatio duplex est; nempe: *actualis*, & *verbalis*; & hæc propriè sumpta dicitur *Depositio*; & inter utramque triplex datur differentia: 1. Quod degradatio *actualis*, fit actione reali, & includit privationem privilegii *Fori*, & *Canonis*, quæ duo non habentur in *verbali*, nisi (quo ad privationem) constaret de incorrigibilitate; 2. quia in degradatione *actuali*, requiritur certa solemnitas à Jure præscripta, ut videtur potest in cap. *Degradatio de penis in 6.*, quæ solemnitas, non requiritur in *verbali*; 3. quia in degradatione *actuali* Clericus degradandus, vestibus Sacris indutus, portansque præ manibus illa instrumenta, quæ spectant ad Ordinem suum; ab Episcopo, ordine interrogato, vestibus, & ornamentis Sacris, cum certis verbis exiit, & ultimò illius caput taliter tondetur, ut in eo apparere nequeat Clericatus, vel tonsuræ aliquod vestigium, quæ omnia in *verbali* omittuntur, sicuti etiam traditio Curie seculari, debitis penis plectendus, in quo casus Ecclesia debet, pro eo intercedere, ut citrà mortis sententiam, damnetur, ut habetur ex cap. *Novimus de verb. signific.*

Ubi cumque fit mentio de *Degradatione* sine ullo addito, semper intelligendum est de *verbali*, id est, de *sola depositione*.

Dele-

D

Delectatio morosa (quæ ita dicitur, idest ly *morosa* à mori rationis, quando scilicet homo, postadvertentiam, adhuc perseverat in illa delectatione, quæ oritur ab illa imaginaria cogitatione, quæ versatur circa aliquod objectum) est voluntaria, ac deliberata complacentia in re turpi, sine ordine ad opus: ita communiter in re: dicitur ly *sine ordine ad opus*, & per hoc delectatio morosa differt à desiderio illicito, quia istud est actus, & motus efficax voluntatis, quo voluntas appetit, & fertur in objectum prohibitum, idest, vult, & efficaciter desiderat actum peccaminosum, ipso opere, complere, si potest; delectatio verò morosa fertur in objectum, ut aliquo modo præsens, sine intentione tamen progrediendi ad ipsam operis executionem: ex hoc postea inferitur, quod circumstantiæ in delectatione morosa, v. g. an mulier, circa quam versatur illa imaginaria cogitatio sit virgo, vel nupta, aut vidua, consanguinea, aut Monialis, & huiusmodi; non sunt necessariæ exprimendæ in confessione, cum sint unum tantum lethale peccatum internæ delectationis morosæ, contra solam virtutem castitatis, ut cum pluribus aliis tenet *Layman. lib. 1. tract. 3. cap. 6. num. 15.* E contra dic. est de circumstantiis circa desiderium illicitum, quo quis desiderat, vel proponit peccare contra castitatem cum muliere virgine, vel nupta, aut vidua, consanguinea, vel Moniali; nam tales circumstantiæ, sunt necessariæ exprimendæ in confessione; & ratio est, quia desideria illicita, tendunt in ipsam malam actionem externam, quam perficere quis vellet, si posset; & consequenter habet illas malitias, quas habent actus externi.

Triplex datur delectatio morosa; nempe: de cogitatione; de re cogitata; & de modo; & ad hoc, ut sit peccatum mortale, tria copulative requiruntur: 1. quod objectum, circa quod versatur, sit mortaliter peccaminosum; 2. quod adsit advertentia actualis ad talem delectationem; 3. quod post plenam advertentiam, non expellatur, aut expelli conetur, sed præbeatur plenus assensus illi cogitationi, in illa voluntarie permanendo: quando delectatio morosa versatur pure, & simpliciter circa modum non est peccatum mortale.

Delectatio morosa de objecto solum malo, quia prohibito; non est peccatum mortale, si illi apponatur conditio; nempe: si esset illicitum; & ratio est, quia, quæ solum sunt mala, quia prohibita non sunt intrinsecè mala; sed quæ non sunt intrinsecè mala, non

prohibent *actus merè internos*: ergo &c. Secùs dic. est, non solum de desiderio efficaci, sed etiam de delectatione morosa circa objectum prohibitum, quia malum; & ratio est, quia, quæ sunt prohibita, quia mala, sunt intrinsecè mala; & quæ sunt intrinsecè mala, numquam ab illis auferri potest illa malitia, quam habent, & consequenter numquam possunt esse licita, ac proinde numquam illi apponi potest illa conditio; nempe: *si esset licitum*.

Quando consensus circa delectationem morosam non est formalis, & expressus, sed solummodo virtualis, & interpretativus; ut accidere potest, quando quis, advertens, se habere talem delectationem, nec consentit in illam, nec dissentit formaliter, & expresse, sed tantum permisso, & negativè se habet: licet secundum probabiliorē opinionem, quam tenet Angelicus Doctor, cum pluribus aliis, sit peccatum mortale (si versatur circa objectum lethaliter peccaminosum) attamen, secundum Cajet., Sanchez., Palaum, & alios; non est, nisi peccatum veniale; & hæc opinio, quæ non est tenuis probabilitatis, valeat maximè pro scrupulosis.

Conjuges, habentes delectationem morosam de actibus conjugii, præteritis, vel futuris, secluso periculo pollutionis, non peccant: secùs dic. de Sponsis per verba de futuro, & de Viduis; & ratio est, quia sicuti tales actus interni sunt prohibiti, quia mali; ita consequenter numquam possunt esse liciti.

Delictum privatum quadruplex est; nempe: *Furtum; Rapina; Damnum; Injuria*, de quibus loco proprio.

Quasi delictum est illud, circa quod sæpè contingit, ut quis non peccet, licet aliàs quasi reus censeatur de aliquo delicto, commissio ab aliquo suæ potestati subiecto; puta, à filio, servo, animalibus, & hujusmodi: tenetur de culpa levi, ut est communior DD. opinio.

Delictum occultum alterius tunc solum sine peccato, manifestari potest, quando manifestatio, est simpliciter necessaria ad evitandum damnum grave spirituale, corporale, vel temporale tam publicum, quam privatum.

Dæmoneitas, ut species luxuriæ, est concubitus hominis cum Dæmone sive incubo, sive succubo: reducitur ad speciem bestialitatis, quia Dæmon in tali concubitu, non habet corpus reale, sed apparens; & consequenter diversæ speciei ab humana specie.

Præter

D

Præter malitiam *bèstialitatis*, habet etiam malitiam *superstitionis* ob societatem cum Dæmone habitam in illo concubitu; & juxta *Felli.*, & plures alios, illi actus veneri, esse possunt diversæ speciei: puta, *Fornicationis, Adulterii, Stupri, Incestus, Sacrilégii*, & hujusmodi, prout Dæmon in figurâ masculi, vel feminae, sive *Virginis, sive liberæ, sive conjugatæ, aut consanguineæ*, vel *habentis votum castitatis* apparet; & hoc, ratione voluntatis efficacia, quam habet ille, aut illa, quæ concubitus habet cum Dæmone.

Denunciatio est manifestatio criminis de proximo, facta Superiori: ita in re communiter: duplex est, nempe: *Paterna, seu Evangelica; & Judicialis*: Prima, idest, *Paterna* est, quæ fit Superiori, ut Patri; quæque bonum, & emendationem Fratris intendit: *Judicialis* est, quæ fit Superiori, ut *Judici*, ad hoc, ut, *Judicis* minere, faciat, quod expediens judicaverit, sive delinquentem puniendo, sive damnum reparando, sive utrumque faciendo.

Denunciatio judicialis alia est *spontanea*, & alia ex *præcepto Superioris*: prima obligat ex *præcepto charitatis*, juxta illud Salvatoris, in *Matt. cap. 18.*: *Quod si eos non audiverit dic Ecclesie*: secunda obligat ex *præcepto charitatis, & obediencia* simul.

Denunciatio judicialis in hoc differt ab *accusatione*, quod accusator suscipit in se obligationem probandi; & si non probat, subijcitur pænæ Talionis: secus dic. de Denunciatore, qui solum tenetur manifestare Testes *Judici*, si aliqui adsint.

Qui tenetur denunciare, sive ex charitate solum, sive ex charitate, & obediencia simul, non eximitur ab obligatione denunciandi, licet juraverit, se non denunciaturum; & ratio est, quia cum tale juramentum sit de re illicitâ, consequenter est invalidum.

Denunciator, si utitur falsis Testibus ad probandam falsitatem, peccat mortaliter contra justitiam. Vide alia sub verbo *ly Accusator &c.*

Denunciare nemo tenetur, si ex denunciatione probabiliter sibi, ac suis, usque ad quartum gradum, aliquod grave damnum timeat in bonis animæ, corporis, famæ, aut fortunæ: ita cum pluribus aliis, *Dia. p. 9. rr. 8. resol. 48.* Idem dic. de Teste, licet sit juridicè interrogatus, nam respondere non tenetur; hinc *Bonar. tom. 1.*

de obligat. denunciat. disp. 6. num. 6. , & seqq. ait, quod, si quis *privatim*, noverit aliquod delictum, & dignoscat, quod delinquens scit, illi innoscere tale delictum, & delinquentem; non teneri denunciare, si exinde probabiliter sibi, vel suis timeatur aliud quod grave damnum: excipiuntur tamen casus ad SS. Inquisitionem pertinentes, & alia gravia delicta, quae *graviter* publicam pacem, & securitatem perturbant, ut sunt: *Homicidia, furta gravia, Adulteria*, & similia; si tamen sunt in fieri; secus, si jam *facta* sunt, & emendata.

Nemo denunciare tenetur, quod probare non potest; neque quod scit per injuriam; quatenus, v. g. litteras alienas aperuit; neque ea, quae de certo non scit: excipiuntur tamen sequentia: 1. Haereticus, & suspicio, licet levis, de haeresi; 2. impedimenta Matrimonii dirimentia; 3. profanatio Sacrorum; 4. dilapidatio bonorum Ecclesiae; 5. crimen laesae Majestatis; 6. Patriae proditio; 7. falsificatio monetae; 8. Homicidium; 9. conspiratio in Principem, vel Superiorem, ejusque percussio; 10. Duellum; 11. Simonia; 12. subornatio in electionibus; 13. furtum famosum, & publicum, quatenus scilicet redundat in grave detrimentum Reipublicae, vel Religionis; hinc nonnulla crimina, ut furtum, Fornicatio, Adulterium, Sodomia, & hujusmodi, quae in se sunt *privata*, evadunt *publica*, idest, contra *bonum publicum*, si fiant cum scandalo, & malo aliorum exemplo; & pro istis solent monitoria concedi, ut reveletur *occultus* delinquens *notoriis* criminis, quaeque punitionem intendunt, nam, ut ait *Ameno in prac. crim. pag. 385. num. 4.* Bonum Communitatis obviatur, quando *malus* in aliorum exemplum punitur; 14. excipiuntur etiam crimina, quae vergunt in *damnum tertii*, si aliis sunt in fieri, aut in *procinctu*, quod fiant, si alio modo reparari non potest; immò licet *damnum*, sit jam *secutum*, si aliis est *reparabile*: ita *Bonac. to. 1. pag. 893. n. 5.*, *Tamb. lib. 9. §. 4.*, & alii.

Ex praedictis sequitur, quod non solum reus *occultus* criminis *notoris*, quod probari potest; sed etiam reus *occultus* criminis *occulti*, quod probari non potest, sit *juridicè* denunciandus, si redundat in Reipublicae, vel Innocentis damnum grave, quod alio modo vitari non potest. Tunc autem delictum in Jure dicitur *occultum*, quod licet sit *notum* duobus, vel tribus; attamen de eo, nulla existit infamia, idest, non est sparsus rumor: ita *Meispi in prac. crim. §. Inquisitio.*

Depopulatores agrorum sunt illi, qui segetes in alienis agris depredantur, comburant, aut destruunt; vel agros alienos vastantes Non gaudent Immunitate Ecclesiastica. An postea intelligendum sit de depopulatoribus tam diurnis, quam nocturnis? *Barb.* dicit, quod inspecta *Bullâ Greg.*, intelligi debet de utrisque; sed attentio *Jure commu.*, de solis nocturnis intelligi debet, ut constat ex *cap. Inter alia de Immunit. Eccles.* ibi: *Vel nocturnus depopulator.*

Depositum est contractus, quo sola rei custodia, alteri committitur: est contractus in gratiam solius dantis; unde accipiens, regulariter loquendo, non tenetur nisi de culpa lata: dixi regulariter, quia, si depositarius habet facultatem utendi re depositâ, v.g. libris depositis; tunc cum depositum sit in gratiam utriusque, depositarius tenetur de culpa levi: Si res deposita fortuito perit, depositarius ad nihil tenetur, nisi in casibus positis sub verbo *ly casus fortuitus*, ut est communis DD. opinio, & expressè habetur in *Can. cap. un. de Commodato*.

Derisio est actus debonorativus proximi per verba, vel gestus cum intentione illum confundendi, & pudore afficiendi: ita in re communiter: in tribus casibus est peccatum mortale: 1. quando manifestatur aliquod grave vitium occultum; 2. quando derisor habet intentionem graviter confundendi, & pudore afficiendi derisum; 3. quando derisus graviter tristatur. Derisio differt à contumeliâ in hoc, quod derisio, fit ex ioco, vel contemptu; contumelia autem ex ira, vel indignatione.

Desperatio, ut opponitur *Spei*, *Virtuti Theologica*, est, quâ homo, diffidit, se consequi posse aternam Beatitudinem: ita in re communiter: duplex est: 1. est, quâ homo desperat, quia credit, Deum parcere non velle peccata sua; 2. est, quâ credit, Deum parcere non posse peccata sua: utraque est peccatum mortale in Spiritum Sanctum, si tamen est cum pleno rationis assensu; secus dic. quando est solam quidam motus rationis imperfectus, qui, ut plurimum, procedit vel ex violentis tentationibus, vel gravibus afflictionibus, vel ex complexione melancholicâ, quia tunc veniale tantum; si est cum pleno rationis assensu, & cum errore in intellectu pertinaciter, utraque est cum hæresi conjuncta.

Primus, qui in hoc Mundo desperavit de Divinâ Misericordiâ fuit Cain, ut legitur in *Gen. cap. 4.* *Major est iniquitas mea, quàm, ut veniam merear*; unde *S. Judas Taddæus*, in sua epist.

Catho. sic dixit: *Va illis, quia in viâ Cain abierunt; & S. Hieronym. in epist. 83. sic ait: Confurgit Caina hæresis; atque olim amortua vipera contritum caput levat, quæ non ex parte, ut antè consueverat, sed totum Christi subruit Sacramentum. Dicit enim esse aliqua peccata, quæ Christus non possit purgare sanguine suo.*

Detractio est aliena fama, per occulta verba, injusta denigratio: ita in re communiter: Per ly verba intelliguntur etiam scriptura, signa, nutus; & huiusmodi; & per ly occulta, differt detractio à contumeliâ, quæ fit in præsentia contumeliati: dicitur postea ly injusta, quia si res, quæ contrâ proximum dicitur est notoria, vel publica, dici non potest detractio: idem etiam dicendum est, si, licet neque publica, neque notoria; ille, de quo fit detractio, palam se jactat de suo peccato.

Detractio duplex est; nempe: materialis, & formalis: Materialis est, quæ fit sine intentione nocendi, & licet non sit peccatum mortale ex defectu plenæ deliberationis, est tamen obnoxia restitutioni famæ post advertentiam: Formalis est, quæ fit cum intentione nocendi, & hæc, secundum D. Tho. 2. 2. q. 73. a. 1. ad 3., & juxta Scotum in 4. dist. 15. q. 4., & communem DD. fit octo modis, qui continentur in sequentibus duobus Verficulis, quorum primi dicuntur directi, & secundi dicuntur indirecti.

Imponens; augens; manifestans; in mala vertens;

Qui negat; aut minuit; reticet; laudatque remissè.

Ille detrahit imponendo, qui falsum crimen alicui imponit: Hoc autem adeo injustum est, ut nec etiam illud facere licitum sit, licet esset simpliciter necessarium ad tuendam propriam famam, & honorem; immoderata propriam iustitiam, ut expressè constat ex propol. dam. ab Innoc. XI. infra ponendis.

Ille detrahit augendo, qui ultra crimen verum, aliquid aliud addit, quod non est verum; & istud etiam est injustum, sicuti in imponendo.

Ille detrahit manifestando, qui alterius crimen, licet verum; occultum tamen, aliis manifestat.

Ille detrahit in mala vertendo, qui alterius operationem bonam, vel indifferentem, coram aliis finistrè interpretatur; de illâ malè loquendo.

Ille detrahit negando, qui alterius rectas operationes, vel laudabiles dotes, aut bonam indolem coram aliis negat.

Ille

D

Ille detrahit *minuendo*, qui alterius rectas operationes, vel laudabiles dotes, aut bonam indolem coram aliis extenuat.

Ille detrahit *reticendo*, qui alterius bonas operationes tacet eo tempore, & loco, quo ejus silentium, alii interpretari possunt tacitam vituperationem.

Ille detrahit *remissè laudando*, qui simulatè, & frigidè laudat alterius operationem bonam, & quando simulat se laudare velle, vel talem operationem, vel Virum bonum, laude dignum; nihil tamen dicit, quod sit laude dignum.

Detractio, licet sit peccatum mortale ex genere suo, & contra justitiam; atque gravius furto, juxta illud *Proverb. c. 22. Melius est bonum nomen, quàm divitiæ multæ*; in quinque tamen casibus, est tantummodo veniale: 1. ex defectu plenæ deliberationis; 2. ex parte materiæ, quia levis; 3. ex parte intentionis detrahentis, quæ si est recta; nullum est peccatum; 4. ex parte personæ detractæ, eo quia apud omnes, ut talis habetur; vel si de eo, pejora publicata sunt, de præ tamen pravâ intentione nocendi, quia, hæc data, esset lethale; ex parte personæ, cum quâ sit detractio, ut si quis, ex puro zelo, diceret Superiori alterius grave delictum ex fine bono emendationis; & in hoc casu, nullum est peccatum.

Detractio gravis, quæ, ex defectu plenæ deliberationis, est tantummodo veniale, obligat tamen, sub mortali, ad restitutionem, post adventum.

Detractori consentire quis potest duplici modo; nempe: directè, & indirectè: *directè* dupliciter evenire potest: 1. quando quis *inducit*, aut *movet* alium ad detrahendum; 2. quando quis, audiendo detractioem, *delectatur de personâ detractâ*, & hoc etiam dupliciter evenire potest; nempe: 1. ex odio personæ detractæ; 2. ex quâdam *otiositate*: Si *inducit*, aut *movet* alium ad graviter detrahendum; peccat mortaliter contra justitiam; & consequenter tenetur ipse restituere famam, & compensare damna, si quæ, ex causa talis detractiois, personæ diffamati, subsecuta sunt, si ille, qui detraxit non restituit, & compensat. De istis, qui *inducunt*, aut *movent* alios ad detrahendum, sic loquitur *D. Bernardus lib. 2. de considerat. sub finem*: *Detrahere, & detrahentem audire: quid horum detestabilius sit? Non facile dixerim. Si indirectè; & delectatur de detractioe propter odium personæ detractæ; peccat mortaliter, nisi excuset inadvertentia actualis: si postea consentit ex quâdam otiositate, licet cum advertentiâ, tunc solum*

est peccatum mortale, quando, attentâ qualitate personæ, est de materiâ gravi; si tamen resistendo est spes fructus, & aliâ resisti potest, sine gravi damno, aut molestia: ita communiter DD.

Quando detractio versatur circa unam, numero, personam, est unum tantummodo peccatum, licet plures de illâ fiant detractio- nes in eodem tamen discursu. Quando personæ, circa quas ver- satur detractio, in eodem eloquio, sunt plures; tot sunt peccata; quot sunt personæ diffamare, nisi tamen tales personæ constitue- rent *unum morale*; puta, una Civitas; una Com munitas; una Familia, & hujusmodi. Detractio facta coram unâ, numero, per- sonâ, non differt specie, ac quando est facta coram pluribus, licet aliâ obligatio postea restitutionis famæ respiciat, vel omnes simul, si possibile sit, vel singulos divisim. Quoties repetitur detractio, toties peccatur.

Infamare se ipsum in septem casibus est peccatum mortale: 1. quando quis, sibi ipsi imponit grave crimen falsum; 2. quando; sine justâ causâ, peccatum suum grave, licet etiam verum, aliâs manifestat; & de illo se jactat; 3. quando se infamat de peccatis gravissimis; 4. si ille, qui se infamat, est persona publica, cujus infamia sit aliis noxia; 5. si ex infamiâ sui ipsius, secuta est infa- mia alterius; & in hoc casu, est duplex peccatum: restitutioni al- terius famæ injustè denigratæ obnoxium; 6. si ex sui infamiâ secu- tum sit scandalum; 7. si illius fama, est illi omninò necessaria ad salutem animæ, & corporis.

Referre audita in quatuor casibus, neque est peccatum mortale, neque contrahitur obligatio restituendi famam: 1. quando crimi- na non sunt gravia; 2. quando neque augetur, neque magis confir- matur, quod auditum est, deceptâ tamen intentione nocendi gra- viter proximo; 3. quando persona, cum quâ est discursus, pra- dens est, taliter quod, timeri non possit manifestatio; 4. quando ille, qui refert audita, non est talis, quod illi facillè credatur.

Detractiones omnes, tam per *impositionem falsi*, quam per *ad- ditionem supra verum*, aut per *manifestationem veri*, sed occul- ti; licet differant specie in *abstracto*, non differunt tamen specie in *concreto*; & consequenter sufficit dicere in confessione, v. g. imposui falsum crimen grave proximo meo; manifestavi grave delictum; sed occultum proximi mei, sine *specificatione delicti*.

Quomodo sit facienda restitutio famæ, vide sub verbo *ly. Famæ*. *¶ Quando detractio, &c.*, & quor sunt causæ, quæ excludunt à re- stitutions

stitutione fame, vide sub eodem verbo *ly* *Fama* §. *Fama restituenda* &c.

Innoc. XI. propo. dam. 30. in ordine: Fasesi Viro honorato occidere invasorem, qui nititur inferre calumniam, si aliter bat ignominia vitari non potest &c. ; & *propo. 43.*

43. Non est, nisi veniale, detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, falso crimine elidere ; & *propo. 44.*

44. Probabile est, non peccare mortaliter, qui falsum crimen alicui imponit, ut suam iustitiam, & honorem defendat ; & *si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.*

Devotio (ut est actus specialis Religionis) est actus voluntatis hominis, offerentis se ipsum Deo, ad illi servendum: ita in re communiter. Hujus devotionis causa principalis, est Spiritus Sanctus, intellectum illuminans, & voluntatem accendens, licet aliàs, ex parte hominis, plurimùm ea foveatur ex frequenti, & attentâ Divinarum perfectionum consideratione.

Dispensatio, est relaxatio legis, cognita causâ: ita in re communiter. Qui sint, qui possint licitè, & validè dispensare, sunt sequentes: 1. Papa dispensare potest in omni Jure Ecclesiastico, non tamen in lege Divinâ, ut est communis DD. assensus; potest tamen aliquando interpretari in lege Divinâ positivâ, ita quod, ob certas circumstantias, declarare potest, quod hæc, & nunc cesset obligatio, ut patet ex *lib. 1. Machab. cap. 2. v. 41.*, in quo legitur, quod *Judæi interpretati sunt præceptum Divinum positivum de Sabbato custodiendo, non obligare; sed eis licitum esse pugnare, si ipsis, in die Sabbati, pugna inferatur ab hostibus, ne citius disperdantur à terrâ*; 2. quilibet Legislator, aut ejus Superior, vel Successor in jurisdictione, potest dispensare cum suis Subditis in lege à se conditâ; 3. Inferior dispensare nequit in lege Superioris, nisi in quatuor casibus: 1. ex permissione Juris; 2. ex delegatione, sibi factâ à Superiore; 3. ex privilegio; 4. ex consuetudine, legitime præscripta.

Quando dispensatio fuit obventa per *subreptionem*, vel *obreptionem*; talis dispensatio est illicita, & invalida; ut est communis Theologorum consensus, atque Legistarum. Subreptio postea dicitur, quando *exponitur falsum*; & obreptio dicitur, quando *ta-*
ctur verum.

Quæritur primò, an, quando conceditur dispensatio in lege

est peccatum mortale, quando, attentâ qualitate personæ, est de materiâ gravi; si tamen resistendo est spes fructus, & aliâs resisti potest, sine gravi damno, aut molestia: ita communiter DD.

Quando detractio versatur circa unam, numero, personam, est unum tantummodo peccatum, licet plures de illâ fiant detractio- nes in eodem tamen discursu. Quando personæ, circa quas ver- satur detractio, in eodem eloquio, sunt plures; tunc sunt peccata, quot sunt personæ diffamatae, nisi tamen tales personæ constitue- rent *unum morale*; puta, una Civitas; una Com munitas; una Familia, & hujusmodi: Detractio facta coram unâ, numero, per- sonâ, non differt specie, ac quando est facta coram pluribus, licet aliâs obligatio postea restitutionis famæ respiciat, vel omnes simul, si possibile sit, vel singulos divisim: Quoties repetitur detractio, toties peccatur.

Infamare se ipsum in septem casibus est peccatum mortale: 1. quando quis, sibi ipsi imponit grave crimen falsum; 2. quando, sine justâ causâ, peccatum suum grave, licet etiam verum, aliis manifestat, & de illo se jactat; 3. quando se infamat de peccatis gravissimis; 4. si ille, qui se infamat, est persona publica, cujus infamia sit aliis noxia; 5. si ex infamiâ sui ipsius, secuta est infa- mia alterius; & in hoc casu, est duplex peccatum: restitutioni al- terius famæ injuste denigratae obnoxium; 6. si ex sui infamiâ secu- tum sit scandalum; 7. si illius fama, est illi omnino necessaria ad salutem animæ, & corporis.

Refertur audita in quatuor casibus, neque est peccatum mortale, neque contrahitur obligatio restituendi famam: 1. quando crimi- na non sunt gravia; 2. quando neque augetur, neque magis confir- matur, quod auditum est, de præ tamen intentione nocendi gra- viter proximo; 3. quando persona, cum qua est discursus, pru- dens est, taliter quod, timeri non possit manifestatio; 4. quando ille, qui refert audita, non est talis, quod illi facile credatur.

Detractiones omnes, tam per *impositionem falsi*, quam per *ad- ditionem supra verum*, aut per *manifestationem veri*, sed occul- ti, licet differant specie in *abstracto*, non differunt tamen specie in *concreto*; & consequenter sufficit dicere in confessione, v. g. imposui falsum crimen grave proximo meo; manifestavi grave delictum, sed occultum proximi mei, sine *specificatione delicti*.

Quomodo sit facienda restitutio famæ, vide sub verbo *ly Famæ*.
6. *Quando detractio, &c.*, & quorundam causa, quæ exerceant à re-
stitutione

stitutione fama, vide sub eodem verbo ly *Fama §. Fama restituenda &c.*

Innoc. XI. propo. dam. 30. in ordine: Fasesit Viro honorato occidere invasorem, qui nititur inferre calumniam, si aliter hat ignominia vitari non potest &c. ; & propo. 43.

43. Non est, nisi veniale, detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, falso crimine elidere ; & propo. 44.

44. Probabile est, non peccare mortaliter, qui falsum crimen alicui imponit, ut suam iustitiam, & honorem defendat ; & si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

Devotio (ut est actus specialis Religionis) est actus voluntatis hominis, offerentis se ipsum Deo, ad illi serviendum: ita in re communiter. Hujus devotionis causa principalis, est Spiritus Sanctus, intellectum illuminans, & voluntatem accendens, licet aliis, ex parte hominis, plurimum ea foveatur ex frequenti, & attentâ Divinarum perfectionum consideratione.

Dispensatio, est relaxatio legis, cognitâ causâ: ita in re communiter. Qui sint, qui possint licitè, & validè dispensare, sunt sequentes: 1. Papa dispensare potest in omni Jure Ecclesiastico, non tamen in lege Divinâ, ut est communis DD. assensus; potest tamen aliquando interpretari in lege Divinâ positivâ, ita quod, ob certas circumstantias, declarare potest, quod hic, & nunc cesset obligatio, ut patet ex lib. 1. Machab. cap. 2. v. 41., in quo legitur; quod Judæi interpretati sunt præceptum Divinum positivum de Sabbato custodiendo, non obligare; sed eis licitum esse pugnare, si ipsis, in die Sabbati, pugna inferatur ab hostibus, ne citius disperdantur à terrâ; 2. quilibet Legislator, aut ejus Superior, vel Successor in jurisdictione, potest dispensare cum suis Subditis in lege à se conditâ; 3. Inferior dispensare nequit in lege Superioris, nisi in quatuor casibus: 1. ex permissione Juris; 2. ex delegatione, sibi factâ à Superiore; 3. ex privilegio; 4. ex consuetudine, legitime præscripta.

Quando dispensatio fuit obtenta per subreptionem, vel obreptionem; talis dispensatio est illicita, & invalida; ut est communis Theologorum consensus, atque Legistarum. Subreptio postea dicitur, quando exponitur falsum; & obreptio dicitur, quando taceatur verum.

Queritur primò, an, quando conceditur dispensatio in lege

humana, de re gravi, sine iusta causa; talis dispensatio fit *licita, & valida*? Resp. 1. cum communi DD. consensu talem dispensationem, esse *illicitam* ex utraque parte; & consequenter ambos peccare, idest, tam dispensatorem, (si tamen hic scit non reperiri iustam causam sic dispensandi), quam dispensatum, dummodo hunc non excuset bona fides. Resp. 2., quod, licet plures DD. asserant, talem dispensationem esse *invalidam*; attamen secundum Bonac. disp. 1. de legibus q. 2. punc. 3., & plures alios, ibi citatos, est *valida*; & consequenter, secundum cit. Bonac., & alios, & praesertim Herinez disp. 4. de legibus q. 1. n. 15., dispensatus licet uti potest tali dispensatione.

Quaeritur secundo, an Papa, urgente gravi causa, dispensare possit in *Votis*; *Juramentis*; *Matrimonio rato*, & hujusmodi, quae sunt de *Jure Divino*? Resp. cum Sanchez lib. 2. de Matrim. disp. 24. num. 5.; & lib. 8. disp. 6. num. 6., quod, sicuti Jus naturale Divinum, aliud est *absolutum*, ut, de non fornicando, non perjurando, & hujusmodi; & aliud est *fundatum in actu*, vel *contractu humano*, ut est votum, juramentum, Matrimonium ratum, & hujusmodi; ita, cum distinctione procedendum est; quapropter dico primo, quod, circa primum, idest, *absolutum*; nullo modo dispensare potest; & circa secundum, idest, *fundatum in actu*, vel *contractu humano*, ut est votum, juramentum, Matrimonium ratum, & hujusmodi, potest dispensare, non tollendo tamen *obligationem* voti, juramenti &c., sed solum tollendo *fundamentum* obligationis, quatenus, scilicet, Papa loco Dei (cujus vices gerit in Terris) remittit Jus, à Deo acquisitum, ex vi voti, juramenti, & similium, vel ut plures DD. volunt, declarat Pontifex, Jus Divinum, vel naturale non obligare, quando iusta intervenit causa.

Divinatio, ut species superstitionis, est *enunciatio inordinata eorum, quae naturaliter cognosci nequeunt*: ita in re communitur: duplex est: prima est, quae aperte invocatur Dæmon, ut dicat occulta; secunda est, quae tacite solum invocatur Dæmon, ut, quando quis, ad cognoscendas res, utitur certis mediis, quae nullam habent virtutem naturalem indicandi tales res: Porro haec subdividitur in duo genera, quorum primum, juxta Angel. Doct. 2. 2. q. 95. art. 3., & seqq., plures recenset species, quarum prima dicitur *Astrologia judiciaria*, quae in tribus casibus est lethaliter peccaminosa, ut dixi sub verbo *ly Astrologia*; secunda dicitur *Physiognomia*, per quam, ex lineamentis corporis; puta, vultus, palmarum,

D

palmae, manus, & hujusmodi, prospera, vel adversa praedicuntur in liberè agentibus; 3. fit *per somnia*, & est mortaliter peccaminosa, quando adest Daemonis invocatio, licet tacita, & etiam, quando illis praestatur firma fides; 4. dicitur *Augurium*, quod fit ex avium, piscium, aut aliorum animalium observatione in motu, cantu, volatu, & hujusmodi, prospera, vel adversa praedicuntur in liberè agentibus, & si istis praestatur firma fides, non caret peccato mortali; 5. dicitur *Sortilegium*, quod est quaedam divinatio, quae consistit in aliquibus actibus humanis: triplex postea datur sortium genus; nempe: *Divinatorium*; *Divisorium*; *Consultatorium*. *Divinatorium* est mortaliter peccaminosum, quia ibi tacite invocatur Daemon, nisi in aliquo casu expectetur responsum, seu iudicium à Deo, eo modo, quo Saul immisit sortem super Jonatham, & nautae super Jonam: *Divisorium* est licitum, servatis tamen tribus conditionibus: 1. quod in eo non committatur iniustitia; 2. quod non sit contra publicum bonum; 3. quod non fiat in dignitatibus, & Beneficiis Ecclesiasticis: *Consultorium* est, quando iudicium expectatur à Dæmone, & est mortaliter peccaminosum, non solum contra primum praeceptum Decalogi, sed etiam contra Religionem; immò, si est cum errore in intellectu pertinaciter, est cum haeresi conjunctum; si postea iudicium expectatur à Deo est licitum, si tres conjunctim concurrant conditiones: 1. necessitas; 2. reverentia; 3. quod non fiat in rebus prophanis.

Divortium est legitima separatio conjugis à conjuge in legitimo Matrimonio conjunctis: triplex est; nempe: quo ad *thorum tantum*; quo ad *thorum, & habitationem simul*; & quo ad *vinculum*.

Causae divortii quo ad *thorum, & habitationem simul*, sunt octo, quarum prima durat in *perpetuum*; aliae vero septem *ad tempus* solummodo: Prima ergo fit ex causâ vel Adulterii; vel peccati nefandi; vel bestialitatis, & haec durat, ut dixi, in *perpetuum*: ad *tempus* sunt septem sequentes: 1. periculum grave animae, vel corporis; sive in masculo, sive in femina; 2. haeresis superveniens, sive Marito, sive uxori, post contractum Matrimonium; 3. favities, idest, nimia crudelitas, quae, ut plurimum, est in masculis, & non in feminis; 4. Veneficietas, idest, quando uni conjugum, certò constat; alterum esse maleficum; 5. Infamia superveniens uni, vel alteri conjugi, post contractum Matrimo-

trimo-

rimonium; 6. morbus contagiosus quicumque, superveniens uari, vel alteri coniugi post contractum matrimonium; 7. Votum castitatis emissum, de communi consensu, ad tempus.

In quinque casibus *Adulterium*, non est causa sufficiens, pro faciendi divortio: 1. quando uterque conjux adulteravit; & hoc, licet unus unâ vice tantum, & alter etiam centies; 2. quando Maritus dedit Uxori *causam proximam* adulterandi; puta, illam prostituendo, vel consentiendo; secus dic. est, si *causa* fuit tantummodo *remota*; puta, eijciendo de domo; necessaria negando, nisi tamen constaret de pravâ intentione Mariti; 3. Bona fides, quando, scilicet, unus conjugum, per errorem inculpabilem, habuit copulam cum extraneâ personâ, bona fide putans, esse suum proprium conjugem; 4. violentia; secus tamen dic. de metu, licet gravi, cadente in constantem virum; 5. condonatio non solum explicita, sed etiam implicita, & virtualis.

Conjux innocens, post divortium legitime factum ob alterius conjugis adulterium, potest, in foro conscientie, castitatis votum emittere; Religionem ingredi, & professionem emittere, altero etiam invito; secus dic. de adultero, nisi cum licentiâ expressâ, liberâ, & voluntariâ innocentis. Facto divortio; filii educandi sunt ab innocente, expensis adulteri.

Divortium quo ad vinculum, in tribus casibus fieri potest: 1. quando ex duobus conjugibus *infidelibus*, ex eo, quod unus conversus est ad fidem Catholicam; alter non vult cum eo cohabitare; 2. quando licet cohabitaret; est tamen cum injuriâ Salvatoris; puta, quia infidelis ejus nomen contemnit; vel quia fidei prohibet Sacramentorum receptionem, & hujusmodi; 3. quando infidelis sollicitat fidelem ad apostasiam à Fide, vel ad alia peccata mortalia.

Dolus duplex est; nempe: bonus, & malus: *Dolus bonus*, (qui etiam est licitus) est quidam solertia in operando, quâ solertia usus est etiam *Apost.*, ut apparet ex 2. ad Cor. cap. 12. Cum essem astutus, dolo vos capi: secundus, idest, *dolus malus*, est studiosa machinatio adhibita ad decipiendum: ita *Tex. in l. 1. ff. de dolo*, tripliciter fieri potest; nempe: *mentiendo*; *silendo*; *arte verborum*.

Dolus dupliciter contingere potest; nempe: circa *substantiam*, & circa *accidentia*: quando *dolus* versatur circa *substantiam rei*, annullat contractum, non solum si *dat causam contractui*, sed etiam

D

etiam si solum incidat in contractum; quando postea versatur circa accidentia non annullat contractum, nisi quando dat causam contractui; quando dolo annullat contractum, quia versatur circa substantiam; illum annullat jure naturæ: *Quod tibi non vis fieri; alteri ne feceris*: tunc postea dicitur, dolum versari circa substantiam, si, v. g. loco vini pactuati, daretur cervicia; & tunc dicitur versari circa accidentia, si, v. g. loco vini Montis Pulciani, in pacto expressi, daretur vinum Montis Brianæ.

Dolus, postea, *dans causam* contractui, est ille, qui si cognitus fuisset tempore contractus ab alterâ parte; nullo modo celebratus fuisset talis contractus; & si venit ab alterâ parte, vel etiam, si quodcumque modo, altera pars sit participans doli, sive in *mentiendo*, sive in *silendo*, sive in *arte verborum*, quicumque contractus est invalidus in utroque foro, *excepto matrimonio*; & in foro externo, excipiuntur etiam contractus *stricti Juris*, sed in istis postea datur *actio judicialis*, ut constat ex *tex. de dolo dato l. 1. ff. de dolo*.

Dolus *incidens* in contractum est ille, qui si cognitus fuisset tempore contractus; licet fuisset celebratus talis contractus, non tamen eodem modo, aut eodem pretio; & si versatur circa *substantiam rei*, annullat contractum; secus dic. si solum versatur circa *accidentia*.

Dolus, versans circa *causam finalem*, est, quando disponens non disposuisset, nisi dolo adhibitus fuisset; & tunc quæcumque dispositio est nulla.

Dolus, versans circa *causam impulsivam* est, quando quis, sine ali dolo, dedisset quidem, aut fecisset, sed non ita libenter, aut facile, aut citò, hic autem dolo non annullat contractum.

Dominium duplex est; nempe: *jurisdictionis*, & *proprietas* ita Dominium *jurisdictionis*, est, quo quis habet facultatem gubernandi suos subditos; & duplex est: *Ecclesiasticum*, scilicet, & *Laicale*: Dominium *proprietas*, est, quo quis habet Jus disponendi de re aliqua, tamquam suâ in suum commodum, nisi lege prohibeatur: *Istud* triplex est; nempe: *directum*; *utile*; *mixtum*: Dominium *directum* habet ille, qui habet proprietatem rei, sine usufructu: Dominium *utile* habet ille, qui, sine proprietate rei, habet Jus fruendi tali re, sive ad tempus, sive in perpetuum: Dominium *mixtum* habet ille, qui simul cum proprietate rei, habet etiam usufructum; & *istud* est *verum, perfectum, & plenum* proprietatis dominium.

Res

Res postea, in quas Homo habere potest verum, & perfectum proprietatis dominium, sunt omnes res corporeae, inferiores; puta, bestiae, arbores, agri, montes, terra, aquae, metalla, & hujusmodi, ut habetur in *Genesi cap. 1*. Potest etiam Homo habere dominium non solum jurisdictionis in alios Homines, ut Pater in filios, Princeps in subditos, Dominus in servos, & hujusmodi, sed etiam dominium proprietatis, ut Dominus in mancipia.

Non potest Homo habere dominium vitae propriae, juxta illud *Sapientiae in cap. 16. Tu es Dominus, qui vita, & mortis habes potestatem*; habet tamen Homo dominium propriae famae, & honoris, ita quod, existente iusta causa, tantum bonum licite negligere potest, & etiam prodigere, nisi tamen in aliorum praedictum, aut damnum vergat: ita *D. Thom. 2. 2. q. 73. art. 4.*, quod Homo sit Dominus propriae famae, & honoris modo supra dicto, liquet ex publicis confessionibus à Divo Augustino factis; & quod sine iusta causa, illam negligere, aut prodigere non possit licite; constat ex illo *Ecclesi. in cap. 41. Curam habet de bono nomine*.

Dominium rerum corporalium quatuor modis praecipue acquiri solet: 1. *Jure naturae*; 2. *Jure Civ.*, & *Canonico*; 3. *privata Hominum voluntate*, idest, *contractibus, donationibus, conventionibus, passis*, & hujusmodi; 4. *Jure belli iusti*.

Illae res, quae nunquam habuerunt Dominum, ut gemma in montibus, margarita in litore maris, & similia, sunt primi occupantis: ita communiter, & sic expresse habetur ex *§. Fera Instit. de rebus divis.*

Res incertae, quae Dominum habuerunt, sed habere desierunt: si ab alio sunt inventae; iste tenetur adhibere moralem diligentiam ad dignoscendos veros Dominos, ut illis restituere possit; & si post adhibitam diligentiam moralem, dignoscere nequit veros Dominos; juxta tutiorem DD. Sententiam, erogare eas debet in pauperes, vel alia pia opera, ut supponi debet, quod talis sit voluntas Dominorum, quoniam ipsi suas res habere nequeunt, licet alias *Lessius lib. 2. cap. 14. num. 28. Layman lib. 3. tract. 1. c. 5. num. 24*, *Herinez disp. 4. de Justitia, & Jure quasi. 8. n. 149. Mastrius disp. 3. Theol. Moral. num. 52.*, & alii dicant, & satis probabiliter, quod inventores talium rerum incertarum, sibi ipsis retinere possunt: Si inventor est pauper; nullum debet esse dubium, & maxime, si res inventa esset illi necessaria, ad se libertandum de occasione proxima peccandi mortaliter. Circa res in-

certas

certas sunt etiam attendenda Decreta particularia Diacesum.

Dominus, respectu servorum ad duo tenetur; nempe: ad salarium, illis solvendum, juxta conventionem, cum ipsis factam; & correctionem vitiatorum; unde peccat mortaliter, si tolerat aliquem servum, qui, suo malo exemplo, & depravatis moribus, scandalizat alios conservos, vel familiares.

Donatio, idest, doni datio, est *datio liberalis, compensationem non intendens*: ita in re communiter: multipliciter dividitur, & primò in *merè gratuitam, & remunerativam*; secundò in *absolutam, & conditionatam*; tertio inter vivos, & mortis causa; & hæc, quòcumque tempore revocari potest, dùm vivit donator, etiam pro solo illius arbitrio: Illa, idest, *inter vivos*, semel perfecta, non amplius temerè revocari potest, idest, *sinè gravissimà causà*, qualis est ingratitudo Donatarii, vel Proles superveniens donatori, ut habetur ex *Text. in l. si unquam; & l. fin. C. De revocandis donationibus*.

Donatio facta *solo verborum officio*; si est acceptata, dat dominium *ad rem*; si est facta cum *actuali traditione rei* dat dominium *in re*. Antèacceptationem explicitam, vel implicitam revocari potest, licet sit facta per publicum Instrumentum; & si illi apponatur aliqua conditio *surpis, vel impossibilis*; haberi debet tanquam non apposita.

Donatio, licet facta cum actuali traditione rei, & explicitè acceptata, in sex casibus revocari potest: 1. quando est omnium bonorum inter vivos; 2. donatio inter vivos ob ænormem ingratitudinem donatarii, quæ ingratitudo tamen à Judice approbari debet an sit talis; 3. donatio facta mortis causa; 4. donatio facta à Patrefamilias, si est tanta, ut non relinquit filiis suis, quantum petir eorum *legitima* portio; & si est facta extraneæ personæ animo defraudandi filios, tota revocatur; 5. si donatio facta à Rege ænormiter Regnum lædit, ab ipso, vel successore revocari potest; 6. Pater filiis carens; si pro tempore, quo filiis caret, magnam bonorum partem donavit: filiis supervenientibus revocari potest quo ad *legitimam*, si est facta Ecclesiæ, vel Loco Pio; & *in totum*, si est facta ob profanas causas.

Donationes *inter vivos, factæ inter conjugatos*, sunt à Jure prohibitæ, exceptis quinque casibus: 1. si fiunt mortis causa, sed in tempus soluti matrimonii; 2. si fiunt ob piam causam, vel sint remuneratoriæ; 3. si Uxor donet Maritum ex causa dignitatis obtinendæ,

nendæ, vel publici muneris exercendî; 4. si Maritus condonet dotem, aut faciat contradotem, scilicet ob justam causam augeat Uxoris dotem, vel si quid annuum, vel mensale donet Uxori, ob vestimenta, & alias necessitates, vel si fiat Religiosa; 5. si Maritus est dives, & modicè donet.

Donatio *inter Sponfos* per verba de futuro valet, dummodo non fiat in tempus futuri matrimonii: si matrimonium est invalidum; revocari possunt, quæ donata sunt, licet aliàs compensari debeat damnum pudoris.

Donatio *inter vivos*, ultra *quingentum solidos*; Jure communi Cæsareo est invalida quæ ad excessum, nisi accedat insinuatio apud Judicem, exceptis quinque casibus: 1. si est facta Ecclesiæ, vel ad alias pias causas, dummodo tamen non sit inofficiosa; 2. si est facta à Principe, vel Principi à Personâ privatâ; 3. si est facta militibus à belli Ducibus ex propriis bonis, vel hostium spoliis; 4. si ad causam; puta, ob causam militiæ, nuptiarum, ad redimendos captivos, & hujusmodi; 5. si est facta in remunerationem beneficiorum, obsequiorum, & similium: *Tex. l. Sancimus*; & *l. si quis pro redemptione C. de donationibus*, & alibi.

Dotis proprietas semper remanet in pleno Uxoris dominio, licet aliàs administratio, & usufructus pertineant ad Maritum, ut constat *ex l. 2., & l. Dotis fructus ff. de Jure Dotium*: immò etiam vivente Marito, si hic ad inopiam reducitur, taliter quod sit periculum, ut dotem consumet, fas est Uxori eam repetere, ut ait *Layman in l. 3. tract. 4. cap. 13. num. 7.*, & mortuo Marito præfertur Uxor in reperendâ dote omnibus aliis personalibus creditoribus, etiam tempore prioribus, & hypothecam habentibus, licet aliàs duo dentur casus, in quibus dotis dominium plene ad Maritum transit, sed cum obligatione tantundem restituendi, solummodo matrimonio: primus casus est, si dos consistit in numeratâ pecuniâ, vel aliis rebus usu consumptibilibus: secundus est, si res dotales usu non consumptibiles itâ æstimatæ dentur, ut æstimatio faciat emptionem, & venditionem; & ratio est, quia in prædictis duobus casibus Maritus acquirit dominium ipsarum, & summæ taxatæ pecuniæ; & consequenter veluti pretii debitor efficitur, ac proinde, soluto matrimonio, potest sibi retinere rem, & pro re offerre taxatam pecuniam.

Duellum, idest, duorum bellum, Græcè *monomachia* dictum, est pugna singularis ab utraq; parte, spontè suscepta: ita in re com-

D

communiter: Per Conc. Trid. sess. 20. de ref. cap. 19. est prohibitum sub pena excommunicationis latæ, nemini tamen reservatæ; & per Greg. XIII. est prohibitum sub pena excommunicationis latæ, Papæ reservatæ extrâ Bullam Cœnæ tamen, dummodo tres simul concurrant conditiones; nempe: 1. assignatio loci particularis, in quo pugnari debeat in duello; 2. assignatio temporis, in quo utraque pars inveniri debeat in tali loco assignato, pro pugnando in duello; 3. quod utraque pars perveniat tempore assignato ad locum determinatum, pro pugnando in duello.

Incurritur prædicta excommunicatio, licet duellantes non pugnent in duello, dummodo per eos non steterit, quod pugnarent; incurritur, licet duellum fiat sine Parrinis: quod dicitur de duellantibus, in ordine ad prædictam excommunicationem; idem dic. est de Parrinis, & de illis omnibus, qui concurrunt ad duellum, non solum positivè, idest, quocumque modo cooperando, sed etiam negativè, idest, illud non prohibendo, ne fiat, si commodè prohibere possunt: idem etiam dic. est de scienter adstantibus ad videndum duellum, licet fiat sine Parrinis; dixi scienter, quia ignorantia quæcumque, excepta affectatâ, tam Juris, quam facti, excusat ab incurrendâ præfatâ excommunicatione in scienter adstantibus, ad videndum duellum.

Duellum, licet mortaliter peccaminosum, & prædictis excommunicationibus subiectum, est tamen licitum in quatuor casibus, ita quod neque sit læthaliter peccaminosum, neque ulli censuræ obnoxium: 1. tempore belli, quando Hostis duellum offert Exercitui; licet acceptari potest, tamquam necessarium ad evertendam totius exercitus ignominiam, animosque hostium debilitandos, suorumque confirmandos, ut evenit de duello Davidis cum Gigante Goliath, ut legitur in 1. Reg. cap. 17.; 2. Si in bello ex communipartium consensu, totum bellum ad duorum, vel paucorum certamen committeretur, ne, in communi certamine, tanta hominum strages fieret; 3. quando quis, pro tuendâ propriâ vitâ, cogeretur acceptare duellum, eo quia ad evitandam mortem, aliud remedium sibi non suppeteret, cum hoc sit de Jure naturæ: idem dic. si duellum esset simpliciter necessarium pro conservatione priorum bonorum temporalium; 4. Si duo, vel plures essent condemnati ad mortem; & Judex ad tentandam sortem unius, vel aliquorum faceret, ut pugnarent in duello.

Alex. VII. propo. dam. 2. in ordine: Vir Equestris, ad duellum.

D

lum provocatus, potest illud acceptare, ne notam timiditatis apud alios incurrat.

Dulia est honor, & servitus debita Sanctis, sive, est virtus, exhibens cultum Creaturæ rationali, ob excellentiam acquisita Beatitudinis. Appellatur Dulia, sive, servitus, quia nos, tamquam Servi, magnâ animi demissione, debemus Sanctos venerari, tamquam Patronos, & Protectores nostros: ita Polmann. in Brev. Theol. 2. 2. n. 10. 14.

E

Ebrietas, quæ oritur ex vicio gulæ, est actus, quo quis ita immoderate utitur potu, ut usum rationis perdat ad tempus: ita in re communiter: Ebrietas est lethaliter peccaminosa, si tamen prævidetur; & ratio est, quia in tali casu ebrius sibi voluntariè notabile damnum infert, amittendo illum rationis usum, qui à brutis illum differre facit: excusat tamen à peccato, si non sit directè intenta, & censeatur permessa tamquam simpliciter necessaria ad recuperandam sanitatem corporis, dummodo tamen, ex tali ebrietate, rationabiliter non timeatur aliquod grave damnum spirituale; est etiam peccatum mortale se ipsum voluntariè exponere periculo ebrietatis; alios scienter inebriare, vel exponere periculo ebrietatis, est peccatum mortale, nisi excuset necessitas, pro evitando proprio, vel alieno gravi damno spiritali, corporali, vel temporalis.

Quilibet actus, qui ex genere suo sit peccaminosus, sive mortaliter, sive venialiter, factus ab ebrio, qui voluntariè se inebriavit, vel ebrietatem prævidit, est taliter peccaminosus, ac si esset factus cum usu rationis in actu exercito, si actus ille fuerit intentus, directè, ita quod se inebriaverit ad finem committendi in ebrietate talem actum, v. g. homicidium, vel præviderit, & non fecerit debitam diligentiam ad illud præcavendum, ut est communis DD. opinio; & idem dic. est de illis, qui alios scienter inebriant, modò non excuset necessitas, ut dixi supra: quilibet contractus ab ebrio factus est invalidus, & nullus, quia ebrius reputatur ut amens.

Innocens XI. propo. dam. 8. in ordine: Comedere, & bibere usque ad satietatem, ob solam voluptatem, non est peccatum, modò non obstat valetudini, quia licitè potest appetitus naturalis frui actibus suis.

Ecclo-

E

Ecclesiæ nomine intelligitur certus Hominum catus ad veram Dei cognitionem, & cultum, veramque Religionis societatem; divinitus evocatus; Dividitur in Triumphantem; Purgantem; & Militantem.

Est de Fide Divinæ, veram Jesu Christi *Ecclesiam Militantem*, esse in Terris *visibilem*, cujus primarium Caput (licet pro nunc invisibile) est Jesus Christus Salvator noster, & post ejus admirabilem Ascensionem in Cælum, ejus caput visibile est *Romanus Pontifex* legitimus D. Petri Apostolorum Principis, successor, ac proinde verus Jesu Christi in Terris Vicarius.

Hæc vera Ecclesia visibilis, tota simul, & universalis, neque errare potest in articulis fidei, juxta illud *Matt. in cap. 16.*, neque totaliter deficere, juxta *eundem Matt. in cap. 28.*, & *Joannem in cap. 16.*, & extrâ hanc veram Jesu Christi Ecclesiam, nemo salvari potest.

Notæ pro dignoscendâ verâ Jesu Christi Ecclesiâ sunt quatuor, idest, quod sit *Una; Sancta; Catholica; Apostolica*: *Una*, juxta illud Apost. in 1. ad Cor. c. 14. *Non enim divisionis est Deus, sed pacis. Sancta*, juxta illud Psal. 18. *Lex Domini immaculata convertens animas. Catholica*, idest, una, & eadem, & universaliter, in toto Mundo, juxta illud Marci in cap. 16. *Euntes in Mundum universum predicate Evangelium. Apostolica*, idest, illa, quæ originem habuit ab *Apostolis*, & sinè ullâ temporis interruptione, usque ad præsentem diem pervenit: sicque, à paritum enumeratione, & consideratione, nulla alia vera Jesu Christi Ecclesia unquam assignari poterit, nisi *Romana*, quæ est illa *Una, Sancta, Catholica, & Apostolica*, quam nos Catholico-Romani fatemur, & veneramur.

Quod vera Dei Ecclesia, Jesu Christi Sponsa, fuerit, sit, & in perpetuum futura sit *Una numericè*; nullus ex Christi fidelibus, revocare potest in dubium; quia, sicuti *unus est Deus*, ita *Una numericè, debet esse* ejus Ecclesia, in quâ profiteatur *illa numero fides*, sinè quâ impossibile est placere Deo; quamque Jesu Christi docuerunt Apostoli, sicuti, & ipsi, à Jesu Christo audierunt,

Quod postea hæc *Una numero Ecclesia*, usque ad prima sex sæcula completa, hoc est, usque ad obitum Gregorii, hujus nominis, primi, Pontificis Romani, fuerit *Romana*; nullus Hæreticorum negat (licet ab Ascensione Domini usque ad Gregorium; septuaginta aliæ fuerint Ecclesiæ, sicuti septuaginta fuerunt hæreses speciè,

& ma-

& malitiâ distinctæ non tantum à Romanâ, sed etiam inter se, ut accurate notavit Berninus) nam Calvinus Hæresiarca Instit. lib. 2. cap. xi. sect. 13. sic scripsit: *Meminerimus quingentis circiter annis magis adhuc floruisse Religionem, & synceriores viguisse doctrinam.* Bulingerus adversus Brent. in cap. 1. partis 1. sic scripsit: *Hanc doctrinam synceram, inviolatamque; consensu unanimi, & Catholico, conservavit vetus, Sanctaque illa, & Orthodoxa Christi ab ipsis Apostolorum temporibus Ecclesia per integra sex sæcula, & multò plura; & parte altera cap. de patr. prisca Ecclesiæ sic: Quando Patres referunt, non tantum quid ipsæ duntaxat senserint, sed quæ fuerit ætate ipsorum ex Scripturâ, Sancta, vera, Apostolica, & Catholica Fidei professio in Orthodoxâ, & Catholicâ Christi Ecclesiâ; sanè ab iis. citrà crimen impietatis, & salutis vera dispendium, recedere, aut iis reluctari, non licet.* Bartholomæus Kechermanus in lib. 3. cap. 14. System. Logici sic scripsit: *Diligenter inquirenda est antiquitas; & magna est confirmatio fidei, cognitâ serie temporum, Ecclesiæ eligere testimonia eorum, qui fundamenta ritinuerunt.* Si vis autem scire, quæ sit vera, pia, & erudita antiquitas; dicam tibi uno verbo, quod res est. *A tempore Apostolorum usque ad initium Papatus, hoc est, annis ferè sexcentis, floruerunt Discipuli Apostolorum, & eorum audientes, ut Policarpus, Ignatius, Irenæus, Justinus, Tertullianus, Cyprianus, Eusebius, Athanasius, Basiliius, Nazianzenus, Chrysostomus, Theodoretus, Ambrosius, Augustinus, Hieronymus, Prosper Aquitanicus, & Maximus.* Quoties igitur vetustatem laudamus; debis, & similibus, quos jam nominavi, loquimur. Anonimus quidam, (plures alios brevitatis gratiâ, prætereo), qui, se veteris Catholicæ Fidei, amatorem appellans; in quoddam suo Opusculo, cuius titulus est: *Concordia Bernensis Ecclesiæ cum doctrinâ Apostolorum, & quatuor Œcumenicorum Conciliorum Bernæ impressum anno 1650.*, sic Germanico idiomate scripsit: *Si etenim Hystorias primorum Episcoporum Romanorum, revolvimus; conperiemus in veritate, quod illorum triginta, & unus; devoti, laboriosi, & humiles Prædicatores, id est, fideles Pastores, & ordinarii verbi Dei Doctores fuerint, qui etiam Evangelio, testimonium suo sanguine reddiderunt; his usque ad annum sexcentesium, adhuc triginta tres successerunt usque ad Gregorium Primum, qui etiamnum, tamquam populi Doctores prædicant: siquidem Gregorius Primus,*
ulti-

E

ultimus erat, qui prædicationis officio functus est, ita ut sexaginta quatuor Episcopi Romani, successive usque ad annum sexcentimum fuerint, qui juxta institutum Christi, Oves verbo Dei paverunt, & juxta D. Pauli doctrinam prædicarunt: Et propositum tria dat documenta; nempe: primum; quod Ecclesia dicitur *VERA*, quia extra eam omnes doctrinae sunt falsae: secundò; quod dicitur *CATHOLICA*, quia à quatuor Æcumenicis Conciliis, sit verbo conformis judicata: tertio; quod Ecclesia, quæ credit ea, quæ ab his Conciliis, credita fuere, non habeat fidem novam, sed veterem; sitque Vera, & Catholica Ecclesia.

Ex confessione ergo præcipuorum modernorum Hæreticorum, ut visum est; & ex testimonio omnium Patrum, qui Sacrosancto primo Generali, & Æcumenico Concilio Nicæno; & Sancti Gregorii, evidenter constat, quod vera Dei Ecclesia, Jesu Christi Sponsa, ab Apostolis usque ad sextum sæculum completum successive, & sine ullâ interruptione fuerit *ROMANA*, cum Patres cit. Concilii Nicæni post facta Decreta, & Canones, scripserunt ad Silvestrum Romanum Pontificem, ut dignaretur approbare, & ratum habere quicquid in Concilio gestum erat (tom. 1. Conc. in Conc. Romano sub Silvestro), & S. Gregorius in exposit. 5. Plal. Pænit. sic scripserit: *Hæc Sedes Romana speculatorem suum toto Orbi indicit; & novas Constitutiones omnibus mittit.*

Sicuti omnes penè Hæretici moderni fatentur, quod vera Dei Ecclesia, Jesu Christi Sponsa usque ad Sanctum Gregorium inclusivè fuerit *Romana*; ita penè omnes asserunt, quod immediatè post Sanctum Gregorium defecerit: Sunt tamen inter se discordes in assignandâ causâ, cur defecerit; nam aliqui sunt ex illis, de quibus S. August. in Epist. 137. sic scripsit: *Qui non habentes, quod in causâ divisionis defendant; non nisi hominum crimina, colligere affectant; & ea ipsa plura falsissima, jactant.*

Estò, quod Hæreticorum, & Lutheri præsertim, calumniæ, essent veritates; quid inde sequitur? Ex Personis probamus Fidem; an ex Fide Personas, respondet Tertull. in lib. de præscrip. cap. 2. *Soli Dei Filio servabatur sine delicto permanere*, ibidem subdit idem Tertullianus: *Paucorum culpa* (ait S. Hieronym.) *non præjudicat Religioni; Apostolorum Fidem, Juda proditio, non destruxit.* Estò, iterum dico, quod Hæreticorum calumniæ essent veritates: quid inde? Jesus Christus non dixit Petro: Ego rogavi pro te Petre, ut non deficias; sed dixit: ut non deficiat

Fides

Fides tua: Petrus cum juramento negavit Christum; ex tali ergo errore personali, inferri potest, quod Dei Ecclesia defecerit? Absit. Auscultent Hæretici, quid S. Hieron. dicit in lib. 2. adversus Jovinianum: *Si altissima illa sublimitas cecidit (dicit de Lucifero) quis cadere non possit? Si in Cælo ruina; quanto magis in terra?*

Audiant Hæretici, qui in Romanorum Pontificum, aliorumque Ecclesiæ Prælatorum oculis, festucas vident; Magistrorum verò suorum, nullatenus trabes considerant: percipiant, dico, quales fuerint *Lutherus, Zuinglius, & Calvinus* eorum deceptores, & Dei Ecclesiæ non reformatores (ut ipsi jactant), sed veri deformatores: Lutherus in lib. de Eccles. Ord. Episc., Mundo sic se ipsum publicavit: *En appello me Ecclesiasten; Dei gratiâ, hoc titulo insigniri incipsum; & si Evangelistam, me etiam, Dei gratiâ, nominarem, citius essem offensurus.* Et in lib. contrà Regem Angliæ, hoc modo: *Ego adversus dicta Patrum Hominum, Angelorum, Dæmonum pono, non antiquum usum, non multitudinem Hominum, sed unius Majestatis æternæ verbum, Evangelium. . . ut nihil curarem, si mille Augustini, mille Cypriani, mille Ecclesiæ Henricianæ contrà mestarent. . . An non sum ego pretiosus, & nobilis Vir? Immo certè bis mille annis vix nobilior fuit sanguinis, quàm Lutherus.* In Glosâ postea contrà Edictum Imperatoris, his verbis: *Ego Doctor Martinus Lutherus, Domini nostri Jesu Christi indignus Evangelista.* In colloquiis autem latinis, cap. de morbis, sic: *David, Daniel, Isajas; excellentissimi fuerunt Prophetæ: Ego sum Isajas, Philippus, Jeremias.*

An credibile sit, quod Deus, qui superbis resistit; Cujus Filius exemplar, & Magister humilitatis, hoc dedit documentum: *Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde &c.* miserit hunc Luciferum ad reformandam Ecclesiam suam? judicent, & respondeant Lutherani. An, inquam, credibile sit, quod Deus miserit ad reformandam Ecclesiam suam illum Lutherum, modernorum Hæreticorum Antesignanum, qui in colloq. mental. German. pag. 274. confessus est, *quod, quando cum hominibus erat, non nocebat illi Diabolus; sed quando solùm deprehendebat; tunc illum erudiebat in moribus; & quod Diabolus frequentius, & propius cum illo condermiebat, quàm Catharina sua Concubina, ut ibidem legitur pag. 281. Luthero, dico, à Fide; ab Ordine, & à*

Reli-

E

Religione apostatam? judicent, & respondeant Lutheranj.

Idem omninò dicendum est de Zuvinglio Hæresiarca, Lutheri contemporaneo, à Fide, & ab Ordine apostatâ, qui de seipso sic præsumtuose scripsit (teste Hottingero à Patre Ruscâ relato in Judicio Eccles. pag. 207.) *Ut primùm huc Tigurum, vocatus, perveni; Evangelium Matthæi citrà omnem humanarum nugarum traditionem, Ecclesiâ exposui; & hoc institutum meum de Evangelio absque humanis commentationibus, ex solis fontibus Scripturæ Sacræ prædicando &c.* Et in Epicher. de Can. Missæ, sic superbè scripsit: *Orandi pro Defunctis morem, Chrysostomus, & Augustinus tradiderunt, ab Apostolis usque ad se mansisse, quod ego vehementer admiror. Et si verum est, non puto, Apostolos aliâ de causâ, quàm indulgentiâ, infirmis quibusdam, permisisse pro mortuis orare.* Et in Choronide de Eucharist. factetur, *se in somnis à Diabulo edoctum fuisse ad scribendum contra realem Corporis Christi præsentiam in SS. Eucharistiâ.*

An credibile sit, quod Deus ad reformandam Ecclesiam suam, miserit hominem præsumtuosum, superbum, à Diabulo edoctum? Judicent, & respondeant Zuvingliani.

De Calvino Hæresiarca nequissimo, à Fide, & ab Ordine Apostatâ; hoc solum dicere sufficiat, quod ipsemet in *Conc. X. Gall. in epist. ad Ephes.* confessus fuerit *homines suæ Sectæ, omnium mortalium esse sceleratissimos, & facinorosissimos:* & in hoc Calvinus, ità locutus est, ut veritas ipsa loqui, visa fuerit, ut inter alios patet de Bezâ, ejusdem Calvini in doctrinâ discipulo, & in crimine pessimo, igne purgando, asseclâ: Hic raptam Claudiam conjugatam, quam Candidam appellabat, secum duxit Genevam, ubi sic canere non erubuit.

*Namque Vezeliis carere possum,
Et carere parente, & his, & illis,
At non Candidulâ, Audobertuloque.
Sed utrum rogo præferam duorum?
Priores tibi defero Audoberte;
Quod si Candida fortè conqueratur,
Quid tùm? basiolo tacebit uno.*

de hoc dant testimonium Schlupelburgius Lutheranus; & Tilevanus in cap. 18. *Apologiæ* dicit, quod Audobertus, quo aburebatur, erat ex Provinciâ Arelatenfi. Hic optimè quadrat illud Jesu Christi dictum: *Sufficit discipulo, si sit sicut Magister ejus.*

T

Teo-

Teomorus Calvinista (relatu Rescii in Ministrum achiâ) recenset novem maculas turpissimas à suæ Sectæ hominibus, Calvinio intus; nempe: *Hæretico pejorem, ambitiosum, usurarium, trapezitam, avarissimum, aleatorem, scortatorem libidinosissimum, & quidem eo more, quod non liceat homini loqui, vindictæ appetitissimum, & iracundissimum fuisse.*

An credibile sit, quod Deus ad reformandam Ecclesiam suam, miserit Calvinum nefandissimum hominem, & tot, talibusque vitiiis maculatum? Judicent, & respondeant Calviniani.

Hæretici ergo illi, qui dant causam defectionis veræ Dei Ecclesiæ Romano-Catholicorum criminibus; ejiciant prius magnas trabes, quas habent in oculis propriis, & tunc perspicient educere festucas ex alienis oculis.

Illi Hæretici, qui defectionis, veræ Dei Ecclesiæ, hominum criminibus dant causam; Donati Hæresiarchæ, vestigia sequuntur, ejus falsam doctrinam profitentes; nam *Divus Augustinus in brev. Coll. lib. 3. cap. 4.*, narrat, quod Carthagi ne celebratum fuit Concilium (sedente in Cathedra Petri Innoc. I., qui creatus fuit Papa anno 402.), in quo idem Augustinus interfuit simul cum aliis 287. Episcopis Catholicis; & 279. Episcopis Donatistis: In hoc Concilio principalior articulus fuit (ut ibi dicit idem Augustinus) *an, scilicet, propter peccata hominum, defecisset vera Dei Ecclesia*, quod cum Catholici negarent; & Donatistæ affirmarent; Catholici demonstrarunt originem, & perpetuitatem Ecclesiæ Dei; principium, & novitatem Ecclesiæ Donatisticæ, & utentes verbis *Tertull. de Præscript. cap. 31.* sic clamabant: *Edant Donatistæ originem suarum Ecclesiarum; evolvant ordinem suorum Episcoporum*, & postea cum eodem Tertull. ibidem cap. 3. sic eos interrogabant: *Qui estis vos? Unde venistis?* Et cum Optato Milevitano adversus Parm. lib. 1. sic illis dicebant: *Vestra Cathedra vos originem ostendite, qui vultis vobis Sanctam Dei Ecclesiam vindicare?* & tandem cum S. Hieronymo in epist. ad Ocean., & Pamach., quæ in ordine est 65. concludebant *in eâ permanendum esse Ecclesiæ, quæ ab Apostolis fundata, usq; in illam diem, erat durata.*

Idem postea D. August. post coll. cap. 19. subdit, quod Donatistæ se subscripserunt propositioni Catholicæ, & quod confessi fuerunt Sanctam Ecclesiam Catholicam esse veram, & solam Magistram veritatis, licet alias ex post ad vomitum reversi fuerint suorum

suorum errorum ; more solito Hæreticorum , qui semper rationum evidentiâ convicti remaneant ; numquam victos , se ostendunt . Prædicta optimè quadrant pro Hæreticis modernis .

Alii asserunt veram Dei Ecclesiam defecisse in *Bonifacio Tertio* (qui creatus fuit Papâ anno 608. post Sabinianum primum , qui electus fuit anno 604 immediatè post Gregorium primum) eo quia , ut ipsi dicunt , electus fuit à *Phoca* Imperatore ; sed isti errant etiam per testimonium *Lutheri in lib. de potest. Papæ ; Magdeburgensium in Cent. 6. cap. 1. , Mornai in mysterio iniquitatis progressu 22.* prædicti enim non dicunt , quod electio Bonifacii fuerit facta à Phocâ , sed solum dicunt , quod Bonifacius recepit à Phocâ privilegium , quod Sedes Romana esset prima aliarum Ecclesiarum ; sed errant toto Cælo , nam Sedes Romana ab incunabilis semper fuit prima , & Magistra omnium aliarum Ecclesiarum , utliquet ex omnibus Ecclesiasticis Historiis ; quapropter *Card. Bellarm. de Rom. Pontificibus lib. 2. cap. 17.* dicit , quod Phocas fancivit *declarando , & asserendo* , non tamen *instituendo* aliquid novi .

Bonifacius ; eo quia Cyriacus Patriarcha Constantinopolitanus temerè prætendebat , quod Sedes Constantinopolitana haberet primatum suprà Sedem Romanam ; ad reprimendam insolentem audaciam Cyriaci , usus est auxilio brachii sæcularis recurrendo ad Phocam pro iustitiâ ; & Phocas declaravit , & asseruit , quod Sedes Romana , erat prima , & Magistra omnium aliarum Ecclesiarum , Verè Cyriaco congruebat illa *D. Augustini sententia (lib. de utilit. credendi cap. 17.) Romana Ecclesia , nolle primatum dare ; vel summæ impietatis est ; vel præcipitis arrogantia .*

Sed estò , quod falsitas esset veritas ; idest , quod electio Bonifacii non fuisset facta à Clero Romano , sed à Phoca ; sic dico : Vel electio Papæ spectabat ad Imperatorem ; vel ad Clerum Romanum : Si spectabat ad Imperatorem ; ergo electio Bonifacii fuit Canonica ; ergo corrui fundamentum Hæreticorum asserentium , quod idè defecit in Bonifacio vera Dei Ecclesia , quia ejus electio non fuit Canonica , & consequenter invalida . Si postea electio non spectabat ad Imperatorem , sed ad Clerum Romanum : quâ fronte atritâ , & aneo vultu moderni Hæretici dicunt , & sustinere prætendunt , quod electio Papæ spectet ad Imperatorem ? Respondeant quidquid volunt , quod semper illaqueati remanebunt ; nam ut ait *Petrus Cellensis lib. 5. epist. 4. ,* sicuti veritas ventilata clarescit ;

& species Aromatica pistillorum unione fragranscit; sic Ecclesia Catholica Hæreticorum oppressione plus crescit.

Pro coronide referam, quod scribit *Divus Bernardus ad Eugenium Tertium in lib. de considerat.* sic ergo illi dicit: *Tu Sacerdos Magnus. Tu Summus Pontifex. Tu Princeps Episcoporum. Tu Hæres Apostolorum. Tu Primatu, Abel; Gubernatu, Noe; Patriarcatu, Abraham; Ordine, Melchisedech: Dignitate, Aaron; Authoritate, Moyses; Judicatu, Samuel; POTESTATE, PETRUS; UNCTIONE, CHRISTUS.*

Divus Bernardus, sicuti, & *Eugenius III.* vixerunt pluribus sæculis post Bonifacium III. De S. Bernardo; *Lutherus in colloq. convival.* dicit, quod omnes Ecclesiæ Doctores vicerit; *Daniel Hejseus in orat. 3.* testatur, quod opera, quæ Sanctus Bernardus scripsit, sunt: *Rivus Paradisi; Ambrosia animarum; Pabulum Angelicum, & medulla pietatis:* Et *Calvinus Instit. lib. 4. cap. x.* asserit, quod S. Bernardus in lib. de considerat., ita locutus fuerit, ut veritas ipsa loqui visa fuerit &c. Si ergo per ipsos Hæresiarcas, & Hæreticos modernos, S. Bernardus vincit omnes Ecclesiæ Doctores; ejus Doctrina est Rivus Paradisi, & Pabulum Angelicum; & id quod scripsit in lib. de considerat., sit verum, ut ipsamet veritas; & aliàs *Divus Bernardus* pluribus sæculis vixerit post Bonifacium Tertium: necessariò simpliciter concludere debent moderni Hæretici, quod aut vera Dei Ecclesia Jesu Christi Sponsa illibata duraverit usque ad *Eugenium Tertium*, de quo S. Bernardus dat testimonium, quod *Potestate erat Petrus; & Unctione Christus;* vel detestari suos Magistros, ut mendaces, Hoc est argumentum strangulatorium, quod solvi non potest.

Everso totaliter à radicibus fundamento Hæreticorum, quod vera Dei Ecclesia defecerit in septimo sæculo; consequenter dicendum est, quod præsentī tempore vera Dei Ecclesia, sit numericè *Romano-Catholica;* cum Hæreticorum latratus non possint se extendere, nisi ad errores Ecclesiasticorum personales, in quos incidit ille idem Petrus, cui *Jesus Christus* dixerat: *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam.*

Cum autem vera Dei Ecclesia, in quā proficetur illa numericè Fides, sinē quā impossibile est placere Deo, quamque docuerunt Apostoli, sicuti ipsi à *Jesu Christo* audierunt, sit *Romana*, cujus Caput pro nunc visibile, est *Clemens XIII.* feliciter regnans; inde necessariò sequitur, quod sit Sancta, & Apostolica, non solum in Fidei

E

Fidei doctrinæ, ab ipsâ traditæ, Sanctitate; sed etiam in mediis ad Sanctitatem consequendam juxta illud S. Petri in epist. 1. cap. 1. *Sancti sitis, quoniam scriptum est: Sancti eritis, quoniam ego Sanctus sum*: proponit enim Ecclesia Romana filiis suis Evangelicam voluntariam Paupertatem, Obedientiam, Castitatem; Operum Misericordiæ spiritualium, & corporalium exercitationem; Jesu Christi cum gaudio Crucem bajulari in angustiis, & tribulationibus; ejusdemque sequi vestigia in inimicorum dilectione, & consiliorum Evangelicorum exercitatione. Sancta, & Apostolica denique in tot filiis suis, ex quibus idem Lutherus (lib. de cap. bab. cap. de bapt., & cap. de Eucharist.) Sanctos appellat Bernardum, Dominicum, Franciscum, & Thomam Aquinatem, quorum tres primi, etiam à Melanctone Lutherano Sancti vocantur. Catholica denique cum una, & eadem numero sit in omnibus Terrarum Orbis partibus, ubi ejus filii reperiuntur.

Quærere quis posset, cur vera Dei Ecclesia, quæ ab incunabulis *Christiana* appellabatur, ut colligitur ex *Act. Apost. cap. xi.*, nunc appelleretur *Ecclesia Catholica*: Credo in unam Sanctam Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam? Resp. hujus mutationis causam fuisse *Gnosticos* Hæreticos, quorum Antesignanus fuit *Carpocrates* circa annum vigesimum secundi sæculi, cujus hæreses abominabiles infetarunt Asiam, Africam, & Europam. *S. Epiphanius hæres. 26.* narrat, se in Ægypto, talia de hoc Hæresiarca audivisse, ut quando reminiscebatur, ipsamet excogitatio horreret: Hoc dicere sufficiat, quod assererat, & prædicabat, quod si aliquis moriebatur antequam gustasset omnes delectationes carnalis sensuualitatis, ejus anima in pœnam omissionis riunebatur corpori, donec satisfecisset plenè appetitum; unde cit. *S. Epiphanius hæres. 27.* sic scripsit, *Teneri unumquemque ad omnia genera scelerum perpetranda, & si, cum homines moriebantur, non perpetrassent omnia, quæ perpetrare poterant, remitti ad corpora, idque toties, donec impleverint scelerum mensuram; & in tali sensu exponebat illud Evangelii in Matt. cap. 5. Non exies inde, donec reddideris novissimum quadrantem*: ejus malitia tandem usque ad talem excessum pervenit, ut puniret, & aliquando etiam pœnâ mortis illos, qui sive ex causâ verecundiæ propter publicitatem; sive ex motivo remorsus conscientiæ, tenuissent committere quodcûmque peccatum cujuscumque speciei luxuriæ, allegando illud cit. *Matt. Conscientiens esto adversario tuo citò, dum es in viâ cum eo, ne fortè tradat.*

tradat te adversarius Judici, & Judex tradat te Ministro, & in carcerem mittaris &c. Idem cit. S. Epiphanius sic de Gnosticis addit: *Dicere timeo, ut ne de serquilinis occultati, carnalem revelem, & quibusdam videar graviolentia in dultionem operari &c.* Origenes de denominatione Christianorum, & Catholicorum narrat, quod ipsimet Gentiles oderant, & detestabantur Christianorum nomen, evitantes conversationes, & discursus gentis tam perversæ, & abominabilis, eo quia omnes existimabant servare eadem dogmata: quapropter ut refert S. Epiphanius loco citato, tunc caperunt Christiani non Gnostici denominari Catholici, ne cum Hæreticis nomen haberent commune. Contrà Gnosticos tunc scripserunt S. Iustinus, S. Theophilus, & Antenagora illas admirabiles Apologias, quibus ad evidentiam demonstrarunt, quod fraudolenter Gnostici, sibi ipsis Christianorum nomen usurpabant.

Ecclesia non solum potest directe præcipere actus externos, ut faterentur omnes DD. Catholici, sed etiam actus internos, sicuti deducitur ex *Trid., sess. 13. in Decreto de SS. Eucharistia*, ubi Sancta Synodus interdicat, ne de SS. Eucharistia aliter credatur, quam quod in eodem Decreto definitur; sed credere est actus pure internus: ergo Ecclesia directe præcipere potest actus pure internos. Ex hoc postea sequitur, quod Ecclesia non solum potest exercere potestatem jurisdictionis, quæ in hominis utilitatem pertinet, ut patet de dispensatione in votis merè internis, sed etiam exercere potest potestatem legislativam, & coactivam, ut patet ex prima propo. dam. ab Alex. VII., & aliis ab Innoc. XI., quæ sunt 5., 6., 7., 10., 11., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., in quibus omnibus præcipiuntur, vel prohibentur actus merè interni.

Ecclesiastica Immunitas rectè dividitur in Realem, Localem, & Personalem: prima, idest, Realis, est, quæ competit rebus Ecclesiasticis; Secunda, idest, Personalis, est, quæ convenit Ecclesiasticis Personis; Tertia, idest, Localis, est, quæ conceditur Ecclesiis (& de ista hic est sermo), & definitur, quod sit privilegium, loco Sacro concessum, ut ibi existentes tuti sint à laica potestate.

Hæc locali Immunitate Ecclesiastica gaudent omnes delinquentes, qui ad Ecclesiam confugiunt, ut patet ex *Constit. Greg. XIV.*, quæ incipit: *Cum aliàs nonnulli &c.* exceptis tamen casibus in §. 3. expressis, & sunt septem sequentes.

1. Publici latrones, viarumque grassatores, qui frequentata itinera,

nera, vel publicas stratas obfidunt; ac viatores ex infidiis aggrediuntur: Per ly *Latrones* intelliguntur illi, qui aggrediuntur, spoliant, & occidunt viatores; & per ly *grassatores viarum* intelliguntur illi, qui viatores aggrediuntur, & spoliant, sed non occidunt: Idem dic. est de *Pyratis*, ac de illis, qui publicas stratas obfidunt; aut *Arce*, vel *Castellum* habent, ex quibus erumpere solent, ad despoliandos homines prætereuntes; secus dic. de furibus, qui occultè, & sine armis furantur, & etiam de illis, qui, in viâ publicâ, hominum depredationes attentant, sed non perficiunt; & hujus ratio est, quia in pœnalibus, & odiosis, actus debent in suo genere, esse perfecti, & consummati, ut est communis DD. consensus.

2 Depopulatores agrorum; & isti, sunt illi, qui segetes in alienis agris depredantur, comburunt, aut destruunt, vel agros alienos vastant; si vè hoc faciant diurno tempore, si vè nocturno saltem secundum *Barbos. lib. 2. Jur. Eccl. cap. 3. n. 87.*

3 Qui homicidia, vel membrorum mutilationes, in ipsis Ecclesiis, earumque Cæmeteriis, committere non verentur, dummodo tamen homicidium, vel mutilatio sint facta in Ecclesia, vel Cæmeterio; nam, si quis in Ecclesiâ, vel Cæmeterio existens alium extra Ecclesiâ, vel Cæmeterium, existentem, occideret, vel mutilaret; non idèò privaretur Ecclesiasticâ Immunitate, ut ait *Barb. cit. cap. 3. num. 111.* cum pluribus aliis: à contrario sensu intelligendum est, si quis, extra Ecclesiâ, vel Cæmeterium existens, alterum in Ecclesiâ, vel Cæmeterio, existentem, occideret, vel mutilaret; & hoc, licet in Ecclesiâ, vel Cæmeterio vulneratus, ibi non obiret, sed extra Ecclesiâ, vel Cæmeterium moreretur; & ratio est, quia, sicuti delictum fuit in Ecclesiâ, vel Cæmeterio commissum; ita qui illud commisit, ejus asylo gaudere non debet, ut ait *Bonac. to. 2. q. 7. pun. 6. §. 2. n. 5.* & communiter. Attendatur Bulla Ben. edicti XIII.

4 Homicidæ *proditores*. In quo postea consistat ratio *proditoris*? Resp. quod, licet accidentaliter varient DD., substantialiter tamen in hoc conveniunt, quod *ratio proditoris* in hoc consistit, quod occidatur homo, rationis compos, qui hic, & nunc, impotens est, ad se præcavendum, vel sub specie amicitie.

5 *Affassinii Rei*; *Affassinorum* postea nomine intelliguntur illi, qui occisorem, promisso pretio, conducunt; vel qui opera sua ad occidendum locant, quod idem est, ac dicere: *Mandant; & Mandatarii.*

6 Hæresis Rei, idest, *Hæretici*, ob *crimen hæresis*, privatur. Ecclesiasticâ immunitate: an etiam tali asylo priventur propter alia delicta, in Bullâ Gregoriana non excepta? Resp., quod, licet aliqui DD. teneant *affirmativam* opinionem; *negativa* tamen, ut communior, & probabilior, est sequenda, ut, inter plures alios, tenet *Zoesius tit. de Immunit. Eccles. num. 16*; & ratio est, quia, cum Hæretici per Baptismum, ingressi sint Ecclesiam, & consequenter remaneant obligati ejus legibus, in odiosis, & pœnalibus, ut est communis DD. consensus; debent proinde etiam gaudere de illius favoribus.

7 Rei læsæ Majestatis in *personam ipsius met Principis*: notanter dicitur ly: *in personam ipsius met Principis*, nam excludi debent alia delicta, quæ licet sint *læsæ Majestatis*, non sunt tamen in *personam ipsius met Principis*: Qui postea sint Rei læsæ Majestatis in *personam ipsius met Principis*: vide sub verbo ly *crimen* §. ly *Prima species*.

Benedictus XIII. per suam Constitutionem, quæ incipit: *Ex quo*, *divinâ disponente gratiâ &c.* emanata anno 1725. confirmavit Constitutionem Gregor. XIV., & prædictis septem casibus exceptis, sex sequentes addidit.

1 Interficietes proximum suum animo præmeditato, & deliberato.

2 Falsificantes literas Apostolicas.

3 Ministros Montis Pietatis, vel alterius publici Telonii, aut Banci pro depositis Principis, privatarumque personarum destinati, furtum, aut falsitatem in prædictis locis committentes, cujus ratione Arca pecuniaria, ita minuatur, ut pœnæ ordinariæ locus sit.

4 Conflantes, adulterantes, vel tondentes quascumque monetas aureas, vel argenteas etiam Principum exterorum quotiescumque in loco, aut Provinciâ, ubi crimen admittitur, liberum habeat usum, & commercium.

5 Ipsas monetas conflatas, adulteratas, aut detonsas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis conscii, atque participes censeri possint.

6 Illos, qui sub nomine Curiz, sese introducunt in alienas domos, animo ibidem perpetrandi rapinas, easque re ipsâ committunt cum homicidio, aut mutilatione membrorum alicuius ex domesticis earumdem ædium, vel etiam extranei, quem ibi fortè reperiri contingerit, dummodo homicidium, vel membrorum mutilatio sequatur. In

E

In eadem Bullâ prædictus Benedictus XIII. declarat : 1. circa *Latrones*, & *viarum grassatores*, sufficere unicam tantum grassationem in viâ publicâ, aut vicinali admissam, ut quis publicus latro, & grassator dici valeat, dummodo tamen grassari mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit. Declarat 2., quod non solum illi, qui homicidia, aut mutilationes membrorum in Ecclesiis, earumque Cæmeteriis committere audent, sed etiam eos, qui stantes in Ecclesiâ, vel Cæmeterio interficiunt stantes extrâ Ecclesiam, vel Cæmeterium, aut ipsis membrum mutilant, nec non eos, qui stantes extrâ Ecclesiam, vel Cæmeterium occidunt stantes intrâ Ecclesiam, vel Cæmeterium, aut iis membrum mutilant. Declarat 3. Illos, qui confugientibus vim inferunt, atque ipsos ab Ecclesiâ, aliòque loco immuni violenter extrahunt, & abducunt. Declarat 4. in tribus præmissis casibus ejusmodi Reos, non illius tantum Ecclesiæ, quam violarunt, sed cujuscumque etiam alterius Ecclesiæ Immunitate gaudere nequaquam posse, aut debere. Declarat 5., quod per *ly Assassini Reos*, intelliguntur tam Mandatarii, quam Mandantes, qui certum præmium, aut mercedem, sive in pecuniâ, sive in aliis rebus tradiderint, aut promiserint, quamvis promissio nullum habuerit effectum, dummodo assassinium re ipsâ patratum fuerit.

Statuit, præcipit, & mandat præterea, nullam in hoc Decreto haberi rationem cujuscumque interpretationis ejusdem Gregoriæ Constitutionis, quæ à quocumque Doctore prodierit, neque praxes à quibuslibet Curii, aut Tribunalibus investæ; immo, nec quarumcumque declarationum, quæ ab hujus Almæ Urbis nostræ Tribunalibus, sive etiam à Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Immunitati Ecclesiasticæ præpositorum emanaverint, quatenus præsentî nostræ Constitutioni adversentur, sed in occurrentibus casibus sequens norma observetur: nimirum.

Quotiescumque Curia Ecclesiastica, à Curia Sæculari fuerit requisita, ut Laicum aliquem delinquentem à loco immuni extrahi, ac illi consignari faciat, eaque super delicti excepti qualitate, ac personæ reitæ administrata, vel acquisita sint indicia, quæ ad capturam decetnendam sufficere videantur; tunc Curia Ecclesiastica ad ejusdem Delinquentis extractionem ab Ecclesiâ, aliisve locis immunibus, ope, ac medio suorum Executorum, implorato
etiam,

etiam, quatenus opus sit, brachii secularis auxilio, & cum inter-
ventu Personæ Ecclesiasticæ, ab Episcopo deputandæ, procedere
teneatur, extractumque, ad suos Carceres asportari, ac ibi sub tutâ
custodiâ detineri, curet, & faciat. Ubi verò ex processu informa-
tivo desuper conficiendo, constet de crimine excepto, ac insuper
adversus eundem extractum, talia resultent indicia, ut crimen ab
eo fuisse patratum moraliter credi possit (quæ quidem indicia,
juxta regulas Juris vocantur *ultrâ torturam*) eo tandem casu præ-
factum extractum, Ministris, & Officialibus Curie secularis, trade-
re, & consignare possit, ac debeat, exactâ tamen, & receptâ prius
ab ipsis obligatione in formâ Juris validâ, restituendi extractum
Ecclesiæ sub penâ excommunicationis latæ sententiæ Nobis, ac
pro tempore existenti Romano Pontifici reservatæ, quatenus idem
extractus indicia contrâ ipsum acquisita, in suis defensionibus pur-
get, ac diluat. Quod si ea minimè purgaverit, & verè delinquens
reptus fuerit; Curie Sæculari in ipsum tali casu, ut Juris effe-
censuerit, agere, atque procedere liceat.

Insuper idem Summus Pontifex præcipit, & mandat sub penâ
excommunicationis latæ ut suprà, & aliis penis à Sacris Canoni-
bus, & Constitutionibus Apostolicis adversus eos, qui Jurisdic-
tionem Ecclesiasticam quòquo modo lædunt, ac violant, ne quicum-
que alius, quâcumque sæculari dignitate præfulgens, ullo pacto
se ingerat, aut immisceat ad cognoscendum, & declarandum,
an delicta, pro quibus inquisiti ad loca immunita confugerunt, &
in eis, se receperunt, sint nec ne de genere, ac numero excepto-
rum, nisi soli Episcopi privativè, & nullus alius, qui sit inferior
Episcopis, licet sint locorum Ordinarii, aut nullius Diœcesis, aut
Conservatores à Sede Apostolica specialiter, vel generaliter depu-
tati.

Quoad intelligentiam casuum positorum in Constitutione Gre-
goriana; attendi debet hæc Benedicti.

In aliis casibus quibuscumque; delinquentes, ad Ecclesiam con-
fugientes, gaudent Ecclesiasticâ Immunitate; &, si quis Ecclesia-
sticam Immunitatem violaverit, non solum committit grave sa-
cilegium, sed etiam in plures penas incurrit, & præsertim in
excommunicationem majorem à Jure, & ipso facto, à quâ ex v.
*unius Decreti Sac. Cong. Immunit., emanato sub die 20. Aprilis
anno 1673., absolvi non potest, nec etiam vigore Jubilæi genera-*
lis,

E

lis, nisi in Bullâ Jubilei fiat particularis mentio de violatoribus Ecclesiasticæ Immunitatis.

Nomine postea *Ecclesia localis* veniunt omnes Ecclesiæ, non solum consecratæ, sed etiam tantummodo benedictæ Episcopi auctoritate, sed etiam cum solâ Crucis erectione, ad publicum Missæ Sacrificii usum deputatæ, ut clarè constat ex *cap. Eccles. de Imm. Eccles.*, & hoc intelligendum est, licet tales Ecclesiæ essent interdictæ, vel pollutæ; ut ait *Pring. tit. de Imm. Eccles. num. 30* cum *Sylvestro*, & aliis: Ecclesia postea polluitur in quinque casibus: 1. ob homicidium peccaminosum; 2. ob injuriosam effusionem sanguinis humani; 3. ob notoriam seminis humani effusionem; 4. ob sepulturam non baptizati; 5. ob sepulturam excommunicati vitandi, & Hæreticorum. Veniunt etiam *Cameteria*, licet ab Ecclesia separata, dummodo Episcopi auctoritate sint designata, & Sacrata: ita *Barb. cit. num. 62. & seqq.* Veniunt etiam omnes structuræ, quæ ad Ecclesiam pertinent, ut: *Sacristia*, *Turris Atrium*, *Porticus*, *Ambitus*, quia hæc omnia vel sunt ipsi Ecclesiæ annexa, vel ad Ecclesiæ fabricam spectant.

Item *Monasteria*, *Conventus*, *Religiosorum Domus*, & quæcumque in spatiis Monasterii, Conventus, vel Domus continentur: Item *Hospitalia*, *Oratoria* Episcopi auctoritate constructa, & omnia alia loca, quæ Religioni, vel pietati sunt destinata, dummodo Episcopi auctoritate fuerint fundata: ita *Barb. cit. c. 3. n. 67. & seqq.* cum pluribus aliis.

Delinquentes confugientes ad Sacerdotem manibus gestantem. SS. Eucharistiæ Sacramentum extra Ecclesiam, gaudent Immunitate Ecclesiasticâ, ut vult *Barbos. loco cit. cap. 3. num. 69.*, qui etiam ibidem plures alios citat, in hujus opinionis confirmationem.

Item illi, qui pro asylo confugientes ad Ecclesiam, illam clausam reperientes, ejus januam, vel seram manibus apprehendunt: *Barb. ibid. nu. 65.*, immo illi etiam, qui parietem Ecclesiæ exteriorem tangunt, Immunitate Ecclesiasticâ gaudent, ut bene probant *Bo-nac. disp. 3. in Decal. q. 3. pun. 4. n. 5.*, & *Diana part. 3. tract. 1. resp. 73.*

Rei cujuscumque criminis (exceptis tresdecim supradictis) gaudent Ecclesiasticâ Immunitate, & consequenter in prædictis locis capi nequeunt, aut vinculis constringi, & multò minùs per vim.

ab ipsis locis extrahi sub pœnâ, ut supra dictum est: idem dic. si Reus per *dolum*, vel *fraudem* esset inductus ad deferendum locum Sacrum, in quo erat; & mediante *dolo*, vel *fraude* esset captus, nisi Ecclesiæ sit restitutus: ita *Barbosa. cit. num. 54.*, & plures alii.

Quamdiu Reus manet in Ecclesiâ, non potest à Judice per sententiam condemnari ad quamcumque pœnam corporalem, neque ad pœnam servitutis, exilii, aut trirerium: ita communiter DD. Insuper prohiberi non potest, quominus ad ipsum deferantur necessaria pro sustentatione vitæ; & ratio est, quia oppositum facere, esset aperta coactio, ut communiter dicunt DD.

Rei ad Ecclesiâ confugientes recipiendi sunt, neque inde excludi possunt, aut repelli; quin immo si non habent, undè vivere possunt, illis subministrari debet quantum pro sustentatione vitæ est necessarium, licet aliàs ipsi rei in tali casu (si laborare possunt) laborare teneantur pro Ecclesiâ, ubi inveniatur, & hoc pluribus de causis, & præsertim; ne ex delictis commissis, reportent commodum.

Occidens, vel mutilans in Monasterio, gaudet asylo in Ecclesiâ: ita cum communi *Sperell. decis. 60. n. 4.*, & Antonell. *de reg. Eccl. lib. 10. cap. 9. §. 1. n. 17.*

Beneficio asyli non privatur, qui ex purâ rixâ, ex improviso subortâ, occidit, vel mutilat in Ecclesiâ, ut declaravit *Sac. Cong. Immunit. die 24. Martii 1636.*

Clerici faculares gaudent immunitate pro delictis non exceptis, ab ipsis commissis: ita *Sperell. decis. 59. n. 36.*, ubi in fine notat. sic fuisse decisum à *Sac. Cong. Immunit.*

Regulares intra sepra Monasterii delinquentes; ad hoc ne regularis disciplina corruat, & ne delicta impunita remaneant, extrahi possunt ab Ecclesiâ, & salutaribus pœnitentiis corripi, ut declaravit *Sac. Cong. Immunit. in unâ Afsinâ 10. Aprilis 1701.*

Episcopus non potest dare facultatem Judici laico, ut quis examinetur in Ecclesiâ, vel alio loco immuni, præsertim cum iuramento: neque quod cadavera exhumentur, ut fiat recognitio in Ecclesiâ, sed solum extrâ, & ad arbitrium ipsius Episcopi: ut declaravit *Sac. Congreg. Immunit. die 2. Maji* claratio ab eadem *Sac. Cong.* confirmata fuit *an-*
gusti.

E

Sac. Cong. Immun. in unâ Narniensi emanatâ anno 1665. 27. Januarii declaravit, plateam Cathedralis non gaudere Immunitate, quæ declaratio approbata fuit à Papâ 21. Februa. ejusdem anni: secus dic. est de Domo Parochi, licet etiam non bareat Ecclesiæ, ut declaravit Sac. Congreg. Immunit., teste Pignat. consult. 436.

Extractus à loco immuni, eidem loco restituendus est, ut declaravit Sac. Congr. Immunit. in unâ Cajacensi die 20. Novembris 1640., & solus Papa dispensare potest, ut alteri loco restituatur.

In dubio, an quis propter crimina excepta in Gregorianâ gaudeat, nec ne Immunitate, spectat ad Episcopum judicare, & in casu, quo concurrente Episcopi licentiâ, Reus à loco Sacro extrahi deberet, ad Carceres Curie Ecclesiasticæ reponendus erit, nec Curie Saculari consignandus, nisi postquam Episcopus pronuntiaverit constare de crimine in Gregorianâ excepto. Vide Confit. Bened. 4. Insuper.

Eleemosina est opus, quo subvenitur indigentia alterius ex misericordiâ procedens: ita in re communiter.

Indigentia, seu necessitas quadruplex est: Extrema; quasi extrema; gravis; communis: Prima, idest, extrema est illa, in qua quis positus, invenitur in probabili periculo mortis, vel gravis infirmitatis, nisi subveniatur: Quasi extrema est illa, quæ est proxima prædicto periculo, ita quod, si quis in illâ existens non subvenitur constituitur in recensito periculo: Gravis est illa, in qua quis positus; talia patitur incommoda, quæ vitam ei reddunt nimis miseram, & molestant: Communis, est illa, in qua quis positus; licet incommoda patitur; non sunt tamen talia, quæ ei vitam nimis miseram, & molestant. reddant juxta patientis statum, & conditionem; & talis necessitas, regulariter loquendo, est illa, quæ reperitur in mendicis, qui hinc, inde subveniuntur, dum aliam petunt eleemosinam: His præmissis fit.

In extrema, vel quasi extrema necessitate proximi, quisque tenetur sub

impl:

rogare eleemosinam etiam de necessitate

status, ut cum communi Theolog.

po. dam. ab Inpoc. XI. in ordin.

ariis simpliciter ad propriam

positus in periculo, si

necessitas, quia non est

veluti, argu

*lic
ne
ex or
ficiens,
pro*

ab ipsis locis extrahi sub pœnâ, ut suprà dictum est: idem dic. si Reus per *dolum*, vel *fraudem* esset inductus ad deferendum locum Sacrum, in quo erat; & mediante *dolo*, vel *fraude* esset captus, nisi Ecclesiæ sit restitutus: ita *Barbos. cit. num. 54.*, & plures alii.

Quamdiu Reus manet in Ecclesiâ, non potest à Judice per sententiam condemnari ad quamcumque pœnam corporalem, neque ad pœnam servitutis, exilii, aut treremium: ita communiter DD. Insuper prohiberi non potest, quominus ad ipsum deferantur necessaria pro sustentatione vitæ; & ratio est, quia oppositum facere, esset aperta coactio, ut communiter dicunt DD.

Rei ad Ecclesiam confugientes recipiendi sunt, neque inde excludi possunt, aut repelli; quin immò si non habent, undè vivere possunt, illis subministrari debet quantum pro sustentatione vitæ est necessarium, licet aliàs ipsi rei in tali casu (si laborare possunt) laborare teneantur pro Ecclesiâ, ubi inveniuntur, & hoc pluribus de causis, & præsertim; ne ex delictis commissis, reportent commodum.

Occidens, vel mutilans in Monasterio, gaudet asylo in Ecclesiâ: ita cum communi *Sperell. decis. 60. n. 4.*, & *Antonell. de reg. Eccl. lib. 10. cap. 9. §. 1. n. 17.*

Beneficio asyli non privatur, qui ex purâ rixâ, ex improviso inbortâ, occidit, vel mutilat in Ecclesiâ, ut declaravit *Sac. Cong. Immunit. die 24. Martii 1636.*

Clerici seculares gaudent immunitate pro delictis non exceptis, ab ipsis commissis: ita *Sperell. decis. 59. n. 36.*, ubi in fine notatur sic fuisse decisum à *Sac. Cong. Immunit.*

Regulares intra sepra Monasterii delinquentes; ad hoc ne regularis disciplina corruat, & ne delicta impunita remaneant, extrahi possunt ab Ecclesiâ, & salutaribus pœnitentiis corripi, ut declaravit *Sac. Cong. Immunit. in unâ Resol. 10. Aprilis 1701.*

Episcopus non potest dare facultatem Judici laico, ut quis examinetur in Ecclesiâ, vel alio loco immuni, præsertim cum jramento: neque quod cadavera exhumentur, ut fiat recognitio in Ecclesiâ, sed solum extrâ; & ad arbitrium ipsius Episcopi, ut declaravit *Sac. Congreg. Immunit. die 2. Maji 1629.*, quæ declaratio ab eadem *Sac. Cong.* confirmata fuit anno 1645. die 8. Augusti.

Sac.

E

Sac. Cong. Immun. in unâ *Narniensi* emanatâ anno 1664. 27. *Januarii* declaravit, plateam *Cathedralis* non gaudere Immunitate, quæ declaratio approbata fuit à *Papâ* 21. *Februa. ejusdem. anni*: secûs dic. est de *Domo Parochi*, licet etiam non hæreat *Ecclesiæ*, ut declaravit *Sac. Congreg. Immun.*, teste *Pignat. consuls. 436.*

Extractus à loco immuni, eidem loco restituendus est, ut declaravit *Sac. Congr. Immun.* in unâ *Cajacensi* die 20. *Novembris* 1640., & solus *Papa* dispensare potest, ut alteri loco restitatur.

In dubio, an quis propter crimina excepta in *Gregorianâ* gaudeat, nec ne Immunitate, spectat ad *Episcopum* judicare, & in casu, quo concurrente *Episcopi* licentiâ, Reus à loco *Sacro* extrahi deberet, ad *Carceres Curie Ecclesiasticæ* reponendus erit, nec *Curie Sæculari* consignandus, nisi postquam *Episcopus* pronunciaverit constare de crimine in *Gregorianâ* excepto. Vide *Constit. Bened. 4. Insuper.*

Eleemosina est opus, quo subvenitur indigentia alterius ex misericordiâ procedens: ita in re communiter.

Indigentia, seu necessitas quadruplex est: *Extrema*; *quasi extrema*; *gravis*; *communis*: *Prima*, idest, *extrema* est illa, in quâ quis positus, invenitur in probabili periculo mortis, vel gravis infirmitatis, nisi subveniatur: *Quasi extrema* est illa, quæ est proxima prædicto periculo, ita quod, si quis in illâ existens non subvenitur constituitur in recensito periculo: *Gravis* est illa, in quâ quis positus; talia patitur incommoda, quæ vitam ei reddunt nimis miseram, & molestat: *Communis*, est illa, in quâ quis positus; licet incommoda pariat; non sunt tamen talia, quæ ei vitam nimis miseram; & molestat reddant juxta patientis statum, & conditionem; & talis necessitas, regulariter loquendo, est illa, quæ reperitur in mendicis, qui hinc, inde subveniuntur, dum ostiatim petunt eleemosinam: His præmissis sit.

In *extremâ*, vel *quasi extremâ* necessitate proximi; quisque tenetur sub mortali, ei erogare eleemosinam etiam de *necessariis simpliciter ad decentiam status*, ut cum communi Theolog. tenet *Jo: de Cardenas ad propo. dam. ab Innoc. XI. in ordine 12. n. 5.* secûs dic. est de *necessariis simpliciter ad propriam, atque familiæ sustentationem*, nisi tamen positus in prædictâ necessitate, esset *Persona publica*, *Reipublicæ necessaria*, quia tunc eleemosina esset debita sub mortali etiam de *necessariis simpliciter ad propriam, atque*

atque familiae sustentationem, ut est communis DD. assensus.

In *gravi necessitate*; eleemosina est debita sub mortali ex *superfluis statui*, si alius non sit, qui subveniat proximo in *gravi necessitate* constituto, nec in simili necessitate posito, ut pater ex *Evangelio*, ubi sic: *Discedite à me maledicti in ignem æternum: esurivi enim, & non dedistis mihi manducare &c.*, ubi not. est, quod per *ly esurivi*: Christus solum loquitur de *necessitate gravi*, ut communiter explicant DD.

Licet non desint, qui dicant, quod in communibus necessitatibus eleemosina sit debita ex *consilio tantum*, & non ex *præcepto* etiam de superfluis ad *naturam*, & *statum*; probabilius tamen est, quod divites, qui habent *superflua natura*, & *status*, peccent mortaliter, si *nullam eleemosinam* erogare volunt *mendicis*, & hi enumerari possunt inter divites Epulones, omni charitate Dei, & Proximi exutos.

Homines privati non tenentur inquirere pauperum necessitates, sed solum Prælati ex officio, & Principes respectu suorum subditorum, quorum sunt Patres.

Graviori necessitati prius succurrendum est in quocumque subiecto illa sit: Parentes prius, quàm Uxor, & Filii in æquali necessitate succurri debent ex *justitiâ*: Eleemosina prius eroganda est *iusto*, quàm peccatori.

Superfluum *Personæ* est illud, sine quo decens status personæ subsistere potest: *superfluum natura* est illud, sine quo vita servari potest.

Necessarium, & superfluum considerari debent non solum respectu temporis præsentis, sed etiam futuri, & periculorum.

Innoc. XI. propo. damn. 12. in ordine: *Vix in secularibus, etiam Regibus, inveniunt superfluum statui*; & ita vix aliquis tenetur ad eleemosinam, quando tenetur tantum ex *superfluo statui*.

Emphitheusis est *contractus rei immobilis*, cujus dominium utile tantummodo transfertur in accipientem, retento directo apud concedentem, cum pacto certæ pensionis solvenda proprietario in recognitionem domini directi.

Emptio est *acceptio alicujus rei pro certo pretio*: ita in recommuniter: conditiones pretii sunt tres: 1. quod sit *pecunia numerata*, aliter esset *permutatio*; 2. quod sit *certum*; 3. quod sit *justum*: pretium postea *justum* duplex est; nempe: *naturale*, & *legale*:

pre-

pretium *naturale* triplex est; nempe: *sumum*, *medium*, & *infimum*; pretium *legale* consistit in *indivisibili*; & quilibet excessus tam *suprà* in vendendo, quàm *infrà* in emendo in *foro conscientie* est restitutioni obnoxius; secus dic. in *foro externo*, dummodo non excedat medietatem, quia sicuti in tali casu daretur *læsio enormis*, ità daretur etiam *actio judicialis*, ut constat ex l. 2. C. de *rescindenda Venditione*.

Ad substantiam tam emptionis, quàm venditionis ultrà pretium; alia duo requiruntur: 1. quod res, quæ emitur, vel venditur existat vel *de presenti*, ut, ager; vinea, domus, ovis, triticum; vinum, caro, calceus, ova, & similia; vel *de futuro*, ut sanctus nascituri, Jura, actiones, & hujusmodi, quæ omnia emi, & vendi possunt; 2. pactio, idest, quod circa rem emendam, vel vendendam fiat *pactio pretii*, & in illud tam emptor, quàm venditor præbeant liberum assensum.

Res, quæ habent pretium, sunt in duplici differentiâ, nam aliæ sunt, quæ sunt necessariae ad *utitum*, & *vestitum*, quæque consistunt, aut in *pondere*, aut in *numero*, aut in *mensurâ*; & aliæ sunt, quæ solam inserviunt ad *ornatum*, & *delectationem*: pretium *primarum* tam *naturale*, quàm *legale* debet esse *justum*, ut *suprà* dictum est: pretium *secundarum* stat in voluntate ementium, & vendentium citrà fraudem tamen.

Ad *justiciam pretii naturalis*, nulla regula, quæ sit certa, assignari potest; undè regulariter loquendo, standum est ad locorum consuetudinem, approbatam juxtà communem *Hominum loci practicum*, quæ quidem æstimatio pretii, desumenda est ex abundantia, vel penuria rerum, & aliis circumstantiis, quæ *infrà* ponentur; quapropter dicendum est, quod non peccat contrà *justiciam*, qui emit aliquam mercem, v. g. uno ducato aureo ad libram, licèt talis emptor certò sciat, quod post paucos dies pretium talium mercium habebit multum incrementum; & hujus ratio est, quia, ut ait *Laym. lib. 3. tract. 4. cap. 17. num. 9.* rerum pretia *naturalia*; non ex privata uniùs, vel alterius hominis notitiâ, vel affectione desumenda sunt, sed ex communi hominum sensu, & æstimatione.

Septem autem sunt causæ, ob quas emi potest quæcumque res minori pretio naturali, quàm sit *justum pretium infimum*: 1. quando emptor emit in gratiam venditoris, eo quia emptori commodum non est tunc emere; sed à venditore rogatur, ut emat; 2. ra-

tione

tionem modi vendendi; quapropter merces ultronex vilescunt pro tertia parte; 3. ratione multitudinis mercium ejusdem speciei; 4. ratione multitudinis mercium diversæ speciei simul emptarum; 5. ratione paucitatis emptorum; 6. ratione inopiæ pecuniæ; 7. ob donationem spontaneam.

Hic adv. est, quod non quilibet excessus pretii naturalis, tam infra in emendo, quam supra in vendendo, est mortaliter peccaminosus, & restitutioni obnoxius, sed solum quando quantitas est *notabilis*, nam si *modica* est; tam emptor, quam venditor non censentur peccare contrâ justitiam, cum nimis durum sit inter homines semper observari exactissima justitia; undè *Scotus in 4. dist. 13. q. 2. a. 2.* notat, ferè omnem contractum comitari aliquam donationem; & statim sic addit: *Satis probabile est, quod quando contrahentes sunt mutuo contenti; mutuo volunt sibi remittere, si secundum aliquid deficiunt ab illâ justitiâ requisitâ.* Hanc doctrinam communiter tenent Theologi.

Emptoris obligationes sunt quatuor: 1. solvere justum pretium pactuitum tempore inter partes statuto; 2. refarcire damna venditori secuta ob moram culpabilem in solvendo pretium tempore statuto; 3. restituere, si rem emit minori pretio *notabili*, quam sit justum pretium naturale, & etiam refarcire damna, si quæ ex inde subsecuta sunt venditori; 4. monere venditorem de justo rei pretio, si per ignorantiam, rem vendit minori pretio, quam sit justum pretium, saltem infimum.

Fraudes ex parte emptoris duæ esse possunt: 1. Si falso deprimat valorem rei, dicendo esse vitiosam, cum talis non sit; 2. si alios terret ab emptione, ut ipse minori pretio emat. Circa hunc emptoris tractatum, probabiliores eligi DD. opiniones.

Epicheja est benigna legis interpretatio secundum æquum, & bonum, declarans casum aliquem particularem ex mente legislatoris ob suas circumstantias speciales sub lege universaliter latâ, non esse comprehensum: ita communiter in re.

Equivocatio tunc solum est licita, quando quis interrogatur de re aliquâ, quam non est obligatus manifestare, & quam manifestare non potest sine proprio, vel alieno damno.

Error quatuor modis reddit contractum invalidum: 1. quando error est in specie contractus; 2. quando est in pretio; 3. quando versatur circa rem; 4. quando versatur circa substantiam rei; ratio est, quia in prædictis quatuor casibus deest consensus, cum

nullus

E

nullus sit errantis consensus, ut habetur ex l. *Non idcirco C. de Furis*, & *facti ignorantia*, & *alibi*; & consequenter quilibet contractus, cum aliquo ex prædictis quatuor erroribus factus, est nullus.

Quando error versatur solum circa *accidentia*; contractus est validus, dummodo *error*, vel *dolus* non dederint causam contractui; vel nisi qualitas fuerit deducta in pactum tempore contractus per modum conditionis: ita communiter DD.

Metus gravis cadens in constantem Virum, & ab *extrinseco* proveniens; si est *injustè* incussus ad extorquendum consensum pro quocumque contractu, annullat quemcumque contractum in *foro interno conscientia*; & in *foro externo* rescindi debet per Judicis sententiam, ut communiter docent Legisperiti, & definitur ex *Jure Canonico cap. Abbas &c. Ad audientiam de iis, quæ vi, metusque causâ fiunt*, ubi dantur sequentes duæ regulæ generales: 1. *Quæ metu, & vi fiunt, de Jure debent in irritum revocari*; 2. *Quæ vi, metusque causâ fiunt, carrere debent robore firmitatis*: secus dic. de metu levi cadente in inconstantem Virum; aut si fuit gravis; *justè* tamen fuit incussus, aut etiam si talis metus, licet gravis, provenit ab *intrinseco*: ita communiter DD.

Eucharistia est *Sacramentum novæ legis*, in quo sub speciebus panis, & vini consecrati continetur Corpus, Sanguis, Anima Christi, & Divinitas ob nutrimentum vitæ spiritualis in Baptismo receptæ, & ob illius conservationem, & propagationem: ita in re communiter.

Licet sub utraq. specie, & singulis utriusque speciei partibus sensibilibus, contineatur totus Christus, tam quod ad substantiam, quam quod ad accidentia tam spiritualia, quam materialia; adhuc tamen SS. Eucharistia dicenda est, quod simpliciter, & absolute sit unum tantummodo Sacramentum, non quidem *unitate indivisibilitatis*, sed unum *unitate integritatis*, atque *perfectionis*, ut docet Scotus in 4. dist. 8 q. 1.

Materia consecrationis Corporis Christi, est panis triticeus, compositus, & coctus, ut est noster quotidianus usualis, & potest esse tam azimus, quam fermentatus, licet aliàs in nullo casu, possit Sacerdos latinus in Ecclesiâ latinâ celebrare in fermentato, nequè Sacerdos Græcus in azimo in Græcâ Ecclesiâ: Panis ex ordeo, avenâ, & aliis similibus granis, non est materia sufficiens,

6 Hæresis Rei, idest, *Hæretici*, ob *crimen hæresis*, privantur Ecclesiasticâ immunitate: an etiam tali asylo priventur propter alia delicta, in Bullâ Gregoriana non excepta? Resp., quod, licet aliqui DD. teneant *affirmativam* opinionem; *negativa* tamen, ut communior, & probabilior, est sequenda, ut, inter plures alios, tenet *Zoesius tit. de Immunit. Eccles. num. 16*; & ratio est, quia, cum Hæretici per Baptisum, ingressi sint Ecclesiam, & consequenter remaneant obligati ejus legibus, in odiosis, & pœnalibus, ut est communis DD. consensus; debent proinde etiam gaudere de illius favoribus.

7 Rei læsæ Majestatis in *personam ipsius met Principis*: notanter dicitur ly: *in personam ipsius met Principis*, nam excludi debent alia delicta, quæ licet sint *læsæ Majestatis*, non sunt tamen in *personam ipsius met Principis*: Qui postea sint Rei læsæ Majestatis in *personam ipsius met Principis*: vide sub verbo ly *crimen* §. ly *Prima species*.

Benedictus XIII. per suam Constitutionem, quæ incipit: *Ex quo, divinâ disponente gratiâ &c.* emanata anno 1725. confirmavit Constitutionem *Gregor. XIV.*, & prædictis septem casibus exceptis, sex sequentes addidit.

1 Interficiens proximum suum animo præmeditato, & delibato.

2 Falsificantes literas Apostolicas.

3 Ministros Montis Pietatis, vel alterius publici Telonii, aut Banci pro depositis Principis, privatarumque personarum destinati, furtum, aut falsitatem in prædictis locis committentes, cujus ratione Arca pecuniaria, ita minuatur, ut pœnæ ordinariæ locus sit.

4 Conflantes, adulterantes, vel rudentes quascumque monetas aureas, vel argenteas etiam Principum exterorum quotiescumque in loco, aut Provinciâ, ubi crimen admittitur, liberum habeat usum, & commercium.

5 Ipsas monetas conflatas, adulteratas, aut detonsas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis conscii, atque participes censeri possint.

6 Illos, qui sub nomine Curie, sese introducunt in alienas domos, animo ibidem perpetrandi rapinas, easque re ipsâ committunt cum homicidio, aut mutilatione membrorum alicuius ex domesticis earumdem ædium, vel etiam extranei, quem ibi fortè reperiri contigerit, dummodo homicidium, vel membrorum mutilatio sequatur.

E

In eadem Bullâ prædictus Benedictus XIII. declarat : 1. circa *Latrones*, & *viarum grassatores*, sufficere unicam tantum grassationem in viâ publicâ, aut vicinali admissam, ut quis publicus latro, & grassator dici valeat, dummodo tamen grassati mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit. Declarat 2., quod non solum illi, qui homicidia, aut mutilationes membrorum in Ecclesiis, earumque Cæmeteriis committere audent, sed etiam eos, qui stantes in Ecclesiâ, vel Cæmeterio interficiunt stantes extrâ Ecclesiam, vel Cæmeterium, aut ipsi membrum mutilant, nec non eos, qui stantes extrâ Ecclesiam, vel Cæmeterium occidunt stantes intrâ Ecclesiam, vel Cæmeterium, aut iis membrum mutilant. Declarat 3. Illos, qui confugientibus vim inferunt, atque ipsos ab Ecclesiâ, aliâque loco immuni violenter extrahunt, & abducunt. Declarat 4. in tribus præmissis casibus ejusmodi Reos, non illius tantum Ecclesiæ, quam violarunt, sed cujuscunque etiam alterius Ecclesiæ Immunitate gaudere nequaquam posse, aut debere. Declarat 5., quod per *Assassinii Reos*, intelliguntur tam Mandatarii, quam Mandantes, qui certum præmium, aut mercedem, sive in pecuniâ, sive in aliis rebus tradiderint, aut promiserint, quamvis promissio nullum habuerit effectum, dummodo assassinium re ipsâ patratum fuerit.

Statuit, præcipit, & mandat præterea, nullam in hoc Decreto haberi rationem cujuscunque interpretationis ejusdem Gregorianæ Constitutionis, quæ à quocunque Doctore prodierit, neque praxes à quibuslibet Curiis, aut Tribunalibus invecitæ; immò, nec quarumcunque declarationum, quæ ab hujus Almæ Urbis nostræ Tribunalibus, sive etiam à Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Immunitati Ecclesiasticæ præpositorum emanaverint, quatenus præsentis nostræ Constitutioni adversentur, sed in occurrentibus casibus sequens norma observetur: nimirum.

Quotiescunque Curia Ecclesiastica, à Curia Sæculari fuerit requisita, ut Laicum aliquem delinquentem à loco immuni extrahi, ac illi consignari faciat, eaque super delicti excepti qualitate, ac personæ reitaturæ subministrata, vel acquisita sint indicia, quæ ad capturam decetundam sufficere videantur; tunc Curia Ecclesiastica ad ejusdem Delinquentis extractionem ab Ecclesiâ, aliisve locis immunibus, ope, ac medio suorum Executorum, implorato etiam,

etiam, quatenus opus sit, brachii secularis auxilio, & cum inter-
ventu Personæ Ecclesiasticæ, ab Episcopo deputandæ, procedere
teneatur, extractumque, ad suos Carceres asportari, ac ibi sub turâ
custodiâ detineri, curet, & faciat. Ubi verò ex processu informa-
tivo desuper conficiendo, constet de crimine excepto, ac insuper
adversus eundem extractum, talia resultent indicia, ut crimen ab
eo fuisse patrarum moraliter credi possit (quæ quidem indicia,
juxta regulas Juris vocantur *ultra torturam*) eo tandem casu præsa-
tum extractum, Ministris, & Officialibus Curie secularis, trade-
re, & consignare possit, ac debeat, exactâ tamen, & receptâ prius
ab ipsis obligatione in formâ Juris validâ, restituendi extractum
Ecclesiæ sub penâ excommunicationis latæ sententiæ Nobis, ac
pro tempore existenti Romano Pontifici reservatæ, quatenus idem
extractus indicia contrâ ipsum acquisita, in suis defensionibus pur-
get, ac diluat. Quod si ea minime purgaverit, & verè delinquens
reptus fuerit; Curie Seculari in ipsum tali casu, ut Juris effec-
tensuerit, agere, atque procedere liceat.

Insuper idem Summus Pontifex præcipit, & mandat sub penâ
excommunicationis latæ ut suprâ, & aliis penis à Sacris Canoni-
bus, & Constitutionibus Apostolicis adversus eos, qui Jurisdic-
tionem Ecclesiasticam quôquo modo lædunt, ac violent, ne quicum-
que alius, quâcumque seculari dignitate præfulgens, ullo pacto
se se ingerant, aut immisceant ad cognoscendum, & declarandum,
an delicta, pro quibus inquisiti ad loca immunita confugerant, &
in eis, se receperunt, sint nec ne de genere, ac numero excepto-
rum, nisi soli Episcopi privativè, & nullus alius, qui sit inferior
Episcopis, licet sint locorum Ordinarii, aut nullius Diœcesis, aut
Conservatores à Sede Apostolicâ specialiter, vel generaliter depu-
tati.

Quoad intelligentiam casuum positorum in Constitutione Gre-
goriana; attendi debet hæc Benedicti.

In aliis casibus quibuscumque; delinquentes, ad Ecclesiam con-
fugientes, gaudent Ecclesiasticâ Immunitate; & si quis Ecclesia-
sticam Immunitatem violaverit, non solum committit grave sa-
cilegium, sed etiam in plures penas incurrit, & præsertim in
excommunicationem majorem à Jure, & ipso facto, à quâ ex vâ-
nius *Decreti Sac. Cong. Immunit., emanato sub die 20. Aprilis
anno 1673., absolvi non potest, nec etiam vigore Jubilæi genero-
lis,*

lis, nisi in Bullâ Jubilei fiat particularis mentio de violatoribus Ecclesiasticæ Immunitatis.

Nomine postea *Ecclesiæ localis* veniunt omnes Ecclesiæ, non solum consecratæ, sed etiam tantummodo benedictæ Episcopi auctoritate, sed etiam cum solâ Cruciserectione, ad publicum Missæ Sacrificii usum deputatæ, ut clarè constat ex *cap. Eccles. de Immu. Eccles.*, & hoc intelligendum est, licet tales Ecclesiæ essent interdictæ, vel pollutæ, ut ait *Pring. tit. de Immu. Eccles. num. 3.* cum *Sylvestro*, & aliis: Ecclesia postea polluitur in quinque casibus: 1. ob homicidium peccaminosum; 2. ob injuriosam effusionem sanguinis humani; 3. ob notoriam seminis humani effusionem; 4. ob sepulturam non baptizati; 5. ob sepulturam excommunicati vitandi, & Hæreticorum. Veniunt etiam *Cimiteria*, licet ab Ecclesiâ *separata*, dummodo Episcopi auctoritate sint designata, & *Sacrata*: ita *Barb. cit. num. 62.*, & *seqq.* Veniunt etiam omnes structuræ, quæ ad Ecclesiam pertinent, ut: *Sacristia*, *Turris Atrium*, *Porticus*, *Ambitus*, quia hæc omnia vel sunt ipsi Ecclesiæ annexa, vel ad Ecclesiæ fabricam spectant.

Item Monasteria, Conventus, Religiosorum Domus, & quæcumque in spatiis Monasterii, Conventus, vel Domus continentur: Item Hospitalia, Oratoria Episcopi auctoritate constructa, & omnia alia loca, quæ Religioni, vel pietati sunt destinata, dummodo Episcopi auctoritate fuerint fundata: ita *Barb. cit. c. 3. n. 67.* & *seqq.* cum pluribus aliis.

Delinquentes confugientes ad Sacerdotem manibus gestantem SS. Eucharistiæ Sacramentum extra Ecclesiam, gaudent Immunitate Ecclesiasticâ, ut vult *Barbos. loco cit. cap. 3. num. 69.*, qui etiam ibidem plures alios citat, in hujus opinionis confirmationem.

Item illi, qui pro asylo confugientes ad Ecclesiam, illam clausam reperientes, ejus januam, vel seram manibus apprehendunt: *Barb. ibid. nu. 65.*, immo illi etiam, qui parietem Ecclesiæ exteriorem tangunt, Immunitate Ecclesiasticâ gaudent, ut bene probant *Bonac. disp. 3. in Decal. q. 3. pun. 4. n. 5.*, & *Diana part. 3. trah. 1. resp. 73.*

Rei cujuscumque criminis (exceptis tresdecim supradictis) gaudent Ecclesiasticâ Immunitate, & consequenter in prædictis locis capi nequeunt, aut vinculis constringi, & multo minus per vim.

ab ipsis locis extrahi sub pœnâ, ut suprà dictum est: idem dic. si Reus per *dolum*, vel *fraudem* esset inductus ad deferendum locum Sacrum, in quo erat; & mediante *dolo*, vel *fraude* esset captus, nisi Ecclesiæ sit restitutus: ità *Barbos. cit. num. 54.*, & plures alii.

Quamdiu Reus manet in Ecclesiâ, non potest à Judice per sententiam condemnari ad quamcumque pœnam corporalem, neque ad pœnam servitutis, exilii, aut treremium: ità communiter DD. Insuper prohiberi non potest, quominus ad ipsum deferantur necessaria pro sustentatione vitæ; & ratio est, quia oppositum facere, esset aperta coactio, ut communiter dicunt DD.

Rei ad Ecclesiâ confugientes recipiendi sunt, neque inde excludi possunt, aut repelli; quin immò si non habent, undè vivere possunt, illis subministrari debet quantum pro sustentatione vitæ est necessarium, licet aliàs ipsi rei in tali casu (si laborare possunt) laborare teneantur pro Ecclesiâ, ubi inveniantur, & hoc pluribus de causis, & præsertim; ne ex delictis commissis, reportent commodum.

Occidens, vel mutilans in Monasterio, gaudet asylo in Ecclesiâ: ità cum communi *Sperell. decis. 60. n. 4.*, & *Antonell. de reg. Eccl. lib. 10. cap. 9. §. 1. n. 17.*

Beneficio asyli non privatur, qui ex purâ rixâ, ex improvise subortâ, occidit, vel mutilat in Ecclesiâ, ut declaravit *Sac. Cong. Immunit. die 24. Martii 1636.*

Clerici sæculares gaudent immunitate pro delictis non exceptis, ab ipsis commissis: ità *Sperell. decis. 59. n. 36.*, ubi in fine notat sic fuisse decusum à *Sac. Cong. Immunit.*

Regulares intra septa Monasterii delinquentes; ad hoc ne regularis disciplina corrumpatur, & ne delicta impunita remaneant, extrahi possunt ab Ecclesiâ, & salutaribus pœnitentiis corripi, ut declaravit *Sac. Cong. Immunit. in unâ Sess. 10. Aprilis 1701.*

Episcopus non potest dare facultatem Judici laico, ut quis examinetur in Ecclesiâ, vel alio loco immuni, præsertim cum iuramento: neque quod cadavera exhumentur, ut fiat recognitio in Ecclesiâ, sed solum extrâ, & ad arbitrium ipsius Episcopi, ut declaravit *Sac. Congreg. Immunit. die 2. Maji 1629.* quæ declaratio ab eadem *Sac. Cong.* confirmata fuit anno 1645. die 8. Augusti.

E

Sac. Cong. Immun. in unâ *Narniensi* emanatâ anno 1664. 27. *Januarii* declaravit, *plateam Cathedralis* non gaudere Immunitate, quæ declaratio approbata fuit à *Papâ 21. Febria. ejusdem anni*: secus dic. est de *Domo Parochi*, licet etiam non hæreat *Ecclésiâ*, ut declaravit *Sac. Congreg. Immunit.*, teste *Pignat. consuls. 436.*

Extractus à loco immuni, eidem loco restituendus est, ut declaravit *Sac. Congr. Immunit. in unâ Cajacensi die 20. Novembris 1640.*, & solus *Papa* dispensare potest, ut alteri loco restituatur.

In dubio, an quis propter crimina excepta in *Gregorianâ* gaudeat, nec ne Immunitate, spectat ad *Episcopum* judicare, & in casu, quo concurrente *Episcopi* licentiâ, Reus à loco *Sacro* extrahi deberet, ad *Carceres Curie Ecclesiasticæ* reponendus erit, nec *Curie Saculari* consignandus, nisi postquam *Episcopus* pronunciaverit constare de crimine in *Gregorianâ* excepto. Vide *Constit. Bened. 4. Insuper.*

Eleemofina est opus, quo subvenitur indigentis alterius ex misericordiâ procedens: ita in re communiter.

Indigentia, seu necessitas quadruplex est: *Extrema*; *quasi extrema*; *gravis*; *communis*: *Prima*, idest, *extrema* est illa, in qua quis positus, invenitur in probabili periculo mortis, vel gravis infirmitatis, nisi subveniat: *Quasi extrema* est illa, quæ est proxima prædicto periculo, ita quod, si quis in illâ existens non subvenitur constituitur in recensito periculo: *Gravis* est illa, in qua quis positus; talia patitur incommoda, quæ vitam ei reddunt nimis miseram, & molestam: *Communis*, est illa, in qua quis positus; licet incommoda patiatur; non sunt tamen talia, quæ ei vitam nimis miseram, & molestam reddant juxta patientis statum, & conditionem; & talis necessitas, regulariter loquendo, est illa, quæ reperitur in mendicis, qui hinc, inde subveniuntur, dum ostiant petunt eleemofinam: His præmissis sit.

In *extremâ*, vel *quasi extremâ* necessitate proximi; quisque tenetur sub mortali, ei erogare eleemofinam etiam de *necessariis simpliciter ad decentiam status*, ut cum communi Theolog. tenet *Go: de Cardenas ad propo. dam. ab Innoc. XI. in ordine 12. n. 5.* secus dic. est de *necessariis simpliciter ad propriam, atque familiæ sustentationem*, nisi tamen positus in prædictâ necessitate, esset Persona publica, Reipublicæ necessaria, quia tunc eleemofina esset debita sub mortali etiam de *necessariis simpliciter ad propriam*, atque

atque familiaris sustentationem, ut est communis DD. assensus.

In gravi necessitate; eleemosina est debita sub mortali ex superfluis statui, si alius non sit, qui subveniat proximo in gravi necessitate constituto, nec in simili necessitate posito, ut patet ex Evangelio, ubi sic: *Discedite à me maledicti in ignem aeternum: esurivi enim, & non dedistis mihi manducare &c.*, ubi not. est, quod per ly *esurivi*: Christus solum loquitur de necessitate gravi, ut communiter explicant DD.

Licet non desint, qui dicant, quod in communibus necessitatibus eleemosina sit debita ex consilio tantum, & non ex præcepto etiam de superfluis ad naturam, & statum; probabilius tamen est, quod divites, qui habent superflua natura, & status, peccent mortaliter, si nullam eleemosinam erogare volunt mendicis, & hi enumerari possunt inter divites Epulones, omni charitate Dei, & Proximi exutos.

Homines privati non tenentur inquirere pauperum necessitates, sed solum Prælati ex officio, & Principes respectu suorum subditorum, quorum sunt Patres.

Graviori necessitati prius succurrendum est in quocumque subiecto illa sit: Parentes prius, quam Uxor, & Filii in æquali necessitate succurri debent ex iustitiâ: Eleemosina prius eroganda est iusto, quam peccatori.

Superfluum Personæ est illud, sine quo decens status personæ subsistere potest: superfluum natura est illud, sine quo vita servari potest.

Necessarium, & superfluum considerari debent non solum respectu temporis præsentis, sed etiam futuri, & periculorum.

Innoc. XI. propo. damn. 12. in ordine: *Vix in secularibus, etiam Regibus, inveniunt superfluum statui; & ita vix aliquis tenetur ad eleemosinam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.*

Emphytheusis est contractus rei immobilis, cujus dominium utile tantummodo transfertur in accipientem, retento directo apud concedentem, cum pacto certa pensionis solvenda proprietario in recognitionem domini directi.

Empio est acceptio alicujus rei pro certo pretio: ita in re communiter: conditiones pretii sunt tres: 1. quod sit pecunia numerata, aliter esset permutatio; 2. quod sit certum; 3. quod sit iustum: pretium postea iustum duplex est; nempe: naturale, & legale: pre-

pretium *naturale* triplex est; nempe: *summum*, *medium*, & *infimum*; pretium *legale* consistit in *indivisibili*; & quilibet excessus tam *suprà* in vendendo, quàm *infra* in emendo in *foro conscientie* est restitutioni obnoxius; secus dic. in *foro externo*, dummodo non excedat medietatem, quia sicuti in tali casu daretur *læsio enormis*, ità daretur etiam *alio judicialis*, ut constat ex *l. 2. C. de rescindendâ Venditione*.

Ad substantiam tam emptionis, quàm venditionis ultrà pretium; alia duo requiruntur: 1. quod res, quæ emitur, vel venditur existat vel *de presenti*, ut, ager; vinea, domus, ovis, triticum, vinum, caro, calceus, ova, & similia; vel *de futuro*, ut fructus nascituri, Jura, actiones, & hujusmodi, quæ omnia emi, & vendi possunt; 2. pactio, idest, quod circà rem emendam, vel vendendam fiat *pactio pretii*, & in illud tam emptor, quàm venditor præbeant liberum assensum.

Res, quæ habent pretium, sunt in duplici differentiâ, nam aliæ sunt, quæ sunt necessariae ad *viſum*, & *vestitum*, quæque consistunt, aut in *pondere*, aut in *numero*, aut in *mensurâ*; & aliæ sunt, quæ solum inserviant ad *ornatum*, & *delectationem*: pretium primarum tam *naturale*, quàm *legale* debet esse *justum*, ut *suprà* dictum est: pretium secundarum stat in voluntate ementium, & vendentium circà fraudem tamen.

Ad *justitiam pretii naturalis*, nulla regula, quæ sit certa, assignari potest; undè regulariter loquendo, standum est ad locorum consuetudinem, approbatam juxtà communem Hominum loci practicam, quæ quidem æstimatio pretii, desumenda est ex abundantia, vel penuria rerum, & aliis circumstantiis, quæ *infra* ponentur; quapropter dicendum est, quod non peccat contrà *justitiam*, qui emit aliquam mercem, v. g. uno ducato aureo ad libram, licet talis emptor certò sciat, quod post paucos dies pretium talium mercium habebit multum incrementum; & hujus ratio est, quia, ut ait *Laym. lib. 3. tract. 4. cap. 17. num. 9.*, rerum pretia naturalia; non ex privata unius, vel alterius hominis notitiâ, vel affectione desumenda sunt, sed ex communi hominum sensu, & æstimatione.

Septem autem sunt causæ, ob quas emi potest quæcumque res minori pretio naturali, quàm sit justum pretium infimum: 1. quando emptor emit in gratiam venditoris, eo quia emptori commodum non est tunc emere; sed à venditore rogatur, ut emat; 2. ra-

tione

tione modi vendendi; quapropter merces ultroneæ vilescunt pro tertia parte; 3. ratione multitudinis mercium ejusdem speciei; 4. ratione multitudinis mercium diversæ speciei simul emptarum; 5. ratione paucitatis emptorum; 6. ratione inopiæ pecuniæ; 7. ob donationem spontaneam.

Hic adv. est, quod non quilibet excessus pretii naturalis, tam infra in emendo, quam supra in vendendo, est mortaliter peccaminosus, & restitutioni obnoxius, sed solum quando quantitas est notabilis, nam si modica est; tam emptor, quam venditor non censentur peccare contrâ justitiam, cum nimis durum sit inter homines semper observari exactissima justitia; unde Scotus in 4. dist. 13. q. 2. a. 2. notat, ferè omnem contractum comitari aliquam donationem; & statim sic addit: *Satis probabile est, quod quando contrahentes sunt mutuo contenti; mutuo volunt sibi remittere, si secundum aliquid deficiunt ab illâ justitiâ requisitâ.* Hanc doctrinam communiter tenent Theologi.

Emptoris obligationes sunt quatuor: 1. solvere justum pretium pactitum tempore inter partes statuto; 2. refarcire damna venditori secuta ob moram culpabilem in solvendo pretium tempore statuto; 3. restituere, si rem emit minori pretio notabili, quam sit justum pretium naturale, & etiam refarcire damna, si quæ ex inde subsecuta sunt venditori; 4. monere venditorem de justo rei pretio, si per ignorantiam, rem vendit minori pretio, quam sit justum pretium, saltem infimum.

Fraudes ex parte emptoris duæ esse possunt: 1. Si falso deprimat valorem rei, dicendo esse vitiosam, cum talis non sit; 2. si alios terret ab emptione, ut ipse minori pretio emit. Circa hunc emptoris tractatum, probabiliore eligi DD. opiniones.

Epicheja est benigna legis interpretatio secundum æquum, & bonum, declarans casum aliquem particularem ex mente legislatoris ob suas circumstantias speciales sub lege universaliter latâ, non esse comprehensum: ita communiter in re.

Equivocatio tunc solum est licita, quando quis interrogatur de re aliquâ, quam non est obligatus manifestare, & quam manifestare non potest sine proprio, vel alieno damno.

Error quatuor modis reddit contractum invalidum: 1. quando error est in specie contractus; 2. quando est in pretio; 3. quando versatur circa rem; 4. quando versatur circa substantiam rei; ratio est, quia in prædictis quatuor casibus deest consensus, cum nullus

E

nullus sit errantis consensus, ut habetur ex *l. Non idcirco C. de Juris, & facti ignorantia, & alibi*; & consequenter quilibet contractus, cum aliquo ex prædictis quatuor erroribus factus, est nullus.

Quando error versatur solum circa *accidentia*; contractus est validus, dummodo *error*, vel *dolus* non dederint causam contractui; vel nisi qualitas fuerit deducta in pactum tempore contractus per modum conditionis: ita communiter DD.

Metus gravis cadens in constantem Virum, & ab *extrinseco* proveniens; si est *injustè* incussus ad extorquendum consensum pro quocumque contractu, annullat quemcumque contractum in *foro interno conscientia*; & in *foro externo* rescindi debet per Judicis sententiam, ut communiter docent Legisperiti, & definitur ex *Jure Canonico cap. Abbas &c. Ad audientiam de iis, quæ vi, metusque causâ fiunt*, ubi dantur sequentes duæ regulæ generales: 1. *Quæ metu, & vi fiunt, de Jure debent in irritum revocari*; 2. *Quæ vi, metusque causâ fiunt, currere debent robore firmitatis*: secus dic. de metu levi cadente in inconstantem Virum; aut si fuit gravis; *justè* tamen fuit incussus, aut etiam si talis metus, licet gravis, provenit ab *intrinseco*: ita communiter DD.

Eucharistia est *Sacramentum novæ legis*, in quo sub speciebus panis, & vini consecrati continetur Corpus, Sanguis, Anima Christi, & Divinitas ob nutrimentum vitæ spiritualis in Baptismo receptæ, & ob illius conservationem, & propagationem; ita in re communiter.

Licet sub utraq. specie, & singulis utriusque speciei partibus sensibilibus, contineatur totus Christus, tam quod ad substantiam, quam quod ad accidentia tam spiritualia, quam materialia; adhuc tamen SS. Eucharistia dicenda est, quod simpliciter, & absolute sit unum tantummodo Sacramentum, non quidem *unitate indivisibilitatis*, sed unum *unitate integritatis*, atque *perfectionis*, ut docet Scotus in 4. dist. 8 q. 1.

Materia consecrationis Corporis Christi, est panis triticeus, compositus, & coctus, ut est noster quotidianus usualis, & potest esse tam azimus, quam fermentatus, licet aliàs in nullo casu, possit Sacerdos latinus in Ecclesiâ latinâ celebrare in fermentato, neque Sacerdos Græcus in azimo in Græcâ Ecclesiâ: Panis ex ordeo, avenâ, & aliis similibus granis, non est materia sufficiens;

pro ut cum multis aliis tenet *Bonac. disp. 1. de Eucharist. quæst. 2. pun. 1.*

Materia consecrationis Sanguinis Jesu Christi, est *solum vinum vitis*, & etiam *miraculosum*, ut est communis Theolog. consensus: consecrare cum multo ex uvis expressis, licet maturis, est peccatum mortale, nisi excuset necessitas pro perficiendo Sacrificio imperfecto: idem dic. est de vino congelato; vel quod incipit accrescere: ita communiter.

Præter augmentum gratiæ sanctificantis, quod ex se, & propriâ institutione confert SS. Eucharistiæ Sacramentum, ut habetur ex *Trid. sess. 16. cap. 6.*, causat etiam alios effectus, inter quos delet peccata venialia *immediatè ex opere operato*; præservat à mortalibus, & causat dulcedinem spirituales.

Sacramentum Eucharistiæ, *adultis* est necessarium necessitate præcepti Divini positi juxta illud *Joc. Nisi manducaveritis carnem Filii Hominis &c.*, & præcepti Ecclesiastici: De Jure Divino obligat sub mortali semel in anno, & in articulo mortis, ut omnes Theologi fatentur; de Jure Ecclesiastico obligat sub mortali, & aliis pœnis Ecclesiasticis tempore Paschali.

Hæc quæritur, an si quis, sive *culpabiliter*, sive *inculpabiliter* non sumeret SS. Eucharistiam tempore Paschali; an teneretur illam sumere in illo eodem anno ad satisfaciendum præcepto Ecclesiastico? Resp. *affirmativè* cum *Lugone disp. 16. de Eucharist. sect. 4.* Mastrio *dis. 12. Theol. Moral. n. 54.*, & pluribus aliis contra paucos à *Lugone* ibidem citatos: Dixi in præcedenti §. *ly Adultis*, sub quorum nomine veniunt illi omnes, qui ad annos discretionis pervenerunt; & per annos discretionis intelligi debet, quando *Puer* scit discernere inter hunc Sacrum cibum spirituales, & communem corporalem, ita quod intelligat Majestatem Divinam, esse in illâ particulâ consecratâ.

In articulo mortis; sufficit, quod *Puer* aliqualem cognitionem habeat hujus Sacramenti: idem dic. est de *adultis debili ratione mentibus*, non solum in articulo mortis, sed etiam tempore Paschali; & idem dic. de *semisatis*; qui si tales sunt præ senio, & aliis constat, quod antè christianè vixerint, etiam frequentius: scilicet dic. de amentibus, qui numquam habuerunt usum rationis in actu exercito; illi tamen amentes, qui aliquando habuerunt usum rationis in actu exercito; communicandi sunt in articulo mortis, dummodo nullum sit periculum irriverentiæ, & aliis non constet
inci-

E

incidisse in amentiam in peccato mortali: ita communiter DD.

Eucharistia confert gratiam in illo instanti, quo species Sacramentales tangunt stomachum; & quamdiu illæ species Sacramentales durant in stomacho incorruptæ; confert aliquem effectum specialem gratiæ, si aliàs Homo melius disponitur: ita Cajet., Lugo, & alii contra Palaum.

Si quis in peccato mortali sumeret SS. Eucharistiam, & post sumptionem (dum adhuc in stomacho durant species Sacramentales incorruptæ) eliceret actum contritionis; tribueretur illi gratia præcedentis communionis: ita D. Tho., Cajet., & alii.

Qui in articulo mortis sumpsit SS. Viaticum in peccato mortali; tenetur ex præcepto Divino illud iterum sumere in gratiâ in eadem infirmitate, si potest: ita passim DD.

In articulo mortis: qui eadem die se communicavit, & post prandium reperitur in articulo mortis; non solum potest, sed etiam tenetur iterum sumere SS. Eucharistiam pro Viatico, ut plures affirmant DD.; & ratio est, quia præceptum sumendi SS. Eucharistiam in articulo mortis est Divinum, quod prævalet Ecclesiastico, sententia tamen opposita est probabilis.

Minister ordinarius pro dispensatione hujus Sacramenti, est solus Sacerdos; in necessitate etiam Diaconus: ad dispensationem hujus Sacramenti, requiritur jurisdictio ordinaria, vel delegata, aut saltem interpretativa Parochi; aliter esset peccatum mortale, eo quia usurparetur jus alienum in re gravi, ut communiter tenent DD.

Sacerdos sanus (dempto scandalo), potest se ipsum communicare, si non adest alius, qui ei administret SS. Eucharistiam: In articulo mortis (absente Parocho, & periculo in morâ existente) possunt Regulares licitè ministrare SS. Viaticum laicis: ita Diana cum pluribus aliis, contra Toletum: Sacerdos, qui celebrat, potest dare particulam Hostiæ à se consecratæ; non solum infirmo, sed etiam sano; dummodo non sit alia particula consecrata, & aliàs urgeat aliqua necessitas.

Ad satisfaciendum præcepto Ecclesiastico de annuâ communionis tempore Paschali; debet unusquisque communicari de manu proprii Parochi, vel Episcopi; & de hujus licentiâ, in quâcumque Ecclesiâ: In sextâ feriâ majoris hebdomadæ, ministrari potest SS. Viaticum existentibus in articulo, vel probabili periculo mortis.

Regulares possunt in propriis Ecclesiis ministrare SS. Eucharistiam secularibus etiam tempore Paschali, ut declaravit Sac. Cong.

Conc. die 31. Januarii 1682., exceptâ tamen *die Paschatis*. Adv. tamen est, quod seculares tali tempore Paschali, se communicantes in Ecclesiis Regularium non satisfaciunt *Præcepto Ecclesiastico*, ad quod tenentur sub mortali, nisi Ecclesia sit *Parochialis*; & si est *Parochialis*, soli Parochiani satisfaciunt.

Quicumque *culpabiliter* tempore Paschali non communicatur; si post monitionem perseverat in contumaciâ; interdicti debet ab ingressu Ecclesiæ, & privari sepulturâ Ecclesiasticâ: secus si *inculpabiliter*.

Parochus tenetur ministrare SS. Eucharistiam suis ovibus toties, quoties, illam *rationabiliter* petunt: infirmo diuturno, illam postulanti ex devotione, tenetur deferre etiam extrâ mortis periculum: Potest pluries deferre SS. Viaticum infirmo, si tamen pluries in eâdem infirmitate incidit in periculum, & dummodo intercedant aliquæ dies: Non tenetur ministrare SS. Eucharistiam suis ovibus cum periculo vitæ, ut cum aliis tenet *Diana*, qui etiam testatur sic declarasse *Greg. XIII.*. Licet consecratione factâ; antè communionem distribui, nequeant particule, eo quia spectant ad unam, & eandem numerò victimam; excipitur tamen casus periculi mortis pro SS. Viatico differendo infirmo, in tali statu existenti.

Est de Fide Divinâ, quod sub speciebus panis, & vini consecrati, verè, & realiter secundum suam propriam substantiam, & accidentia, tam spiritalia, quàm materialia, continetur Corpus, Sanguis, Anima Christi, & Divinitas, ut fuit definitum in pluribus Conciliis Generalibus Æcumenicis, & novissimè in *Trident. sess. 13. cap. 1.*, & *Can. 2.* Adv. tamen est, quod ex vi verborum consecrationis sub speciebus panis continetur ejus Corpus; & sub speciebus vini, ejus Sanguis: cætera verò concomitanter solum, & hæc Catholica veritas habetur ex *cit. Trid. cap. 3.*

Judas Iscariotes primo, deindè Simon Magus; tertio Basilides Hæresiarca; quarto Manichæi; quinto Iconoclasti; sexto Zuinglius, & Calvinus negarunt realitatem Corporis, & Sanguinis Jesu Christi in SS. Eucharistiâ, asserentes, ibi non esse Christum secundum suam propriam substantiam; sed solum ut signum, & figuram.

Hanc doctrinam Zuinglius in *Coronide de Eucharistiâ* fatetur didicisse in somnis à Diabulo ex illâ Scripturâ *Exod. cap. 12. Est enim Phase, hoc est, transitus Domini*, ubi, inquit *ly est*, idem sonat, ac *ly significat*; quæ Scriptura, ait, *omnem nebulam*

lam

E

lam discessit. Adeoque non est leve, quod per somnium didicimus. Ità Zuvinglius à Diabulo edoctus, talem seguacibus impressit doctrinam; & clariùs in libello de subsidio Eucharistiæ pag. 249. edito Tiguri anno 1581. fatetur illi apparuisse nocturno tempore unum fantasma, quod certum illum fecerat, nihil aliud adesse in Eucharistiâ, quàm figura Corporis Christi, sicut figura transitus Domini erat commemoratio Phæse in Exodo descripti: Credo, quod in Sacrà Eucharistiâ (sic ibi dicit), hoc est gratiarum actionis Cænâ, verum Christi Corpus adsit fidei contemplatione: hoc est, quod illi, qui gratias agunt Domino pro beneficio nobis in Filio suo collato; agnoscunt illum verè carnem assumpsisse, verè in illâ possum esse, verè nostra peccata Sanguine suo abluisse, & sic omnem rem per Christum gestam, illis fidei contemplatione, velut præsentem fieri: Sed quod Christi Corpus per essentiam, & realiter, hoc est, Corpus suum naturale in Cænâ, aut adsit, aut ore, dentibusque nostris manducetur, quemadmodum Papistæ, & quidam alii, qui ad Ollas Ægyptiacas, respectivè perbibent; id verò non solum negamus, sed errorem esse, qui verbo Dei adversatur, asserimus.

En qualis est Achilles rationum, quas Zuvinglius dat in confirmationem suæ falsitatis? Fantasma nocturnum, idest, Diabolus. Miror, quod seguaces habere poterit, maxime cum dixerit, Papistarum dogma adversari verbo Dei, cum totum appareat contrarium ex *Evang. Matt. cap. 26.* & *Evang. Joannis cap. 6.* ex *Apost. in 1. ad Cor. cap. 10.* Verè huic perfido Hæresiarchæ congruit illa sententia D. August. in lib. 7. ad Marcellinum: *Nimis perversè seipsum amat, qui, & alios vult errare, ut error suum lateat.*

S. Augustinus, eo quia Manichæi detorquebant textus Evangelicos; etiam ipsi dicebant, quod *ly est Corpus meum*, intelligendum erat in eo sensu, quo Christus dixit: *Ego sum vitis vera*; ided in lib. 3. de doct. Christ. cap. 1. sic ad æternam memoriam scripsit: *Quando verba Scripturæ sumi possunt propriè; nunquam sunt figuratè accipienda, nisi aliundè constet, id esse manifestè necessitate admittendum. Quæ quidem necessitas, licet de Vitis parabolâ urgeat, non tamen de Christi Corpore, constat; & in Conc. 1. in Psal. 73. in verba illa: Ferebatur in manibus suis sic dixit: Quomodo hoc intelligatur in Davide; secundum litteram non invenimus: in Christo autem invenimus. Ferebatur enim*

Cbri-

Christus in manibus suis, quando commendans ipsum Corpus suum dixit: Hoc est Corpus meum: Ferebatur enim illud Corpus in manibus suis. Hæc ille Augustinus, de quo Calvinus Instit. lib. 4. cap. 14. sect. 26. hoc dat testimonium, quod, scilicet, ex totâ antiquitate, sit optimus, & fidelissimus testis.

Omnes illi Orthodoxi Patres, qui intra prima quinque sæcula vixerunt, & de SS. Eucharistiâ scripserunt; evidentissima, & irrefragabilia dederunt testimonia de realitate Corporis, & Sanguinis D. N. J. C. in Sanctissimo Sacramento.

S. Cyprianus in Serm. de Cœnâ Domini sic scripsit: *Paniste, quem Dominus Discipulis suis porrigebat; non effugie, sed naturâ mutatus est: Omnipotentia Verbi factus est Caro.*

S. Epiphanius in sept. Syn. act. 6. sic: *Numquam invenies, neque Dominum, neque Apostolos, neque Patres, incruentum. illud Sacrificium, quod à Sacerdote offertur, Imaginem dixisse, sed ipsum Sanguinem.*

S. Joannes Damascenus in lib. 4. de fide cap. 14. sic: *Dominus dixit: Hoc est non Corporis signum, sed Corpus; non Sanguinis signum, sed Sanguis.*

S. Hilarius Episcopus in lib. 8. de Trinit. antè medium sic: *De naturali enim in nobis Christi veritate, quæ dicimus; stultè, atque impie dicimus. Ipse enim ait: Caro mea, verè est esca; & Sanguis meus, verè est potus. Qui edidit carnem meam; & bibit sanguinem meum, in me manet, & ego in eo. De veritate carnis, & sanguinis; non relictus est ambigendi locus.*

S. Ambrosius in lib. 4. de Sacram. cap. 4. sic: *Tu fortè dicis: meus panis est uestitatus. Sed panis isto, panis est antè verba consecrationis: Ubi accesserit consecratio; de pane, fit Caro Christi.*

S. Cyrillus Episcopus Alex. lib. 4. in Jo: cap. 17. sic: *Qui manducat, inquit, (idest Jesus Christus) carnem meam, & bibit sanguinem meum, in me manet, & ego in illo. Sicut enim, si quis liquefacta cera, alteram ceram infuderit; alteram cum alterâ per totum commisceat, necesse est: sic qui carnem, & sanguinem Domini recipit, cum ipso ita conjungitur, ut Christus in ipso, & ipse in Christo inveniat.*

S. Cyrillus Episcopus Hierosol. in Cathedesi Mystagog. cap. 4. sic: *Ipsa B. Pauli Apostoli doctrina, abundè sufficere videtur, ut certam vobis de Divinis Mysteriis, fidem faciat: quibus digni redditi, corporei, ut ita dicam, & consanguinei Christi facti estis.*

Ipsè

E

Ipsē enim modò clamabat, quod in nocte, quā tradebatur Dominus noster Iesus Christus accipiens panem, & gratias agens fregit, & dedit Discipulis suis dicens: accipite, & manducate. Hoc est Corpus meum. Et accipiens Calicem, & gratias agens, dixit: accipite, & bibite: Hic est Sanguis meus. Cum igitur ipse de pane pronuntiaverit, ac dixerit: Hoc est corpus meum: Quis deinceps audebit ambigere? Et cum idem ipse tam asseveranter dixerit: Hic est sanguis meus: Quis umquam dubitaverit, ut dicat, non esse ejus sanguinem?

S. Gregorius in Hom. 14. in Evang. sic: *Fecit quod monuit, ostendit quod iussit. Bonus Pastor pro ovibus suis animam suam posuit, ut in Sacramento nostro Corpus suum, & sanguinem verteret; & Oves, quas redimerat carnis suæ alimento satiare.*

S. Joannes Chrysost. in Hom. 60. ad Populum Antioch. sic: *Audiamus agitur, & Sacerdotes, & Subditi, quati esca falli sumus digni: audiamus, & horreamus. Sanctis Carnibus suis; nos dedit impleri, semetipsum apposuit immolatum: Et Hom. 61. ad eundem Populum sic: Ut itaque non tantum per charitatem hoc fiamus, verum etiam ipsā re in illam miscemur carnem: hoc namque per escam efficitur, quam largitas est nobis, volens ostendere desiderium, quod erga nos habet. Propterea semetipsum nobis immiscuit, & Corpus suum in nos contemperavit, ut unum quid simus, tamquam corpus capiti coaptatum. Alios Sanctos, & Orthodoxos primævæ Ecclesiæ Patres, qui de realitate Corporis, & Sanguinis Jesu Christi, evidentia dant testimonia, brevitate gratiæ prætereo, ut dem locum testimoniis Gentilium, immò etiam modernorum Hæreticorum.*

Averroes celebris, & antiquus Philosophus in Comment. in Metaphysicam sic scripsit: *Mundum peragavi; multasque, adeoque omnes regiones circumivi; varias Sedes inveni; sed Christiani deteriorē, aut etiam fatuam non reperi: quia Deum, quem colunt devorant. Si enim in illis primis sæculis, quando etiam juxta Calvinum, sincerior vigeat doctrina, & purior florebat Religio: sub speciebus panis, & vini consecrati fuisset Iesus Christus in signo, vel figurā, & non realiter, & entitative secundum suam propriam substantiam, & accidentia; ille doctus Philosophus non invehisset contra Religionem Christianam, eam appellando omnibus Sectis pejorem, immò fatuam, non aliā de causā, nisi quia illum Christum manducabat, quem alii, ut Deum colebant.*

In secundo seculo Christiani à Gentilibus fuerunt accusati, quod essent Antrophagi, idest, Carnis humanæ comestores (ut refert Tertull. in Apolog. contra Celsum lib. 6. cap. 7. & 9.), & quod fundamente fuerunt accusati? Causam adduxerunt: quia *Christi sui carnem comedebant, & sanguinem bibebant*. Si enim in illis Ecclesiæ principiis Dogma circa Sanctissimam Eucharistiam fuisset solum de signo, vel figurâ in illo Sanctissimo Sacramento; Christiani non fuissent accusati tamquam Antrophagi.

Poggius Florentinus in epist. ad Leonardum Aretinum sic: *Cum Hieronymus de Pragâ duceretur ad locum supplicii, interrogatus à quodam suo familiari: quid sentiret de Sacramento? Altâ voce, sic respondit: A naturâ panis; post consecrationem; verum Christi Corpus. Iste Hieronymus de Pragâ erat Hæreticus Hussita.*

Philippus Melancton Lutheri discipulus in conf. August. art. 10. editionis Wittemberg. sic scripsit: Mitto tibi (scribebat ad Federicum Myconium) *loculos veterum scripturarum de Cœnâ Domini, qui testantur illos, idem sensisse, quod nos sentimus: videlicet, Corpus, & Sanguinem Domini, verè adesse in Cœnâ Domini. Licet autem non pendeat fides ab humanâ autoritate, sed à verbo Dei; tamen cum Scriptura imbecilles à fortioribus confirmari velit; iuvat habere Ecclesiæ testimonium in omni genere tentationum: Ut enim vivos libenter consulimus, quos iudicamus usum aliquem habere spiritualium rerum; ita & veteres, quorum scripta probantur, censeo consulendos esse. Sunt & alia causa, cur veterum testimonia non contemnani: Existimo enim, hoc communiter sensisse Ecclesiâ, quod ipsi scripserunt. Neque verò tutum est à communi sententiâ veteris Ecclesiæ discedere. . . clara, & aperta sunt testimonia Hilarii, & Cyrilli, qui affirmant Corpus Christi adesse in Cœnâ; neque ego ullam satis firmam rationem invenio, cur ab hac sententiâ discedamus: fieri potest, ut alia sententia blandiatur otioso animo, quæ est magis consentanea humano iudicio, præsertim sic instructa, & ornata argumentis eruditè cogitatis. Sed quid fiet in tentatione, cum disputabit conscientia? Quam habueris causam dissentienti à receptâ sententiâ in Ecclesiâ? Tunc ista verba: Hoc est Corpus meum, fulmina erunt. Quid his apponet mens perterefacta? Quibus Scripturis, quâ voce Dei muniet se, ac sibi persuadebit necessario fuisse hic interpretan-*

pretandam metaphoram . . . Ego itaque sequor veteris Ecclesie sententiam, qua affirmat: addesse Corpus Christi in Cena; ac iudico hanc habere Scripturæ testimonium. Non enim invenio firmam rationem, cur nomine Corporis in verbis Cene, oporteat tantum absentis Corporis signum intelligi &c. Iste Etherodoxus mirabiliter confirmavit dicta Orthodoxorum Patrum; undè verificatur illa Sententia S. Hieron. ad cap. 3. Majæ: Hereticos, atque Gentiles contra Domum David, argumentorum vi, ac diabolica artis dimicare; nulli dubium est, ut qui inter se discrepant, in Ecclesia oppugnatione consentiant juxta illud, quod Herodes, & Pilatus inter se discordes, in Domini passione fœderantur.

Omnes Hæretici moderni, corde credunt, & ore confitentur, Jesum Christum in Cruce passum fuisse realiter entitativè secundum suam propriam substantiam, & non in figurâ, aut signo tantum: ergo pio corde credere debent, & veridicâ linguâ confiteri tenentur, Jesum Christum esse realiter, & entitativè secundum suam propriam substantiam in SS. Eucharistiâ: probatur consequentia: Jesus Christus quando instituit SS. Eucharistiæ Sacramentum, non dixit solummodo: *Hoc est Corpus meum*, sed addidit *ly quod pro vobis tradetur*: neque tantummodo dixit: *Hic est Sanguis meus*, sed addidit *ly, qui pro vobis effundetur*: ergo si Christus fuit in Cruce realiter, & entitativè secundum suam propriam substantiam; & si sanguis, quem in Cruce effudit, erat realiter, & entitativè verus sanguis, eodem modo est in SS. Eucharistiâ. Nullâ unquam ratione quietativâ intellectus, solvi poterit hoc argumentum.

Cum Sancto Andrea Apostolo dictum fuisset ab Ægeio Proconsule, ut sibi consulens, Diis immolaret; sic Sanctus Apostolus respondit (ut Presbyteri, & Diaconi Achajæ, testes de visu, & auditu scripserunt): *Ego Omnipotenti Deo, qui unus est, & verus, immolo quotidie non taurorum carnes, nec bicornum sanguinem, sed immaculatum Agnum in Altari: cujus carnem posteaquam omnis populus credentium manducaverit, Agnus, qui, sacrificatus est, integer perserverat, & vivus*. Unus Apostolus, qui fuit Judas proditor, fuit primus, qui negavit realitatem Corporis Christi in SS. Eucharistiâ, ut refert D. Augustinus, & Andreas, qui fuit Apostolus fidelis; ore, & sanguine testatus est hanc Divinam veritatem.

Innoc. XI. propo. damn. 55. in ordine: Præcepto communionis annuæ,

annuus, satisfiat per sacrilegum Domini manducationem.

Alex. VIII. propo. dam. 22. in ordine: Sacrilegi sunt iudicandi, qui Jūs ad communionem percipiendam prætendunt, antequam consignam de delictis suis penitentiam egerint; & propo. 23.

23. Similiter arcendi sunt à Sacra Communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expers.

Excommunicatio major juxta D. August. de unitate Ecclesiæ cap. ult. nihil aliud est, quam visibiliter præcindi ab Ecclesiâ, & definitur, quod sit Ecclesiastica Censura, quâ Homo Christianus privatur bonis Fidelium communibus: ita in re communiter.

Bona Fidelium communia sunt tria; nempe: Conversatio exterior; participatio Sacramentorum; Orationes, atque Suffragia Ecclesiæ, quæ Suffragia Ecclesiæ consistunt in Sacrificiis Missæ, aliisque publicis Officiis; puta, in Horis Canonicis, in benedictionibus solemnibus Aquæ benedictæ, Cinerum, Palmarum, Candelarum; in Processionibus, in Consecrationibus Ecclesiarum, aut Altarium, in Officiis Defunctorum, & hujusmodi: Dicitur ly bonis; sed non additur omnibus, quia per excommunicationem Homo non privatur gratiâ, sed propter peccatum solummodo privatur gratiâ, quam etiam recuperat per penitentiam: dicitur ly communibus ad exclusionem particularium, ut sunt orationes, quas alii Fideles privatâ intentione applicant pro excommunicatis: Excommunicatio non est malum culpæ, sed pœna inflicta pro culpâ: Excommunicatus excommunicatione majori, dicitur Gracæ Anathema, quod latine idem est, ac seorsim positus.

Prima excommunicatio, quæ fuit lata; à S. Petro Apostolorum Principe fuit fulminata contra Simonem Magum, ut legitur in Act. Apost. cap. 8. Pecunia tua tecum sit in perditionem: Et S. Greg. in Homil. 26. in Evang. circa excommunicationem, sic ait: Pastoris sententia justa, vel injusta, semper Gregi timenda est; & is, qui sub manu Pastoris est, timeat ligari etiam injuste, nec Pastoris sui iudicium temerè reprehendat; ne, si, injuste ligatus est, ex ipsâ reprehensionis superbiâ, culpa, quæ non erat, fiat.

Effectus excommunicationis majoris sunt novem; nempe: 1. privatio conversationis exterioris, quæ continetur in sequenti Verficulo, & inferius explicabitur: Os; Orare; Vale; Communio; mensa

mensa negatur; 2. privatio Sacramentorum tam activa, quam passiva; 3. privatio communium Ecclesiae Suffragiorum, modo supra dicto; 4. privatio usus Officiorum excepta Concione; 5. privatio Sepulturae Ecclesiasticae; 6. incapacitas ad quodcumque Beneficium Ecclesiasticum recipiendum; 7. quod rescriptum Sedis Apostolicae, ab excommunicato impetratum, sit ipso Jure nullum, & irritum; 8. privatio communionis forensis, ita ut excommunicatus esse nequeat; *Judex*; *Tabellio*; *Advocatus*; *Aktor*; *Testis*; & hujusmodi in causis etiam *Civilibus*; 9. si excommunicatus per annum continuum inforduerit in excommunicatione, sit de haeresi suspectus.

Excommunicatio duplex est; nempe: *major*, & *minor*, & utraque alia est à *Jure*, & alia ab *Homine*: Illa est à *Jure*, quae fulminatur per *Canonem*, vel *Statutum*, aut *Constitutionem*: illa est ab *Homine*, quae fulminatur per *Judicis Sententiam*: Item, tam à *Jure*, quam ab *Homine*, alia est *comminatoria*, seu *ferenda*; & alia est *lata*, quae, scilicet, contrahitur ipso facto, vel *Jure comminatoria*, sed *ferenda* non ligat, nisi post *Judicis sententiam*, ad quam *Judex* devenire non potest, nisi post trinam monitionem: *Lata* ligat Reum ipso facto nullà expectatà *Judicis sententia*: *comminatoria* explicatur per verbum *temporis futuri*; puta: excommunicetur; anathematizetur, & hujusmodi; *lata* explicatur per verbum *temporis praesentis*; puta, sit excommunicatus, anathema, sit, habetur pro excommunicato, ipso Jure, ipso facto, & hujusmodi.

Inter excommunicationem à *Jure*, & ab *Homine* postea, quin duplex datur differentia: 1. excommunicatio à *Jure* semper est generalis; ab *Homine* aliquando generalis, & aliquando specialis; 2. à *Jure* semper durat; ab *Homine* cessat cessante officio ferentis, dummodo delictum sit patratum post cessationem, vel obitum; 3. à *Jure*; si nemini est reservata; quilibet Confessarius potest ab illà absolvere; ab *Homine*, ille solus, qui eam tulit, vel ejus Superior, aut Delegatus; & hoc intelligi debet, etiam si excommunicatus transulerit domicilium in alienam Diocesim; 4. à *Jure* ligat quoscumque contrafacientes intra Territorium Legislatoris, etiam si tempore legis conditae, non essent Subditi; ab *Homine* non ligat, nisi subditos tempore sententiae; 5. à *Jure*; si est per Statutum Metropolitanum in Concilio Provinciali ligat etiam Subditos Suffraganeorum; ab *Homine*, tantummodo Metropolitanos.

In *Jure* nullus alius datur casus, in quo incurritur *excommunicatio minor*, nisi advertenter communicando cum excommunicato notorio; nominatim vitando in iis casibus, in quibus non licet cum illo communicare: & si communicatio est in *crimine criminoso*; est *peccatum mortale*, & incurritur *excommunicatio major*, dummodo tres simul concurrant conditiones; 1. quod communicatio sit in eodem crimine, auxiliando, consulendo, & hujusmodi; 2. quod communicatio non sit levis, sed gravis; 3. quod communicans sciat, illum esse excommunicatum denunciatum: propter tale crimen.

Ministrare Sacramenta advertenter excommunicato, nominatim vitando, est *peccatum mortale*, & contrahitur *excommunicatio minor*, & *Interdictum ab ingressu Ecclesie*; & si est excommunicatus, sed tolleratus, est *peccatum mortale*, sed nulla incurritur censura: si postea est vitandus, & est Clericus; vel à *Papa* est excommunicatus; est *peccatum mortale*, & incurritur *excommunicatio major Papa reservata*.

In dubio *Juris*: nemo censendus est excommunicatus, neque in foro externo, neque in interno, ut est communis DD. consensus; & juxta communioem; idem dicitur in dubio *facti*.

Quando in *Jure* fit mentio de *excommunicatione*, sine alio addito; semper intelligendum est de *excommunicatione majori*:

Certissimum est dari in Ecclesia potestatem ferendi *excommunicationem*, & alias censuras, *Jure Divino* eidem Ecclesie concessam, ut est communis DD. Catholicorum consensus: illi postea, qui habent talem potestatem, sunt omnes illi, qui habent *Jurisdictionem Ecclesiasticam* in foro externo, dummodo non sint publice excommunicati *excommunicatione majori*, vel suspensi, aut interdicti; licet alias cum discrimine; nam *Papa*, & *Conc. Gener. Aecumenicum*, excommunicare possunt per *Sententiam*, *Constitutiones*, *Statuta*, *Leges*, & *Canones generales*, obligantes omnes Christianos: Concilium Provinciale, solum per *sententiam*, *Constitutiones*, & *Statuta Provincialia*: Ceteri inferiores, solummodo per *Sententiam*, & *Ordinationes particulares*.

Subiectum *excommunicationis*, est quilibet Homo, *determinatus*, *baptizatus*, *adultus*, *inferior*, *subditus*: una sola ex prædictis quinque conditionibus deficiente, excommunicari non potest.

Si

Si excommunicatus, *nominatim* vitandus, *scienter*, & *temere* sepeliretur in *loco Sacro*; qui eum sepeliret incurreret *ipso facto* in excommunicationem, ut constat ex *Clement. 1. de Sepulturis*; locus remaneret *pollutus*, & cadaver *exhumari* deberet; & antè ejus exhumationem, non possent in *illo loco* sepeliri cadavera aliorum fidelium, neque *Divina Officia* celebrari; & post exhumationem, deberet ille locus *reconciliari*, ut liquet ex *cap. Consultuisti de consecrat. Eccles.*, & ex *Herinez disp. 6. de Censur. q. 2. num. 30.* Idem à fortiori dic. est, si cadaver fuit relictum in *illo loco Sacro*, eo quia ab ossibus aliorum Fidelium discerni non potuit. Secùs dic. est de *excommunicatis toleratis*; & ratio est, quia cum quibus licitum est communicare in habitatione *in vitâ*, licitum est etiam eodem modo cum ipsis communicare in *morte*; excipitur tamen si excommunicatio erat *publica*, & excommunicatus obiit *impenitens*; & ratio est, quia sicuti excommunicatio major non contrahitur, nisi propter peccatum mortale; consequenter qui alligatus excommunicatione majori moritur, *impenitens* mori censetur, ac proinde in peccato mortali; & hac de causâ Hæretici, qui licet sint *notoriè excommunicati* in Bullâ Cœnæ Domini; attamen eo quia sunt tollerati, cum ipsis licitum est communicare in habitatione *dùm vivunt*, non autem *post mortem*, si in eorum hæresi decedunt, eo quia *impenitentes* moriuntur.

An postea; si *excommunicatus*, qui antè mortem dedit vera signa pœnitentiæ, sepeliri possit mortuus in *loco Sacro*, *antequam sit absolutus*? est controversum; sed *negativa* opinio, quam cum *Herinez*, *Zoesio*, & aliis tenet *Ludovic. Engel. tit. de sepult. num. 19.* sicut est communior, ita ut tutior sequenda est in praxi.

Excommunicatus occultus, se gerere potest *licetè*, tamquam non excommunicatus, interfessendo *Divinis Officiis*, & ministrando Sacramenta, dummodo id sit necessarium ad *occultandam* propriam infamiam, aut *evitandum* proprium, vel alienum grave damnum; & dummodo ex *culpâ suâ* non procedat, quia absolvatur: Idem dic. si ob *causam occultam* factus est *irregularis*; unde celebrare potest, & Ordines recipere, si absque notâ infamiæ, aut gravi damno, non potest diutius se abstinere: ita cum communi *Herinez disp. 3. de legibus q. 3.*

Causa excommunicationis majoris debet esse peccatum grave, *externum*, excommunicationi proportionatum (ut dixi sub verbo

ly *Censura*), & debet habere *rationem contumaciæ*; unde juxta communem DD. opinionem: si quis ductus ex gravi metu mortis, cadente in Virum constantem, occideret Clericum; licet lethali-ter peccaret; non incurreret tamen in excommunicationem; ne-que in alias pœnas; & ratio est, quia, qui facit, vel facere omittit quodcumque, non sponte propria, sed ex gravi metu cadente in constantem Virum, nullatenus dici potest, quod agat, vel facere omittat cum contumaciâ.

Ex triplici capite postea excommunicatio, & quæcumque alia censura redditur invalida: 1. ex defectu jurisdictionis in ferente; 2. ex defectu ordinis judicialis, substantialiter non servati; 3. ex defectu justitiæ: Vide alia ad propositum sub verbo ly *Censura*.

Illa, in quibus contrahitur excommunicatio *minor*, communi-cando advertenter cum excommunicato, nominatim denunciato vitando, continentur in sequenti Versiculo, & etiam expli-cantur.

Os; Orare; Vale; Communio; Mensa negatur.

Per ly *Os*: intelligitur quæcumque *collocutio* verbis, scriptis, nutibus, & signis: Per ly *orare*: intelligitur *oratio communis*, ut superius explicavi: Per ly *Vale*: intelligitur quæcumque ho-norifica salutatio: Per ly *Communio*: intelligitur *societas*, sive in habitatione, sive in exercitio, sive in contractibus: Per ly *Mensa* intelligitur quælibet comestio per modum societatis.

Quæ excusant ab incurrendâ prædictâ excommunicatione, com-municando, ut supra, continentur in sequenti Versiculo, & expli-cantur.

Utile; Lex; Humile; Res ignorata; Necessè.

Per ly *Utile*: intelligitur utilitas, tam spiritualis, quam tem-poralis tam participantis, quam participari, modò sit vera, & non ficta: Per ly *Lex*: intelligitur lex matrimonialis, quâ licet Conju-gi, colloqui, convesci, reddere debitum suo Conjugi excommuni-cato: Per ly *Humile*: intelliguntur filii familias, Religiosi, ser-vi, famuli, ancillæ, & hujusmodi, respectu Parentum, Superio-rum, Dominorum, & similium: Per ly *Res ignorata*: intelligi-tur ignorantia tam juris, quam facti, modo non sit culpabilis: Per ly *Necessè*: intelligitur necessitas gravis pro consilio, refugio, vel eleemosinâ tam activè, quam passivè.

Excommunicatio *minor*; si violetur, non inducit irregularita-tem,

rem, ut constat ex sap. *scilicet de Clerico excommunicato ministrante.*

Expensæ dicuntur omnes sumptus, quos possessor facit in re alienâ, quam possidet; & deduci possunt in foro conscientiæ, si tamen fieri potest, sinè ullo rei alienæ detrimento: & dammodo non sint voluptuariæ: sunt autem in triplici differentiâ; nempe: *necessariæ*, quæ nisi fierent; res periret, vel deterior fieret; *utiles*, quæ, scilicet, ducunt rem ad maiorem æstimationem; *voluptuariæ*, quæ, scilicet, inserviunt solum ad ornatum, & delectationem.

Extrema Unctio à *Scoto in 4. dist. 23. q. un.* definitur, quod sit Unctio Homini infirmi, penitentis, facta in determinatis partibus corporis cum oleo, ab Episcopo consecrato, ministrata à Sacerdote, simul certa verba proferente cum debita intentione, ex institutione Divinâ, efficaciter significans curationem finalem venialium: cum extrema unctio, sit ultimum ex illis Sacramentis, quæ vitam spiritualem cujuslibet Christiani Catholico-Romani, quo ad se promonent; ideò à *Conc. Trid. sess. 14. in doctrinâ de extremâ unctione*, appellatur *Sacramentum excurrentium.*

Est de fide, Extremam Unctionem, esse verum, & propriè dictum Sacramentum, à Christo Domino institutum; ut cum *Conc. Florent. in decreto Unionis*, sancivit etiam *Trid. sess. 14. de extrem. unct. cap. 1., & ibidem can. 1.*

Materia remota hujus Sacramenti, est *oleum olivarum*, ab Episcopo benedictum; quod oleum, debet esse simplex, sinè ullâ admixtione cujuscumque alterius liquoris, licet aliâ, secundum *Suarez par. 3. tom. 4. disp. 40. sect. 1., Mastrium, Pontium, & alios DD.* si huic olivarum oleo, admisceretur *Balsamum*, ut sit in confectioe Chrismatis; adhuc esset *materia remota apta* hujus Sacramenti: *materia proxima*, est ipsamet Unctio, facta cum hoc oleo, ab Episcopo benedicto; quæ unctio est simpliciter necessaria necessitate Sacramenti.

Forma hujus Sacramenti sunt verba, idest, illa *solemnis precatio*, quam Sacerdos adhibet ad singulas unctiones, quæ communiter sunt in septem corporis partibus, dum dicit: *Per istam sanctam unctionem, & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi Dominus, quidquid per ... deliquisti: dico in septem corporis partibus*, idest, in oculis propter visum; in auribus propter auditum; in naribus propter odoratum; in ore propter locutionem,

mem; & gustum; in manibus propter talem; in pedibus propter gressum; & in renibus propter delectationem, ibi vigentem: Forma est necessaria, necessitate præcepti.

Minister hujus Sacramenti, est *proprius Parochus*, vel alius Sacerdos de ejus licentiâ, etiam solum præsumptâ in casu necessitatis; quo moriente antè absolutam unctionem in prædictis septem corporis partibus; perfici potest Unctio ab alio Sacerdote; quin immò duo Sacerdotes simul, & semel; & *Diana* eum aliis addit, quod urgente necessitate, ungi potest una sola pars, & melius, caput, in quo alii sensus vigent, dicendo omnia verba formæ, quæ in singulis septem corporis partibus dicuntur, dum solum caput ungit.

Subjectum hujus Sacramenti, est quilibet Catholico-Romanus, capax peccati, & doloris, infirmus ad mortem, morbo naturali, qui alias non sit publicus peccator, & nullum dederit signum penitentiae: Gratia confertur in ultimâ unctione.

Sicuti hoc Sacramentum non est necessarium, neque necessitate mediæ, neque necessitate præcepti, ita ejus ommissio non cadit sub mortali citrà contemptum tamen, vel scandalum, aut in casu, quo infirmus aliud Sacramentum, recipere non poterit, licet aliâ *Diana*, alios etiam citans dicat, quod voluntaria ommissio hujus Sacramenti (regulariter loquendo) sit mortaliter peccaminosa ratione scandali, quod vix, aut numquam in tali casu vitari potest.

Quando infirmus, est in tali statu constitutus, quod nullum aliud Sacramentum, recipere potest: Parochus (juxta communiorum DD. opinionem) tenetur sub mortali, illi ministrare hoc Sacramentum *etiam cum periculo vite*; & ratio est, quia: in tali casu, est unicum Sacramentum pro æternâ Beatitudine consequendâ, ad quam procurandam tenentur omnes *ex charitate*; sed Parochi pro ovibus suis, tenentur *ex justitiâ* propter officium proprium, cum sint Pastores; & bonus Pastor, debet dare animam suam pro ovibus suis.

Effectus hujus Sacramenti (præter gratiam, quam ex opere operato, causant omnia Sacramenta novæ legis) sunt tres: 1. *remissio peccatorum*, ut patet ex *epist. Cath. S. Jacobi Ap. c. 5.*: *Et si in peccatis sit; dimittentur ei*; quod intelligendum est de venialibus, & de remissione pænæ pro peccatis retrò commissis, & jam absolutis quo ad culpam, *debitæ*, sive in toto, sive in parte solum, juxta dispositionem suscipientis; & etiam de mortalibus,

non

non tamen *per se*, sed *per accidens*; 2. *alleviatio infirmi*, juxta citatam epistolam: *Et alleviabit eum Dominus*, quod juxta *Trid. sess. 14. cap. 2.* intelligendum est, quod infirmi animam alleviat, & confirmat; magnam in eâ Divinæ Misericordiæ fiduciam excitando, quâ ægrotus sublevatus, morbi incommoda, & labores, levius sustinet, & tentationibus Dæmonis calcaneo insidiantis, facilius resistit. 3. *liberatio infirmi ab infirmitate suâ corporali*, si salutis animæ, id expedierit juxta cit. *epist.*; *Et oratio fidei salvabit infirmum*.

Licet ex cit. S. Jacobi epistolâ, evidenter appareat, *Extremam Unctionem*, verè, & propriè, esse Sacramentum; quod tamen Sacramentum dici non posset, nisi à Jesu Christo institutum fuisset, ut etiam educitur ex *Marco cap. 6.*, ubi legitur, quod Apostoli ungebant oleo multos ægros, & eos sanabant; cum oleum non habeat virtutem naturalem sic sanandi indiscriminatim ægros ab infirmitatibus suis, & consequenter, quod in virtute Sacramenti, ut ait Jacobus, Apostoli ungebant, & sanabant ægros; adhuc tamen moderni Hæretici, obstinatè negant, *Extremam Unctionem*, esse Sacramentum; negantes proinde, prædictam epistolam esse Jacobi Apostoli, & consequenter non esse enumerandam inter libros Sacræ Scripturæ Testamenti novi, ac proinde *Extremam Unctionem* non esse Sacramentum à Jesu Christo institutum, sed figmentum humanum, ab Ecclesiâ Romanâ inductum.

Quod *Extrema Unctio* sit verum Sacramentum; idem *Calvinus Hæresiarca*, testatur in *lib. 4. Instit. cap. 19.*, ubi sic scripsit, licet invitus: *Verum illa de septem Sacramentis opinio, omnium fere sermonum trita, Scholasque, & Conciones pervagata, vetustate ipsâ radices egit.* Si Calvinus asserit, quod opinio de septem Sacramentis vetustate ipsâ radices egit: ergo à principio Ecclesiæ; si à principio Ecclesiæ, ergo tenendum est de fide Divinâ, quod septem sint Sacramenta Ecclesiæ, à Christo Domino instituta, inter quæ enumeratur *Extrema Unctio*: probatur consequentia ex eodem *Calvino*, qui in *lib. 1. Instit. cap. xi. sect. 13.* asserit, quod in primis quinque sæculis (idest tempore verustæ Ecclesiæ) floruerit Religio, & syncerior vigerit doctrina; probatur etiam ex testimonio *Bullingerii in cap. 1. primæ partis adversus Brent.*, *Kechermani in lib. 3. cap. 14. Sitem. Logici*; *Gasparis Peuceri in lib. 4. Chron. de rebus Eccles. pag. 145.*, & passim omnium Hæreticorum asserentiam, quod vera Dei Ecclesiâ, & syncerior

doctrina affuerint per integra sex secula, idest tempore vetustae Ecclesiae, hoc est in principio Ecclesiae.

Quod cit. epistola sit Catholica, & à S. Jacobo Apost. scripta, & consequenter Canonica; plura Concilia Generalia Æcumenica testantur, antequam, neque Lutherus, neque Zuringlius, neque Calvinus essent in rerum natura; idedque illis, & non istis credendum est; & praesertim, quia Patres primi Conc. Niceni (quod fuit primum Æcumenicum Generale, celebratum in Ecclesia Dei) in Canone 69. irrefragabile testimonium toti Terrarum Orbi dederunt, quod *Extrema Unctio*, sit verè, & propriè *Sacramentum*, sic ibi præcipiendo: *Transacto anno, debet Sacerdos benedicere aquam, & Oleum, non sicut fit in Baptismo, neque, sicut benedicitur Chrisma, sed sicut OLEUM INFIRMORUM*: Patres enim prædicti Concilii (quod etiam ab Hæreticis veneratur, ut Sacrosanctum) non fecissent talem Canonem, si Extrema Unctio non fuisset Sacramentum à Jesu Christo institutum, & ab Apostolo Jacobo, publicatum cum suis epistolâ Catholicâ. Idem dicendum est de S. Augustino, qui in lib. 2. de *visit. infirm.* cap. 4. sic scripsit: *Quoties aliqua infirmitas, occurrerit alicui; Oleum benedictum fideliter, ab Ecclesiâ petat, ut corpus suum ungatur; & secundum Apostolum oratio fidei, salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, non solum Corporis, sed, & anima, sanitatem accipiet.*

F

Falcidia est quarta pars omnium bonorum, quæ aderant tempore mortis Testatoris, deductis tamen prius ære alieno, & funerum expensis: *Trebiliana* coincidit cum *falcidiâ*, & solum differt in hoc, quod ista respicit *legata*, illa verò *fidei commissâ*, à quibus detrahatur.

Fallacia, quæ oritur ex avaritiâ, est *fraus in verbo consistens*: quæ dicuntur de *fraude*; ita respectivè intelligenda sunt de *falcidiâ*.

Fama est *notitia, & opinio bona, quam quis habet apud alios homines*: ita in re communiter.

Fama aliena injustè ablata restitui debet, si quatuor simul concurrunt conditiones: 1. si verè est ablata; 2. si est ablata injustè; 3.

si non-

F

si nondum est recuperata; 4. si non est condonata, dummodo persona infamata non sit talis, ex cuius infamia sit secutum, vel sequi possit damnum tertiæ personæ; aut infamia sit gravissima, quia in his casibus *condonatio*, non excusat à restitutione famæ, injuste ablata.

Famæ restituendæ obligatio est nulla in septemdecim casibus: 1. impotentia moralis, quando, scilicet, infamia, est taliter divulgata, ut moraliter loquendo, impossibilis sit restitutio apud omnes; 2. si id, quod contra alicujus bonam famam dictum est, jam in oblivionem prædenter abiisse existimatur; 3. si crimen occultum alterius, quod injuste revelatum fuit, ex post sit publicum; 4. quando restitutio famæ, injuste ablata; de facto est impossibilis; 5. quando restitutio fieri non potest sine periculo vitæ; 6. condonatio; eo tamen modo quo supra dixi; 7. si bonæ fide aliquid contra Proximum dictum est, credendo esse verum, & publicum, licet aliàs falsum; & aliàs sine propriâ infamia, vel magno detrimento in bonis fortune, retractari non potest; 8. iusta compensatio, quando, scilicet, duæ personæ, æqualiter se diffamaverunt ad invicem; 9. quando ex restitutione imminet periculum peccati mortalis, vel grave aliorum scandalum; licet aliàs hic casus, vix dari possit, nisi in casu, quo diffamator, esset omnino talis auctoritatis, quod ex ejus retractatione, merito temerè posset publicum scandalum; 10. quando qui proximum diffamavit; id fecit propter ejus bonum spirituale; 11. quando id, quod dictum fuit, accipi poterat tam in bonam, quam in malam partem; 12. quando quis solum audita narravit sine additione, vel majori confirmatione; 13. quando quis ita enarravit alterius peccatum, quod simul etiam narraverit illius condignam poenitentiam; 14. quando quis proximum infamavit in occasione remota; puta, si quis cum altero jocans, per jocum illi objiceret aliquod crimen, sciendo tamen non esse verum; & hic vociferando, & indignando conqueretur vehementer, ex quo alii adstantes crederent, crimen obiectum, esse verum; 15. quando diffamator, est multo sublimior conditione, quam diffamatus, quia sufficit, quod diffamator compenset famam pecuniâ, aut alio convenienti modo sine explicitâ retractatione; 16. quando famâ ablata, jam fuit per aliam viam recuperata; 17. quando diffamator nullius est fidei, vel illi, cum quibus locutus est, jam sciebant crimen: ita generatim DD., & præsertim *Mastrius dis. 8. Theol. Moral. n. 71.*, & seqq. *Reginaldus, Lessius, Lugo* &c.

Quamvis *Beltradas* in 8. p. ex *Bonac.* dicat, quod, quando diffamatus etiam per *impositionem falsi criminis* est; aut per additionem ultra verum, sufficere, quod detractor dicat, quod diffamatus sit Persona virtuosa, & honorata; & quod illi, qui eum diffamaverunt decepti fuerunt; & quod tempus id discernere faciet &c. hæc tamen opinio, nullatenus mihi quadrat, tum quia est contraria communi DD., tum quia amarum esse non debet detractori; restituere famam, se expressè retractando, nam, ut ait *Scotus in 4. dist. 15. q. 4. littera C.* fama diffamati, prævalet famæ detractoris, quia *injustè* diffamato, *justè* competit fama; detractori verò *injustè*, & consequenter &c. Idem sentit *D. Thom. 2. 2. q. 62. a. 2.* excipitur tamen, si detractor esset multò sublimior conditione; ut dixi supra n. 15.

Quando detractio fit per manifestationem criminis veri, sed *seculi*; licet diffamator, non teneatur se retractare cum mendacio (quod semper illicitum est) teneatur tamen aliquo licito modo restituere famam. Si ex quacumque diffamatione, secutum fuit diffamato quodcumque damnum; detractor teneatur refarcire, & compensare tale damnum; & ratio est, quia cum detractor detrahendo alterius famam, fecerit contra *justitiam*; consequenter ex *justitia* teneatur compensare omnia damna; quorum fuit causa operando contra *justitiam*: ita communiter DD.

Diffamatio unius apud alios, apud quos non est diffamatus, licet sit publicè diffamatus; adhuc in duobus casibus est peccatum, mortale: contra *charitatem*, quando adest intentio illi nocendi; & contra *justitiam*; si denuò recuperavit suam bonam famam, vel per vitæ emendationem, vel per temporis longitudinem; idem dic. est de alterius diffamatione in absentia per litteras: ita communiter DD.

Fæmina fucans faciem; in duobus casibus peccat mortaliter: 1. si se fucat cum intentione provocandi alios ad libidinem; 2. si ponit ultimum finem in illâ fucatione.

Festa sanctificandi præceptum, est mixtum Jure Divino, & Ecclesiastico: de *Jure Divino*, est prohibitum tantummodo opus servile, quod est illud, quod ordinariè fit per *servos*, & *opifices*; licet aliquando etiam per *Dominos*: operis servilis duo præcipue sunt signa: unum est, quod fiat per corpus, ut instrumentum illi consentaneum; alterum est, quod tendat in *utilitatem corporis*; excipiuntur tamen *artes liberales*, licet fiant ex intentione lucri;

& ratio

F

& ratio est, quia pretium non facit transire artem liberalem, ad esse operis servilis, sicuti e contra opus servile, gratis factum, non facit transire tale opus servile, ad esse artis liberalis.

Inter opera servilia, & artes liberales sunt aliqua opera media, quæ non sunt prohibita, licet fiant ob lucrum; puta, *itinerari; venari; piscari*, & hujusmodi: ita *Felix Potestas* pag. 212. num. 2024.

De Jure Ecclesiastico; duo sunt præcepta; nempe: unum præceptivum, & alterum prohibitivum: *Præceptivum* est de audiendâ Missâ in die festo præcepti: *Prohibitivum* quadruplex est; nempe: 1. *Contractus*; 2. *opus placitum*, sub cujus nomine veniunt lites, jurgia, & quælibet causæ forenses, quæ in judicio agitantur: excipitur si fieret pietatis causâ; 3. sententia mortis; 4. juramentum judiciale; attamen testes examinari possunt in die festo, si juramentum fuit datum in die feriali; & etiam si fuit datum in die festo, si aliâs expeditio causæ, urgeat ob bonum commune: ita *Clericat. cap. 47. n. 34.*

Est de fide, dari in Ecclesiâ, potestatem instituendi festa de præcepto, ita quod non solum Papa, aut Conc. General. Æcumenicum, vel etiam Conc. Provinciale, sed etiam Episcopi habent talem potestatem respectu suarum Diocesium, interveniente tamen consensu *explicito* Cleri, & etiam Populi, saltem *implicito*, & hoc habetur ex *cap. ult. de Feriis*; ad quæ festa servanda, tenentur etiam *Regulares*, ut expressè habetur ex *Trid. sess. 25. de Regular. cap. 12.*

Quantitas temporis requisita ad hoc; ut *opus servile Jure Divino prohibetur*, sit materia peccati mortalis, secundum aliquos DD. est *una hora sola*, sed hæc opinio videtur nimis arcta; secundum alios, sunt *tres horæ integra*, & hæc videtur nimis lata, licet octava pars videatur esse materia levis; *Diana*, & quamplures alii dicunt, quod dummodò non excedantur *duæ integra horæ*, non sit peccatum mortale; & hæc opinio, sicuti est communior, ita videtur esse probabilior, & *Filli. in tract. 27. cap. xi. monet*, considerandas esse circumstantias personarum, operum, & necessitarum: idem dic. est in *casibus contractuum*, ab Ecclesiâ prohibitorum.

Novem excusant à peccato mortali, laborando in die festo præcepti: 1. parvitas operis, vel levitas materiæ; 2. in honorem Dei, vel cultum Divinum immediate; 3. opera pietatis; 4. obedientia,

dientia, seu violentia, ut in servis; 5. necessitas propria, vel proximi; 6. dispensatio, licet solum virtualis, quando ad est justa causa; 7. bonum Republicæ; 8. absentia à loco; 9. quando perderetur occasio magni lucri: Idem proportionaliter, & distributione accomodà dic. est, non solum de contractibus, sed etiam de aliis præceptis Ecclesiasticis, quæ sunt inferiora præcepto Divino de non laborando in die festo præcepti.

Illi Artifices, qui sunt necessarii ad sustentationem vitæ, vel ad sanitatem corporis, licet laborare possunt in die festo præcepti.

Regulares, nec etiam in propriis Monasteriis, neque per se ipsos, neque per alios Operarios sæculares, incumbere possunt diebus festivis, operibus sævilibus: ita *Peyrin. de privilegiis Regularium tom. 3. cap. 4. n. 59.*, quando sæculares ex causâ alicujus necessitatis, laborare debent in die festo præcepti, in aliquo Monasterio Regularium, petere debent licentiam à propriis Parochis, cum Prælari Regulares nullum Jus habeant in sæculares, nisi sint servi commensales &c.

Innoc. XI. propo. dam. 52. in ordine: Præceptum servandi festa, non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus; & *propos. 53.*

53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, quæ duas ejus partes, immo quatuor simul, à diversis celebrantibus audit.

Feudum est contractus rei immobilis, cujus dominium utile tantummodo, transfertur in accipientem, idest, Feudatarium, retento dominio directo apud concedentem, idest, Infeudatorem, cum onere non aliquid solvendi, sed solum exhibendi Domino directo fidelitatem, & obsequium personale: differt ab *Emphytheusi* in hoc solum, quod in istâ debetur pensio realis, quæ non debetur in Feudis.

Fictio dupliciter accipi potest: 1. pro defectu intentionis; 2. pro indispositione recipientis: primo modo, & invalidat Sacramenta, & obstat Sacramentorum effectibus: secundo modo impedit solum Sacramentorum effectus: claritatis gratiâ sit exemplum: Titius *fidei*, idest, cum intentione oppositâ recipiendi Baptismum, permittit se exterius ablui aquâ, cum omnibus illis ceremoniis, & ritibus, adhiberi solitis in Baptismo solemnî; in hoc casu cum Titius *fidei* recipiat Baptismum, idest, cum intentione oppositâ, illud susci-

F

fufcipiendi; talis Baptifmus neque imprimi characterem, neque unquam habere poterit effectum gratiæ confequendæ ex opere operato: Si poftea Titius *fili* recipit Baptifmum, idelt, in *peccato mortali*, fed cum *intentione* illud fufcipiendi; tunc Baptifmus, licet non conferat gratiam, imprimi tamen characterem; & deleto peccato mortali per Sacramentum penitentia, vel per actum contritionis in voto Sacramenti penitentia, producit fuum effectum, conferendo primam gratiam ex opere operato.

Fidejuffio eft *contractus*, quo quis fuo periculo fufcipit alterius factum, aut debitum, praeftiturus ipfe, aut foluturus, fi alter non faciat, aut folvat: fi principalis non facit, aut folvit; tenetur Fidejuffor facere, vel folvere, poft declaratoriam tamen Judicis fententiam; & non nifi prius in iudicio, creditor egerit contra debitorem, nifi conftet de impoffibilitate, aut fugerit: Non poteft effe *Fidejuffor*, qui bona non habet; & etiam fi habet, fi tamen illorum adminiftrationem non habet.

Fideicommiſſum eft illud relictum, quod heredis fidei committitur, ab eo dandum alicui alteri: fic fit cum Teftator dicit: Heredes fidei tuae committo, ut poft additam hereditatem; ex ea tantum, aut tantam partem; vel hoc, aut illud predium, huic conſignes; idque vel ftatim; vel poft mortem tuam: ita ex l. 1. ff. de Legatis.

Fides eft *affenfus eorum, quæ per Spiritum Sanctum Eccleſia revelata ſunt, quatenus à Spiritu Sancto ſunt*: ita in re communiter.

Sicuti *fides habitualis*, fufficit non habentibus uſum rationis pro æternâ Beatitudine confequendâ, ut habetur ex *Trid. ſeſſ. 7. can. 13.*, ita habentibus uſum rationis, non fufficit; ſed requiritur *fides actualis*, ut deducitur ex ſequenti *Prop. dam. ab Innoc. XI.*, quæ eft 16. in ordine: *Fides non videtur cadere ſub præceptum ſpeciale, & ſecundum ſe*.

Fidei actualis præceptum, triplex eſt: 1. ſciendi res fidei ſaltem *implicite*: explicite *neceſſitate abſolutâ*, quæ nullam admittit excuſationem in iis, qui habent uſum rationis, ad peccatum mortale ſufficientem, eſt, quod Deus ſit Trinus, & Unus; remunerator Bonorum, & vindex malorum; Incarnatio, paſſio, mors, reſurrectio D.N.J.C.: *neceſſitate præcepti*: Symbolum Apoſtolorum; Orationem Dominicam; præcepta Decalogi, & Eccleſiæ, atque illa Sacramenta, quæ quilibet recipere tenetur: rudioris ratione

etione incapacitatis sunt excusati, si non sciunt tam bene explicite prædicta. Secundum præceptum, est credendi *firmiter* res fidei sine *ullâ dubitatione*, quia dubietas in fide reducitur ad hæresim, ut habetur ex *cap. 2. de hæreticis*: tertium præceptum est, confitendi fidem in *necessitate*, quando, scilicet, aufertur honor Dei, vel impeditur utilitas Proximi; unde quamvis possit quis occultare fidem illis signis, quæ sunt indifferentia; attamen si aliquis Princeps infidelis, vel hæreticus, talia signa præciperet, sive in contemptum veræ Fidei Catholico-Romanæ, sive ad profitendam suam falsam sectam; tunc ea signa, occultare non posset pro profitendâ verâ fide; nec etiam occultare posset veram fidem illis signis, quæ ad profitendam falsam Religionem sunt instituta, ut inter cæteros alios docet *Mastrius in disp. 10. Theol. Moral. nu. 12.*

Circa tempus, quo fidei præceptum obligat sub mortali; *primum* juxta *D. Tho.*, est illud, quo fides sufficienter unicuique innotescit: *Secundum* est, quando tentatio gravis urget contra fidem; quæ tentatio alio modo superari non possit: *Tertium* est in articulo mortis: *Quartum* plusquam semel intra quinquennium.

Alex. 7. Propo. dam. 1. in ordine: Homo nullo unquam tempore vitæ suæ, tenetur elicere actum fidei, spei, & charitatis ex vi præceptorum Divinorum, ad eas virtutes pertinentium.

Innoc. XI. Propos. damn. 16. in ordine: Fides non videtur cadere sub præceptum speciale, & secundum se; & *Propos. 17.*

17 Satis est, actum fidei semel in vitâ elicere; & Propos. 18.

18 Si à Potestate publicâ quis interrogetur; fidem ingenuè fateri at Deo, & fidei gloriosum consulo; tacere ut peccaminosum per se, non damno; & Propos. 19.

19 Non potest voluntas efficere, ut assensus fidei in se ipso, sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium; & Propos. 20.

20 Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturalalem; & Propos. 21.

21 Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad salutem, stat cum notitiâ solum probabili revelationis; immò cum formidine, quâ quis formidet, ne non sit locutus Deus; & Propos. 22.

22 Non nisi fides unius Dei, necessaria videtur necessitate mediæ, non autem explicitæ remuneratoris; & Propos. 23.

23 Fides latè dicta ex testimonio creaturarum, similique motivo sufficit ad justificationem; & Propos. 64.

F

64. *Absolutionis capax est Homo, licet laboret ignorantia mysteriorum fidei; & etiam si per negligentiam etiam culpabilem nesciat mysterium SS. Trinitatis, & Incarnationis D. N. J. C. & Propos. 65.*

65. *Sufficit illa mysteria, semel credidisse.*

Alex. 8. *Propos. damn. xi. in ordine: Omne, quod non est ex fide Christiana supernaturali, quae per dilectionem operatur, peccatum est; & Propos. 12.*

12. *Quando in magnis peccatoribus deficit omnis amor, deficit etiam fides; & etiam si videatur credere, non est Fides Divina, sed humana.*

Filii erga Parentes ad tria tenentur ex praecepto Divino; nempe: ad *amorem*; *obedientiam*; & *reverentiam*: peccant mortaliter contra *amorem* in tribus casibus: 1. si contra Parentes signa odii ostendunt; 2. si grave malum, illis ex deliberata voluntate exoptant; 3. si in necessitatibus non subveniunt, cum possint.

Contra *reverentiam* in quinque casibus: 1. si verbis contumeliosos, graviter illos offendunt; 2. si eos percutiunt, licet leviter; 3. si cum advertentiâ manus, vel pedes ad percutiendum, elevant; 4. si eos despiciunt, eo quia pauperes sunt; vel eos ex tali motivo agnoscere nollunt; quod si postea ex iusta causa, nollunt eos apud se habere; & solum exterius, se eos agnoscere dissimulant, excusantur à mortali, dummodo in eorum necessitatibus, illis subve-niant; & ratio est, quia in talibus casibus, Parentes praesupponi non debent *rationabiliter* inviti; 5. si in foro externo, eos accusant de quocumque crimine, licet vero; exceptis criminibus *ba-ressis*; *conspirationis in Principem*, & *prodicionis Patriae*.

Circa *obedientiam* in tribus casibus: 1. si quo ad bonos mores, & gubernationis onus (loquendo de materia gravi), sunt illis inobedientes; 2. si contra expressam Parentum voluntatem ducunt uxorem de se indignam; 3. si nubunt Parentibus inconsultis: at-tamen si consulunt, & alias Sponsa, est de se digna, & Parentes acquiescere nollunt; non peccant, si contra eorum voluntatem nubunt; & ratio est, quia in electione status, Filii sunt sui juris, ut cum *Busemb.*, & aliis tenet *Bonac.*

In duobus casibus, non tenentur Filii obedire Parentibus suis: 1. quando praecipiunt aliquid, quod sit peccatum, licet ex levioribus; 2. quando impedire volunt electionem status perfectionis, licet aliàs adv. sit cum *D. Tho. 2. 2. q. 189. a. 6.*, & communiter,

A a

quod

quod si Parentes sunt in *gravi necessitate* constituti, ita quod valde indigeant filiorum obsequio; isti eligere nequeunt statum religiosum, relictis Parentibus in *gravi necessitate*, & hoc de *Jure Divino*, & *naturali*, si tamen remanentes in saeculo, eorum obsequio, sublevare possunt Parentes suos in eorum necessitatibus.

Filii minores viginti quinque annis, licet conjugati, immò Sacerdotes, subsunt Parentum potestati; & Filia quando complevit vigesimum quintum annum; si nubit contra Parentum voluntatem, non peccat, dummodò ex tali matrimonio, non sequatur grave damnum, vel dedecus Parentibus.

Circà obedientiam: filius (regulariter loquendo) præferre debet Patrem Matri, ut prudentiorem; & circà sustentationem (in æquali necessitate) Matrem Patri, ut infirmiore.

Filiorum nomine veniunt etiam *adoptivi*, *naturales*, & *spurii* cum hac tamen differentiâ, quod *spurii* præferre debent Matrem Patri, ut certiorum: veniunt etiam Nepotes, Pronepotes, & omnes descendentes per lineam rectam usque in infinitum.

Frater dives tenetur alere Fratres, & Sorores pauperes, licet uterinos tantum; immò tenetur etiam dotare Sorores, si à Patre non sunt dotatæ: ita cum aliis *Molina de Justitiâ tom. 3. disp. 224.*

Innoc. XI. Propos. damn. 14. in ordine: Licitum est absolute desiderio cupere mortem Patris, non quidem ut malum Patris; sed ut bonum cupientis, quia, scilicet, ei obventura est pinguis hereditas; & Propos. 15.

15 Licitum est Filio gaudere de patricidio, à se in ebrietate perpetrato propter ingentes divitias, indè ex hereditate consecutas.

Fornicatio prima species luxuriæ, est copula soluti cum solutâ: Fornicatio non solum est peccatum mortale, quia prohibita à lege Divinâ, sed etiam quia est prohibita, quia mala, ipsique recta rationi dissonans: duo tamen excusant à quodcumque peccato: 1. privatio usus rationis in actu exercito, ut in amentibus, & ebriis, dummodo isti non præviderint periculum ebrietatis, & causam dederint ebrietati; 2. violentia ex parte patientis, dummodo iste interius non consentiat actui: idem dic. de quodcumque alio peccato ad luxuriæ speciem pertinente.

Alex. 7. Propos. damn. 25. in ordine: Qui copulam commisit cum solutâ; satisfacit præcepto confessionis dicens: commisi cum solutâ grave peccatum contra castitatem, non explicando copulam. *Innoc.*

Innoc. XI. Propos. damn. 48. in ordine: Tàm clarum videtur fornicationem secundùm se nullam involveremalitiam, & solum esse malam, quia prohibitam; ut contrarium omninò dissonum rationi videatur.

Fraus, quæ oritur ex avaritiâ, est *deceptio alterius opere exhibita*: est vitium contrà prudentiam, quæ est virtus, quâ circâ bonum finem, media convenientia applicantur; cum autem in prudentiâ duo inveniantur; nempe: finis bonus, & media convenientia, per regulam oppositorum ex Logicis, duo debent esse contraria; nempe finis malus, & media inconvenientia: Fraus ex genere suo est peccatum mortale, nisi materia circâ quam versatur, sit levis, quia tunc veniale tantum.

Fructus dicuntur, qui *deductis expensis, à quocumque possessore factis, supersunt*: sunt autem in triplici differentiâ; nempe: *naturales, industriales, & mixti*: primi, idest, *naturales*, sunt, qui suapte naturâ cum modicâ, vel nullâ Hominum industriâ producuntur, ut sunt partus pecudum, jumentorum, avium, & hujusmodi; *industriales* sunt, qui ex solâ Hominum industriâ producuntur, ut negotiando, ludendo, & similibus modis; *mixti* sunt, qui partim ex naturâ suâ, partim ex Hominum industriâ producuntur, ut sunt fructus agrorum, vinearum, hortorum, & hujusmodi.

Furtum est *ablatis, seu retentio injusta rei aliena invito Domino rationabiliter*: ita in re communiter. Quinquè ablationes, seu retentiones, non habent deformitatem furti: 1. *ex joco*; 2. *in panam*; 3. *in bonum finem*; 4. *in extremâ necessitate*; 5. *utendo compensatione*.

Licet furtum ex genere suo sit peccatum mortale; ex duplici tamen capite, est tantummodo veniale: 1. quando Dominus rei ablatæ, seu retentæ, non est invitatus, quo ad *substantiam* rei ablatæ, seu retentæ, sed solum quo ad *modum* est invitatus; 2. ratione *parvitatatis materia*, licet alias in hoc secundo casu, adhuc sit mortale in octo casibus: 1. ratione intentionis furti notabilis; 2. ratione finis lethaliter peccaminosi; 3. ratione perversitatis, & indigentia Dominî; 4. ratione magnæ utilitatis, quam Dominus reportare solebat ex re ablatâ, seu retentâ; 5. ratione justî, & rationabilis affectus, quem Dominus habebat ad rem ablatam, seu retentam; 6. ratione periculi, ne Dominus peccet mortaliter, eo quia est nimium iracundus: in hoc tamen casu, sicuti & in præcedenti, ad

hoc, ut fur peccet mortaliter, debet habere sufficientem cognitionem de affectu, & de periculo; 7. ratione notabilis violentiæ in furando; 8. Sacrilegium Olei Sancti.

Quantitas postea, quæ dici possit *notabilis* ad hoc, ut furtum attingat materiam peccati mortalis, non est desumenda solum ex quantitate rei ablata; seu retenta, sed etiam ex circumstantiis; puta, personæ per furtum læsæ; temporis; loci, & huiusmodi, & hæc opinio est communior inter DD., licet alias *Sannig. dist. 10. de Just. q. 1. n. 7.*, *Layman lib. 3. pa. 1. n. 3.*, & alii probabiliter censeant, illam esse *quantitatem notabilem*, idest, pro peccato mortali sufficientem, quæ pro victu unius diei sufficere potest illi, cui infertur injuria furti pro cujuscumque Personæ qualitate; & addunt, quod furtum duorum, vel trium ad summum aureorum, intellige, *double*, etiam respectu Regum, sit materia peccati mortalis.

Adv. 1. cum *Lessio lib. 2. c. 2. n. 40.*, quod licet sit semper peccatum mortale, quando adest intentio furti notabilis per iterata modica furta; non tamen quis tot peccata mortalia committit, quot furta minuta facit, sed solum continuari jam incæptum; & ratio est, quia illæ ablationes, seu retentiones censentur una moralis continuata executio illius prævæ primæ intentionis, & consequenter unum peccatum.

Adv. 2. cum cit. *Lessio num. 46.*, quod quantitas *notabilis*, quæ in minutis, & iteratis furtis, ad hoc, ut sit materia peccati mortalis, debet esse *notabilior*; unde si, v. g. tres Julii in unico furto sunt materia peccati mortalis; quinque, & etiam sex requiruntur in iteratis furtis minutis, præsertim si longa temporis intervalla interposita sunt inter illa minuta furta iterata.

Furtum Filii-familias secundum communem DD. in septem casibus excusatur à culpâ lethali: 1. quando quantitas non est notabilis, quæ quantitas in Filii-familias, & etiam Religiosis, ad hoc, ut sit materia peccati mortalis, debet esse notabilior, quàm in aliis; 2. quando rationabiliter existimatur Patrem esse concessurum, vel condonaturum, si rogetur; 3. si accipit, ut expendat extrâ Domum paternam pro suis necessitatibus, & etiam in honestas recreationes juxta statum suum; 4. si ut erroget in eleemosinam pauperibus juxta statum Paternum; 5. si gerit negotia Patris, potest sibi accipere quantum ex justitiâ dari deberet extraneo ad illa negotia peragenda; 6. si utitur secretâ compensatione

F

tionem pro suis bonis Castrensis, vel quasi Castrensis à Patre usurpatis; 7. si Pater est Hæreticus; uti potest de suis bonis adventitiis.

Furta Uxoris in decem casibus non sunt lethaliter peccaminosa: 1. quando quantitas non est notabilis respectu divitiarum Mariti, aut illius inopie; 2. de præsumptâ licentiâ Mariti; 3. ad evitanda quæcumque damna Mariti; 4. si accipit necessaria de præsentem pro se, & familiâ; 5. etiam pro futuro tempore, si Maritus est prodighus, vel dissipator; 6. si habet dotem sufficientem pro sua sustentatione, & lucratur; vel si labore, ac industriâ suâ, cooperatur licitis lucris Mariti; 7. si ut det in elemosinam Pauperibus juxta statum Mariti; 8. si Maritus est absens, & ipsa habet administrationem; 9. si ut det Parentibus, vel filiis ex alio Matrimonio pauperibus; 10. si ut det Fratribus, vel Sororibus egestate pressis. Hæc omnia tamen intelligi debent cum discretione, & distributione accommodâ, ut dicunt DD., scilicet, juxta qualitatem, inopiam, aut divitias Mariti, ita quod Maritus, præsupponi nequeat rationabiliter invitus.

Queritur, an quando plures per minuta furta, quæ divisim sumpta, non attingunt materiam peccati mortalis, licet conjunctim sumpta attingunt materiam peccati mortalis, lethaliter peccaverint contra justitiam? Resp. *affirmativè*, si tamen simul ex industria fecerunt talia minuta furta; & ratio est, quia ab undquoque illorum, intentum fuit illud grave damnum, v. g. uvarum in una vineâ; & *negativè*, si divisim abierant ad furandum uvas in illâ vineâ; & à casu, unitos se invenerunt; & ratio est, quia à nullo illorum intentum fuit illud grave damnum.

Innoc. XI. Propos. damn. 36. in ordine: Permissum est furari non solum in extremâ necessitate, sed etiam in gravi necessitate; & Propos. 37.

37 *Famuli, & famula domestica, possunt occultè surripere ab Hæris suis ad compensandam operam, quam majorem judicant salario, quod accipiunt.*

G

Gabella est tributum publicum exactum à Principe in communem utilitatem: ita in re communiter: ejus species sunt quatuor;

quatuor; nempe: *Vestigal*; *Guidagium*; *Tallia*; *Gabella*.

Ad hoc, ut *Gabella* sit iusta; quatuor condiciones requiruntur: 1. legitima potestas imponentis; 2. quod non imponatur, nisi ob iustas causas, & necessitates; 3. quod non imponatur personis, & rebus exceptis; 4. quod in impositione servetur iustitia distributiva.

Queritur, an fraudantes iustas gabellas, peccent mortaliter contra iustitiam? Resp. *affirmative*, loquendo tamen de Custodibus, & Officialibus conductis pro exactioibus gabellarum, licet aliàs dissimulare possint cum pauperibus, qui vix solvere possunt: Circa alios, est valde controversum, licet aliàs affirmativa opinio probabilior appareat ex doctrinâ, quam dat *Mastrius in suâ Theol. Moral. d. st. 6 num. 19.*; & ratio est, quia gabellæ iustæ non debentur Principi in *pœnam*, sed in *tributum*, & tamquam *stipendium* jure naturæ illi debitum, & quasi ex *contractu*, quia viceversâ Princeps jure naturæ; & quasi ex *contractu*, tenetur custodire subditos, eosque cum Menis, Turribus &c. ab hostibus defendere, quod tamen facere non posset, nisi pro talibus expensis, atque pro ejus congruâ sustentatione, convenientia tributa illi solverentur: addit tamen *Sylvester* cum aliis, quod si quis esset læsus à Principe; licet facere posset secretam compensationem, fraudando gabellas, & hoc licet sint alicui personæ privatæ locatæ: secus dic. est, si sint venditæ, quia in tali casu fraudaretur illa persona privata, quod esset contra iustitiam.

Gratia est donum Dei supernaturale: duplex est; nempe: *gratia data*, & *gratum faciens*: *Gratia gratis data*, est illa, quæ datur Homini etiam in peccato mortali existenti: *Gratia gratum faciens*, est illa, quæ datur Homini in gratiâ existenti; & hæc dupliciter confertur; nempe: ex opere operato, & ex opere operantis: ista, idest, ex opere operantis, confertur juxta meritum, & dispositionem suscipientis: Prima, idest, ex opere operato, confertur intuitu meritorum Jesu Christi, & ista (quæ etiam dicitur *gratia supernaturalis*) dividitur in *actualem*, & *habitualement*: prima, idest, *actualis* consistit in aliquo actuali auxilio Dei, quo ipse Deus Hominem ad benè agendum, & ad salutem suam procurandam admovet, & quantum est de se, promovere solet: Secunda, idest, *habitualis*, est quidam habitus gratiæ sanctificantis, per quem homo formaliter iustus, redditur gratus Deo etiam quando nihil libere agit: *Gratia postea habitualis sanctificans* dividitur in

G

in primam, & secundam: Illa, idest, *prima*, nihil aliud est, quam illa prima gratia sanctificans, quam Homo in primo suæ justificationis instanti acquirit, & per quam formaliter ab eo expellitur peccatum; *Secunda* consistit in omni augmento gratiæ sanctificantis.

Gratitudo est virtus, quæ illis, qui de nobis benemeriti sunt, non solum gratias agimus, sed etiam, si possumus, referimus: ejus officia sunt quinque; nempe: Beneficii accepti existimatio; ejus benigna acceptatio; gratiarum actio; grata commemoratio; re pensio: Vitium gratitudini oppositum est *Ingratitudo*, de quâ currit illud commune adagium, idest, *Ingratitudo est unum peccatum*, quod displicet Deo, & Hominibus, ideoque ingratis servire nefas.

Gula quintum peccatum capitale est *appetitus inordinatus cibi, & potus*: ita communiter in re: circa quinque versari potest: 1. circa substantiam; 2. circa qualitatem; 3. circa quantitatem; 4. circa delectationem; 5. circa tempus: ejus species sunt duæ; una dicitur *comessatio*, seu *crapula*, & consistit in cibo immoderato; altera dicitur *ebrietas*, quæ consistit in immoderato potus usu.

Gula quo ad utramque speciem, in sex casibus est lethali ter peccaminosa: 1. quando in illâ ponitur ultimus finis; 2. quando ex ejus causâ prætermittitur aliquod præceptivum sub mortali; 3. quando ex ejus causâ sequitur notabile damnum in sanitate corporis, vel in bonis fortunæ; 4. si ex ejus causâ sequitur grave scandalum in proximo; 5. quando sumitur cibus, vel potus contra naturam; 6. quando ex cibo, vel potu, sive in quantitate, sive in qualitate prævidetur securum esse peccatum mortale.

Innoc. XI. Propos. damn. 8. in ordine: Comedere, & bibere, usque ad satietatem ob solam voluptatem, non est peccatum, modo non obsit valetudini, quia licite potest appetitus naturalis frui actibus suis.

H

Heresis est error voluntarius cum pertinaciâ Hominis baptizati, Fidei Catholica, ex parte contrarius: ita in re communiter: triplex est; nempe: interior tantum; exterior tantum; & interior, & exterior simul, & ista dicitur *hæresis formalis*: ab hæresi interiori tantum; absolvere potest quilibet Confessarius idem

idem dic. de *exteriori tantum* in foro tamen interno conscientiae solum, quia in foro externo denunciari debet SS. Inquisitioni: ab *interiori*, & *exteriori simul*, idest, à *formali* non occultà, solus Papa, vel Inquisitores, qui sunt specialiter delegati contrà hæreticam pravitatem, absolvere possunt in foro interno, & externo.

Vigore *Constit. Pauli V.*, quæ incipit: *Romanus Pontifex &c.*, & *Constit. Alex. VII.*, quæ incipit: *Licet aliàs*, non solum Hæretici formaliter denunciari debent SS. Inquisitioni, *nulla precedente monitione*, vel *correctione*; sed illi etiam, qui sunt de hæresi suspecti, licet leviter; & hoc sub pænâ excommunicationis latæ, Papæ reservatæ, ut constat ex citatis Constitutionibus Pauli V. & Alex. VII.

Ad incurrendam excommunicationem propter hæresim, quatuor requiruntur conditiones: 1. hæresis *interna*; 2. quod sit manifestata aliquo signo *externo*; 3. quod tale signum *externum*, sit mortaliter peccaminosum; 4. quod tale signum externum, fiat cum *animo* profitendi, seu asserendi hæresim; & hæc est illa hæresis, quæ est subiecta excommunicationi in Bullâ Coenæ, à quâ, ut dixi, nemo absolvere potest nisi Papa, & ejus Delegati specialiter.

Obligatio denunciandi in crimine hæresis formalis, non extinguitur per mortem delinquentis, ut cum communi tenet *Diana. p. 4. tr. 7. res. 28.*; & ratio est, quia pestiferum hæresis crimen, serpit, & propagatur: talis obligatio juxta *Casropal. tom. 1. tr. 4. disp. 8. pun. 17. §. 7. num. 16.* præscribitur *spatio quadraginta annorum* quod ad *totum*, ut habetur ex *cap. 2. de prescriptionibus lib. 6.*, licet *Diana* cum *Albergh.*, *Pigná.*, & aliis teneat, quod talis præscriptio *40. annorum*, non sit quo ad *totum*, sed solum pro confiscandis ejus bonis, non autem ad damnandam ejus memoriam, ejusque statuum computendam.

Prædictam obligationem denunciandi habent omnes utriusque sexus, & cujusvis conditionis, dummodo expleverint *etatis annum decimum quartum*; & talis obligatio viger licet denunciandus, jam fuerit ab alio denunciatus, super eodem crimine, & obligatus denunciare hoc sciat, ut cum aliis tenet *Bord. in man. consult. scilicet. 18. num. 30.*, & etiam licet habuerit notitiam quocumque modo (excepto tamen *secreto*, quod resultat ex *Sigillo Sacramentalis Confessionis*, ut communissimè tenent omnes cum

Secreto

Scoto in 4. diff. 21. quæst. 2. §. Ad argum. litt. M.); & hoc non solum si sciat *immediatè*, idest, de visu, aut auditu *immediato*, sed etiam *mediato*, dummodò personæ, à quibus didicit, sint fide dignæ: ita cum pluribus aliis *Bord. in Trib. fidei cap. 41. num. 21.*

Si ex denunciatione prudenter timeatur aliquod grave damnum in vitâ, famâ, bonis fortunæ &c. consulenda est Sac. Cong. Inquis., & juxta ejus rescriptum, quisque gerere se debet, & licet secundum *Simanchas de Catho. institutio. tit. 29. num. 35.* Filius non teneatur denunciare Patrem Hæreticum, nisi in casu, quo ipsum filium dogmatizet in hæresi, & alios doceat; contraria tamen opinio, quam cum cit. *Bord.*, & aliis tenet *Dia. p. 1. tr. 4. resp. 4.* sicuti est probabilior, ita ut tutior est sequenda; & ita desumitur ex *Sac. Script. in Deuterono. cap. 13.*, Si tibi voluerit persuadere Frater tuus, filius Matris tue, aut filius tuus, vel filia, sive Uxor, quæ est in sinu tuo, aut amicus, quem diligis, ut animam tuam, clam dicens: eamus, & serviamus Diis alienis &c. Non acquiescas ei, nec audias, neque parcat ei oculus tuus, ut miserearis, & occultes eum.

Idem à fortiori dic. est de Patre respectu filii; de Uxore respectu Mariti, & vice versâ; & quibuscumque aliis, excepto tamen complice respectu complicitis in eodem crimine, ut dicit cit. *Bord. n. 9.*; & ratio est, quia nemo tenetur prodere se ipsum, cum id repugnet Juri naturæ.

An idem sit etiam dic. extrâ casus *hæresis formalis*; puta, in casu *suspicionis hæresis*? est controversum apud DD., licet *affirmativa opinio*, quam cum pluribus aliis tenet cit. *Bord. in cap. 31. num. 13.*, & seqq.; & etiam in *man. consul. sess. 18. num. 46.* probabilior esse videatur, & merito sequenda, ut nostræ S. Fidei Catholicæ, & publico bono favorabilior; si Hæreticus jam est emendatus; adhuc denunciandus est, ex vi Edicti Inquisitorum.

Episcopi, Inquisitores, eorumque Vicarii, labem hæresis alicui falso imponentes; aut contrâ Hæreticos, vel de hæresi suspectos, licet leviter, procedere omittentes, incurrunt ipso facto in excommunicationem, Papæ reservatam.

Dubietas in fide reducitur ad hæresim, quapropter *Stephanus Papa relatus in cap. 1. de Hæreticis*, sic ait: *Dubius in fide, infidelis est, aut Hæreticus.*

Legentes libros prohibitos, hæresim continentes, incurrunt

ipso facto in excommunicationem, reservatam in Bullâ Coenæ, dummodo tres simul concurrant conditiones: 1. quod qui legit, sciat talem librum, esse prohibitum; 2. quod Author libri sit Hæreticus; 3. quod liber contineat hæreses, vel ex professo tractet de Religione; unde si liber continet res indifferentes, & à casu admittatur aliquis error contrâ fidem, censeri non debet cum tanto rigore pænæ prohibitus.

Ex prædictis libris prohibitis; legere sine licentiâ octo, vel decem lineas curiositatis causâ; licet sit peccatum mortale propter periculum, cui aliquis temerè se exponit, cum in paucis lineis possit quis imbui veneno gravissimi erroris; attamen secluso quodcumque periculo, est peccatum veniale tantum, & nulla incurritur censura.

Legere libros prohibitos; hæresim non continentes, neque tractantes de Religione ex professo; est peccatum mortale ratione inobedientiæ; & etiâ ratione periculi, si est veritus, quia tractat venerea.

Licet Episcopi jure ordinario, absolvere nequeant in foro externo ab hæresi formali, idest, interiori, & exteriori simul, non occultâ, neque ab excommunicatione propter ipsam contractâ; attamen plerique Episcopi Germaniæ inter alias facultates, ad reiteratam supplicationem, à Sede Apostolicâ de quinquennio in quinquennium, obtinere solent specialem licentiam absolvendi etiâ, in foro externo ab hæresi formali, & ab excommunicatione, propter eam contractâ; quam licentiam communicare possunt aliis quibuscumque Viris, aliis idoneis: ita Gobat. *trakt. 7. Theol. experim. num. 231.*

Rara est illa hæresis, quæ ab aliâ hæresi oppositâ non fuerit impugnata, & postea destructa: sic *Ebio* negavit *Divinitatem* in Christo; & *Cerdo* negavit *humanitatem*; *Sabellius* negavit *distinctionem* Personarum in SS. Trinitate, & *Arius* negavit *identitatem*; *Nestorius* assererat Christum esse *purum Hominem*; & *Euthiches* dicebat, esse *puram Deum*; *Novatiani* non admittebant *quancumque veniam* in peccatoribus; & *Montenses* illam, ampliabant etiâ ad illos, qui eam non postulabant: *Manichæi* detestabantur *matrimonium*; & *Jovanista* vituperabant *virginitatem*; *Pellagiani* attribuebant Hominum justificationem *soli naturæ*; & *Lutherani* illam attribuunt *soli gratiæ*: *ipsemet Lutherus* *Hæresiarum*, & modernorum hæreticorum Dux, & Primas

in Comment. super quintum Psalmum sic scripsit: *Hæretici vidē sunt mutuā dissensione; nec aliter cum eis pugnat Deus, quam misso inter eos spiritu vertiginis, & dissensionis sicut inter Simeonitas, & inter Babilonicæ Turris Operarios; & in novā lege inter Arianos, Donatistas, & Pelagianos; & in hoc genere optimè scripsisset, si addidisset: sicut inter me, Zuvinglium, & Calvinum Collegas meos, atque tot alios Sectarios; nempe: Sacramentarios; Valdenses; Picchardos; Hussum; VVicleffum, & alios, cum quibus Deus pugnavit, misso inter eos spiritu vertiginis, & dissensionis, ut evidenter constat ex eorum scriptis, nam Lutherus in Thesi 27. contrā articulos Lovanienses sic scripsit: *hæreticos serio censemus, & alienos ab Ecclesiā Dei, Zuvinglianos, & Sacramentarios omnes, qui negant Christi Corpus, & Sanguinem ore carnali sumi in Venerabili Eucharistiā: & in epistolā ad Jacobum Presbyterum, Ecclesiā Bremensis Doctorem sic scripsit: Mihi satis est omnium infeliciſſimo, una ista Beatitudo Beatus Vir, qui non abiit in consilio Sacramentariorum, nec sedit in cathedrā Tigurinatorum; & in epist. ad Argent. sic protestatur: Quid me criminatur D. Carlostadius quod expulserim eum? Cavaveat à fallaci illo spiritu, quisquis potest; & in Tom. 2. de Cænā Domini pag. 174. sic loquitur: Ego tamquam alterum jam pedem in sepulchro habens, hoc testimonium, & hanc gloriam ad Tribunal Domini referam, quod hostes Sacramenti Carlostadium, Zuvinglium O Ecclampadium, eorumque discipulos, toto pectore damnarim, & visarim: & in Coment. in epist. ad Galat. cap. 6. editis anno 1523. sic scripsit contrā Hussitas: *consequens est, quod Boemorum (idest Hussitarum) dissidium à Romanā Ecclesiā, nullā possit ratione defendi, quin sit impium, & Christi omnibus legibus contrarium & de Waldensibus in cap. de Savermeris sic scripsit: VValdensium, mirabiles sunt opiniones de Sacramento Altaris, quas ipsi non intelligunt: Evangelii promissionem non purè tractabant, nec fruebantur letā conscientiā: errant in eo, quod non credant, solam fidem, sine operibus iustificare: Hæc omnia ipsemet Lutherus; & Theologi Mansfeldienses Lutheri discipuli, in confessione latinā Mansfeldicā in pag. 120. sic scripserunt: *Suspectam merito habemus Sacramentariorum doctrinam: 1. propter novitatem; extitit enim recens nostro tempore, & ignota fuit vetusta Ecclesiā; 2. quia Sacramentarii, non definiti in eodem sententiā****

concordes sunt, sed in se ipsis divisi sunt; nam alii sunt Carlostadiani, Zuingliani, OEcolumpadiani, Campanistæ, Calviniani, & similes. Hæc omnia, ut dixi, Hæresiarca Lutherus, & ejus affectæ. Nunc videamus; quid cum aliis Sæctariis dixit Hæresiarca Calvinus confrater, & Collega Lutheri de ipso Luthero, & ejus Sæctatoribus: Calvinus in suo lib. Instit. pag. 113. sic scripsit: *Audio Lutherum cum atroci invektivâ, tam in vos, quam in nos omnes prorupisse; nunc vix audeo à vobis petere, ut taceatis. sæpè dicere solitus sum: etiamsi me diabolus vocaret; me tamen hoc illi honoris habiturum, ut insignem Dei servum agnoscam: tamen ut pollet eximiiis virtutibus, ita magnis vitiis laborat.* Hic not. est Calvini magnum absurdum; nam honorat Lutherum titulo insignis Servi Dei, & postea addit, eum laborare magnis vitiis: quid tenebræ cum luce? Numquid Deo purissimo placere possunt maculæ vitiorum? Sunt Hæretici: hoc sufficiat. Item. Calvinus in admonit. 3. ad Joachimum Vestphalum sic: *Lutherani sunt homines vertiginosi, Cyclopes, superba falsio gigantes, frenetici, bestiæ, prodigiosè cæci, desperatè impudentes, nihil aliud quàm falsarii, & improbi calumniatores, protervi, plus satis hardi, fatuosi; & simul adeò ignari, ut quod pueris in catechismo traditur, id eorum veterani Theologi ignorent.* Theologi Tigurini in Confessione Germanicâ Tigurinâ editâ anno 1544. in 8. pag. 3. sic scripserunt: *Superioribus diebus editis Martinus Lutherus librum, quem inscripsit: Brevis confessio de Sacramento, in quo non obscure pro Hæreticis Sacramentariis, & sceleratissimis hominibus habet, & condemnat OEcolumpadium, Zuinglium, & omnes Tigurinos: liber est plenus Demoniiis, plenus impudicis dithæris, scatet furore.* Joannes Jezlerus Calvinista Sacramentarius in libro inscripto: *Deditum belli Euchar.* pag. 25. sic dicit: *Primum bellum fuit: à Luthero, & Carlostadio; secundum: à Luthero, & Tigurinis; tertium: à Vestphalo, & Calvino; quartum: ab Heslasio, & Glepitio; quintum: à Brentio, & Bulingero; & pag. 8. sic: Litigandi, scribendi, declarandi, disputandi, condemnandi, & excommunicandi inter Lutheranos, & Calvinistas; nullus est finis: & in pag. 93. exponit Censuras Lutheranorum contra Calvinistas, asserentium, quod Calvinistæ sint mendaces, falsarii, Sacramentâ perdæ, Sacramentorum hostes, corruptores Testamenti Christi; quod ruant in tartara, quod suo judicio sint damnati: E. contra*

Zuvia

H

Zuingliani, duriora evomerunt contrà *Lutheranos*, appellantes eos *Anthrophagos*, *Hamatopetas*, *Thyestas*, *Carnifices*, *Christicidas*, *Artolatras*, *Impanati Dei cultores*, *Abnegatores Redemptionis per Christum factæ*, *Eutichianos*, *Everfores* quamplurium *fidei articularum*: ex his excandescens *Lutherani* scripserunt contrà *Zuinglianos*, eos appellantes *convictos Hæreticos*, *Demoniacos*, *Diabolis ex omni parte*, *antè, post, suprà, infrà, intus, & extrà obsessos*; enumerandos cum *Anabatistis*, *Nestorianis*, *Arianis*, *Turcis*; omnium mortalium, quos unquam terra sustinuit deterrimos, nec non in æternum damnatos.

Ecce qualibus Elogiis, & inscriptionibus, mutuo ad invicem se exaltant moderni *Hæresiarchæ*, eorumque *Sectatores*? Merito quidem, taliter quod alter alteri ad invicem dicere potest: parce, ignosce, habe me excusatum, si dixi verum.

Post hæreses, & *Hæresiarcas* in communi; de istis in particulari, nonnulla scribere, opere pretium duxi, ut prudens, & doctus Lector, evidenter agnoscere possit, qualis, & quanta sit illa ignorantia affectata, quæ modernos *Hæreticos* detinet in suis erroribus involutos; illorum *Hæresiarcarum* falsas doctrinas sequentes, qui cum contradictoriis specialiter, nedum sibi ipsis mentiti sunt; sed, & toti Terrarum Orbi notum fecerunt, quod dolosi, fallaces, fraudulentis, & mendaces fuerint, & consequenter omni, & quâcumque fide indignissimi. Præcipui autem *Hæresiarchæ* moderni sunt: *Lutherus*, *Zuinglius*, & *Calvinus*: quapropter, quando in hoc libro *sparsim* dico: *Moderni Hæretici*, semper referendum est ad seguaces horum trium; aut duorum; aut unius saltem.

Lutherus plures ex suis hæresibus, hausit ex poculo iniquitatis *Joannis Hus*, & hic, ab illo *Joannis VVicleff*, cujus propositiones ad num. 45. ab *Æcumenico Generali Concilio Constantinense*, damnatæ fuerunt, ex quibus duæ specialiter, sunt tam horridæ, & abominabiles, ut illas scribendo, & tremat manus, & horreat calamus: *Deus debet obedire Diabulo — Qualibet Creatura est Deus.*

Scriptit *VVicleff* plures libros, erroribus plenos; inter quos, unum, aliis pestilentiorum, cujus titulus: *Trialogus inter veritatem, mendacium, & sapientiam*, in quo passim, sacrilegè loquitur de Deo; de Incarnatione *Jesu Christi*; de Angelis; de Sacramentis; de Virtutibus; de Hominibus; de libertate arbitrii; & de quatuor (ab eo assertis) finibus *Hominiis*, ita quod

VVal-

*V*alsingamus in Ricardo 2., cum appellet: *Veterem hypocritam; Angelum Satbanæ: Anti-Christi præambulum non nominandum.* Pluribi in suis scriptis, sibi ipsi contradicit; undè de illo verificatur illud aureum dictum D. August. in lib. 12. cap. 3. contrà Faulum: *Quod vult, credit; quod non vult, non credit: sibi que potius, quàm Evangelio credit.* Ut brevitati consulam, ex pluribus hujus Hæresiarchæ contradictoriis, quinque tantum referam, & sunt.

Primum. In lib. de Veritate, & Mendacio cap. 16. impugnando *Ecclesiasticas Traditiones*, sic scripsit: *Apud Sapientes relinquendum tamquam impertinens veritati, quidquid Sacra Scriptura expresse non ponit: & in lib. de Potestate, sic expressit: Ulterius conceditur, quod observanda sit laudabilis consuetudo Ecclesiæ, licet non sit explicita, sed implicita in Sacra Scripturâ.* Et ecce primum contradictorium; nam in uno loco reprobat quidquid expresse non invenitur in Sacra Scripturâ; & in alio approbat laudabilem consuetudinem Ecclesiæ, licet non sit expresse posita in Sacra Scripturâ. At non approbare, & reprobare idem de eodem numericè, est evidens contradictorium? At non in quocumque contradictorio, una propositio est necessariò falsa? Nonnè qui dicit falsitatem est mendax? An mendacibus adhibenda sit fides? Judicent, & respondeant Hæretici.

Secundum. Impugnando Wicleff *Sacramentum Penitentia*, sic scripsit in libro de Blasphemiâ: *Sacramentum Penitentia, & Absolutionis; fundamentum in Sacra Scripturâ nullum est — & contrà Sacramentum Extremæ Unctionis, in lib. 4. Trial. cap. 15. dicit: Unctionem Extremam, non esse Sacramentum: ibique etiam negat Sacramenta Confirmationis, & Matrimonii: Et in postillâ ad cap. 15. Marci Evangelistæ, sibi ipsi contradicens sic scripsit: Sacramenta Ecclesiæ sunt velut Castrum, & munitio tutissima, quam velut fluvius immensus, primò circuit aqua Baptismatis, quæ primò coeret accessus hostiles: In interioribus ripis fluminis, sunt: Confirmatio, & Penitentia veluti Vallus, & murus exterior: In medio autem, velut Turris fortissima, Sacramentum Eucharistiæ collocatur, ad quam ascenditur per gradus Ordinis; Et circà hos gradus, Matrimonium, quasi murus interior, defendens Forum sæculare, & Ecclesiasticum: Officium autem, per quod ingreditur vitam futuram, est Extrema Unctio: sed, & totam istam seriem Castrorum fundavit Christus,*

Christus, dans Vicariis potestatem ubique errigendi. Et eo-
ce secundum contradictorium in negando, & affirmando idem de
eodem numericè, nam in uno loco negat Pœnitentiam; Extremam
Unctionem; Confirmationem, & Matrimonium; & in alio, illa
confitetur, & affirmat.

Tertium, & quartum. Inter enumeratas Wicleffi damnatas pro-
positiones, una est: *Non est fundatum in Evangelio, quod Chri-
stus Missam ordinaverit*: alia consistit in blasphemiiis, quas ex
irà, & odio evomit contrà Sanctam Catholico-Romanam Eccle-
siam; & Papam pluribi, & præsertim in sequentibus propositio-
nibus: *Ecclesia Romana est Sinagoga Satbana* — *Papa non est
immediatus, & proximus Christi Vicarius* — *Electio Papæ à Car-
dinalibus, per Diabulum est introducta* — *Papa est Anti-Christus* —
Capitulum Anti-Christi, constat ex Papâ, Cardinalibus, Patriarchis, Episcopis &c. — *Papâ, & Episcopis omnibus subla-
tis, magis prosperaretur Ecclesia*: Et tamen ipse idem Wiclef-
sus, qui negavit, non esse fundatum in Evangelio, Christum or-
dinasse Missam; in lib. de Apostas. cap. 18. sic scripsit: *Sacrifi-
cium Missæ, est egregium, & egregiè declaratum, & certum qui-
dem est, quod omnia talia de tanto sunt laudabilia, de quanto
excitant, ut Christus plus ametur.*

Si ergo omnia talia, de tanto sunt laudabilia, de quanto excitant,
ut Christus plus ametur? Quâ de causâ? Non aliâ certè de causâ,
nisi quia ipse Christus ordinavit illud egregium Missæ Sacrificium,
tam egregiè declaratum ab Ecclesiâ; nempe: quando dixit: *Hæc
quotiescumque feceritis, in mei memoriam facietis*: sed negare
non esset fundatum in Evangelio, quod Christus ordinaverit Mis-
sam; & idem æquivalentibus verbis asserere, est contradictorium:
ergo &c. & ecce tertium Wicleffi contradictorium. In conspectu
Synodi Londinensis, spontè, libere, & manu propriâ scripsit Wi-
cleffus sequentem suæ fidei protestationem: *In principio protestor
publicè... & nunc, pro ut ex tunc, revideo, & retracto, sub-
mittens me humiliter correctioni Sanctæ Matris Ecclesiæ. Non
intendo derogare Potestati Papæ, vel cujuscumque Prælati Eccle-
siastici &c.* Ex in epistola, quam ipse scripsit, & misit ad Papam Ur-
banum Sextum (teste Sanderò de visibili Monarchiâ cap. 7.) in
talibus terminis sic se expressit: *Gaudeo planè detegere cuicum-
que fidem meam; sed specialiter Romano Pontifici... suppono
iterum, quod Romanus Pontifex, cum sit Summus Christi Vica-
rius*

vius &c. In sua fidei protestatione Wicleff, sicuti & in epistola ad Urbanum Papam, non solum se submittit humiliter correctioni Sanctæ Matris Ecclesiæ, sed confitetur potestatem Papæ, quem asserit esse Summum Christi Vicarium: Confiteatur, dico, in uno loco potestatem Papæ, & affirmat eum esse Summum Vicarium Christi; & in alio loco dicit, quod Papa non est immediatus, & proximus Christi Vicarius; immo eum denominat Anti-Christum. Nonne hoc est evidens, & palpabile contradictorium? Et ecce quartum contradictorium.

Quintum. Una ex Wicleffi damnatis propositionibus, est: quod de Sanctorum invocatione, & nominatim Sanctissimæ Deiparæ semper Virginis Mariæ, diabolicè sic scripsit: *Orandam esse Litaniam, non tamen orandos esse Sanctos, orare pro nobis, cum aliud sit dicere: Sancta Maria ora nobis; & aliud sit dicere: Sancta Maria oro Te, ora pro nobis.* Non autem oramus Sanctam Mariam, quia hoc esset committere Idololatriam. Ità diabolicè ille Wicleff, qui sibi ipsi contradicendo in publico sermone, quem recitavit de Assumptione ejusdem Virginis Deiparæ, quasi Angelicè sic se expressit: *Videtur mihi impossibile, nos premiari sine Mariæ suffragio. Verumtamen sunt gradus in ejus auxilio, ut quosdam etiam præcitos, juvat ad cavendum peccata, vel eorum gravedinem; & per consequens, ad panam perpetua mitigationem. Quosdam autem juvat ad bonorum fortuna, natura, & gratia cumulationem; & per consequens ad periculi, vel damni temporalis evitacionem. Quosdam autem juvat ad Beatitudinis promeritionem ... Et sic non est sexus, ætas, status, aut conditio humani generis, quin necesse habeat auxilium Virginis implorare. Nemo tamen meretur Beatitudinem, nisi optimam partem cum ipsâ elegerit.*

Ità Wicleff in contradictoriis contrā Wicleff, & sic passim omnes Hæresiarum, qui sicuti cum contradictoriis, se ipsos mendaces publicaverunt; ita toti Terrarum Orbi notam fecerunt hanc infallibilem veritatem, quod, scilicet, sola Catholico-Romana Ecclesia, sicuti in fidei Jesu Christi dogmatibus fuit semper uniformis; atque in ejusdem fidei articulis semper stabilis; in eorum definitionibus, & decisionibus per longissimum temporis spatium 1700. annorum, & ultra, in quibus non unus, aut viginti, aut quinquaginta Papæ, sed duo centum, & quinquaginta, semper, & immutabiliter tenuerunt, assenserunt, & docuerunt eandem numericè fidei

H

fidei regulam; nullusque eorum, nec unus quidem, neque sibi ipsi, neque aliis contradixit in iis, quæ spectant ad Jesu Christi fidem, vel bonorum morum integritatem; ita asseri debet, quod sit illa sola, quæ à Jesu Christi Apostolis, originem habuit, de qua *S. August. in Symb. ad Catech. lib. 1.* sic scripsit: *Ecclesia Sancta; Ecclesia una; Ecclesia Catholica contra omnes Hæreses pugnans; oppugnari potest, expugnari non potest: ipsa manet in radice sua, in charitate sua; & porta inferi, non vincunt eam.*

Walsinghamus in *tom. 3. tit. 12. cap. 108.* testatur, Joannem Wicleffum, non minùs miserrimè vixisse (ut ibi describit), quàm infelicissimè obisse: nam moriens, per signa forinseca desperavit, & sic concludit: *Tali modo mortuus est Hæresiarca Wicleff, novus compilator vetustarum, & Patriarca Hæresum modernarum.*

Joannes Hus Boemus, Hæresis poculum bibit per oculos, legendo Wicleffi libros, & præsertim Trialogum: iste Hæresiarca spontè, liberè, & manu propriâ, suæ fidei confessionem scripsit, quam postea misit ad Joannem 22. Pontificem Romanum (ut refert *Joannes Coclaus in lib. 1. Hist. Hussit.*), & erat sequentis præcisi tenoris: *Ad reverentiam Jesu Christo, Ecclesiæ, Supremoque ejus Pontifici, exhibendam: paratus semper ad satisfaciendum omni poscenti, de eâ fide, quam teneo, rationem reddere: Confiteor corde ingenuo, Jesum Christum Dominum, esse verum Deum, & verum Hominem; totamque ejus legem, tam firmâ veritatis existere, quod nullum jota, vel apex ipsius, fallere potest: Domum suam, Sanctam Ecclesiam, tam firmiter fundatam suprà firmam petram, quod portæ Inferi, non possunt adversùs eam quomodolibet prevalere; proutusque in spe ipsius Capitis Jesu Christi Domini, mortis diræ potius sustinere supplicium, quàm electivè asserere, quod foret Christi, suæque Ecclesiæ contrarium voluntati.*

Hæc fidei confessio Joannis Hus; non solum ejus vitæ gestis, est contraria, sed etiam aliis ejus scriptis contradictoria. Quod ejus vitæ gestis, sit contraria; evidenter colligitur ex iis, quæ de illo scripserunt *Paletz, & Andreas Broda* apud cit. Coclaum. Paletz de Hus sic scripsit: *Contumax à Sanctæ Ecclesiæ Catholicæ obedientiâ, recessisti; & in multorum scandalum, & periculum (insententiis plurimarum Ecclesiarum, & super omnia, Summi Pontificis Christi Vicarii) positus, & publicè denunciatus, timo-*

rem Dei abiicis, nec Censuram Ecclesiasticam avertis. De verbo Dei, in Cathedrâ superbis tuæ (& quod ampliùs est) de Divino Missarum Officio; bonâ suffosâ conscientia; audaci, & Sathanicâ præsumptione, gemitu plenâ, tu audes ingerere; & cum Rege Saule contrâ Divinam obedientiam, non ultimas offerre, sed scelus Idololatriæ perpetrare. At verò si dixeris: Non peccavi: Dic sub cuius Prælati Ecclesiastici disciplina iugo sis, ne tu ipse, & actor causarum, & Iudex esse videaris? En: & agis causas, & solus iudicas causas; proponis, & decidis causas; te ipsum pro testibus comprobas; non Apostolos posulas; & nequamquam Christi invocato nomine, determinas, & promulgas. Quis ergo tibi comprobabitur? Diæcesanum proprium cum omnibus suis Officialibus ordinariis contemnis, & tamquam festucam reputas; quinimodò Summum Pontificem: abominationem, & Anti-Christum publicè prædicas, & omne Sanctum suum Decretum, Authoritatem, & Officiū maiori arrogantiâ, quam Dathan, & Abiron, superbissimè abiicis, & contemnis. Ecce quomodo absque iugo factus es, quasi solus Dominus, solus Altissimus?

Hæc Paletz de Joanne Hus; & quæ sequatur expressit Andreas Broda in epistolâ responsivâ ad litteram, ab Hus sibi directam, in quâ responsione suaviter, & blandè detegit illius fallaces insidias, sic scribendo: Teste B. Gregorio: Charitas divisa unit; confusa, ordinat; inæqualia, sociat; & ipsa Charitas dicit: Qui non colligit mecum, dispergit: quod exponens Ugo, sic dicit: Officiū Christi est, dispersa congregare; officium autem Diabuli est, congregata dispergere. Ecce Magister Rev. quomodo Charitas tendit ad unitatem. Quid ergo dicimus ad hæc, inter quos sunt dissensiones, & schismata, ut ille Joannista; iste VVicleffista; caterique Mahumetista nuncupentur? Divisus est Christus? Nunquid VVicleff crucifixus est pro nobis? Aut in nomine ipsius baptizati sumus? Gratias ago Deo meo, quod ipsius opinio nunquam intravit in cor meum. Et vos in litterâ appellatis me Fratrem carissimum. Deus det mihi pro magno; quærò, præmio, ut sitis in Domino Frater meus, nam ex toto cordis affectu desidero vos ad unitatem Sanctæ Matris Ecclesiæ jam redire, in quâ, inquam, sunt Christiani adinvicem veri Fratres, à quâ (quod dolenter refero) per inobedientiam recessistis: Vessira enim patefacit littera, quam mihi destinastis, quod mihi magis

H

magis cupitis, quàm reverti. Quomodo Frâtres erimus, quòrum non est una Mater, & per consequens, neque unus Pater? Et quomodo me carissimum vocatis, cum tamen tenditis ad hoc, ut me omnibus vilissimum, & odiosum reddatis? Scribitis etiam: Dilecto Domino Andræ, quasi quod ex participatione meâ vobiscum sim excommunicatus, prophanus, & irregularis. Benè quidem multis temporibus bibi, & comedi vobiscum, & in una lecto jacui; sed ab illo tempore, quo processus contrâ vos publicati sunt; neque ego vos vidi, neque vos me vidistis. Palpate ergo, & videte, utrum ista ex charitate, an ex odio procedant? Dicatis, quod expectatis martyrium. Quomodo vultis esse Martyres, cum etiam locum, ubi cognoscitur veritas, declinatis? Legem aliis obijcitis unâ cum vestris; & nemo ex vobis observat legem. Parietes præceptis depingitis, quæ utinam in cordibus teneretis. Nonne lex dicit: Diis non detrahes; & omnes vestri quantis sunt detractionibus, & convitiis pleni? Lex præcipit: Non concupisces; & vos unâ cum vestris discipulis, aliena tollere prædicatis: Mihi iudicium imponitis, quod tamen in veritate adscribere non debetis: sed vae, qui alium doces, te ipsum non doces, dicit Apostolus. Quare vos Papam, Cardinales, Prælatos, & omnes indifferenter Clericos vituperose, immò verius, injuriose judicatis, & imponitis eis crimina, quæ fortassis quoad aliquos vivitis, non probaretis? Cur non sequimini legem Christi dicentis: Si videris Fratrem tuum peccantem, corripe ipsum inter te, & ipsum solum... Dicitis me colare calicem, & camelum deglutire. Verius hoc de vobis dicerem, & de vestris, nam illos, qui non sunt de Sectâ VVicleffi, etiam parvulos; acriter increpatis; sed vestros Sectarios, perjuros, blasphemos, homicidas, fures, & adulteros, leviter palpatis.

Ex hac responsivâ epistolâ Andræ Brodæ, & ex dictis Paletæ, satis evidenter apparet, quod opera Joannis Hus erant per diametrum contraria confessioni illius fidei, quam ille scripsit, & misit ad Joannem XXII. Summum Pontificem. Quod postea involvat contradictoria, patet primò ex tractatu trium questionum, quas in quoddam libello divulgavit Holmutii annò 1412., in quarum primâ quærebatur: Utrum credendum esset in Papam? Cui quæsito, à se proposito; ipse idem respondit negativè: Et tamen ipse Hus in principio suæ confessionis, corde ingenuo (ut ipse scribit) protestatur se reverentiam exhibere non tantum Jesu Christo, &

Ecclesiæ, sed etiam Supremo ejus Pontifici, id est, Papæ. Negare, quod sit credendum in Papam, nihil aliud esse potest, nisi illum reprobare, id est, negare, quod sit Christi Vicarius: Exhibere reverentiam Jesu Christo, Ecclesiæ, & Supremo ejusdem Ecclesiæ Pontifici; idem omnino est, ac affirmare, quod sit Christi Vicarius: sed affirmare, & negare idem de eodem numericè, est contradictorium: ergo &c. Patet secundò ex duabus propositionibus ipsius Hus ab Æcumenico Generali Conc. Constant. damnatis: *Papa non est verus, & manifestus successor Petri -- Romanus Pontifex non est Caput Romanæ Ecclesiæ*. Si ergo Papa non est verus, & manifestus Successor Petri; & Pontifex Romanus non est Caput Romanæ Ecclesiæ: Ad quid perditio hæc mittendi confessionem suæ fidei ad Joannem XXII. Romanum Pontificem? Quæ de causâ in principio talis confessionis protestatur. se reverentiam exhibere, & Jesu Christo; & Ecclesiæ; & ejusdem Ecclesiæ Supremo Pontifici? Quænam ergo erat talis Ecclesiæ? Non alia certè, nisi Romana. Quis Supremus Pontifex ejusdem Ecclesiæ? Ille solus individualiter, ad quem ille misit confessionem suæ fidei, id est, Joannes XXII.. Si ergo Romanus Pontifex non est Caput Romanæ Ecclesiæ; cur ad ipsum dirigere propriæ fidei confessionem? At non hoc est manifestum contradictorium negare Romanum Pontificem esse Caput Romanæ Ecclesiæ; & Romam ad eundem dirigere confessionem propriæ fidei, ut Supremum Pontificem ejusdem Romanæ Ecclesiæ? Nonnè hoc est potius velle oculis clausis in montem offendere, quam oculis apertis in eum ascendere, ut dicit D. August. de unit. Eccl. cap. 16. Nonnè hoc est potius velle ex stulto furore esse Hæreticum, quàm prudenter esse Catholicum?

Lutherus Islebii in Saxoniâ natus, toto hausit pectore hæreses Joannis Hus, adeò quod in scripto, quod in fine litterarum Joannis Hus editarum anno 1537., de illo sic scripserit: *Magnis, & excellentibus Spiritus Sancti donis ornatum; & quod suis scriptis, & dictis, doctrinæ Christianæ consenserit; mortemque pro veritatis assertionem tolleraverit: immò addidit, quod si pro Hæretico habendus est Joannes Hus, non facile quisquam, quos Sol unquam vidit, verè Christianus haberi poterit; illumque postremò usque ad sydera exaltavit, illum appellando: Magnanimum, & Fortem Christi Martyrem.*

Verè Lutherus non fuisset in suâ nequitia perfectus, nisi cum contradictoriis se ipsum Mundo manifestasset fallacissimum Hæresiar-

H

reficiam. Denominat *Joannem Hus Magnanimum, & Fortem Christi Martyrem*, eo quod mortem subierit pro veritatis assertionem. Si ergo Joannes Hus, martyrii tormenta pro veritatis assertionem tolleravit, eo quod suis scriptis, & dictis consenserit doctrinae Christianae: Quare Lutherus postea impugnavit, & dicta, & scripta Joannis Hus, ut falsa? Negavit Lutherus Sacramenta Ecclesiae, exceptis Baptismo, & Matrimonio; negavit Orationem pro Mortuis; transubstantiationem panis; Purgatorium; invocationem Sanctorum, & adorationem Imaginum eorumdem Sanctorum, quae omnia asseruit Joannes Hus in suis scriptis; videlicet, in *tract. de Penit.*; in *lib. de Cena Domini*; in *Comment. in Epist. Jacobi*; in *Serm. de Exequiis*; in *Dilucid. suae Fidei*; in *lib. de Imag. adorat.*, & alibi. Vel ergo fuit Haereticus Joannes Hus praedicta asserendo; vel Lutherus eadem negando. Si fuit Haereticus Joannes Hus asserendo: quâ fronte atrita, & aeneo vultu, ausus est Lutherus illum usque ad lydera extollere, eundem appellando: Magnanimum, & Fortem Christi Martyrem? Magnis, & excellentibus Spiritus Sancti donis ornatum? Si verò in praefatis Joannes Hus asseruit veritatem; quâ perversâ, & haereticali pervicaciâ Lutherus illa negavit? Quâ ignorantia affectatâ volunt oculis clausis Lotherani sequi illum Ducem caecum, qui illos secum trahit in foveam aeternae damnationis?

In praefatione libri, quem Lutherus publicavit contra Henricum Octavum Angliae Regem, accerrimè defendit Joannem Hus, & Bohemos his praecisis verbis: *Justissimâ causâ Bohemi, homicidas istos, & Anti-Christos Papistas deseruerunt, postquam innocentem Virum Joannem Hus, ipsi septies Haeretici, exusserunt; & utramque speciem à Christo institutam, sacrilegè damnaverunt.* Hæc ille idem Lutherus, qui in disputatione habitâ cum Joanne Echio præclarissimo Theologo, & Controversistâ Catholico per continuos decem dies coram Georgio, ex Saxoniae Ducibus, Principe Præclarissimo, Senatu, Universitate, ac publicis Notariis, hincindè, propositiones, & responsiones scribentibus; sequentem fecit protestationem: *Nunquam mihi placuit, nec in æternum placebit quodcumque Schisma.* Iniquè faciunt Bohemi, quod propriâ auctoritate, se separant à nostrâ unitate, etiam si Jus Divinum pro eis staret; cum supremum Jus sit charitas, & unitas. Quod Lutherus in dictis in ordine ad Bohemos, sibi ipsi contradicat; tam clarum, & evidens est, ut superflua foret quæcumque

eumque probatio. Quod etiam in *factis*; ex hoc pater, quod non solum se ipsum ex nequitia, & propria malitia; sed etiam tot alios dolose cum fallaciis, fraudibus, & mendacijs disjunct ab unitate illius Ecclesiæ Catholico-Romanæ, in cujus gremio feliciter nati erant; quamque feliciter per multos annos professi, & confessi fuerant.

In Bullâ Leonis X., quæ ejusdem Papæ, est Constitutio 40. in ordine, & incipit: *Exurge Domine &c.* Una supra quadraginta Lutheri propositiones damnatæ fuerunt, ex quibus vigesima octava est: *Si Papa cum magnâ parte Ecclesiæ, sic, vel sic sentiret; nec etiam erraret*: adhuc non est peccatum, aut hæresis contrarium sentire, præsertim in re non necessariâ ad salutem, donec fuerit per Concilium Universale, alterum approbatum, & alterum reprobatum. Alia, quæ est vigesima nona, sic est: *Via nobis facta est enervandi auctoritatem Conciliorum, & liberè contradicendi eorum gestis; & judicandi eorum Decreta; & confidenter confitendi quidquid verum videtur, sive probatum fuerit, sive reprobatum à quocumque Concilio.* En aliud Lutheri contradictorium, nam in propositione 28. temerè negat auctoritatem Papæ super Concilia Generalia; & in propositione 29. iniquissimè affirmat, posse non solum Papam, (qui de facto potest), sed quemcumque alium, contradicere gestis eorundem Conciliorum, idest, tollere totaliter auctoritatem Conciliorum Generalium. Et hæc brevitatis gratiâ, sufficiant circa Lutheri contradictoria.

Tres Lutherus fecit translationes Bibliæ Sacræ: Primam edidit Germanico idiomate anno 1522., ex quâ exclusit Epist. ad Hebræos; illasque Jacobi, & Judæ; nec non Apocalypsim. In hac translatione Doctores Catholici, & præsertim Hieronymus Emser enumerarunt plusquam mille errores fraudulentissimæ expositionis ad decipiendum: post alios quinque annos, aliam eodem idiomate typis mandavit, in quâ triginta textus mutavit à primâ; & tandem alios post duos annos, tertiam publicavit latino idiomate, addo primæ, & secundæ contrariam, ut plurimi ex iisdem suis seguacibus (relatu *Nat. Alex. sect. 16. cap. 2. art. 10. §. 2. num. 20.*) nequiverint eum aliter appellare, nisi mendacem, & deceptorem. Et Prævolus in lib. 1. *Elenchi alphabetici omnium hæresum*, multos citat textus alteratos, mutilatos, prætermisissos, & adulteratos, inter quos, unum referre mihi placet, in quo *Apost. in c. 3. ad Rom.*, sic scribit: *Arbitramur enim justificari Hominem per fidem.*

H

fidem sine operibus legis, in quo textu ille malignus, calidè, & fraudolenter addidit: SOLAM, sic dicendo: *Arbitramur enim justificari Hominem per SOLAM fidem sine operibus legis*; de quo monitus à quodam suo Amico in Conventu Augustano: cum detestandâ, & intollerabili petulantia sic respondit: *Si Papistatus vult garrire de hac voce: SOLAM; ei confestim dicito sic: Doctor Martinus Luther vult sic se habere, & dicit Papistam, & Asinum esse rem unam: Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas: Nolumus enim Papistarum Scholares esse, aut Discipuli, sed Magistri, ac Judices*. Et quis non obstupescit, videns in Orbe Terrarum tot Lutheri seguaces, cujus ratio nullum aliud fundamentum habet, quàm mendacia, deceptiones, convitia, contumelias, injurias, & impropria? Illius Lutheri, inquam, qui superbissimè se exollens supra D. Paulum Vas Electionis, ausus est corrigere ejus Epistolam, addendo *ly solam*, quasi solus Altissimus sic dicendo: *Sic volo; sic jubeo; sit pro ratione voluntas*.

In lib., quem Lutherus publicavit *de Vita Conjugal.*, docet Religiosos utriusque sexus (non obstante solemnî professione ab ipsis factâ), *teneri ad Conjugium ex causâ necessitatis*, in cujus hæreticalis doctrinæ confirmationem; in sermone Wittembergæ publicè recitato sic dixit: *Ut non est in meis viribus situm, ut Vir non sim; tàm non est mei juris, ut absque muliere sim. Rursum: ut in tuâ manu non est, ut femina non sis; sic neo in te est, ut absque Viro degas: Non enim libera est electio, aut consilium, sed res natura necessaria, ut marem femina; feminam mari sociari oporteat*. Qualis Lutherus erat, alios temerariè judicabat, eo quia mensurâ suâ, cæteros alios mensurabat; & idèd tam impudenter, & sine ullâ verecundiâ scribebat, & prædicabat: sed mentitur libidinofus Lutherus ipsemet Jesu Christo Domino nostro, nam in *Matth. cap. 19.* sic dicit: *Et sunt Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter Regnum Cælorum*. Mentitur *Apostolo Paulo*, qui, ut ipse testatur in *1. ad Cor. cap. 7.*, sicuti spiritum Dei habebat, ita fideliter dabat hoc consilium: *Solutus es ab Uxore? Noli quærere Uxorem...* Qui sine Uxore est, sollicitus est, *quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo: Et mulier inupta, & Virgo cogitat, quæ Domini sunt, ut sit Sancta corpore, & spiritu...* Igitur, & qui Matrimonio jungit Virginem suam benè facit; & qui non jungit MELIUS facit... Pato autem, quod & ego spiritum Dei habeam.

In tom. 2. Witembergæ edito pag. 282. Lutherus sic scripsit : *Abraham fuit iustus fide, antequam cognosceretur à Deo talis* : ergo malè concludit Jacobus, *quod nunc demùm justificatus sit per istam obedientiam* : *Per opera enim tamquam per fructus cognoscitur fides, & iustitia; non autem sequitur*, ut Jacobus delirat : *ergo fructus iustificant; sicuti non sequitur : ego agnosco arborem ex fructu : ergo arbor ex fructibus fit bona*. Facefcant igitur e medio adversarii cum suo Jacobo, *quem nobis toties obijciunt*.

In Act. Apost. cap. 1. duo enumerantur Jacobi, & ambo Apostoli, quorum unus, qui etiam Frater Domini est denominatus, ille est, qui post acceptum Spiritum Sanctum in die Pentecostes, scripsit *Epistolam Catholicam* (*ut Catholica enim fuit cognita, & acceptata à Concilio Romano celebrato sub Gelasio Papa anno 494. , & à Chartaginensi 3. , cui interfuit etiam personaliter S. August. , qui & ejus actis, se subscripsit propria manu*) Hic Jacobus autem est ille, de quo nequissimus Lutherus horrorem non habuit, diabolicâ manu scribendi, *quod malè concluderit; & quod scribendo delirabat*. Mirum ergo esse non debet, si Lutherus etiam de Regibus, immò de Summis Pontificibus, tam impudenter, & scripserit, & locutus fuerit; si tam temerariè de S. Jacobo Apostolo, Fratre Domini typis mandavit : *Ex hoc solo autem deberent ejus Sectarii, tamquam ab ungue cognoscere, quàm pestifera sit ejus hæreticalis doctrina, fundata solum in falsitatibus, & fallaciis*. Dico in *falsitatibus, & fallaciis*, ut etiam evidenter patebit infra.

Lutherus in unâ propositione, quæ est *æterna falsitatis*, tamquam si esset *æterna veritatis*, facit illationem, quod Jacobus Apost. malè concluderit : Dico *æterna falsitatis*; & sic probat : Est de fide Divinâ apud omnes Christianos, non tantum Catholicos, sed etiam Schismaticos, & Hæreticos, quod Deus sit ab æterno, & quæcumque alia in tempore : item, quod apud Deum omnia, tam præterita, quàm futura sunt præsentia : sed Deus ab æterno omnia novit; & iustitia Abraham fuit in tempore : ergo Abraham nequivit esse iustus, antequam cognosceretur à Deo talis. Nonne ergo Lutheri propositio, est propositio *æterna falsitatis*? Sequitur Lutherus, & sic dicit : *Per opera enim, tamquam per fructus cognoscitur fides, & iustitia; non autem sequitur, ut Jacobus delirat : ergo fructus iustificant, sicuti non sequitur : ego agnosco arborem ex fructu : ergo arbor ex fructibus fit bona*. Certissimum

H

simum est, quod fides, & iustitia cognoscitur per opera fidei; & iustitiæ tamquam per fructus ipsius fidei, & ipsius iustitiæ, & consequenter, quod fructus, idest, opera, sive bona, sive mala in genere moris, faciunt agentem vel bonum; vel malum in genere moris, sicuti constat ex Evangelio pluribi, & præsertim in *Luc. cap. 1.*, ubi sic: *Et exclamavit (idest Elisabeth) dicens: Et unde hoc mihi? ... Benedicta tu inter mulieres... Et Beata, quæ credidisti, quoniam perficientur ea, quæ dicta sunt tibi à Domino.* Qua ratione Beata? Quia credidit: *D. August.* *Beatior fuit Maria concipiendo mente, quàm ventre.* Fides ergo, quam SS. Virgo Maria habuit, quod ea, quæ sibi à Domino dicta fuerunt, perfecta fuissent, illam fecerunt Beatam. Non delirabat igitur Jacobus, quando scribebat veritatem sibi à Spiritu Sancto inspiratam; sed insaniebat Lutherus, quando diabolicè veritatem cognitam impugnabat. Si Lutherus, quando talia scribebat, non insanisset; ea publicare se puduisset, de quibus à simplici Summulistâ legitime corripi potuisset: Ibi enim dicit: *Non autem sequitur, ut Jacobus delirat: ergo fructus iustificat, sicuti non sequitur: Ego agnosco ardorem ex fructu: ergo arbor ex fructibus sit bona.* A bonâ, & innegabili propositione Lutherus deduxisset bonam, & innegabilem consequentiam; si non lateret anguis sub herbâ, idest, fallacia, nam facit illationem à bono in genere moris ad bonum in genere entis; & ab agente libero ad agens naturale: Certissimum enim est, quod arbor, quæ est agens naturale, non potest fieri bona ex fructibus, si aliàs est mala: sed æquè certissimum est, quod Homo, qui est agens liberum ex fructibus fieri potest bonus; nam si per peccatum est malus in genere moris, per fructus dignos penitentiae potest fieri bonus in genere moris: Et id pariter, quod est bonum in genere entis, potest esse malum in genere moris, ut cantus benè consonans juxta regulas musicas, qui in genere entis est bonus, licet in genere moris possit esse malus, quia vel satiricus, vel lascivus. Facebant igitur de medio omnes Hæretici cum suis Sacre Scripturæ Proto-Reformatoribus, quorum salistratibus, & fallaciis innixi, contrà Catholico Romanos de verâ Jesu Christi Fide, disputare prætendunt.

Una ex propositionibus *Joannis Hus* à Conc. Constant. damnata, est ista: *Unica est Sancta Universalis Ecclesia, quæ est Prædestinatorum Universitas; Universalis S. Ecclesia est tantum una, sicut tantum est unus omnium Prædestinatorum numerus.*

hætherus, qui (ut supra visum est) hæreticalem doctrinam Joh. Hus profitebatur, ejusdemque multas propositiones, licet damnatas, defendebat: Per ly *Unica est Sancta Universalis Ecclesia, qua est Prædestinatorum Universalitas*; sicuti excludebat Ecclesiam visibilem, & manifestam, à cujus judicio ipse cum sua doctrinâ judicari posset, & damnari juxta Jesu Christi præceptum: *Si te non audiveris ... Dic Ecclesie; si Ecclesiam non audiveris, sit tibi tamquam Ethnicus, & Publicanus*: ita aliam arbitrabatur, & prædicabat; nempe: unam absconditam inter mysteriosas tenebras imperscrutabilium decretorum Divinæ Prædestinationis, cujus oracula sine miraculis sciri non possent, & hoc modo immunem se reddere à quocumque judicio humano, & omnia reducere ad internam Dei inspirationem, idest, (juxta illius pessimam intentionem) ad cujuslibet arbitrium, juxta quod, ipse ausus est etiam sic temerariè scribere in *assert. art. 34. Qui habet aures audiendi audiat, & à bello Turcico abstineat, donec Papa nomen sub Calo valet*: & in lib. contrâ Bullam Cænæ Domini sic: *Quid mali fecit Turca?* Et in *assert. art. 24. sic: Præliari contrâ Turcas, est repugnare Deo, visitanti iniquitates nostras per illos*. Hæc scribens; admirans cum D. Bern. in ep. 240. sic exclamo: *Advocem unius Hæretici siluerunt omnes Prophetica, & Apostolica lingua: & pro dolor! Auditur tamen à pluribus, & Populum, qui sibi credat, habet! Fefellerunt ergo Divina Oracula? Falluntur omnium oculi, & animi, qui, quod legunt, prædictum intuentur impletum?*

Hudalricus Zwinglius in Helvetiâ natus, Lutheri contemporaneus, & in pluribus Hæresibus socius, & collega, licet in aliis per diametrum oppositus, in suis concionibus (*teste Florimondo Redmundo in l. 2. c. 8.*) nitebatur delere Sacerdotium; undè publicè prædicabat, quod hoc nomen ly *Presbyter*, nihil aliud significare vult, nisi ly *Senior*, ex hoc deducens, necessarium esse; quod quando aliquis infirmatur ad mortem, vocari debeant *Seniores Loci*, & non *Presbyteri*, ut super infirmo orent juxta Jacobum Apost. *Infirmatur quis in vobis? Inducat Presbyteros Ecclesie, & orent super eum*. Quapropter *Joannes Faber* Hæreticorum maleus in *lib. de Sacrific. Missæ, & Sacerd. novæ legis* sic scripsit: *Ad quid Zwinglius, & alii tentant, ac moliantur? Nempe ajunt Seniores in Civitate advocandos, quasi quod Presbyter non referatur ad Sacerdotem*.

In Libello de Eucharistiæ subsidio, quem Tiguri typis mandavit Zwinglius anno 1535. suavit Magistratum Tigurinum, ut abo-

leret

H

leret Miffam, afferendo, quod nocturno tempore sibi apparuerat quoddam Phantasma (quod nec ipse benè describere potuit), quod certum ipsum fecerat, nihil aliud adesse in Eucharistiâ, quàm figuram Corporis Christi, sicuti figura transitus Domini, erat commemoratio *Phase*, in Exodo descriptum. Zuvinglii verba sunt ista: Credo, quod in *Sacrâ Eucharistiâ*, hoc est, gratiarum actionis *cenâ*, verum Christi Corpus adsit fidei contemplatione: hoc est, quod illi, qui gratias agunt Domino pro beneficio nobis in *Filio* suo collato, agnoscunt illum verè carnem assumpsisse, verè in illâ passum esse, verè nostra peccata sanguine suo abluisse, & sic omnem rem per Christum gestam; illis fidei contemplatione, velut præsentem fieri; sed quod Christi Corpus per essentiam, & realiter, hoc est Corpus suum naturale in *Cenâ*, aut adsit, aut ore, dentibusque nostris manducetur, quemadmodum Papiſta, & quidam alii, qui ad *Ollas Ægyptiacas* respectivè perhibent; id non solum negamus, sed errorem esse, qui verbo Dei adversatur, constanter asseveramus.

Quali, ac quantâ ignorantie caligine obtenebrati fuerint, illorum antiquorum Tigurinorum, aliorumque Helvetiorum intellectus, qui credentes Zuvinglio, phantasmatum somniatori, post terga abiecerunt illam sanctam, & immaculatam fidem, quam cum lacte suxerant ab eorum Genitoribus circa realitatem Corporis Christi in Sanctissimâ Eucharistiâ, non facile dixerim, immò neque excogitaverim; undè stupens nequeo facere quin sic exclamem: O insensati Zuvingliani! Quis vos fascinavit credere potius deceptor vestro, phantasmatum somniatori, qui vixit in quinto decimo sæculo, quàm tot Orthodoxis Patribus primæve Ecclesiæ, qui intra prima quinque sæcula vixerunt, & de SS. Eucharistiâ scripserunt? Nonnè S. Cyprianus, qui vixit in tertio sæculo in sermone de *Cenâ Domini* sic dixit? *Panis iste non effigie, sed naturâ mutatus, omnipotentia Verbi factus est CARO*. Quid evidentius? Nonnè S. Ambrosius, qui vixit in quarto sæculo in lib. 4. de Sacram. sic scripsit? *Sed panis iste, panis est antè verba consecrationis: ubi accesserit consecratio, de PANE fit CARO CHRISTI*: & idem Sanctus in principio Orationis pro Miffâ, sic: *Summe Sacerdos, & vere Pontifex Jesu Christe, qui te obtulisti Deo Patri Hostiam puram, & immaculatam in Arâ Crucis pro nobis miseriis peccatoribus, & qui dedisti nobis CARNEM TUAM ad manducandum, Es SANGUINEM TUUM ad*

Dd

biben-

bibendum. Quid clarius, quid evidentius? Nonne vester Zuinglius unâ cum cæteris Novatoribus affirmat, quod vera Jesu Christi fides illibata duravit ad minus per quinque integra sæcula, & quod Patres illorum temporum verè Orthodoxi erant? Si ergo inter alios (quos brevitatis gratiâ omitto) Sancti Ambrosius, & Cyprianus erant Patres Orthodoxi, & cum tantâ evidentiâ de realitate Corporis Christi in SS. Eucharistiâ scripserunt: Quare illis non creditis? Cur potius credere vultis phantasmatis somnatori, quàm illis vetustis Patribus, quos vos ipsi confitemini Orthodoxos? O infensati Zuingliani! Quis vos fascinavit non obedire veritati? At non ipsamet Veritas, hoc est, Jesus Christus, quando instituit hoc Sanctissimum Sacramentum sic dixit: *Accipite, & manducate HOC EST CORPUS MEUM, quod pro vobis tradetur: HIC EST SANGUIS MEUS, quid pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*. Peto nunc à vobis, an: Corpus Jesu Christi, quod traditum, fuit in Cruce confixum; & Sanguis ejus, qui pro nobis, & pro multis in eadem Cruce effusus est, erant verum, & reale Corpus Christi; verus, & substantialis ejus sanguis, vel tantum eorundem figura per fidei contemplationem? Si veritati consulentes respondetis, quod in Cruce confixum fuit verum, & reale Corpus Christi; & quod verus, & substantialis ejus sanguis ibi effusus fuit. Abjicite ergo (dico ego) opera tenebrarum. nocturni somnii, & induimi arma illius lucis Evangelicæ, quæ per tot sæcula induerunt Progenitores vestri antequam Zuinglius esset in rerum naturâ; nam illud idem numero Corpus Jesu Christi, quod fuit confixum in Cruce; & ille idem sanguis numericè, qui ibi effusus est, ipsa eadem numericè sunt, quæ in Coenâ consecrata fuerunt sub speciebus panis, & vini; ut evidenter patet ex hoc, quod quando Jesus Christus instituit hoc Sanctissimum Sacramentum non dixit solummodo: *Hoc est Corpus meum*, sed addidit: *quod pro vobis tradetur*, idest, Corpus meum, quod do vobis ad manducandum, tradetur ad crucifigendum: neque tantummodo dixit: *Hic est Sanguis meus*, sed addidit: *qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*: hoc est: Hic Sanguis, quem do vobis ad bibendum, effundetur pro vobis, & pro multis &c. Si in sententiâ Zuinglii deceptoris vestri respondetis, quod licet in Cruce esset substantialiter verum, & reale Corpus Christi, ex hoc tamen non sequi, quod eodem modo sit in SS. Eucharistiâ; potestis etiam dicere.

dicere, immò pertinaciter asserere, quod obscuriores tenebræ nocturnæ, sint splendiores luce meridiana, talem adducentes rationem: *Sic volo; sic jubeo; sit pro ratione voluntas*, sicuti etiam non aliam potest Zuinglius adducere rationem ad probandum id, quod scripsit; nempe: *Sed quod Christi Corpus per essentiam, & realiter, idest, Corpus suum naturale in Cenâ aut adsit, aut ore, & dentibus nostris manducetur, quemadmodum Papistæ... Id non solum negamus, sed errorem esse, qui verbo Dei adversatur, constanter asseveramus*. Adducant Zuingliani, si possunt, rationem fundamentalem, quam tradidit Zuinglius de *negatione* Allegent Zuingliani, si possunt, errorem, quem Zuinglius constanter asseveravit, esse *adversum Verbo Dei*? Certissimè si Zuingliani volunt fideliter perscrutari quatuor Jesu Christi Evangelia, non solum non invenient quidquam, ex quo educi possit aliquid in eorum favorem, sed totum in oppositum, ut superius probavi, in cujus confirmationem S. Epiphanius Primævæ Ecclesiæ Orthodoxus Pater in sept. Syn. añ. 6. sic scripsit: *Nunquam invenies, neque Dominum, neque Apostolos, neque Patres, incruentum illud Sacrificium, quod à Sacerdoti offertur Imaginem dixisse, sed ipsum Sanguinem*: Et de facto in quatuor Evangeliiis, nihil aliud reperitur (præter verba Consecrationis) nisi id, quod legitur in Joanne cap. 6. *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus, verè est potus — Panis, quem ego dabo, Caro mea est pro Mundi vitâ — Nisi manducaveritis Carnem Filii Hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis*. Et in epist. 1. ad Cor. cap. 10. Apost. sic scripsit: *Calix benedictionis, cui benediximus, nonne communicatio Sanguinis Christi est? Et panis, quem frangimus, nonne participatio Corporis Christi est?* Et ex vetustæ Ecclesiæ Orthodoxis Patribus, præter superius allatos, S. Jo. Damascenus in lib. 4. cap. 14. de fide, sic scripsit: *Dominus dixit: Hoc est non Corporis signum, sed Corpus; non Sanguinis signum, sed Sanguis*: Et D. August. conc. 1. in Psal. 33. in verba illa: *Ferebatur in manibus suis*, sic dixit: *Quomodo hoc intelligatur in Davide secundum litteram non invenimus; in Christo autem invenimus: Ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum Corpus suum, ait: Hoc est Corpus meum; ferebatur enim illud Corpus in manibus suis*.

Concludendum ergo est, quod Zuinglius ad probandum, quod Phantasma somnium fuerit verius, quam Evangelium, non aliam addo-

adducere potuit rationem, quàm suam pessimam voluntatem. Adverte tamen Zuvingliani, quod negando in SS. Eucharistiâ realitatem Corporis Christi, non tantùm remanetis affectu Hæresiarum Zuvinglii, sed effecimini etiam discipuli proditoris Judæ Iscariotis, qui (ut testatur S. Augus. in *trakt. in Joannem* cap. 6.) fuit primus, qui impugnavit realitatem Corporis Christi in Eucharistiâ.

Cardinalis Stanislaus Hosius in *Judicio, & Censurâ de adorandâ Trinitate* narrat, quod Zuvinglius sic exclamare solebat: *Novum Evangelium sitit Sanguinem*. Verè novum istud Evangelium, quia ex diametro Jesu Christo Evangelio oppositum; in isto enim toties reperuntur illa Jesu Christi dulcissima verba: *Pax vobis*. Certè novum istud diabolici Evangelistæ Evangelium, quia Jesu Christi præcepto contrarium: *Mandatum novum do vobis, ut quemadmodum ego dilexi vos; ita & vos diligatis ad invicem*. Quid pax cum bello! Quid dilectio cum sanguinis effusione! Verè novum Zuvinglii Evangelium, quia verè Sathanicum. Ex hoc novo Evangelio debuit Zuvinglius educere fundamentum pro *negatione &c.*, & *affirmatione &c.*, ut suprà dictum est.

Inter alias Zuvinglii hæreses, una est; (quæ etiam modernis Iconoclastis communis est) nempe: *Impugnatio venerationis Imaginum Sanctorum*: Et tamen ipsemet Zuvinglius, adeò iratus fuit, quia in publico Lucernæ Foro, combusta fuit ejus Imago; ut nullum lapidem in Tigurinâ Urbe movere non omiserit pro captandâ vindictâ, certò sibi persuadens Lutheranorum Deos, non permissuros, ut hæc tam atrox injuria, inulta remaneret: De quâ insaniâ admirans Joannes Faber, qui hoc narrat in *disput. cum Balthassar* cap. 9. sic dicit: *Qui propriæ Imaginis, enixè dum querit ultionem; Crucifixi imaginem non modo stercore circumliniri, sed Turcico more, perfodi; truncari; Vulcanoque tandem offerri præcipit.*

Joannes Calvinus Novioduni in Galliâ natus est. De hoc nefandissimo Hæresiarum Spondanus anno 1534. num. xi. ita scripsit: *Quod verò traditur vulgò, eum (intellige Calvinum) in turpe sodomia crimen incidisse, ac propterea in vitæ discrimen, nisi pænæ moderationem; Episcopus impetrasset, liliî cadentis ad humerorum inustionem, & exilium*. Papirius Massonus Calvinî vitæ Scriptor, hoc factum abscondit sub silentii tegumento; solamque exilii causam, hæresim fuisse, narrat. Verùm, quod celavit Massonus,

H

sonus, publicavit *Hieronymus Bolsecus*, qui in vitæ gestis Calvinii, damnationis illius instrumentum Noviioduni adhuc asservari, scribit, ubi à *Genevensis Reipublicæ Secretario Berthelero*, illuc misso, ut rei veritatem inquireret, visum fuit.

Quot, & quales fuerint nequissimi Calvinii, ejusque detestabilis Sectæ errores; vix aliquis credere posset, nisi *Franciscus Frauserdensis Francoiscanus, Parisiensis Doctor* assereret, quod sunt mille quatuorcentum, de quibus *Florimundus Redmundus*, distinctam facit mentionem, inter quos, unus (qui etiam Christianis auribus horrorem ingerit) est, quod Christus damnatorum penas passus fuerit, quando devictâ morte, Triumphator ad liberandas animas, in Limbo detentis, descendit, sic ille perfidissimus Hæresiarca in *lib. 2. Instit. cap. 16.* Et in eodem *lib. cap. 4. §. 5.* dicit, quod Homo in peccando, *instrumentaliter* tantum se agit, & per consequens, quod *Deus est causa principalis peccati*, licet aliis in *instrucl. adversus Libertinos, lib. de aternâ Dei Prædest. vers. finem*, more solito Hæresiarcarum, sibi ipsi contradicat — Circâ *Prædestinationem*; innovavit Calvinus in *lib. 3. Instit. c. 23., & 24.* — & in *lib. 2. cap. 8.* jam retrò toties damnatas hæreses, juxta quas, non solum auferretur meritum ab illis, qui bene agunt; & pœna ab illis, qui malè operantur; & consequenter liberum arbitrium in Homine ad benè, vel malè operandum, sed etiam justitiam ab ipso meo Deo: sed plenissimo guture simul cum Calvino mentiuntur illi omnes, qui talem hæreticalem doctrinam tenuerunt, & docuerunt; tenent, & docent, ut evidenter constat ex Sacra Scripturâ in Veteri, & Novo Testamento, nam in *Ezechiele cap. 18.* sic legitur: *Nunquid voluntatis meæ est mors impij, & non ut convertatur à viis suis, & vivat?* In *Matt. cap. 18.* sic est scriptum: *Non est voluntas, antè Patrem vestrum, qui in Cælis est, ut pereat unus de Pusillis istis.* In *Epist. 2. S. Petri Cælorum, Clavigeri, & in Terris, Christi Vicarii, cap. 3.* sic est impressum: *Deus patienter agit propter vos, nolens aliquem perire, sed omnes ad penitentiam reverti.* Quid clariùs, & evidentiùs ad Hæresiarchæ Calvinii, cæterorumque Hæreticorum confusionem, eorumque detestabilis doctrinæ damnationem.

Circâ *Justificationem*: fuit Calvinus Lutheri discipulus, illam soli fidei attribuendo, ut scripsit in *lib. 3. Instit. cap. xi. §. 2.*, licet alias in *Antid. Conc. Trid. ad sess. 6. cap. xi.* dixerit, numquam solam esse solam fidem, sicuti expressit his verbis: *Hoc semper testa-*

testatum lectoribus esse volo: Quoties in hac quæst. nominamus
 solam fidem; non mortuam à nobis fingi, & quæ per charitatem
 operatur; sed ipsam statui unicam Justificationis causam: Fides
 ergo sola est, quæ justificat: Fides autem, quæ justificat non
 est sola: Et in eodem lib. cap. 2. §. 16. & seq. concludit, quod
 Justificatio consistit in hoc; nempe: quod per fidem Homo ju-
 stificatur, quando firmiter credit, se esse justificatum. Calvinii
 verba sunt ista: Fidem justificantem hanc certitudinem, & securi-
 tatem involvere, neminem esse justificatum, nisi qui se justifi-
 catum crediderit. Differentia ergo, quæ circa Justificationem
 versatur inter Calvinum, & Lutherum; hæc sola est; quod iste
 ponit Justificationem in sola fide; & etiam ille in sola fide, sed
 cum firmâ credentiâ Justificationis. Sed ambo isti Hæresiarchæ
 mentiantur, nam Jesus Christus Salvator, & unicus Magister no-
 ster; à quodam interrogatus circa Justificationem, sic dicendo:
 Quid faciendo vitam æternam possidebo? idest: Quid facere de-
 beo, ut justificari possim? Non respondit Jesus: Crede, vel fir-
 miter crede, & justificaberis, idest, vitam æternam possidebis, sed
 sic respondit: *Serva mandata*: Quapropter Sanctus Archanasius
 primævæ Ecclesiæ Orthodoxus Pater, sic concludit suum Symbo-
 lum: *Et qui bona egerunt, ibunt in vitam æternam; qui verò
 mala, in ignem æternum*. Nemo amplius miretur, si isti Hære-
 siarchæ tot seguaces habuerunt; nam viam latam, & spaciolam,
 quæ ducit ad perditionem; illam esse, quæ ducit ad æternam Bea-
 titudinem, prædicaverunt in publico, & docuerunt in secreto.
 Quid enim facilius excogitari posset pro æternâ Beatitudine conse-
 quendâ, quàm firmiter credere se esse justificatum? Ideo Lutherus
 sic dicere solebat: *Sola fides salvat; sola incredulitas damnat*:
Ceteram: quod lubet, facite. Non sic tamen Jesus Christus uni-
 cus Magister noster; sed contrarium docuit, & sic se expressit:
*Contendite intrare per angustam portam, quia violata, & spa-
 tiosa est, quæ ducit ad perditionem*: In cujus confirmationem;
 Discipulis euntibus in Emaus sic dixit: *Nonne oportuit Christum
 pati, & ita intrare in gloriam suam?* Non dixit Jesus: Nonne
 oportuit Christum firmiter credere, & ita &c., sed dixit: *pati*.
 Passio spectat ad opus, & non ad credentiam.
 Circa Purgatorium in lib. 3. Instit. cap. 5. §. 6. tali modo blas-
 phemat: Purgatorium est exitiale Sathana commentum, quod
 Christi fidem evacuat; quod contumeliam Dei misericordie non
 fren-

H

ferendam, irrogat; quod fidem nostram labefacit, & avertit
 — Circà adorationem, invocationem, & intercessionem Sanctorum, temerariè dicit, quod Papistæ per cultum Sanctorum; Christum inhonorant; Mediatoris titulo spoliant; gloriamnositutis ejus obscurant; Crucemque evacuant — Circà Sanctissimam Eucharistiam, in lib. de *Cenâ Domini*, sic scripsit: *Siquærat, an nibileminùs Panis sit Corpus Christi, & Vinum Sanguis ejus? Respondebimus Panem, & Vinum esse signa visibilia, quæ Corpus, & Sanguinem nobis representant: Corporis verò, & Sanguinis nomen eis attributum, quod sunt veluti instrumenta, quibus Dominus Jesus Christus, nobiscà distribuit.* Itaque facilè concedimus Corporis Christi nomen, ad panem transferri, quod ejus Sacramentum, & figura sit. Pro hujus hæresis confutatione, & Evangelicæ simul veritatis dilucidatione; remitto benevolum lectorem ad superiùs dicta contrà Zuinglium, & ad id, quod dico sub verbo: *Eucharistia*: sicuti etiam circà *Purgatorium; adorationem, & invocationem Sanctorum*, ad ea, quæ dico sub verbis: *Purgatorium &c. Adoratio &c.*

In lib. 2. Instit. cap. 4. §. 5., & in Antid. Conc. Trid. Can. 18. sess. 6. non se puduit Calvinus asserere, *Legem Dei, quæ bona opera præcipit, impossibilem esse.* Sed ille mille millies detestandus Hæresiarca; tali apertissimo mendacio, mentitur non Hominibus, sed ipsimet Deo, qui in *Deutoronom. cap. 10.* sic dicit: *Mandatum hoc, quod ego præcipio tibi, non est supra te.* Mentitur ipsimet Jesu Christo, qui in *Matt. cap. 23.* sic ait: *Jugum meum suave est; & onus meum leve.* Mentitur Apost. Joanni, qui in sua primâ Epist. sic scripsit: *Mandata ejus (idest Dei) gravia non sunt.* Mentitur D. August., qui in sermone 61. de tempore sic exclamat: *Nec Deus impossibile aliquid potuit imperare, quia justus est; nec damnaturus est Hominem pro eo, quod non potuit vitare, quia Pius est.* Et in lib. de nat., & grat. cap. 63. sic dicit: *Quis peccat in eo, quod nullo modo vitari potest? Peccatur autem! Ergo caveri potest.*

Hæc brevitatæ gratiâ sufficiant ad hoc, ut prudens, & discretus lector; tanquam ab ungue agnoscere possit, quales homines fuerint moderni Hæresiarchæ; & quales fuerunt enses, idest, mendacia, fallaciæ, & fraudes, quibus inconfutilem Jesu Christi vestem, (hoc est, Sanctam, & Apostolicam Catholico-Romanam Ecclesiam) in tot partes scinduntur: quapropter sic subdere con-

Ee

grum,

grum, & bonum arbitror? Forſitan Lutherus melius credidit, & ſapientior fuit, quàm magnus S. Gregorius Papa? Zuvinglius, quàm S. Ambroſius? Calvinus, quàm S. Auguſtinus? Moderni Hæretici, quàm S. Hieronymus cum cæteris aliis vetuſtæ Eccleſiæ Orthodoxis Patribus? Forſitan prædicti Hærefiarchæ habuerunt majorem illuminationem, quàm novemdecim Œcumenicæ Concilia Generalia? Quàm duo centum quinquaginta Papæ? At non S. Cyprianus in lib. 1. Epift. 3. ab Africa hoc ſcriptum ad nos miſit: *Ad Romanam Eccleſiam, Hæreticorum perfidia acceſſum habere non poteſt*. At non S. Gregorius Nazianzenus in carmine de vitâ ſua, ſic clamavit? *Vetus Roma habet rectam fidem, & ſemper retinet*. Nonnè in medio Europæ ſic concionatus eſt S. Ambroſius in ſermone de obitu S. Satyri: *Illo cum epistoſis catholicis convenit, qui cum Romanâ Eccleſiâ convenit*. Nonnè ex Aſiâ S. Hieronymus in lib. 3. Apol. adverſus Ruſſ. ſic clamavit? *Romana Sedes Apoſtolica voce laudata, præſtigias Hæreticorum non recipit: Pauli authoritate munita non poteſt mutari*. At non ipſemet Calvinus, etiam nolens, in lib. 4. Inſtit. cap. 6. prædicta confirmavit ſic ſcribendo? *Doctrina ſemel tradita; Eccleſia Romana fuit ſemper omnibus aliis tenacior*. Et qualis doctrina ſemel tradita, niſi Apoſtolica? Nonnè idem fecit Lutherus (ut teſtatur Sanderus de viſibili Monarchiâ lib. 1.) ſic typis mandando: *Non video, quomodo ſint excuſati à Schiſmatis reatu, qui voluntatem Dei contravenientes, ſe ſe à Romani Pontificis authoritate ſubtrahunt*. Quid clariùs, & evidentius in confirmationem illius Sanctæ fidei, quam ſemper tenuit, aſſeruit, & docuit, ſicut & de præſenti tenet, aſſerit, & docet S. Catholico-Romana Eccleſia Mater, & Magiſtra omnium aliarum Eccleſiarum, & per authoritatem Sacræ Scripturæ, & per teſtimonium Sanctorum Orthodoxorum Patrum, & per confeſſionem eorundem Hærefiarcharum? Concludam ergo cum verbis, quæ Patres Orientales ſcripſerant ad Stephanum Sextum Romanum Pontificem: *Catholica Dei, Apoſtolicaque Eccleſia, ſemper de ſuis Oppugnatoribus triumphavit*.

Alex. VII. Propoſ. damn. 3. in ordine: *Sententia aſſerens, Bullam Cœna ſolùm prohibere abſolutionem hæreſi, & aliorum criminum, quando publica ſunt, & non derogare facultati Trid., in quâ de occultis criminibus eſt ſermo; anno 1627. 18. Julii in Sac. Congr. Emi. Dominorum Cardinalium, viſa, & tollerata eſt; & Propoſ. 4.*

4. Pra-

H

¶ *Prælati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscunque sæculares ab hæresi occultâ, & ab excommunicatione propter ipsam incursâ; & Propos. 5.*

¶ *Quamvis evidenter tibi constet Titium esse Hæreticum, denunciare non teneris, si probare non possis.*

¶ *Hyperdulia est honor, & servitus debita SS. Dei Genitrici semper Virgini Mariæ.*

¶ *Homicidium, ut prohibitum in Decalogo, est injusta hominis occisio: ita in re communiter: duplex est; nempe: in se, & in suâ causâ: Homicidium in se sex modis fieri potest; nempe: factio; præcepto; auxilio; consilio; defensione; permissione: Homicidium in suâ causâ dupliciter evenire potest: 1. ex causâ, ex quâ semper, vel ut plurimum sequitur effectus, ut mors ex potatione veneni; ebrietas ex nimio vini potu, & hujusmodi; 2. ex causâ, ex quâ raro sequitur effectus, ut occisio hominis, si sclopus crepit, dum accenditur pulvis bellicus, ut occidat leporem.*

¶ *Consortes in peccato Homicidii sunt novem; nempe: 1. Precipiens; 2. consulens; 3. juvans ad factum; 4. jam factum suo nomine, ratum habens; aut ut fiat, approbans; 5. jam factum; vel ut fiat, laudans; 6. Non præmonens occidendum, ne occidatur, cum debeat, & commodè possit; 7. Defendens homicidam, vel ei defensionem promittens; 8. Non prohibens homicidium, cum debeat, & commodè possit; 9. Non manifestans veritatem innocentis, ne condemnetur ad mortem, cum debeat, & commodè possit.*

¶ *Quod dicitur de Homicidio exteriori; idem dicendum est cum D. Thom. 2. 2. q. 158. a. 3. ad 2. de quocunque interno; & quod dicitur de Homicidio idem dic. est (servatâ debitâ proportionem) de injuriis; contumeliis; irrisionibus; convitiis ex appetitu vindictæ, contra proximum, prolati.*

¶ *Occidere se immediatè ex intentione absque Divinâ autoritate, est peccatum mortale: idem dic. de mutilatione, licet circa istam tria excusent: 1. conservatio vitæ; 2. evitatio mortis injustæ; 3. evitatio majoris mali.*

¶ *Occidere se mediatè, idest, adhibere, vel aggredi ea, ex quibus mors certò, vel probabiliter sequi debet; est peccatum mortale, sed quinque excusant: justitia; obligatio; pietas; inadvertentia; probabilitas contraria.*

¶ *Occidere se permissivè; est peccatum mortale; quinque tamen*

H

excusant: confessio, vel defensio fidei catholicæ; justitia; bonum publicum; bonum spirituale proximi; liberatio amici, nisi liberator sit Persona publica Reipublicæ necessaria.

Mortem *sibi optare* ad subterfugiendas multiplices hujus sæculi miseria; non est peccatum mortale, dummodo aliàs sit cum debita resignatione in Divinâ voluntate: est peccatum mortale si cum plenâ deliberatione optetur ex impatientiâ, vel desperatione.

Homicidium *alterius* ex intentione est peccatum mortale, nisi unum ex tribus sequentibus excuset; nempe: *justitia*; *necessitas*; *inconsideratio*: Ad hoc ut *justitia* excuset; quatuor condiciones concurrere debent; nempe: *publica auctoritas*; *justa causa*; *justus juris ordo*; *animus rectus*: deficiente quâcumque; est peccatum mortale: In tribus casibus *necessitas* excusat: 1. in defensionem *vita propria*, vel *proximi* ex inevitabili necessitate; 2. in defensionem *rei propria*, quæ sit in quantitate gravi, & aliàs sine occisione, defendi, aut recuperari nequeat; 3. in defensionem *rastratis*, vel *alterius vera virtutis* ex inevitabili necessitate: idem dic. de *honore*, dummodo non advesetur sensui prop. damn. ab Innoc. x1., quæ est 30. in ordine, & infra ponetur: Pro *inconsideratione* intelligitur non solum actus *primò primus*, sed etiam *secundò primus*.

Ad hoc ut Homicidium alterius sit *casus reservatus*, duo copulativè requiruntur: 1. quod sit *injustum*; 2. quod sit voluntarium *in se*, vel *in sua causa*, ex quâ *semper*, vel ut plurimum sequitur effectus: idem dic. est de *mandantibus*.

Adv. est, quod Homicidium generatim sumptum, aliud est *simplex*, & aliud *qualificatum*; cujus generis, idest, *qualificatum*, est: occisio Parentum; abortus fœtus animati à parentibus procuratus; homicidium proditorium; assassinium; cum sevitie, & hujusmodi; quod cum specialem includat malitiam; quæ non reperitur in homicidio *simplici*; idè tales circumstantiæ, sunt necessariò exprimendæ in confessione.

Alex. 7. Prop. damnata 17. in ordine: Est licitum Religioso, vel Clerico occidere Calumniatorem. . . &c. & Prop. 18.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, & etiam Judicem, à quo certò imminet iniqua sententia, si aliâ viâ non potest innocens evitare damnum; & Propos. 19.

19. Non peccat maritus, occidens propriâ auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.

Innoc.

H

Innoc. xi. Propos. damn. 30. in ordine: Fat est Viro benemerito occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hac ignominia vitari non potest: idem quoque dicendum, si quis impingat alapham, vel fuste percussiat; & post impactam alapham, vel istum fustis, fugiat; & Prop. 31.

31 Regulariter occidere possum furem pro conservatione anius auri; & Propos. 32.

32 Non solum licitum est, defendere defensione occisiva, qua actu possidemus, sed etiam ea, ad qua habemus jus inchoatum, vel qua nos possessuros speramus.

Honestas, ut impedimentum dirimens matrimonii, est propinquitas quarundam personarum, resultans ex Sponsalibus, vel Matrimonio rato, non consummato: si oritur ex sponsalibus; extenditur ad solum primum gradum utriusque lineæ, ut habetur ex *Trid. sess. 24. de ref. cap. 4.*; si oritur ex matrimonio; usque ad quartum gradum utriusque lineæ inclusivè, etiam si matrimonium sit nullum, dummodo tamen non sit nullum ex defectu consensus: hoc impedimentum est perpetuum; unde non extinguitur morte illius personæ, quæ mediâ fuit contractum.

Horarum Canonicarum nomine; intelliguntur illa preces vocales, quæ ex præcepto Sacrorum Canonum, ab Ecclesiasticis personis, nomine Ecclesiæ, Deo persolvuntur.

Obligatio recitandi Horas Canonicas (quæ aliàs cadit sub mortali) non est de Jure Divino, sed de Jure Ecclesiastico inducta, ut bene probat *Sannig. dist. 2. de Horis Canonicis n. 3.*, & communiter contrâ *Abbatem c. 1. de celebr. Missarum.*

Ad recitationem Horarum Canonicarum, tenentur omnes Clerici, in Sacris Ordinibus constituti; & tenentur incipiendo ab illâ parte diei, in quâ Subdiaconatus Ordinem susceperunt; nec ab hac obligatione eximuntur, etiam si sint degradati, ut est communis DD., & hoc ne ex delictis suis reportent commodum: addit tamen *Bonac. to. 2. disp. 1. de Horis Canonicis q. 2. pun. 3. n. 3.*, quod Clericus degradatus, vel excommunicatus, non debet dicere: *Dominus vobiscum, sed Domine exaudi orationem meam*: tenentur etiam Clerici beneficiarii, licet habeant solum Ordines minores: idem dic. de Clericis Regularibus, non ex vi professionis, ut dicit *Reginal. lib. 18. cap. xi. num. 137.*, sed ex vi generalis consuetudinis, quæ in Religionibus Choro addictis, cum tantâ obligatione acceptata est: ita communiter DD. contrâ paucos, quos

citat,

H

citar, & confutat *Layman*: excipiuntur *Eratres Minores*, qui tenentur ex *us professionis* vigore Regulæ, quam professi sunt.

Ex Beneficiariis excipiuntur illi, qui habent quædam Beneficia, quibus ex speciali suâ institutione, solummodo est annexa obligatio recitandi Officium parvum B. V. M., vel quid aliud simile; excipiuntur etiam illi, qui titulum quidem Beneficii habent, sed sine fructibus Beneficii.

Prædicti, qui Horas Canonicas recitare tenentur, eo quia, possident Beneficia Ecclesiastica, tenentur solum Jure Ecclesiastico, ut cum pluribus aliis tenent *Sylv. 8. Hora qu. 8. d. 9.*, & *Azor. lib. 10. c. 4. q. 13.*

Beneficiarius, qui non est in Sacris constitutus, non tenetur recitare Officium antè diem possessionis pacificæ Beneficii: si est in Sacris, & post sex menses à die possessionis pacificæ, non recitat Horas Canonicas, duo peccata mortalia committit; unum, contrà obligationem, quam habet; & alterum contrà iusticiam, & consequenter tenetur ad restitutionem ad ratam Officii omissi; nempe: pro toto officio unius diei, omnes fructus illius diei; pro solo Matutino, mediam partem; & idem dic. de reliquis Horis; & pro unâ Horâ solum, sextam partem: ita communiter DD.

Restitutio fieri debet, vel fabricæ Beneficii, vel pauperibus, vel ad meliorandam Domum, & Prædia Beneficii, quia hæc etiam, veniunt sub nomine fabricæ Beneficii.

Si Beneficium est adeo tenue, ut non reddat tertiam partem pro medioeri, & honestâ sustentatione Beneficiarii; licet secundum communem DD. teneatur ad restitutionem ex iusticiâ, sicuti etiam præsupponi debet ex mente S. Pii V., qui nullam facit distinctionem inter Beneficia pingua, & tenuia circa obligationem restitutionis ob omissionem Horarum Canonicarum; *Tamb.* tamen, & *Dia.* probabile esse existimant, sufficere, quod ex gratitudine, oret pro Benefactore.

Sanctus Pius V. per Bullam, quæ incipit: *Quod à nobis &c.* ab iis, qui utuntur Breviario Romano, à se tradito, abstulit obligationem recitandi etiam in Choro Psalmos Penitenciales, & Graduales.

Advenæ, & itinerantes, possunt, si volunt, in Officio extrâ Chorum, se conformare Officio loci, ut cum aliis tenet *Tamb. to. 1. de Hor. Can. c. 5. §. 2. n. 38.*

Pars notabilis, cujus omissio sit peccatum mortale secundum com-

H

communiorum DD. est *integra Hora*; vel *equivalens*, quod etiam intelligendum est de omissione alicujus partis in singulis Horis, ita quod simul sumptæ, integrent notabilem quantitatem.

Officium Divinum recitari debet *attentè, clarè, & devotè*: duplex postea est attentio: *interna*, scilicet, & *externa*: prima, idest, *interna* consistit in advertentiâ ad id, quod recitatur; *externa* consistit in exclusione cujuscumque actionis *externæ*, incompossibilis cum advertentiâ ad id, quod recitatur; puta, *pingere, scribere*, & hujusmodi; & hæc secundum recensiores sufficit, dummodo à principio recitationis, intentio recitantis sit ad Deum colendum, vel Deo vacandum.

Alex. VII. Propo. dam. 34. in ordine: In die *Palmarum* recitans Officium *Paschale*, satisfacit *Præcepto*; & Propo. 35.

35. Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto; scilicet, pro *presenti*, & *crastino*; & Propo. 20.

20. Restitutio à Pio V. imposita Beneficiariis non recitantibus, non debetur in conscientia ante *declaratoriam* *Judicis* *sententiam*, eo quod sit *pena*; & Propo. 33.

33. Restitutio *fructuum* ob omissionem *Horarum*, suppleri potest per quasvis *elemosinas*, quas ante Beneficiarius fecerit de *fructibus* sui Beneficii; & Propo. 21.

21. Habens *Capellaniam* *collativam*, seu quodcumque aliud Beneficium *Ecclesiasticum*; si vacet studio *litterarum*, satisfacit sue obligationi, si per alium recitet Officium.

Innoc. XL. Propo. dam. 34. in ordine: Qui non potest recitare *Matutinum*, & *Laudes*; potest autem recitare reliquas *Horas*, ad nihil tenetur, quia *major pars* trahit ad *seminorem*.

I

Jactantia est manifestatio propriæ excellentiæ supra id, quod est in se, vel in aliorum estimatione, verbis inordinate facta.

Jactantia licet ex genere suo sit peccatum veniale, in quinque tamen casibus, est *lethaliter* peccaminosa: 1. quando est de peccato *mortali*, sive vero, sive falso; 2. quando est cum injuriâ Dei, ut fuit jactantia Regis Tyri, cujus cor elevatum est, & dixit: *Ego sum Deus*; 3. quando est cum notabili injuriâ proximi; 4. quando ex jactantiâ sequitur *notabile damnum* proximo; 5. quan-

do finis jactantiæ habet pro objecto aliquid, quod sit lethaliter peccaminosum.

Malitia jactantiæ consistit in illâ irreverentiâ, quæ fit Deo dum sumitur ejus offensa in materiam propriæ laudis; quæ irreverentia est ejusdem speciei, sive materia jactantiæ sit vera, sive sit falsa.

Idololatria, ut species superstitionis, est exhibitio cultus Divini erga falsum Deum: ita in se communiter duplex est; nempe: exterior tantum; & interior, atque exterior simul: Prima, idest, exterior tantum est illa, quæ non fit voluntariè, sed fit ex vi, & metu, & ista licet sit lethaliter peccaminosa contra primum præceptum Decalogi, non est tamen in foro conscientiæ subjecta alicui censuræ: secunda, idest, interior, & exterior simul, est illa, quæ fit ex credentiâ, quod Idolum sit verus Deus; & ista, si est cum errore in intellectu cum pertinaciâ, est conjuncta cum hæresi, & consequenter subjecta excommunicationi in Bullâ Coenæ Domini.

Jejunium est abstinentia ab his, quæ gustu percipiuntur: ita in se communiter duplex est; nempe: Naturale, & Ecclesiasticum: in jejunio naturali in ordine ad sumendam Sanctissimam Eucharistiam, non datur parvitas materiæ: verum, ut tale jejunium frangatur tres conditiones concurrere debent: 1. quod id, quod deglutitur sit *cibus humanus*; undè si, v. g. pulvis, lapillus, & hujusmodi deglutirentur, non frangerent jejunium naturale in ordine ad sumendam SS. Eucharistiam; 2. quod talis cibus humanus, veniat *ab extrinseco*; undè si, v. g. aliqua particula cibi, quæ serò antè, remansit inter dentes, inadvertenter deglutiretur, non frangeret hoc jejunium; 3. quod deglutiarur per *actionem*, quæ sit *manducatio*, vel *potatio*; undè si, v. g., quando quis lavat faciem, aliqua aquæ gutta fugeret in stomachum præter intentionem se lavantis; non ideo frangeret hoc jejunium, quia talis sumptio, non fuit facta per *actionem*, quæ dici potest *ly potatio*.

Ad jejunium Ecclesiasticum servandum tria requiruntur: 1. abstinentia à cibis, ab Ecclesiâ prohibitis: 2. abstinentia à pluribus refectionibus; 3. certa refectionis hora, sed hæc non est de essentiâ unii.

Obligatio jejunii Ecclesiastici incipit à vigesimo primo anno exclusivè, & desinit in masculis in sexagesimo inclusivè, & in feminis in quinquagesimo inclusivè.

Qua-

Quintor. exculant ab obligatione jejunii: nempe: *infirmas*; *pauperes*; *labor*; *pietas*: sub cuius nomine, idest, *pietatis*, veniunt: opera misericordiae, tam corporalia, quam spiritalia; & sub nomine *pauperum*, veniunt illi omnes, qui ex causâ inopiæ, satis acere nequeunt corporis necessitatibus in una refectione; & sub nomine *laboris*, veniunt illi omnes operarii, & artifices, quorum labor ad experientiam, est incompatibilis cum jejunio.

Infirmas quadruplex est; nempe: *languoris*; *complexionis*; *etatis*; *conditionis*; nomine *languoris*, præter notos infirmos; intelliguntur etiam illi omnes, qui jejunando sentiunt gravem incommoditatem; puta, fluxiones, emicraniam, deliquia, impotentiam dormiendi, secalefciendi, & hujusmodi. Nomine *complexionis* intelliguntur illi, qui habent trâm debilem complexionem, ut ex ipsâ experientia, impotentes agnoscuntur ad jejunandum, nisi cum magnâ incommoditate. Nomine *etatis* intelliguntur illi, de quibus dixi in §. *Obligatio &c.*. *Conditionis* nomine intelliguntur præsertim mulieres prægnantes, lactantes; nuptæ, quæ licet neque lactantes, neque prægnantes, ex causâ jejunii evadunt macilentæ, & sic à Marito despiciuntur; mulieres prægnantes habentes appetitum cujuscumque cibi prohibiti; non peccant, si illum comedunt; Viri conjugati, qui ex causâ jejunii impotentes redduntur ad moderatam debiti redditionem, non tenentur jejunare; & denique illi omnes, qui ex causâ eorum officii, aut exercitii, facere nequeunt prandium continuatum, vel aliis prandium preparare debent, & hujusmodi; sunt excusati à jejunio.

Dispensatus circa *esum carnum* ex quâcumque causâ, consuetus etiam dispensatus à jejunio juxta plurium DD. opinionem; inter quos *Tol.*, *Dia.*, *Tamb.*, *Azo.* *Filli.*, & plures alii, & præsertim *Mastrus disp. 12. Theol. Moral. nu. 6.*, & ratio est, quia cum abstinentia ab *esum carnum*, sit de essentia jejunii Ecclesiastici, consequenter, qui est dispensatus ad comedendas carnes; eo ipso intelligi debet dispensatus à jejunio.

Excessus duarum ontiarum ad summum frangit jejunium, quando extra prandium, & collationem comeditur, quod intelligi debet, licet quid modicum non continuatè, sed temporis intervallo comedatur; & si talis comestio est ciborum prohibitorum, toties peccatur, quoties comeditur: secus dic. si cibi non sunt prohibiti, & disparitas est, quia præceptum non comedendi cibos prohibitos est *negativum*, quod obligat semper, & ad semper; præceptum

verò servandi jejunium est *affirmativum*, quod licet obliget semper, non obligat tamen pro semper.

Dummodò non excedatur in quantitate; sumi potest in collatione quodcumque pulmentum etiam calidum, modò ex quadragesimalibus sit compositum, ut communiter tenent Theologi: prævenire tempus prandii, quod est meridies, ad duas, & etiam plures horas; non est nisi veniale, secluso tamen scandalo, vel contemptu; & ratio est, quia tempus, non est de essentia jejunii.

Quantitas cibi, qui sumi potest pro collatione sinè transgressione jejunii; non tam facile assignari potest, quia diversi diversa dicunt, & unusquisque abundat in sensu suo: illos prætereo, qui assignant numerum ontiarum cibi, qui licitè comedi potest pro collatione, quia, v. g. octo ontia cibi pro Petro sufficient pro competenti cenâ juxta ejus complexionem; & pro Paulo vix sufficient pro collatione, spectatâ ejus complexione. *Bonac.* citans *Toletum*, & alios dicit, quod regula quantitatis pro collatione, desumenda est ex consuetudine receptâ in singulis Regionibus; & ratio est, quia refectiuncula ista per consuetudinem fuit introducta, & consequenter ad consuetudinem standum esse; & hæc opinio, tali fulcita fundamento, videtur satis probabilis, & est in usu in partibus Septentrionalibus. *Reginal. lib. 4. num. 185.*, post eum *Layman. l. 4. tr. 8. c. 1. n. 9.* dicunt, quod ordinariè loquendo (& nisi aliqua justa causa excuset; puta, laboris compatibilis tamen cum jejunio, vel alicujus levis indispositionis, aut studii, & hujusmodi) non sit notabiliter excedenda quarta pars illius cibi, qui jejunanti, spectatâ suâ complexione, sufficeret pro ordinariâ competenti cenâ; & hæc opinio mihi multum quadrat præsertim pro Italiâ.

Transgressio jejunii in die, in quâ sit duplex præceptum jejunandi; puta, Quadragesimæ, & quatuor Temporum, est unum tantum peccatum; & ratio est, quia tale duplex præceptum provenit ex unico motivo tantum: secus dic. est, si illud duplex præceptum provenit ex duplici motivo; puta, voti, & Quadragesimæ, quia tunc duplex peccatum; unum contrâ Religionem ratione voti, & alterum contrâ præceptum Ecclesiasticum.

Qui frangit jejunium, bonâ fide putans, se habere justam causam non jejunandi, non peccat, licet re ipsâ, causa non sit sufficiens, & justa, ut cum aliis tenent *Reginal. lib. 4. num. 222.*, & *Bonac. pu. ult. n. 20.* (hæc opinio tamen, mihi videtur indigere distinctionis

tionis

etionis inter timoratos, & libertinos) secus dic. est de illo, qui dubitat, an habeat justam causam nec ne; & ratio est, quia in dubio æquali judicandum est pro possidente, sed possessio stat pro lege jejunii: ergo &c.

Si quis canendo feriâ quintâ dubitaret, an esset media nox; permanente tali dubietate, comedere posset carnes; & ratio est, quia *libertas* stat in possessione: secus dicendum, si esset Sabbatum; & ratio est, quia *præceptum* stat in possessione. Quæ sumuntur per modum medicinæ, non frangunt jejunium: ita communiter DD.

Quod Cocholata non frangat jejunium: est penè communis DD. sententia, quod tamen intelligendum est, quando sumitur per modum potus, quia si sumitur per modum cibi, dentibus masticando: secundum *Leandrum de præcept. Eccles. tract. 5. disp. 5.*, Dianam *p. x. tr. 6. resp. 53.*; & plures alios, frangit jejunium.

Queritur 1. an qui transit de uno loco, ubi est præceptum jejunii, ad alium, ubi non est tale præceptum ex solâ intentione, & causâ non jejunandi, peccet mortaliter si non jejunet? Resp. *negativè*, secus tamen scandalo, vel contempu: ita *Bonac. disp. 1. de leg. 9. c. 1. pu. 6. n. 64.*, ubi etiam pro hac sententiâ citat alios DD., & talis usus viget in Confinibus Romanorum, & Ambrosianorum in tribus diebus Rogationum.

Queritur 2. an causæ, quæ excusant à jejunio debito de præcepto Ecclesiastico, excusent etiam à jejunio debito ex voto? Resp. *affirmativè* cum *Sanchez lib. 4. Decal. c. 11. n. 54.*, & *Bonac. cit. pu. ult. nu. 4.*; & ratio est, quia votum est una lex privata, quam sibi quisque spontè, & voluntariè imponit; & consequenter, si non constat de aliâ voventis intentione; interpretanda est juxta dispositionem aliarum legum circa eandem materiam, ac proinde eadem causæ utrobique excusare debent.

Queritur 3. an Senes, qui compleverunt sexagesimum ætatis annum: si sunt robusti cum forti complexione, teneantur ad jejunium? Resp. *negativè*: 1. quia ipsamet Ecclesia, quæ præcipiendo jejunium, indulget ætati, nullam prorsus facit distinctionem de debilibus, & fortibus complexionibus, sed absolute indulget ætati; & consequenter dic. est, quod non teneantur, quia ubi lex non distinguit, nec alicui licitum est distinguere; & si distinguere licitum esset; favorabilis opinio eligenda esset, cum pœnalia juxta communem Theologorum, & Jurisprudantium sententiam sint semper strictè interpretanda, & numquam amplianda: 2. quia ex

opposito, nullus daretur finis ad scrupulos, ex dubiis procedentes, nisi assignaretur unum indivisibile, vel quasi indivisibile roboris virium, & fortitudinis complexionis, per quæ prædicti Senes jejunare tenerentur, quod humanitus impossibile esset, & consequenter ad tollendos penè infinitos scrupulos, qui illaqueare possent conscientias, concludendum est pro parte negativâ.

Legitima Superioris dispensatio excusat à jejunio, ut est communis DD. sententia: tunc postea dicitur *legitima*, quando adest causa rationabilis, licet cum *aliquâ dubietate*. Quando necessitas est evidens, sive pro non servando jejunio, sive pro esu carniû; tunc non est necessaria dispensatio.

S. Epiphanius *hæres.* 26. narrat, quod nefandissimi Gnostici detestabantur *jejunium*, quatenus impeditivum nutritionis necessariæ ad omnes immunditias exequendas: & S. Hieronymus in *lib. 1.*, & 2. *contra Jovinianum*, illum appellat Christianorum Epicurum, quia asserebat jejunium, & crapulam esse ejusdem meriti. Sanctus denique Augustinus *hæres.* 53. sic scripsit: *Aeriani ab Aërio quodam sunt, qui in Arianorum hæresim lapsus, propria quoque dogmata, fertur addidisse nonnulla dicens...*, nec statuta solemniter observanda esse jejunia, *sed cum quisque voluerit, ne videatur esse sub lege.*

Hæretici moderni prædictorum, à primitivâ Ecclesiâ, execratorum, vestigia sequentes; jejunium Quadragesimale, & quatuor Temporum, tyrannidem Ecclesiæ Romanæ appellant; immò inter alios, *Hottingerus* (ut refert P. Rufca in Eccles. Judic. pag. 192.) jejunium Quadragesimale non erubuit irridere tamquam somnium meritum; immò etiam superstitionem appellare.

Si jejunium Quadragesimale est superstitio: ergo superstitiosi fuerunt non solum Moyse, & Elias Prophetæ, sed etiam ipsemet Jesus Christus. Verè S. Hieronymus à Deo peculiariter fuit inspiratus, quando scribens in Isaiam, sic dixit: *Nullus est impius, quem Hæreticus, impietate non vincat.*

Jejunium Ecclesiasticum ab ipsomet Domino fuit prædictum, quando dixit: *Venient dies (Matt. cap. 9.) cum auferretur ab eis Sponsus, & tunc jejunabunt*: hæc prædictio Apostolis facta, & per eos Ecclesiæ; in iisdem Apostolis fuit verificata, qui instituerunt jejunium Quadragesimale, & Quatuor Temporum, ab Ecclesiâ servandum, ut clarè patet ex *lib. 5. Constitutionum Apostolicarum cap. 12.*, ubi sic est scriptum: *Post dies Epiphaniarum,*
ser-

I

servandum nobis est jejunium Quadragesimale; quod vitæ Christi, & legis latæ, recordationem continet: Et ex Can. 68. à S. Clemente Apostolorum Discipulo, ubi sic ex scriptum: Si quis Episcopus, vel Presbyter, vel Diaconus, vel Lector, vel Cantor; S. Paschæ Quadragesimam non jejunat, præterquam si propter corporis imbecillitatem impediatur; deponatur: si Laicus est; segregetur. Sanctus quoque Ignatius Martyr, qui vixit Apostolorum tempore, & fuit tertius post S. Petrum Antiochenæ Ecclesiæ Episcopus; de quadragesimali jejunio, ab Apostolis instituto, clarum dat testimonium in Epist. ad Philip., in quâ sic scripsit: Quadragesimale jejunium ne spernatis; continet enim exemplum Dominicæ conversationis: Nisi enim Quadragesimale jejunium, ab Apostolis institutum fuisset, taliter non scripsisset. S. Hieronym. in lib. 2. adversus Jovinianum cap. xi. sic scripsit: Ipse Dominus quadraginta diebus, Christianorum jejunium sanctificavit; & in Epist. 54. sic: Nos unam Quadragesimam secundum Apostolicam traditionem jejunamus: & S. August. in quæst. super Genes. lib. 1. cap. 160. sic: Non frustra quadraginta dies jejuniorum sunt constituti, quibus Moyses, & Elias, & ipse Dominus jejunavit; & in sermone 62. de tempore sic: In Quadragesimâ non jejunare; peccatum est. S. Hieron. enim testari ausus non fuisset, quod jejunium Quadragesimale, à Fidelibus ideò custodiebatur, quia de eo existeret Apostolica Traditio, si de tali Apostolicâ Traditione, perfectam cognitionem non habuisset; neque S. Augustinus posteris testatus esset, quod obligatio jejunii in Quadragesimâ cadebat sub penâ peccati, nisi perfectè scivisset, quod tale præceptum factum fuisset ab Apostolis, maximè cum S. Xistus, qui creatus fuit Papa anno 132. confirmaverit Decretum de jejunio Quadragesimali, ab Apostolis instituto.

De Jejunio Quatuor Temporum: S. Calistus, qui creatus fuit Papa anno 221. ordinavit, ut juxta Antiquam Traditionem servaretur jejunium Quatuor Temporum anni: si enim juxta Antiquam Traditionem; ergo Apostolicam; non enim aliter explicari potest, cum ab Apostolis ad Calistum non intermedient duo sæcula. Sanctus postea Urbanus, qui in Pontificatu successit immediatè Calisto, confirmavit Decretum, à Calisto factum de Quatuor Temporum anni jejunio, ut refert Gratianus dist. 72., & statuit tempus, quo tale jejunium fieri deberet; nempe: primum; initio Quadragesimæ; secundum; Hebdomada Pentecostes; tertium; in Septembri; quartum in Decembri.

Ex

Ex prædictis ergo clarè constat, quod Jejunium Quadragesimale, & Quatuor Temporum, institutum fuit ab Apostolis, & non à S. Telephoro, qui creatus fuit Papa anno 142., ut dicunt *Lutherani Magdeburgensis in Cent. 2. cap. 10.*, & multò minùs, quod sit tyrannica inventio Romanæ Ecclesiæ. Si verò Hæretici respondeant, quod jejunia, quæ infrà annum fiunt in aliquibus Sanctorum Vigiliis; neque ab Apostolis, neque ab aliquo Romano Pontifice intrà prima lex sæcula, instituta fuerunt, & consequenter, quod hujusmodi jejunia sunt tyrannica inventio Romanæ Ecclesiæ? Resp., quod sicuti Apostoli præcipere potuerunt jejunium Quadragesimale, & Quatuor Temporum; immò etiam abstinentiam ab immolatis Idolis; & à sanguine, & suffocato; eadem auctoritate legitimi eorum successores præcipere potuerunt, & possunt jejunium certis diebus servandum, cum nulla assignari possit disparitas inter Apostolos, & legitimos eorum successores quo ad potestatem ferendi leges, tendentes ad Dei gloriam; Sanctorum honorem; animarumque profectum spiritualem; & consequenter concludendum, quod jejunium Ecclesiasticum, sit sanctis legibus sancitum, & non tyrannica inventio Romanæ Ecclesiæ.

Hottingerus postea, ut superius dixi, irridet jejunium, ut somnium meritum; sed sic eum interrogo, sicut & quemcumque alium baptizatum, qui non sit Romano-Catholicus: Quando in dominiis Hæreticorum; Principes, vel Magistratus in eorum publicis necessitatibus indicunt jejunium certis diebus servandum: vel credunt jejunium esse opus meritum, vel non: si negativè respondent: Ad quid perditio hæc (sic illis dico) vexandi Subditos finè fructu, neque spirituali, neque temporali? Si affirmativè respondent: ergo mentita est iniquitas sibi ipsi.

Hoc tamen addo, quod sicuti jejunium est actio indifferens, ita potest esse & bonum, & malum; meritum, & demeritum; undè juxta causam finalem jejunii, ipsum quoque jejunium est meritum, vel demeritum; virtuosum, vel vitiosum: si causa finalis est obedientia Ecclesiæ; jejunans actum obedientiæ exercet, & consequenter meritum obedientiæ acquirit: si causa finalis est aliorum deceptio; jejunans, actum hypocrisis exercet, & consequenter demeritum hypocrisis obrinet, ut patet ex *Matt. cap. 6.*, ubi est scriptum, quod Jesus Christus sic dixit: *Cum autem jejunatis, nolite fieri sicuti hypocritæ tristes: exterminant enim facies suas, ut pareant hominibus jejunantes: amen dico vobis receperunt*

I

ceperunt mercedem suam. Quam mercedem? hypocritarum mercedem juxta intentionem ex hypocrisi jejunaantium, quæ multiplex esse potest: *Tu autem cum jejunas; unge caput tuum; & faciem tuam lava, ne videaris hominibus jejunans; & Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi.* Quid reddet? Mercedem juxta intentionem jejunantis: si ut servet votum factum jejunandi; sicuti votum Deo factum, est actus Religionis, ita sic jejunans, mercedem exercentibus actum Religionis debitam, à Deo recipiet: Si ob peccata commissa; mercedem pœnitentibus debitam, reddet illi Deus, & hujusmodi.

Quam meritorium postea sit jejunium, ex bonâ intentione factum; patet ex pluribus textibus Sacræ Scripturæ: Ninivitæ jejunio, flagellum Dei evaserunt (Jonas cap. 3.) Dæmones ab obsessis corporibus fugantur (Marc. cap. 9.) Anna Samuelem Prophetam, concipit, & parit (1. Reg.) Sara à Dæmonis vexatione curatur (Tob. cap. 3., & cap. xi. sic) Bona est oratio cum jejunio; & implemet Deus sic dixit: *Convertimini ad me in jejunio, ac fletu* (Joel cap. 2.) & S. Leo Papa in Serm. 2. de jejunio sic dicit: *Quid efficacius potest esse jejunio? cujus observantiâ appropinquamus Deo; & resistentes Diabulo, vitia blanda superamus.* S. Basilii quoque in Hom. 1. de jejunio sic scripsit: *Moysem per jejunium, novimus in Montem ascendisse: neque enim aliter ausus esset verticem fumantem adire, atque in caliginem ingredi, nisi jejunio munitus...* Jejunium, *Eliam magnæ visionis spectatorem fecit: quadraginta namque dierum jejunio, cum animam purgasset, in speluncâ meruit, quantum fas est homini, Deum videre.*

Hæreticorum proprietas est, quod licet rationum vi, sint semper convicti; numquam tamen victos se esse demonstrant. Ad tegendam ergo propriam pervicaciam, se jactant habere defensorem propriæ perversitatis non solum Apostolum, sed ipsum met Jesum Christum dicentem in *Matt. cap. 15. Sinè causâ colunt me, docentes doctrinas, & mandata hominum;* ex hoc inferentes, quod sicuti Jesus Christus in *cit. Matt.* declaravit, quod id, quod *intrat in os, non coinquinat hominem,* ita doctrina, & mandatum de jejunio sit contrà explicitam doctrinam Jesu Christi, & consequenter, quod jejunium non solum sit somniatum meritum, sed etiam vera superstitio inventa à Romanâ Ecclesiâ: sed quàm frivola, vana, & insubsistens sit hæc Hæreticorum ratio; ex hoc evidenter

denter, cuique patere debet, quod etiam Ecclesia Romano-Catholica semper tenuerit, & docuerit, sicut & de præsentī tenet, & docet, quod id, quod intrat in os, non coinquinat hominem, *dummodo tamen non sit vetitum*, ut patet de pomo, quod intravit in os Adæ: Adam enim non fuit coinquinatus à pomo, quod intravit in os ejus; sed quia tale pomum, erat illi à Deo prohibitum; idè quia prohibitum, illum coinquinavit, & sic legitur in *Gen. c. 3. Quia audisti vocem Uxoris tuæ, & comedisti de ligno, ex quo præceperam tibi, ne comederes &c.* Cum ergo non esca, ut esca, quæ intrat in os, coinquinat hominem, sed quia prohibita, illum coinquinat; indè sequitur, quod declaratio à Jesu Christo facta, non sit contra Ecclesiam Romanam, sed in ejus defensionem: Quod postea Apostoli, eorumque legitimi successores habuerint, sicut & de præsentī habent legitimam potestatem condendi leges Ecclesiasticas; Hæretici negare non possunt, cum in *Act. Apost. cap. 15.* sit scriptum, quod Fidelibus prohibuerint, ne ederent de *immolatis Idolis*, & ut se abstinerent à sanguine, & suffocato; & etiam cum ipsimet Hæretici servant legem Ecclesiasticam, celebrando Sacrum Pascha die Dominico, sicuti fuit statutum à Pio Primo Romano Pontifice, & postea confirmatum à Victore Primo, & tandem à Conc. Gen. I. Nicæno, & hoc, ne Christiani Judæos imitari viderentur.

Cum in Epist. 1. ad Cor. c. 10. Apostolus dicat, quod *omne, quod in macello venit, manducari possit; nihil interrogando propter conscientiam*; idè Hæretici, se jactant habere Apostolum defensorum eorum falsæ doctrinæ; sed Apostolus illis verbis non defendit, sed damnat Hæreticorum pravitatem. Quid enim significant Apostoli verba in Apostolico sensu accepta? Nil aliud certè, nisi, quod carnes, in macello venales, aut indiscriminatim appositas, cuique licitum esset comedere, nihil interrogando propter conscientiam; at si erant prohibitæ; nulli licitum esset eas manducare; idè quæ ibidem subdit, quod de carnibus, quæ prius erant Idolis immolatæ; nulli licitum esset de eis manducare, eo quia ab Apostolis, ut dixi supra, fuerant prohibitæ. Non ergo Apostolus defensor, sed interemptor hæreticæ pravitatis existit, cum talibus verbis declaret, quod cuiquam licitum sit edere carnes non prohibitas, sicuti semper docuit, & docet Sancta Romana Ecclesia.

Urgent Hæretici adducendo eundem Apostolum, qui in Epist. ad Coloss. cap. 2. sic scripsit: *Nemo vos judicet in cibo, & potu,*
 ex

ex hoc inferre conantes, nullum cibum esse vetitum, cum nemo judicare possit aliquem alterum, ut legis transgressorem, si comedie quemcumque cibum, vel sumit quemcumque haustum. Ad hanc objectionem resp., quod Apostolus ibi loquitur de cibis, & potibus, in lege ceremoniali prohibitis, ut clarè constat, ex his quæ in citato textu sequuntur; nempe: *aut in parte diei festi, aut Neomenia, aut Sabbatorum, quæ sunt umbra futurorum*. Calidè Hæretici mutilant textum, ad finem decipiendi, nam ex toto textu non mutilato, clarè constat, quod ibi Apostolus loquebatur de cibo, & potu à lege ceremoniali vetitis, quæ jam abolita erat per legem gratiæ, & consequenter non amplius obligabat: erat enim lex ceremonialis in veteri Testamento *umbra futurorum*, ut ibi subjungit Apostolus, quæ cessavit per adventum veritatis in Christo; & consequenter, cum talis lex ceremonialis, jam fuisset abolita per legem gratiæ; Apostolus sic dixit: *Nemo vos judicet in cibo, & potu*, tamquam transgressores legis ceremonialis, quæ sicuti erat umbra futurorum, non amplius obligat, cum jam sit abolita per adventum veritatis in Christo Jesu. Apostolus ergo non pro Hæreticis, sed contrà Hæreticos utrobique pugnat, & consequenter concludendum est, quod jejunium ab Ecclesia institutum, & rectè intentione observatum, verè sit meritorium, & tantummodo somnium meritorium illis, quorum Deus venter est.

Alex. VII. Propos. dam. 27. in ordine: Frangens jejunium, Ecclesia, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu, & inobedientia hoc faciat, puta, quia non vult se subicere præcepto; & Propos. 29.

29 Omnes Officiales, qui pro Republicâ corporaliter laborant sunt excusati ab obligatione jejunii, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio; & Propos. 30.

30 In die jejunii, qui sapius modicum quid comedit, non frangit jejunium, licet notabilem quantitatem in fine comedat; & Propos. 31.

31 Excusantur absolute à præcepto jejunii omnes illi, qui iter agunt aquitando, utcumque iter agant, etiam si iter non sit necessarium, & licet iter unius diei consiciant; & Propos. 32.

32 Non est evidens, quod consuetudo non comedendi ova, & lacticia in Quadragesima, obliget.

Occasione prædicta Propos. dam. Queri potest; an Fratres Mi-

nones, in quorum *Regulâ à Feste Omnium Sanctorum exclusivè, usque ad Nativitatem Domini exclusivè*, præcipitur jejunium sub penâ peccati mortalis, edere possint ova, & lacticia? Causa hujus dubii consistit in hoc, quod sicuti Seraphicus Legislator solummodo dicit ly *Jejunent*; jejunumque in aliquibus Regionibus, servari possit etiam comedendo ova, & lacticia; ideo quæritur, an tempore *Adventus* Fratres Minores, licitè comedere possint ova, & lacticia in illis Regionibus, in quibus alii à Fratribus Minoribus, licitè comedere possunt ova, & lacticia in jejniis extrâ Quadragesimam? Resp. negativè; in illis tamen Provinciis, in quibus viget consuetudo abstinentia ab ovib, & lacticiis tempore *Adventus*, licet apud alios vigeat consuetudo in contrarium, idest, quod extrâ Quadragesimam apud ipsos jejunium servari possit cum esu ovorum, & lacticianorum: immò licet etiam apud ipsos Fratres Minores, vigeret consuetudo edendi ova, & lacticia in sextâ feriâ, in quâ die adest præceptum in *Regulâ* eorundem Fratrum Minorum, jejunandi sicuti in *Adventu*: nulla autem potior, & efficacior ratio pro probatione asserri potest, nisi supradictâ propositio damnata, ex quâ evidentissimè colligitur, quod consuetudo habet vim legis, & consequenter obligandi: secus dic. in illis Provinciis, in quibus viget consuetudo in contrarium, legitimè præscripta.

Ad hoc postea, ut consuetudo dici possit legitimè præscripta, & consequenter habeat vim legis, tres requiruntur condiciones, ut dixi sub verbo ly *Conditio*, quorum una sola deficiente dici non potest, quod sit legitimè præscripta: 1. quod sit rationabilis; 2. quod sit de consensu Superioris legitimè præscripta, idest, saltem ad decennium; 3. quod ejus actus sint voluntarii, frequentes, publici, notorii, & à majori, & saniori parte Communitatis facti.

Ignorantia quotuplex sit: vide sub verbo ly *Excommunicatio*, §. *Ignorantia*.

Impietas est, quâ Deum, & Sanctos inhonoramus; sicque opera injuriosa in Deum facere; Reliquias Sanctorum spernere; Imagines Sanctorum conculcare ad impietatis speciem pertinent; & si fiunt cum errore in intellectu cum pertinaciâ, est cum hæresi conjuncta.

Impedimentum dirimens matrimonium, est indispositio contrahentium, reddens matrimonium illicitum, & invalidum: Impedimentum

dimentum impediens, est indispositio contrahentium, reddens matrimonium illicitum, licet alias sit validum: De impedimentis dirimentibus, & impedientibus &c. vide sub verbo *ly Matrimonium*:

Impotentia, ut impedimentum dirimens matrimonii, est defectus facultatis ad copulam carnalem, requisitam ad generationem: quintuplex dari potest impotentia: 1. quando Vir non potest penetrare vas, licet semen prolificum emittere possit; 2. quando potest penetrare vas, sed non emittere semen prolificum; 3. quando non potest intrà vas seminare, licet possit & penetrare vas, & semen prolificum emittere; 4. quando non potest semen prolificum emittere propter aliquod accidens; 5. quando ex prædictis non potest consummare matrimonium, & caret semine prolifico; & hæc est illa *impotentia*, quæ si præcessit matrimonium, & est perpetua, ita quod nullâ arte humanâ auferri possit sine probabili vitæ periculo, vel gravis, & perpetui morbi; dirimit matrimonium, jure naturæ.

Impubes, seu Pubes, est puer masculus, qui nondum explevit quartum decimum annum, & femina duodecimum. Si impuberes contrahunt; invalidè contrahunt, ut constat ex *cap. Puberes*; & *cap. ult. de desponsa. Impub.*, & *cap. Attestati*, ubi Impuberes contrahentes, jubentur separari: attamen si in eis malicia suppleret ætatem, ita quod sint bene doli capaces, & simul habeant potentiam naturalem pro matrimonio consumando, validè contrahunt.

Impuberum vota, sive realia, sive personalia, sive mixta, irritari possunt à Parentibus, Tutoribus, Curatoribus, & à quocumque alio, quorum potestati subsunt: ita communiter DD. cum *D. Tho. 2. 2. q. 88. a. 9.*

Impudicitia juxta *D. Tho. 2. 2. q. 154. art. 1. ad quintum*, vocatur illa, quæ versatur circa oscula, tactus, aliosque actus, qui circumstant actum venereum: Si prædicti actus fiunt ad inde capendam *delectationem carnalem* inter non conjugatos, sunt lethalliter peccaminosi, ut est communis DD. consensus; & eo ipso, quo fiunt, dicuntur: *Pollutio aliqua inchoata*: si fiunt ex causâ amicitie, vel ex joco, vel ex quâdam animi levitate, sunt tantum venialiter peccaminosi; & si fiunt ex aliquâ iustâ causâ, v. g. mendedi, nullum committitur peccatum, secluso tamen quocumque pravo affectu voluntario.

Incestus est copula illicita cum personâ consanguineâ, seu affine usque ad quartum gradum inclusivè: Ad hoc, ut Incestus sit casus reservatus, tres conditiones concurrere debent (nisi à reservante aliud exprimatur in reservatione) 1. quod copula sit perfecta, idest, cum seminatione intra vas naturale femine; 2. Consanguinitas, seu Affinitas; 3. malitia mortalis, idest, quod persona incestuosa sciat, quod altera, cum quâ habet copulam, sit sua affinis, vel consanguinea.

Affinitas, quæ oritur ex copulâ licitâ, dirimit matrimonium, usque ad quartum gradum inclusivè: ex copulâ illicitâ usque ad secundum inclusivè: ita Trid. sess. 4. de ref. Matrim. cap. 4. Copula autem illicita dicitur, quando quis habet rem cum consanguineâ illius, cum quâ fornicatus est, vel e contrâ.

Malitia incestus consistit in illâ irreverentiâ, quæ fit sanguini, & naturæ, quæ dictat reverentiam præstendam propinquis, inter quos, idèò matrimonia sunt prohibita; & propter eandem rationem, est probabilis opinio, quod etiam sodomia inter consanguineos, sit circumstantia mutans speciem, & consequenter necessariò exprimenda in Confessione.

Queritur, an incestus inter diversos consanguinitatis, vel affinitatis gradus, sit circumstantia necessariò exprimenda in Confessione? Resp. esse controversum apud DD., licet aliâs negativa opinio, quam tenent Thomistæ, sit communior, & probabilior, excepto tamen primo gradu, etiam lineæ collateralis; & ratio est, quia habet orrorem, adeò specialiter naturæ adversantem, ut nullus Papâ in hoc gradu legatur dispensasse.

Indulgentia est relaxatio pœnæ temporalis, debita pro peccatis actualibus, jam dimissis quo ad culpam, concessa Homini existenti in gratiâ, à Prælato per applicationem Thesauri Ecclesiæ: ita in re communiter. Quid sit Thesaurus Ecclesiæ, & in quo consistat? vide Thesaurus.

Est de fide, dari in Ecclesiâ potestatem, à Christo Domino datam Divo Petro Apostolorum Principi, ejusque legitimis Successoribus, concedendi Indulgentias, & per earum concessionem, dispensandi Thesaurum Ecclesiæ: ita Trid. sess. 25. in Decreto de Indulgentiis.

Ad hoc, ut Indulgentiæ sint ratæ, & validæ; quatuor conditiones requiruntur: 1. legitima potestas concedentis; 2. justa causa, illas concedendi; 3. status gratiæ ex parte recipientis; 4. executio operis injuncti.

I

Indulgentia dividitur in *plenariam*, & *non plenariam*: Prima, idest, *plenaria*, est quæ remittit totam pœnam post remissam culpam, virtute Sacramenti Pœnitentiæ: *non plenaria* est, quæ remittit pœnam solum in parte: Hic adv. est, quod, quando dicitur, v. g. Indulgentia centum dierum; non sic intelligendum est, quod remittatur tota pœna centum dierum Purgatorii; sed sic intelligi debet, quod per talis Indulgentiæ acquisitionem tanta pœna remittitur, quanta remitteretur virtute illius pœnitentiæ, quæ secundum formam Juris, & Ecclesiæ consuetudinem, olim statuebatur, si ipsa tot diebus, vel annis in hoc Mundo perageretur.

Indulgentia postea ratione *subiecti*, cui conceditur, dividitur in *Personalem*; *Localem*; *Realem*: prima, idest, *Personalis* est, quæ immediatè, & directè conceditur alicui personæ determinatæ; vel toti alicui Religioni; vel Communitati: *Localis* est, quæ alicui Ecclesiæ, vel Pio Loco conceditur, in ordine tamen ad Personas, in tali loco orantes, aut alia præscripta opera, ibi peragentes: *Realis* est, quæ conceditur rebus mobilibus; puta, Numismatibus, Imaginibus, Rosariis, & hujusmodi in ordine tamen ad Personas, penes se talia deferrentes, & opera præscripta peragentes.

Summus Pontifex habet plenariam potestatem, sibi à Christo datam, concedendi quascumque Indulgentias, sive plenarias, sive non plenarias; sive generales, sive particulares; sive pro vivis, sive pro Defunctis, quorum Animæ sunt in Purgatorio, sed pro istis solum *per modum suffragii*:

Quod Animæ in Purgatorio existentes sint Indulgentiarum capaces; nullum inter Catholicos, potest esse dubium ex eo, quia Summi Pontifices, pluries concedunt Indulgentias, etiam pro Defunctis applicandas *per modum suffragii*. Quomodo postea intelligendum sit, illud *per modum suffragii*? Breviter resp. juxta communem DD., quod, scilicet, Animæ in Purgatorio existentes, licet sint capaces Indulgentiarum, non sunt tamen illarum capaces *per modum absolutionis*, sicuti Fideles viventes, sed *per modum suffragii*, habentes simul annexam solutionem ex communi Ecclesiæ Thesauro; quatenus, scilicet, offeruntur Deo Patri infinita Christi merita, Sanctorumque satisfactiones per modum condigni pretii pro liberatione Fidelium Animarum de pœnis Purgatorii, additis precibus, ut eadem pro harum liberatione misericordissimè, acceptare dignetur.

Quæ-

Quæritur, an adulti vivi, nondum baptizati Baptismo *fluminis*, licet baptizati Baptismo *flaminis*, sint capaces Indulgentiarum? Resp. esse controversum apud DD., licet *negativa* opinio, quam cum pluribus aliis tenet *Mastrius disp. 23. Theol. Moral. num. 56.* sit, & communior, & probabilior; & ratio est, quia cum nondum per Baptismi Sacramentum, ingressi sint Ecclesiam; consequenter sicuti pro *pœnalibus*, non sunt eidem Ecclesiæ subiecti, ita neque capaces esse possunt favorabilium: secus dic. est de *prædictis*, qui in statu gratiæ mortui sunt, nam eis prodesse possunt Indulgentiæ *per modum suffragii*, & hæc opinio, quam plures sequuntur Theologi, satis probabilis est.

Licet Anno Sancto suspendi soleant omnes, & singulæ Indulgentiæ, licet etiam perpetuæ; attamen non intelliguntur suspensæ Indulgentiæ *Altarium privilegiatorum* pro Defunctis; neque aliæ eodem modo pro Defunctis: ita *Gavant. in addit. ad Manust. Episc. V. Indulgentia; Gobat.*, & plures alii: idem dic. est de Indulgentiis concessis *in articulo mortis*, ut declaravit *Urbanus VIII.*, quæ declaratio fuit publicata Romæ à V. Regente Pœnitentiariæ: ita *Gavant. cit. Bonac., Lezana*, & alii.

Quamvis *Paulus V.* in unâ suâ *Constit.*, quæ incipit: *Romanus Pontifex*, revocaverit omnes Indulgentias, Regularibus utriusque sexus concessas, & novas elargitus fuerit, ut videri potest in *eadem Constit. à §. 1. usque ad §. 19.*, attamen non revocavit illas Indulgentias, concessas cum clausulâ: *Universis Christi fidelibus*, ut cum communi tenent *Gobat. part. 1. c. 20. sub num. 546.*, *Haspenfis Summa Select. V. Indulgentia num. 212.*, neque revocavit illas, quæ concessæ fuerunt visitantibus Regularium Ecclesiis; ut declaravit *Sac. Cong. Conc.* ab eodem *Paulo V.* deputata; cujus resolutio transmissa fuit *Archiepiscopo Bononiensi*, ut refert *Lezana tom. 3. verb. Indulgentia n. 8.*

Indulgentia *Portiunculæ*, non remanet suspensa Anno Sancto, ut expressit *Innoc. XII. per suam Constit.*, quæ incipit: *Cum ob Sacri Jubilei 21. Augusti 1699.*; An acquiratur toties, quoties visitatur Ecclesia? *Sac. Congr. Indulg.* pro responsione, ad unum quæsitum, *Censuit servandum esse solitum.*

Indulgentia *Portiunculæ*, obtineri non potest per viam *communicationis*, ut fuscè probat *Officialis Curia Ecclesiastica de Indulgentiis pag. 183. à n. 13. usque ad n. 20. Ibi pag. 185., & seqq. vide quot, & quales sint Indulgentiæ apocriphæ per Decretum Sac.*

Cong.

Conc. Indulgent. ab Innoc. XI. approbatum :

Translato festo, pro quo concessa fuit aliqua Indulgentia, non transfertur Indulgentia, ut constat ex *Decreto Sac. Rituum*, Congr. 10. Junii 1690., & est relatum in *Rubric. Breviar. Minorum de Observantia*.

Alex. VII. Prop. dam. 37. in ordine: Indulgentia concessa Regularibus, & à Paulo V. revocata, hodie sunt revalidata.

Hæretici moderni in contemptum Fidei, quam profiteantur Catholico-Romani, quæ est illa vera, & unica, sine quâ impossibile est, quod aliquis salvari possit, appellant *Indulgentias*, poculum abominationis: Verum sic eos interrogo: Vel potestas, quam Christus Dominus noster dedit Petro Apostolorum Principi, ut legitur in *Matt. cap. 16. Tibi dabo Claves Regni Cælorum: Quodcumque ligaveris super Terram &c.* erat *limitata*, vel *illimitata*: non potest dici *limitata*, quia, qui *indefinitè* loquitur; juxta Theologos, & Jurisprudentes, *illimitatè* loquitur: ergo debet dici, quod erat *illimitata*: ergo si *illimitata*, non solum intelligi debet de potestate absolvendi à *culpâ*, sed etiam remittendi penam virtute infinitorum meritorum Christi, & etiam meritorum SS. Virginie Mariæ, & tot aliorum Sanctorum, quorum merita, quo ad satisfactoriam, irremunerata permanerunt: Hanc potestatem *illimitatam*, quam Christus dedit Petro, & ejus legitimis Successoribus; ipse primus exercere voluit in Cruce, quando Latroni dixi: *Amen dico tibi, quia hodie mecum eris in Paradiso*, per quem actum Latro absolutus fuit & à culpâ, & à penâ: hac plenariâ, & illimitatâ potestate, usus est D. Paulus cum illo *Corinthio*, prius incestuoso, & postea pœnitente: Cui vos donastis, & ego, nam quod donavi, ex Personâ Christi donavi, idest, in potestate sibi à Christo data: In primo Conc. Generali Æcumenico Nicæno *Can. 11.*; & *Can. 12.* fit expressa mentio de Indulgentiis; & *Tertull.*, qui vixit in tertio sæculo *lib. 2. ad Uxorem*; illam horratur, ut post mortem suam frequenter stationes *pœnæ* satisfactorias: Non appellent ergo Hæretici *Indulgentias* poculum abominationis, neque dicant esse novum inventum Romanorum; sed potius confiteantur, (& dicent veritatem) quod ipsi biberunt cum hæresi poculum abominationis, quod evomere vellent in faciem Ecclesiæ Catholico-Romane ad sedandam ejus pulcritudinem; sed Ecclesia Catholico-Romana cum sit Sponsa Christi, cujus pulcritudinem Sol, & Luna mirantur, nunquam potuit, neque poterit sedari ab Hæreticorum immunditiis.

La-

*Infamia est privatio, seu diminutio bonæ famæ: ita in te communiter: duplex est; nempe: Juris, & Facti: ista, idest, Facti, contrahitur quando perpetratur aliquod delictum, propter quod bona existimatio apud probos, & honestos Viros, læditur: illa, idest, Juris est, qui ipso Jure infligitur, seu decernitur contra perpetrantes certa crimina, ob quæ, vel ipso facto contrahitur, vel per Judicis sententiam: Crimina, ob quæ contrahitur infamia Jure Canonico qualia sunt? Vide sub verbo ly *Pæna Canonica*.*

Infidelitas duplex est; nempe: *Positiva*, & *Negativa*: illa, idest, *Positiva*, est error in intellectu hominis non baptizati, Fidei Catholicæ, sive in toto, sive in parte contrarius: ista, idest, *Negativa*, est carentia fidei habita, ab ignorantibus mysteria Fidei: utraque tam *Positiva*, quam *Negativa*, dividitur in *culpabilem*, & in *inculpabilem*: ista, idest, *inculpabilis* à Theologis appellatur *infidelitas merè negativa*, qualis datur in illis, qui nihil umquam de fide audierunt, sive sint pueri, sive sint adulti: illa, idest, *culpabilis* dicitur *privativa*, quæ nihil aliud est, quam carentia fidei in eo, qui debet, & potest habere fidem, sed negligit illam habere, & hæc ex genere suo est mortaliter peccaminosa.

Infidelitas dividitur in Paganismum, Judaismum, & Hæresim; quæ hæresis multiplex est; & licet prædictæ tres species, non distinguantur specie inter se ex eo, quia habent eandem numerum malitiam per oppositionem ad veram, & unicam fidem Catholicam-Romanam, quæ est una numericè; unaquæque tamen seorsim ab aliis sumpta includit aliquid continens aliquam malitiam, ab aliis specie diversam: *Atheismus*, non differt specie à *Paganismo*.

Essentia postea *Atheismi*, consistit in hoc, quod *Atheista*, seu *Athei*, aut (ut alii dicunt) *Politici*, negant omnino omne Numen; & nullum Deum colunt juxta illud Psal. 52. *Dixit insipiens in corde suo: Non est Deus*: Se abstinent exterius à malis, non ob metum pænarum, ab aliquo Deo infligendarum, sed ob quandam politicam externam, ut, vel laudentur; vel ipsis bene sit; vel ne Rempublicam perturbent. Hujus farinae fuerunt olim *Diagoras Milesius*; *Bion Boristhenites*; *Theodorus Cyrenæus*; & novissimè *Marciavellus*.

Essentia *Paganismi* consistit in hoc, quod *Pagani* adorant plures,

plures, varios, & omnes falsos Deos, ut antiquitās faciebant Gentiles (quorum Antesignanus fuit *Ninus*, ab Hæbreis dictus *Baal*) qui excusso vero cultu unius Dei, quem ab Adāmo didicerant pro Numine adorare; exeperunt adorare varias creaturas. Nomine Paganorum veniunt etiam Turcæ, qui licet adorent unum, & verum Deum; colunt etiam cultu Latriæ Maumer, qui fuit nequissimus Homo.

Essentia denique *Judaismi*, consistit in hoc, quod *Judæi*, licet adorent verum Deum unum in essentiā; eundem tamen negant trinum in Personis; sicuti etiam negant, quod *Jesus Christus* sit, *Messias*, in Scripturis Sacris promissus.

Licet Paganismus *extensivè* sit gravior, quàm *Judaismus*; & *Judaismus*, quàm hæresis; *intensivè* tamen, idest, quo ad *rationem culpæ*, gravior est hæresis, ut communiter tenent Theologici cum *D. Tho. 2. 2. q. 10. n. 6.*

Inimici diligendi &c. Vide sub verbo *Charitas §. Inimici.*

Injustitia est *violatio Juris alieni*: ex genere suo est peccatum mortale restitutioni, vel compensationi obnoxium, nisi excuset parvitas materiæ.

Inobedientia est *transgressio mandati Superioris, quatenus mandatum est*: Sicut Obedientia est virtus, quæ promptum facit subditum ad exequendum mandatum Superioris, ut *mandatum est*; ita per regulam oppositorum ex Logicis; Inobedientia est vitium, quod reddit subditum transgressorem mandati Superioris, ut *est mandatum*: In quibus casibus Inobedientia sit peccatum mortale? Vide sub verbo *ly Obedientia.*

Instructio pro recurſu ad Sacram Pœnitentiarium: 1. Titulus epistolæ retrò: Eminentissimo, ac Reverendissimo Domino Cardinali Pœnitentiario Majori; 2. Scribi potest in quocumque idiomate; 3. inutilia omittuntur; 4. reticetur nomen, & cognomen Pœnitentis; excipitur si agatur de Censuris inflictis contrà publicos Clericorum percussores; vel duellantes in publico; quia in his duobus casibus, exprimi debet nomen, cognomen, & Diæcesis; 5. in epistolâ significari debet, quomodo, & quâ viâ epistolâ responsiva mittenda sit; sive per postam, sive per communem publicum Tabellarium; 6. terminus epistolæ hoc modo: dignetur Eminentia Vestra rescribere N. de N. in Civitate N. pro Oppido N.; 7. Sic proponi debet casus, v. g. Unus Sacerdos contraxit irregularitatem ex causâ homicidii occulti: ob. talem causam

(explicari debet causa), non se abstinent à celebratione Missæ ex causâ (explicatur causa, ob quam non se abstinent) vel sic: se abstinent per tot dies (exprimitur numerus dierum), sed quia absque scandalo; vel sic: sed quia sine notâ, diù se abstinere non poterat, vel non possit; humiliter supplicat pro remedio. — Unus contraxit Matrimonium cum impedimento dirimente cognito, siue non cognito (exprimi debet quale impedimentum sit): cum autem sit occultum, & separatio fieri nequeat sine scandalo, vel sic: sine gravi suspicionem &c. idem humiliter supplicat pro &c. — Unus emisit votum perfectum, & absolutum castitatis perpetuæ, sed cum addit de presenti, siue sic: de futuro prævideat periculum incontinentiæ; idem humiliter supplicat pro dispensatione ad effectum nubendi &c. & sic de singulis casibus: si ille, qui scribit est iacius Gortici characteris; de hoc moneat.

Integritas Confessionis Sacramentalis duplex est: nempe: *materialis*, & *formalis*: illa, idest, *materialis* est illa, in qua tota materia peccaminosa exprimitur in Confessione: quatuor excusant hanc integritatem materialem: 1. ignorantia invincibilis; 2. oblitio inculpabilis; 3. impotentia loquendi; 4. utilitas propria, vel Confessarii, aut tertius personæ, & tunc dicitur *integra formaliter*, idest, in dispositione animi, & promptâ voluntate ad faciendam Confessionem *materialiter integram*, quando, vel deponet *ignorantiam*, si omissio fuit causata ab ignorantia invincibili: vel *recordabitur*, si omissio fuit causata ab oblitio inculpabili; vel *confiteri poterit omnia peccata*, quæ tunc, siue ob instans periculum vitæ, siue ex quacumque aliâ iustâ causâ confiteri non potuit; vel *sine proprio*, vel *alieno dampno*, siue spiritali, siue temporali extrinseco gravi, facere poterit totam confessionem *materialiter integram*.

Alex. VII. Propos. dam. xl. in ordine: *Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans periculum vitæ, vel ob aliam causam, non tenemur exprimere in sequenti Confessione.*

Innoc. XI. Propos. dam. 59. in ordine: *Licet Sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum confessos ratione magni concursus penitentium, qualis v. g. potest contingere in die alicujus magnæ Festivitatis, aut Indulgentiæ.*

Intentio est *actus liber voluntatis, tendens in finem*: ita in re communiter: triplex est: *actualis*; *virtualis*; *habitualis*: Prima, idest, *actualis*, est illa, quâ quis vult facere id, quod facit;

cit; sed est illa, quæ quis reflectens ad voluntatem, quam habet, vult illam: Secunda, idest, *virtualis*, est illa, quæ sequitur *actualem* virtutem alicujus operis inchoati cum intentione actuali: Tertia, idest, *habitualis* duplex est: una est, quæ quis aliquid facit ex solo habitu, nullâ præcedente intentione; & hæc nunquam valet: altera nihil aliud est, quam intentio præterita, & numquam retractata per quemcumque actum contrarium, quæ tamen non amplius influit in effectum; & ista licet sufficiat ex parte *susceptionis Sacramenta*, ut habetur decisum in *cap. Majoris*; de *Baptif. §. fin. de Baptismo*, non sufficit tamen ex parte *Ministri*, *conscientis Sacramentum*, ut communiter tenent DD. cum *Scoto in 4. dist. 6. q. 6.*, & consequenter requiritur ex parte Ministri intentio saltem virtualis.

Interdictum est *Ecclesiastica Censura secundum se ipsam prohibens usum certorum Sacramentorum, Divina Officia, & Ecclesiasticam Sepulturam*: ita in re communiter: Triplex est: *locale*; *personale*; *mixtum*: Primum, idest, *locale* dividitur in *generale*, & *speciale*: Secundum, idest, *personale* dividitur in *generale*, & *particulare*: Tertium, idest, *mixtum* utrumque amplectitur.

Interdictum *locale* est illud, quod directè fertur in *locum*; quatenus in ipso interdicuntur Divina Officia; & hujusmodi; sed indirectè fertur in *Personas*, quatenus, scilicet, sunt in *tali loco*, & non alibi. Hic adv. est *ex cap. si Civitas*; de *sentent. excomm. in 6.*, quod interdicto *loco*; intelliguntur interdictæ etiam *Suburbia*, & ipsorum *continentia aedificia*; & interdictæ *Ecclesiæ*; intelliguntur interdictæ etiam *Capellæ*, *Ecclesiæ contiguae*.

Interdictum *Personale* est illud, quod directè fertur in *Personam*, sive *Personas*, per quod certa Persona, aut Personæ ubicumque sunt, semper remanent interdictæ.

Interdictum *mixtum* est illud, quod afficit *locum*, & *Personam* simul.

Adv. 1., quod si sententia Interdicti fertur nominatim in *Clerum*; non censetur interdictus *Populus*; & si nominatim fertur in *Populum*, non censetur interdictus *Clerus*, ut clare patet ex *sic. tex.*, & si est absolute interdictus *Clerus* sine ullâ specificatione, vel addito, non intelligitur interdictus *Clerus Regularis*, quia in *odiosis* Regulares non veniunt nomine Cleri absolute sumpti, ut etiam dixi sub verbo *Clericorum nomine*; & ita *Dia.*, *Truhenb.*, *Portell.*, & alii.

Hh 2

Adv.

Adv. 2., quod, quando Interdictum est *solummodo Personale*; in Ecclesiis Populi interdicti; admitti possunt ad Divina Peregrini, Advenæ, & illi omnes, qui non sunt membra Collegii interdicti; & viceversa, quando Interdictum est *solummodo locale*, possunt Personæ illius Loci in alio Territorio, non supposito Interdicto, participare in Divinis, nisi tamen causam dederint Interdicto: ita cum aliis *Piascc. prax. part. 2. cap. 4. a. xi. ex alleg. cap. Si sententia*.

Quicumque potest excommunicare, vel excommunicari, potest interdicare, aut interdicti. Causa debet esse aliquod peccatum gravissimum extrinsecum, aut inobedientia cum contumacia contra Ecclesiam; & licet sine licentia Papæ interdicti possit aliqua Ecclesia privata, non tamen Parochia.

Personæ Ecclesiasticæ scienter violantes quodcumque Interdictum, peccant mortaliter; & si violatio est per exercitium alicujus Ordinis Sacri, fiunt etiam irregulares, ut communiter tenent DD.

Laici: si sunt personaliter interdicti; violando interdictum, peccant mortaliter; & si interdictum est *tantummodo locale*, illud violando peccant solum venialiter, dempto tamen contemptu, vel scandalo, aut si inducerent aliquem Ministrum Ecclesiasticum ad exercitium alicujus Ordinis Sacri, vel scienter illi inservirent in exercitio Sacro, quia tunc mortaliter: ita communiter DD.

Tempore Interdicti possunt Regulares in propriis Ecclesiis admittere ad Divina (januis tamen clausis) Fratres, & Sorores de Tertio Ordine, ut expressè disposuit *Leo X. in Constit.*, quæ incipit: *Dum intra &c.* dummodo tamen non dederint causam interdicto; nec causam ipsam nutrant, aut foveant; nec auxilium, consilium, aut favorem quodcumque modo præstiterint.

Regulares non solum tenentur servare Interdicta, emanata à Sede Apostolica, sed etiam ab Ordinariis promulgata, ut habetur ex *Trid. sess. 25. de Regul. cap. 12.*, neque uti possunt quodcumque privilegio, ipsis concessio antè *Trid.*

Clem. VIII. per unam suam *Constit.*, quæ incipit: *Sacra Syngraphici &c.* dat. sub die 17. Octobris anni 1595. ampliavit privilegium, quod post *Trid.*, concessum fuit Ordini Minorum Sancti Francisci, quod, scilicet, in Festivitatibus Sanctorum ejusdem Ordinis; nimirum; Sanctorum *Francisci, Bonaventura, Antonii de Padua, Ludovici, Bernardini, Clara, Elisabeth, ac Marty-*

rum, solemnè ritu liberè celebrare possint, perinde ac si nullum esset Interdictum, illud ampliando ad Festivitates *S. Didaci*, & *Portiuncule*.

Prædicto privilegio juxta communiorem, & probabiliorem DD. sententiam, uti nequeunt alii Regulares virtute communicationis privilegiorum, ut desumitur ex *Trid. cit. cap. 22.*

Tempore Interdicti localis, licet generalis, administrari possunt *Baptismus*, & *Confirmatio* etiam adultis, & cum solemnitate; immò etiam *Sacramentum Pœnitentiæ*, & publicè, exceptis tamen culpabilibus, quibus nec etiam in articulo mortis, nisi prius satisfecerint, vel satisfaciendâ dederint cautionem, aut saltem, saltem satisfacere promiserint *SS. Eucharistia* numquam ministrari potest, nisi in probabili periculo mortis, & in tali casu etiam solemniter: *Extrema Unctio*, & *Ordo* numquam ministrari possunt: *Matrimonium* numquam est prohibitum, licet aliàs personaliter Interdictis, non sit danda solemnè nuptiarum benedictio.

Personæ interdictæ, pergere possunt ad Ecclesiam ad audiendas Conciones; & tempore Interdicti pulsari possunt campanæ pro Angelicâ Salutatione.

Licet morientibus tempore Interdicti, idest, in Interdicto, denegetur Sepultura Ecclesiastica; *Piasc.* tamen *prax. Episc. par. 2. cap. 4. a. xi.* excipit illos Clericos, qui causam non dederunt Interdicto, ommissis tamen solemnitatibus, adhiberi solitis, & campanarum sonitu.

Sepelientes non nominatim Interdictos seculares tempore Interdicti in loco Sacro, peccant mortaliter; & si sepeliunt cum Officio, & pompâ funerali, fieri solitâ in Ecclesiâ, sunt irregulares, quia tali modo sepelientes, censentur exercere actum Ordini Sacerdotali deputatum: ita *Piascus cit. num. xi.* Si postea sunt nominatim Interdicti; qui illos sepeliunt in loco Sacro, incurrunt ipso jure in excommunicationem, à quâ absolvi nequeunt, nisi prius ad arbitrium Diœcesani Episcopi, competentem exhibuerint satisfactionem: ita *tex. excom. ex Glossa in Clemen. Nos qui de sepulturis &c.*

Relaxato Interdicto; illi, qui extrâ Ecclesiam fuerunt sepulti (si cum signis pœnitentiæ decesserunt) ad locum Sacrum transferri possunt, servatis etiam solemnitatibus, ut liquet ex *cit. tex. lib. 3. tit. 7. Verbo eis quibus.*

Si Interdictum est ab *Homine*; ab illo solo, velejus Superiore, aut Delegato tolli potest, & etiam suspendi per aliquod tempus: si est à *Jure*, & est *reservatum*; ille solus tollere potest, cui est *reservatum*: si non est *reservatum*; cessante causâ, potest Episcopus; non cessante causâ, solus Papa.

Invasorem rerum temporalium occidere licitum est, servatis tribus conditionibus: 1. quod damnum sit grave respectu Domini; 2. quod actualiter, & injustè sit latum; 3. quod nullo alio modo, quam occidendo, impediri, aut recuperari possit.

Innoc. XI. Propos. dam. 31. in ordine: Regulariter occidere possum furem pro conservatione unius auri.

Invidia est *tristitia*, quam quis habet de alterius bono, quia diminutio propriæ excellentiæ; & licet quis diversimodè tristari possit de alterius bono; putà, quia ex eo aliquod malum sibi proveniatur timer; vel præcisè solum, quia tali bono ipse caret; aut quia tali bono, ipsum indignum reputat; vel quia malum illi vult; vel ex motivo justitiæ, ut tristitia de beneficio collato indigno, eo quia injustè collatum est; attamen sola tristitia, quam quis habet de alterius bono, in quantum est diminutivum propriæ excellentiæ, potest dici invidia, & non est nisi peccatum veniale: mortale tamen, quando provenit ex malevolentia erga proximum, si tamen est de re gravi, & cum plenâ deliberatione: est meritoria, quando provenit præcisè ex motivo justitiæ.

Involuntarium duplex est; nempe: *simpliciter*; & *secundum quid*: Primum est illud, quo voluntas *absolutè*, & *independenter* ab omni conditione totaliter respuit, & non vult: Secundum est illud, quod *aliqua* voluntas non vult, sed ratione alicujus additæ conditionis, illud vult, ut projectio mercium in Mare ad evadendum naufragium.

Ira est *appetitus inordinatus vindictæ*. Licet ira possit esse communis hominibus, & brutis circa tria: 1. circa apprehensionem alicujus mali illati; 2. circa sanguinis ebullitionem circa cor; 3. circa quandam appetitionem, inferendo malum illi, à quo malum illatum est; attamen ille appetitus vindictæ, qui consistit in intellectû, & voluntate competit soli homini: in quatuor casibus est mortaliter peccaminosa: 1. ex parte subjecti, cum non sit dignus tali malo; 2. ex parte quantitatis, eo quia licet dignus sit malo, non tamen tanto; 3. ex defectu ordinis; 4. ex defectu rectæ intentionis, & animi recti, quæ omnia intelligi debent, si sit de re gravi, & cum plenâ advertentiâ. Irre-

Irregularitas est Canonica inhabilitas Ordines suscipiendi, susceptosque exercendi à solo Jure proveniens: ita in re communiter: dicitur à solo Jure proveniens, & per hoc differt à censuris, quæ proveniunt etiam ab homine; sicque irregularitas non est censura, & sæpè contrahitur sine peccato.

Irregularitas duplex est; nempe: ex defectu; & ex delicto: Prima, idest, ex defectu ad novem capita reducitur: 1. ex defectu natalium, ut constat ex cap. 1. & 2. de filiis Presbyterorum: excipitur, si per subsequens matrimonium fiat legitimatio, ut habetur ex cap. Conquestus; & cap. Tanta; qui sint filii legit., & §. fin. Instit. de Nuptiis. Circa occultos, & expositos: est controversum, & negativa opinio non est improbabilis; 2. ex defectu Originis, quæ provenit à servitute, ut habetur ex cap. de servorum &c. idem dic. de servis adscriptiis, atque originariis, qui certæ glebæ, seu prædio colendo, sunt perpetuò obligati, ut habetur ex Can. Admittuntur dist. 53. idem dic. de Conjugatis, ut constet ex cap. Uxoratus de Convers. Conjugat., & prædictis accedunt, qui sunt obligati ad rationem, idest, Procuratores, Actores, Executores, Curatores Pupillorum, & hujusmodi; 3. ex defectu libertatis, ut sunt mancipia, alique supradicti; 4. ex defectu ætatis legitima, ut liquet ex cap. ult. de tempo.; 5. ex defectu bonæ famæ, ut sunt illi, qui perpetrant publica crimina, quæ inducunt Juris infamiam, ut desumitur ex cap. Infames 6. q. 1.; 6. ex defectu animæ, ut sunt amentes, qui non solum Jure Humano, sed etiam Divino, & naturalis sunt irregulares: idem dic. de carentibus omnimodâ scientiâ, de Jure tamen solum humano; & de Neophitis, ut habetur ex arg. Neophitis. Can. 1. dist. 48.; 7. ex defectu corporis, qui, scilicet, absolute subire nequeunt Ordinis ministeria, vel si possunt, nequeunt tamen sine aliorum horrore, ut habetur ex cap. Illiteratus dist. 36., & ex istis; multi à DD. enumerantur, quos brevitatis gratiâ præterea; 8. ex defectu Sacramentorum, inter quos sunt Bigami cujuslibet ex triplici bigamiâ; 9. ex defectu lenitatis, & sunt illi, qui quodcumque modo, sive immediate, sive mediate tantum, committunt homicidia, vel membrorum mutilationes, licet ex justâ causâ, servato Juris ordine, & cum animo recto, ut habetur ex cap. Si quis Viduam dist. 30., & ex cap. Aliquando dist. 51.

Irregularitas ex delicto ad decem capita reducitur: 1. Hæretici; 2. Filii, & Nepotes Hæreticorum per lineam masculinam usque

usque ad quartam generationem inclusive, si tamen eorum Parentes mortui sunt Hæretici; quod si antè Parentum crimen susceperunt Ordines, vel obtinuerunt Beneficia Ecclesiastica, circa illos, & ista non sunt irregulares, ut habetur *ex cap. Quicumque de Hæreticis in 6.*, & *ex cap. Saluberrimum 1. q. 7.*, quod dicitur de Hæreticis, & Filiis Hæreticorum; idem dic. est de quibuscumque fautoribus Hæreticorum, quatenus Hæretici sunt; 3. Serio, & scienter rebaptizantes, sicuti & taliter rebaptizati: ita communiter, & *Scotus in 4. dist. 6. quasi. 8.*; 4. Adulti ab Hæreticis baptizati; attamen si in casu necessitatis; tantummodo quo ad Presbyteratum: ita communiter; 5. Perduelliones, Filii, & Nepotes usque ad quartam generationem inclusive; 6. Excommunicatio major; 7. Suspendio ab Officio, & Beneficio; 8. Suspendio ab Ordinibus suscipiendis: Adv. tamen, quod hæc tria; nempe: excommunicatio major; suspendio ab Officio, & Beneficio; & suspendio ab Ordinibus suscipiendis, causant irregularitatem ex delicto solummodo quo ad effectum; 9. Homicidium; 10. Mutilatio alicujus membri, quod in corpore humano habeat officium separatum ab aliis membris:

Adv. est, quod tam homicidium, quam mutilatio ad hoc, ut inducant irregularitatem ex delicto debent esse facta *injustè*, nam si *justè*, idest, si ex *justa causa*, & cum animo recto, non inducunt irregularitatem ex delicto, sed solum ex defectu *lenitatis*: ad hoc postea, ut dici possit *ly ex justa causa*; quatuor conditiones simul, concurrere debent: 1. legitima potestas; 2. justa causa; 3. justus iuris ordo; 4. animus rectus.

Homicidium postea (idem dic. de mutilatione) tripliciter fieri potest; nempe: *voluntate*; *necessitate*; & *casu*: Voluntarium postea duplex est; nempe: *directè* volitum; & *indirectè* volitum, idest, voluntarium *in se*; & voluntarium *in sua causa*: Porro voluntarium *in se* duplex est; nempe: *absolutum*, & *conditionatum*; quod idem est, ac dicere: voluntarium *simpliciter*, & voluntarium *secundum quid*: etiam voluntarium *in sua causa* duplex est; nempe: 1. causa, ex qua *ut plurimum* sequitur effectus; puta, mors ex potatione veneni; ebrietas ex nimio vini potu; 2. causa, ex qua *raro* sequitur effectus; puta, mors aliquorum adstantium ad videndum curiositatis causa tætum bombardæ, quæ, quia crepuit; idem adstantes occisi remanserunt; & hoc modo dicitur voluntarium *in sua causa per accidens*, seu *casuale*, quod ad hoc, ut inducat irregulari-

gularitatem, debet præsupponere culpam, quæ (ut hic sumitur) est *deviatio ab eo, quod rectum est, & quod per Hominis diligentiam prævideri poterat*: His præmissis nota, & bene observa sequentes regulas ex graviorum DD. sententiis desumptas.

In homicidio, seu mutilatione *casuali*, quando quis per *commissionem*; est causa *immediata* homicidii, seu mutilationis, & aliàs opus erat *licitum*; culpa *levis* causat irregularitatem: si causa est solum *mediata*, & aliàs opus erat *licitum*, culpa *lata* tantum inducit irregularitatem: si verò opus erat *illicitum*, utròque modo culpa *levissima* causat irregularitatem.

Si quis per *omissionem* est causa *immediata* mortis, & aliàs opus erat *licitum*, ut de negligentia Medici respectu infirmi mortui; culpa *levis* inducit irregularitatem; si est causa tantum *mediata*, ut de præparantibus ordinata à Medico respectu infirmi mortui; culpa *lata* solum inducit irregularitatem: si opus erat *illicitum*, ut de opprimentibus in lectulo infantulum; utròque modo culpa *levissima*, inducit irregularitatem.

Ubi nulla datur culpa casualis; ibi nulla incurritur irregularitas; ut de ebriis, dummodo non præviderint ebrietatem, & causam dederint ebrietati.

Quomodo sit intelligendum, quod culpa *lata*, *levis*, *levissima* inducant irregularitatem: vide quæ dixi sub verbo *Contractus*; & idem proportionaliter intellige.

Homicidium voluntarium *in se*, idest, *directè* volitum (concurrentibus supra scriptis quatuor conditionibus) inducit irregularitatem ex defectu *lenitatis*; deficiente quacumque, causat irregularitatem ex *delicto*: idem dic. de mutilatione.

Homicidium, & mutilatio ex *necessitate*, quatuor modis evenire possunt: 1. in defensionem vitæ propriæ; 2. in defensionem vitæ proximi; 3. in defensionem bonorum temporalium; 4. in defensionem castitatis, vel alterius veræ virtutis; immò etiam honoris. Si in defensionem *vitæ propriæ*, & servato moderamine inculpatæ tutelæ; nulla incurritur irregularitas; Non servato moderamine inculpatæ tutelæ, incurritur irregularitas ex *delicto*: Si in defensionem vitæ proximi ex inevitabili necessitate; incurritur irregularitas ex defectu lenitatis; si sine inevitabili necessitate, ex *delicto*: Si in defensionem *bonorum temporalium*, & servatis conditionibus positis sub verbo *ly Invasorem &c.* ex defectu; non servatis talibus conditionibus, ex *delicto*: idem dic. si sunt per-

sona Ecclesiastica, licet servatis etiam talibus conditionibus: Si in defensionem *castitatis*, vel alterius *veræ virtutis*, sive etiam *honoris*; si ex inevitabili necessitate, ex defectu; si sine inevitabili necessitate, ex delicto: & si in defensionem *honoris*, & sunt persone Ecclesiasticæ, ex delicto, licet ex inevitabili necessitate.

In dubio *Juris* nemo censendus est irregularis in *utroque foro*: idem dic. est in dubio *facti*, excepto tamen (quo ad *forum internum*) dubio *facti* de homicidio, ut enitur ex cap. *Ad aud. entiam*; & ex cap. *Significasti de Homicidio*; & est probabilior sententia.

Per Baptismum tollitur quælibet irregularitas excepta bigamiâ, & proveniente ex defectu animæ, vel corporis: Per ingressum Religionis; quælibet excepta bigamiâ, & homicidio voluntario: Per Episcopum; quæcumque proveniens ex delicto occulto excepto homicidio voluntario: per Summum Pontificem; quælibet, & omnis.

Praelati Ordinum Mendicantium ex privilegio *Sixti IV.* (ut habetur in *Compendio Privilegiorum Fratrum Minorum* v. *Dispensatio num. 9. & 12.*) dispensare possunt suos subditos in omni irregularitate, illâ exceptâ, quæ oritur ex bigamiâ, homicidio voluntario, & mutilatione; quod intelligendum est etiam respectu Novitiorum, & Hospitum subditorum.

Irreligiositas est defectus cultus, Deo debiti: ejus species sunt sex; nempe: Tentatio Dei; Sacrilegium; Simonia; Blasphemia; Perjurium; violatio voti, de quibus loco proprio.

Jubilæum, quod sic appellatur à vocabulo hebraico *Jobel*, quo Judæi appellabant annum remissionis, est *Bulla Pontificia*, in qua Papa concedit Indulgentiam plenariam, & alia privilegia præstantibus opera, in ipsâ Bullâ, specificata.

Ad consequendam Indulgentiam Jubilæi sufficit, quod ultimum opus, in Bullâ præscriptum, sit factum in statu gratiæ: *Dia. par. 5. tr. 12. ref. 26. Ardechim tom. 2. pag. 246.* cum aliis utrobique citatis, dicunt: quod si quis omnia opera in Bullâ præscripta negligeret, & in ultimo die, prænitentiâ ductus, suam confessionem faceret, & Sanctissimam Eucharistiam sumeret; in tali casu posset Confessarius, illa opera in Bullâ præscripta, in alia commutare, & cum reddere participem Jubilæi; & ratio est, quia tunc verè esset simpliciter impotens, ad ipsa opera præscripta peragenda; & idem dicunt de illo, qui omnibus operibus præscriptis jam peractis in

ulti-

ultima die Jubilæi, non potest se communicare eo, quia, inadvertenter fregit jejunium naturale, puta, quia inadvertenter bibit.

Quando Summus Pontifex dat facultatem sic in generali absolvendi ab omnibus casibus, sibi reservatis; non intelliguntur illi, qui sunt reservati in Bullâ Coenæ, ut patet ex Decreto Sac. Cong. Conc. emanato anno 1612. 16. Novembris jussu Clem. 8., quod Decretum incipit: *Editum fuit aliis &c.* Si postea in Bullâ Pontificiâ sunt sic in generali expressi casus in Bullâ Coenæ; adhuc excipiuntur duo; nempe: *Hæresis formalis*, ut clare constat ex Decreto Sac. Cong. Inqu. jussu Alex. VII., emanato sub die 25. Maji 1656., in quo sic legitur: *Cum crimen hæresis præ cæteris gravissimum, speciali notâ dignum sit; decrevit* facultatem absolvendi ab hæresi in Jubilæis, vel aliis similibus concessionibus, non censi comprehensum, nisi præcisè verbis concedatur facultas absolvendi ab hæresi. Alius casus est: Violatio tam directa, quam indirecta Immunitatis, & libertatis Ecclesiasticæ; & hoc etiam clare constat ex Decreto Sac. Cong. Immunit. emanato sub die 20. Aprilis anno 1673., in quo eadem Sac. Cong. declaravit, Regulares non posse, nec etiam vigore Jubilæi absolvere violatores tam directè, quam indirectè Immunitatis, & Libertatis Ecclesiasticæ.

Vigore Jubilæi nequeunt Moniales eligere in Confessarium Sacerdotem non approbatum ad illarum confessiones excipiendas juxta textus Constit. Greg. XIII., & Clem. VIII., & etiam, quia accedit ratio, nam sicuti approbatus restrictè pro masculis, idoneus non censetur pro feminis, ita non approbatus specificè pro Monialibus, censi non debet pro illis idoneus.

In articulo, vel probabili periculo mortis, potest Confessarius opera in Bullâ præscripta, in alia commutare; & etiam prævenire tempus, dummodo constet publicatum fuisse Romæ: ita Filli. tr. 8. de Sacram. n. 267., ubi alios citat.

Quando quis non habet intentionem, adimplendi opera imposta pro lucrando Jubilæo; sicuti non potest acquirere Jubilæum, sic nec etiam absolvi potest à reservatis; nec dispensari in votis; & ratio est, quia deficit conditio, sine qua, non potest lucrari Jubilæum, & consequenter &c. Secus dic. est, si habet intentionem, adimplendi talia opera; licet postea non adimpleverit; & ratio est, quia in tali casu absolutio cadit supra præsentem bonam dispositionem, & non supra futuram malam voluntatem: neque in hoc peccat mortaliter; secluso tamen Jubilæi contemptu: ita Sanchez

Infamia est privatio, seu diminutio bonae famae: ita in te communiter: duplex est; nempe: Juris, & Facti: ista, idest, Facti, contrahitur quando perpetratur aliquod delictum, propter quod bona existimatio apud probos, & honestos Viros, laeditur: illa, idest, Juris est, qui ipso Jure infligitur, seu decernitur contra perpetrantes certa crimina, ob quae, vel ipso facto contrahitur, vel per Judicis sententiam: Crimina, ob quae contrahitur infamia Jure Canonico qualia sint? Vide sub verbo ly Pana Canonica.

Infidelitas duplex est; nempe: *Positiva, & Negativa*: illa, idest, *Positiva*, est error in intellectu hominis non baptizari, Fidei Catholicæ, sive in toto, sive in parte contrarius: ista, idest, *Negativa*, est carentia fidei habita, ab ignorantibus mysteria Fidei: utraque tam *Positiva*, quam *Negativa*, dividitur in *culpabilem*, & in *inculpabilem*: ista, idest, *inculpabilis* à Theologis appellatur *infidelitas merè negativa*, qualis datur in illis, qui nihil unquam de fide audierunt, sive sint pueri, sive sint adulti: illa, idest, *culpabilis* dicitur *privativa*, quæ nihil aliud est, quam carentia fidei in eo, qui debet, & potest habere fidem, sed negligit illam habere, & hæc ex genere suo est mortaliter peccaminosa.

Infidelitas dividitur in Paganismum, Judaismum, & Hæresim; quæ hæresis multiplex est; & licet prædictæ tres species, non distinguantur specie inter se ex eo, quia habent eandem numerum malitiam per oppositionem ad veram, & unicam fidem Catholico-Romanam, quæ est una numericè; unaquæque tamen seorsim ab aliis sumpta includit aliquid continens aliquam malitiam, ab aliis specie diversam: *Atheismus*, non differt specie à *Paganismo*.

Essentia postea *Atheismi*, consistit in hoc, quod *Atheista*, seu *Athei*, aut (ut alii dicunt) *Politici*, negant omnino omne Numen; & nullum Deum colunt juxta illud Psal. 72. *Dixit insipiens in corde suo: Non est Deus*: Se abstinent exterius à malis, non ob metum punarum, ab aliquo Deo infligendarum, sed ob quandam politicam externam, ut, vel laudentur; vel ipsis bene sit; vel ne Republicam perturbent. Hujus farinae fuerunt olim *Diagoras Milesius*; *Bion Boristhenites*; *Theodorus Cyrenæus*; & novissimè *Marciavellus*.

Essentia *Paganismi* consistit in hoc, quod *Pagani* adorant plures,

plures, varios, & omnes falsos Deos, ut antiquitas faciebant Gentiles (quorum Antesignanus fuit *Ninus*, ab Hæbreis dictus *Baal*) qui excusso vero cultu unius Dei, quem ab Adamo didicerant pro Numine adorare; ceperunt adorare varias creaturas. Nomine Paganorum veniunt etiam Turcæ, qui licet adorent unum, & verum Deum, colunt etiam cultu Latriæ Maumet, qui fuit nequissimus Homo.

Essentia denique *Judaismi*, consistit in hoc; quod *Judæi*, licet adorent verum Deum unum in essentia; eundem tamen negant trinum in Personis; sicuti etiam negant, quod *Iesus Christus* sit *Messias*, in Scripturis Sacris promissus.

Licet *Paganismus* *extensivè* sit gravior, quàm *Judaismus*; & *Judaismus*, quàm *hæresis*; *intensivè* tamen, idest, quo ad *rationem culpæ*, gravior est *hæresis*, ut communiter tenent Theologi cum *D. Tho. 2. 2. q. 10. n. 6.*

Inimici diligendi &c. Vide sub verbo *Charitas §. Inimici*.

Injustitia est violatio juris alieni: ex genere suo est peccatum mortale restitutioni, vel compensationi obnoxium, nisi excuset parvitas materiæ.

Inobedientia est transgressio mandati Superioris, quatenus mandatum est: Sicut *Obedientia* est virtus, quæ promptum facit subditum ad exequendum mandatum Superioris, ut *mandatum est*; ita per regulam oppositorum ex Logicis, *Inobedientia* est vitium, quod reddit subditum transgressorem mandati Superioris, ut *est mandatum*: In quibus casibus *Inobedientia* sit peccatum mortale? Vide sub verbo *Obedientia*.

Instructio pro recurſu ad Sacram Pœnitentiarium: 1. Titulus epistolæ retrò: Eminentissimo, ac Reverendissimo Domino Cardinali Pœnitentiario Majori; 2. Scribi potest in quodcumque idiomate; 3. inutilia omittuntur; 4. reticetur nomen, & cognomen Pœnitentis; excipitur si agatur de Censuris inflictis contrâ publicos Clericorum percussores; vel duellantes in publico, quia in his duobus casibus, exprimi debet nomen, cognomen, & *Diœcesis*; 5. in epistolâ significari debet, quomodo, & quâ viâ epistolâ responsiva mittenda sit, sive per postam, sive per communem publicum Tabellarium; 6. terminus epistolæ hoc modo: dignetur Eminentia Vestrâ rescribere N. de N. in Civitate N. pro Oppido N.; 7. Sic proponi debet casus, v. g. Unus Sacerdos contraxit irregularitatem ex causâ homicidii occulti: ob talem causam.

(explicari debet causa), non se abstinent à celebratione Missæ ex causâ (explicatur causa, ob quam non se abstinent) vel sic: se abstinent per tot dies (exprimitur numerus dierum), sed quia absque scandalo; vel sic: sed quia sine notâ, diù se abstinere non poterat, vel non possit; humiliter supplicat pro remedio. — Unus contraxit Matrimonium cum impedimento dirimente cognito, sive non cognito (exprimi debet quale impedimentum sit): cum autem sit occultum, & separatio fieri nequeat sine scandalo, vel sic: sine gravi suspicionem &c. idem humiliter supplicat pro &c. — Unus emisit votum perfectum, & absolutum castitatis perpetuæ, sed cum adit de presenti, sive sic: de futuro prævideat periculum incontinentiæ; idem humiliter supplicat pro dispensatione ad effectum nubendi &c. & sic de singulis casibus: si ille, qui scribit est iacius Gortici characteris; de hoc moneat.

Integritas Confessionis Sacramentalis duplex est; nempe: *materialis*, & *formalis*: illa, idest, *materialis* est illa, in quâ tota materia peccaminosa exprimitur in Confessione: quatuor excusant hanc integritatem *materialem*: 1. ignorantia invincibilis; 2. oblitio inculpabilis; 3. impotentia loquendi; 4. utilitas propria, vel Confessarii, aut tertiæ personæ, & tunc dicitur *integra formaliter*, idest, in dispositione animi, & promptâ voluntate ad faciendam Confessionem *materialiter integram*, quando, vel deponet *ignorantiam*, si omisso fuit causata ab ignorantia invincibili; vel *recordabitur*, si omisso fuit causata ab oblivione inculpabili; vel *confiteri poterit omnia peccata*, quæ tunc, sive ob instans periculum vitæ, sive ex quâcumque aliâ iustâ causâ confiteri non potuit; vel *sine proprio*, vel *alieno damno*, sive spirituali, sive temporali extrinseco gravi, facere poterit totam confessionem *materialiter integram*.

Alex. VII. Propos. dam. xl. in ordine: Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans periculum vitæ, vel ob aliam causam, non tenemur exprimere in sequenti Confessione.

Innoc. XI. Propos. dam. 59. in ordine: Licet Sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum confessos ratione magni concursus penitentium, qualis v. g. potest contingere in die alicujus magnæ Festivitatis, aut Indulgentiæ.

Intentio est actus liber voluntatis, tendens in finem: ita in re communiter: triplex est: actualis; virtualis; habitualis. Prima, idest, actualis, est illa, quâ quis vult facere id, quod facit;

cit; sed est illa, quæ quis reflectens ad voluntatem, quam habet, vult illam: Secunda, idest, *virtualis*, est illa, quæ sequitur *actuale* virtute alicujus operis inchoati cum intentione actuali: Tertia, idest, *habitualis* duplex est: una est, quæ quis aliquid facit ex solo habitu, nullâ præcedente intentione; & hæc nunquam valet: altera nihil aliud est, quam intentio præterita, & numquam retractatâ per quemcumque actum contrarium, quæ tamen non amplius influit in effectum; & ista licet sufficiat ex parte *susceptionis Sacramenta*, ut habetur decisum in *cap. Majoris*; de *Baptis. §. fin. de Baptismo*, non sufficit tamen ex parte *Ministri*, *conficientis Sacramentum*, ut communiter tenent DD. cum *Scoto in 4. dist. 6. q. 6.*, & consequenter requiritur ex parte *Ministri* intentio saltem *virtualis*.

Interdictum est *Ecclesiastica Censura secundum se ipsam prohibens usum certorum Sacramentorum, Divina Officia, & Ecclesiasticam Sepulturam*: ita in re communiter: Triplex est: *locale*; *personale*; *mixtum*: Primum, idest, *locale* dividitur in *generale*, & *speciale*: Secundum, idest, *personale* dividitur in *generale*, & *particulare*: Tertium, idest, *mixtum* utrumque amplectitur.

Interdictum *locale* est illud, quod *directè* fertur in *locum*; quatenus in ipso interdicuntur Divina Officia; & hujusmodi; sed *indirectè* fertur in *Personas*, quatenus, scilicet, sunt in *tali loco*, & non alibi. Hic adv. est *ex cap. si Civitas; de sentent. excomm. in 6.*, quod interdicto *loco*; intelliguntur interdictæ etiam *Suburbia*, & ipsorum *continentia aedificia*; & interdicta *Ecclesiâ*; intelliguntur interdictæ etiam *Capella*, *Ecclesiæ contiguae*.

Interdictum *Personale* est illud, quod *directè* fertur in *Personam*, sive *Personas*, per quod certa Persona, aut Personæ ubicumque sunt, semper remanent interdictæ.

Interdictum *mixtum* est illud, quod afficit *locum*, & *Personam* simul.

Adv. 1., quod si sententia Interdicti fertur nominatim in *Clerum*; non censetur interdictus *Populus*; & si nominatim fertur in *Populum*, non censetur interdictus *Clerus*, ut clarè patet ex *sit. tex.*, & si est *absolutè* interdictus *Clerus* sine ulla specificatione, vel addito, non intelligitur interdictus *Clerus Regularis*, quia in *odiosis* Regulares non veniunt nomine Cleri *absolutè* sumpti, ut etiam dixi sub verbo *Clericorum nomine*; & ita *Dia.*, *Truhenb.*, *Portell.*, & alii.

H h 2

Adv.

Adv. 2., quod, quando Interdictum est *solummodo Personale*; in Ecclesiis Populi interdicti; admitti possunt ad Divina Peregrini, Advenæ, & illi omnes, qui non sunt membra Collegii interdicti; & viceversa, quando Interdictum est *solummodo locale*, possunt Personæ illius Locî in alio Territorio, non supposito Interdicto, participare in Divinis, nisi tamen causam dederint Interdicto: ita cum aliis *Piasec. prax. part. 2. cap. 4. a. xi. ex alleg. cap. Si sententia.*

Quicumque potest excommunicare, vel excommunicari, potest interdiceret, aut interdicti. Causa debet esse aliquod peccatum gravissimum extrinsecum, aut inobedientia cum contumaciâ contrâ Ecclesiam; & licet sine licentiâ Papæ interdicti possit aliqua Ecclesia privata, non tamen Parochia.

Personæ Ecclesiasticæ *scienter* violantes quodcumque Interdictum, peccant mortaliter; & si violatio est per exercitium alicujus Ordinis Sacri, fiunt etiam irregulares, ut communiter tenent DD.

Laici: si sunt *personaliter* interdicti; violando interdictum, peccant mortaliter; & si interdictum est *tantummodo locale*, illud violando peccant solum venialiter, dempto tamen contemptu, vel scandalo, aut si inducerent aliquem Ministrum Ecclesiasticum ad exercitium alicujus Ordinis Sacri, vel scienter illi inservirent in exercitio Sacro, quia tunc mortaliter: ita communiter DD.

Tempore Interdicti possunt Regulares in propriis Ecclesiis admittere ad Divina (januis tamen clausis) Fratres, & Sorores de Tertio Ordine, ut expressè disposuit Leo X. in *Constit.*, quæ incipit: *Dum intra &c.* dummodo tamen non dederint causam interdicto; nec causam ipsam nutrant, aut foveant; nec auxilium, consilium, aut favorem quodcumque modo præstiterint.

Regulares non solum tenentur servare Interdicta, emanata à Sede Apostolicâ, sed etiam ab Ordinariis promulgata, ut habetur ex *Trid. sess. 25. de Regul. cap. 12.*, neque uti possunt quodcumque privilegio, ipsis concessio antè *Trid.*

Clem. VIII. per unam suam *Constit.*, quæ incipit: *Sacra Seraphici &c.* dat. sub die 17. Octobris anni 1595. ampliavit privilegium, quod post *Trid.*, concessum fuit Ordini Minorum Sancti Francisci, quod, scilicet, in Festivitatibus Sanctorum ejusdem Ordinis; nimirum; Sanctorum *Francisci, Bonaventura, Antonii de Padua, Ludovici, Bernardini, Clara, Elisabeth, ac Marty-*

rum, solemnè ritu liberè celebrare possint, perinde ac si nullum esset Interdictum, illud ampliando ad Festivitates *S. Didaci*, & *Portiunculae*.

Prædicto privilegio juxta communiorem, & probabiliorem DD. sententiam, uti nequeunt alii Regulares virtute communicationis privilegiorum, ut desumitur ex *Trid. cit. cap. 22.*

Tempore Interdicti localis, licet generalis, administrari possunt *Baptismus*, & *Confirmatio* etiam adultis, & cum solemnitate; immò etiam *Sacramentum Pœnitentiæ*, & publicè, exceptis tamen culpabilibus, quibus nec etiam in articulo mortis, nisi priùs satisfecerint, vel satisfaciendi dederint cautionem, aut saltem, saltem satisfacere promiserint: *S. Eucharistia* numquam ministrari potest, nisi in probabili periculo mortis, & in tali casu etiam solenniter: *Extrema Unctio*, & *Ordo* numquam ministrari possunt: *Matrimonium* numquam est prohibitum, licet aliàs personaliter Interdictis, non sit danda solemnè nuptiarum benedictio.

Personæ interdictæ, pergere possunt ad Ecclesiam ad audiendas Conciones; & tempore Interdicti pulsari possunt campanæ pro Angelicâ Salutatione.

Licet morientibus tempore Interdicti, idest, in Interdicto, denegetur Sepultura Ecclesiastica; *Piassec. tamen prax. Episc. par. 2. cap. 4. a. xi.* excipit illos Clericos, qui causam non dederunt Interdicto, omisit tamen solemnitatibus, adhiberi solitis, & campanarum sonitu.

Sepelientes non nominatim Interdictos seculares tempore Interdicti in loco Sacro, peccant mortaliter; & si sepeliunt cum Officio, & pompâ funerali, fieri solitâ in Ecclesiâ, sunt irregulares, quia tali modo sepelientes, censentur exercere actum Ordini Sacerdotali deputatum: ita *Piassecus cit. num. xi.* Si postea sunt nominatim Interdicti; qui illos sepeliunt in loco Sacro, incurrunt ipso jure in excommunicationem, à quâ absolvi nequeunt, nisi prius ad arbitrium Diæcesani Episcopi, competentem exhibuerint satisfactionem: ita *tex. excom. ex Glossa in Clemen. Nos qui de sepulturis &c.*

Relaxato Interdicto; illi, qui extrâ Ecclesiam fuerunt sepulti (si cum signis pœnitentiæ decesserunt) ad locum Sacrum transferri possunt, servatis etiam solemnitatibus, ut liquet ex *cit. tex. lib. 3. tit. 7. Verbo eis quibus*.

Si Interdictum est ab *Homine*; ab illo solo, velejus Superiore, aut Delegato tolli potest, & etiam suspendi per aliquod tempus: si est à *Jure*, & est *reservatum*; ille solus tollere potest, cui est *reservatum*: si non est *reservatum*; cessante causâ, potest Episcopus; non cessante causâ, solus Papa.

Invasorem rerum temporalium occidere licitum est, servatis tribus conditionibus: 1. quod damnum sit grave respectu Domini; 2. quod actualiter, & injustè sit lacum; 3. quod nullo alio modo, quam occidendo, impediri, aut recuperari possit.

Innoc. XI. Propos. dam. 31. in ordine: Regulariter occidere possum furem pro conservatione unius aurei.

Invidia est tristitia, quam quis habet de alterius bono, quia diminutivo propriæ excellentiæ; & licet quis diversimodè tristiari possit de alterius bono; putà, quia ex eo aliquod malum sibi proveniturum timet; vel præcisè solum, quia tali bono ipse caret; aut quia tali bono, ipsum indignum reputat; vel quia malum illi vult; vel ex motivo justitiæ, ut tristitia de beneficio collato indigno, eo quia injustè collatum est; attamen sola tristitia, quam quis habet de alterius bono, in quantum est diminutivum propriæ excellentiæ, potest dici invidia, & non est nisi peccatum veniale: mortale tamen, quando provenit ex malevolentia erga proximum, si tamen est de re gravi, & cum plenâ deliberatione: est meritoria, quando provenit præcisè ex motivo justitiæ.

Involuntarium duplex est; nempe: *simpliciter*; & *secundum quid*: Primum est illud, quo voluntas *absolutè*, & *independenter* ab omni conditione totaliter respuit, & non vult: Secundum est illud, quod *aliqua* voluntas non vult, sed ratione alicujus additæ conditionis, illud vult, ut projectio mercium in Mare ad evadendum naufragium.

Ira est *appetitus inordinatus vindictæ*. Licet ira possit esse communis hominibus, & brutis circa tria: 1. circa apprehensionem alicujus mali illati; 2. circa sanguinis ebullitionem circa cor; 3. circa quandam appetitionem, inferendo malum illi, à quo malum illatum est; attamen ille appetitus vindictæ, qui consistit in intellectu, & voluntate competit soli homini: in quatuor casibus est mortaliter peccaminosa: 1. ex parte subjecti, cum non sit dignus tali malo; 2. ex parte quantitatis, eo quia licet dignus sit malo, non tamen tanto; 3. ex defectu ordinis; 4. ex defectu rectæ intentionis, & animi recti, quæ omnia intelligi debent, si fit de re gravi, & cum plenâ advertentiâ. Irre-

Irregularitas est Canonica inhabilitas Ordines suscipiendi, susceptosque exercendi à solo Jure proveniens: ita in re communiter: dicitur ly à solo Jure proveniens, & per hoc differt à censuris, quæ proveniunt etiam ab homine; sicque irregularitas non est censura, & sæpè contrahitur sine peccato.

Irregularitas duplex est; nempe: ex defectu; & ex delicto: Prima, idest, ex defectu ad novem capita reducitur: 1. ex defectu natalium, ut constat ex cap. 1. & 2. de filiis Presbyterorum: excipitur, si per subsequens matrimonium fiat legitimatio, ut habetur ex cap. Conquestus; & cap. Tanta; qui sint filii legit., & §. fin. Instit. de Nuptiis. Circà occultos, & expositos: est controversum, & negativa opinio non est improbabilis; 2. ex defectu Originis, quæ provenit à servitute, ut habetur ex cap. de servorum &c. idem dic. de servis adscriptiis, atque originariis, qui certæ glebæ, seu prædio colendo, sunt perpetuò obligati, ut habetur ex Can. Admittuntur dist. 53., idem dic. de Conjugatis, ut constat ex cap. Uxoratus de Conversi. Conjugat., & prædictis accedunt, qui sunt obligati ad rationem, idest, Procuratores, Actores, Executores, Curatores Pupillorum, & hujusmodi; 3. ex defectu libertatis, ut sunt mancipia, alique supradicti; 4. ex defectu ætatis legitima, ut liquet ex cap. ult. de tempo.; 5. ex defectu bonæ famæ, ut sunt illi, qui perpetrant publica crimina, quæ inducunt Juris infamiam, ut desumitur ex cap. Infames 6. q. 1.; 6. ex defectu animæ, ut sunt amentes, qui non solum Jure Humano, sed etiam Divino, & naturalis sunt irregulares: idem dic. de carentibus omnimodâ scientiâ, de Jure tamen solum humano; & de Neophitis, ut habetur ex arg. Neophit. Can. 1. dist. 48.; 7. ex defectu corporis, qui, scilicet, absolute subire nequeunt Ordinis ministeria, vel si possunt, nequeunt tamen sine aliorum horrore, ut habetur ex cap. Illiteratus dist. 36., & ex istis; multi à DD. enumerantur, quos brevitatis gratiâ prætereo; 8. ex defectu Sacramentorum, inter quos sunt Bigami cujuslibet ex triplici bigamiâ; 9. ex defectu lenitatis, & sunt illi, qui quodcumque modo, sive immediate, sive mediatè tantum, committunt homicidia, vel membrorum mutilationes, licet ex justâ causâ, servato Juris ordine, & cum animo recto, ut habetur ex cap. Si quis Viduam dist. 50., & ex cap. Aliquando dist. 31.

Irregularitas ex delicto ad decem capita reducitur: 1. Hæretici; 2. Filii, & Nepotes Hæreticorum per lineam masculinam usque

aliquē ad quartam generationem inclusivē, si tamen eorum Parentes mortui sunt Hæretici; quod si antē Parentum crimen suscepērunt Ordines, vel obtinuerunt Beneficia Ecclesiastica, circa illos, & ista non sunt irregulares, ut habetur ex *cap. Quicumque de Hæreticis in 6.*, & ex *cap. Saluberrimum 1. q. 7.*, quod dicitur de Hæreticis, & Filiis Hæreticorum; idem dic. est de quibuscumque fautoribus Hæreticorum, quatenus Hæretici sunt; 3. Serio, & scienter rebaptizantes, sicuti & taliter rebaptizati: ita communiter, & *Scotus in 4. dist. 6. quæst. 8.*; 4. Adulti ab Hæreticis baptizati; attamen si in casu necessitatis; tantummodo quo ad Presbyteratum: ita communiter; 5. Perduelliones, Filii, & Nepotes aliquē ad quartam generationem inclusivē; 6. Excommunicatio major; 7. Suspendio ab Officio, & Beneficio; 8. Suspendio ab Ordinibus suscipiendis: Adv. tamen, quod hæc tria; nempe: excommunicatio major; suspendio ab Officio, & Beneficio; & suspendio ab Ordinibus suscipiendis, causant irregularitatem ex delicto solummodo: quo ad effectum; 9. Homicidium; 10. Mutilatio alicujus membri, quod in corpore humano habeat officium separatum ab aliis membris.

Adv. est, quod tam homicidium, quàm mutilatio ad hoc, ut inducant irregularitatem ex *delicto* debent esse facta *injustè*, nam si *justè*, idest, si ex *justa causa*, & cum animo recto, non inducunt irregularitatem ex *delicto*, sed solum ex defectu *lenitatis*: ad hoc postea, ut dici possit *ly ex justa causa*; quatuor condiciones simul, concurrere debent: 1. legitima potestas; 2. *justa causa*; 3. justus juris ordo; 4. animus rectus.

Homicidium postea (idem dic. de mutilatione) tripliciter fieri potest; nempe: *voluntate*; *necessitate*; & *casu*: Voluntarium postea duplex est; nempe: *directè* volitum; & *indirectè* volitum, idest, voluntarium *in se*; & voluntarium *in sua causa*: Porro voluntarium *in se* duplex est; nempe: *absolutum*, & *conditionatum*; quod idem est, ac dicere: voluntarium *simpliciter*, & voluntarium *secundùm quid*: etiam voluntarium *in sua causa* duplex est; nempe: 1. *causa*, ex qua ut plurimum sequitur effectus; puta, mors ex potatione veneni; ebrietas ex nimio vini potu; 2. *causa*, ex qua raro sequitur effectus; puta, mors aliquorum adstantium ad videndum curiositatis causâ ictum bombardæ, quæ, quia crepuit; ideo adstantes occisi remanserunt; & hoc modo dicitur voluntarium *in sua causa per accidens*, scilicet *casuale*, quod ad hoc, ut inducat irregulari-

gularitatem, debet præsupponere culpam, quæ (ut hic sumitur) est *deviatio ab eo, quod rectum est, & quod per Hominis diligentiam prævideri poterat*: His præmissis nota, & benè observa sequentes regulas ex graviorum DD. sententiis desumptas.

In homicidio, seu mutilatione *casuali*, quando quis per *omissionem*; est causa *immediata* homicidii, seu mutilationis, & aliàs opus erat *licitum*; culpa *levis* causat irregularitatem: si causa est solum *mediata*, & aliàs opus erat *licitum*, culpa *lata* tantum inducit irregularitatem: si verò opus erat *illicitum*, utroque modo culpa *levissima* causat irregularitatem.

Si quis per *omissionem* est causa *immediata* mortis, & aliàs opus erat *licitum*, ut de negligentia Medici respectu infirmi mortui; culpa *levis* inducit irregularitatem; si est causa tantum *mediata*, ut de præparantibus ordinata à Medico respectu infirmi mortui; culpa *lata* solum inducit irregularitatem: si opus erat *illicitum*, ut de opprimentibus in lectulo infantulum; utroque modo culpa *levissima*, inducit irregularitatem.

Ubi nulla datur culpa casualis; ibi nulla incurritur irregularitas; ut de ebriis, dummodo non præviderint ebrietatem, & causam dederint ebrietati.

Quomodo sit intelligendum, quod culpa *lata*, *levis*, *levissima* inducant irregularitatem: vide quæ dixi sub verbo *Contractus*; & idem proportionaliter intellige.

Homicidium voluntarium *in se*, idest, *directè* volitum (concurrentibus supra scriptis quatuor conditionibus) inducit irregularitatem ex defectu *lenitatis*; deficiente quâcumque, causat irregularitatem ex *delicto*: idem dic. de mutilatione.

Homicidium, & mutilatio ex *necessitate*, quatuor modis evenire possunt: 1. in defensionem vitæ propriæ; 2. in defensionem vitæ proximi; 3. in defensionem bonorum temporalium; 4. in defensionem castitatis, vel alterius veræ virtutis; immò etiam honoris. Si in defensionem *vite propriæ*, & servato moderamine inculpatae tutelæ; nulla incurritur irregularitas; Non servato moderamine inculpatae tutelæ, incurritur irregularitas ex *delicto*: Si in defensionem vitæ proximi ex inevitabili necessitate; incurritur irregularitas ex defectu lenitatis; si sine inevitabili necessitate, ex *delicto*: Si in defensionem *bonorum temporalium*, & servatis conditionibus positis sub verbo *ly Invasorem &c.* ex defectu; non servatis talibus conditionibus, ex *delicto*: idem dic. si sunt *per-*

sona Ecclesiastica, licet servatis etiam talibus conditionibus: Si in defensionem *castitatis*, vel alterius *veræ virtutis*, sive etiam *honoris*; si ex inevitabili necessitate, ex defectu; si sine inevitabili necessitate, ex delicto: & si in defensionem *honoris*, & sunt personæ Ecclesiasticæ, ex delicto, licet ex inevitabili necessitate.

In dubio *Juris* nemo censendus est irregularis in *utroque foro*: idem dic. est in dubio *facti*, excepto tamen (quo ad *forum internum*) dubio *facti* de homicidio, ut enisur ex cap. *Ad audientiam*; & ex cap. *Significasti de Homicidio*; & est probabilior sententia.

Per Baptismum tollitur quælibet irregularitas excepta bigamiâ, & proveniente ex defectu animæ, vel corporis: Per ingressum Religionis; quælibet excepta bigamiâ, & homicidio voluntario: Per Episcopum; quæcumque proveniente ex delicto occulto excepto homicidio voluntario: per Summum Pontificem; quælibet, & omnis.

Praelati Ordinum Mendicantium ex privilegio *Sixti IV.* (ut habetur in *Compendio Privilegiorum Fratrum Minorum* v. *Dispensatio* num. 9. & 12.) dispensare possunt suos subditos in omni irregularitate, illâ exceptâ, quæ oritur ex bigamiâ, homicidio voluntario, & mutilatione; quod intelligendum est etiam respectu Novitiorum, & Hospitum subditorum.

Irreligiositas est defectus cultus, Deo debiti: ejus species sunt sex; nempe: Tentatio Dei; Sacrilegium; Simonia; Blasphemia; Perjurium; violatio voti, de quibus loco proprio.

Jubilæum, quod sic appellatur à vocabulo hebraico *Jobel*, quo Judæi appellabant annum remissionis, est *Bulla Pontificia*, in qua Papa concedit *Indulgentiam plenariam*, & alia privilegia præstantibus opera, in ipsâ Bullâ, specificata.

Ad consequendam Indulgentiam Jubilæi sufficit, quod ultimum opus, in Bullâ præscriptum, sit factum in *statu gratiæ*: *Dia. par. 5. tr. 12. ref. 26. Ardechim tom. 2. pag. 246.* cum aliis utrobique citatis, dicunt: quod si quis omnia opera in Bullâ præscripta negligeret, & in ultimo die, penitentia ductus, suam confessionem faceret, & Sanctissimam Eucharistiam sumeret; in tali casu posset Confessarius, illa opera in Bullâ præscripta, in alia commutare, & cum reddere participem Jubilæi; & ratio est, quia tunc verè esset simpliciter impotens, ad ipsa opera præscripta peragenda; & idem dicunt de illo, qui omnibus operibus præscriptis jam peractis in
ulti.

ultima die Jubilæi, non potest se communicare eo, quia, inadverte-
nter fregit jejunium naturale, puta, quia inadverteater bibit.

Quando Summus Pontifex dat facultatem sic in generali absol-
vendi ab omnibus casibus, sibi reservatis; non intelliguntur illi,
qui sunt reservati in Bullâ Cœnæ, ut patet ex Decreto Sac. Cong.
Conc. emanato anno 1612. 16. Novembris jussu Clem. 8., quod Do-
cretum incipit: *Editum fuit aliis &c.* Si postea in Bullâ Ponti-
ficiâ sunt sic in generali expressi casus in Bullâ Cœnæ; adhuc ex-
cipiuntur duo; nempe: *Hæresis formalis*, ut clarè constat ex Decreto
Sac. Cong. Inqu. jussu Alex. VII., emanato sub die 25. Maji 1656.,
in quo sic legitur: *Cum crimen hæresis præ cæteris gravissimum,*
speciali notâ dignum sit; decrevit facultatem absolvendi ab hæresi
in Jubilæis, vel aliis similibus concessionibus, non censi com-
prehensum, *nisi præcisè verbis concedatur facultas absolvendi*
ab hæresi. Alius casus est: Violatio tam directa, quam indirecta
Immunitatis, & libertatis Ecclesiasticæ; & hoc etiam clarè constat
ex Decreto Sac. Cong. Immunit. emanato sub die 20. Aprilis anno
1673., in quo eadem Sac. Cong. declaravit, Regulares non posse,
nec etiam vigore Jubilæi absolvere *violatores tam directè, quam*
indirectè Immunitatis, & Libertatis Ecclesiasticæ.

Vigore Jubilæi nequeunt Moniales eligere in Confessarium Sa-
cerdotem non approbatum ad illarum confessiones excipiendas jux-
tà textur *Constit. Greg. XIII., & Clem. VIII.*, & etiam, quia
accedit ratio, nam sicuti approbatus *vestri* de pro masculis, idoneus
non censetur pro feminis, ita non approbatus *specifice* pro Monia-
libus, censi non debet pro illis idoneus.

In articulo, vel probabili periculo mortis, potest Confessarius
opera in Bullâ præscripta, in alia commutare; & etiam prævenire
tempus, dum modo constet publicatum fuisse Romæ: ita *Filli. tr. 8.*
de Sacram. n. 267., ubi aliorum citat.

Quando quis non habet intentionem, adimplendi opera impo-
sita pro lucrando Jubilæo; sicuti non potest acquirere Jubilæum,
sic nec etiam absolvi potest à reservatis, nec dispensari in votis;
& ratio est, quia deficit conditio, sine qua, non potest lucrari Ju-
bilæum, & consequenter &c. Secus dic. est, si habet intentionem
adimplendi talia opera, licet postea non adimpleverit; & ratio est,
quia in tali casu absolutio cadit suprâ præsentem bonam dispositio-
nem, & non suprâ futuram malam voluntatem: neque in hoc pec-
cat mortaliter; secluso tamen Jubilæi contemptu: ita *Sanchez*
disp.

disp. 31. de penit. sect. 4. num. 34. Lugo, Gobat., & alii.

Peccata reservata inculpabiliter omiſſa, in confeſſione facta pro acquirendo Jubilæo, poſſunt poſtea abſolvi, ideſt, remitti extrâ tempus Jubilæi à quocumque ſimplici Confeſſario, nullam habente facultatem abſolvendi à reſervatis: idem dic. eſt de commutatione, & diſpenſatione votorum: ita communiter cum *Sanchez lib. 4. in Decal. cap. 34. num. 39.*, & idem dic., quando tempore Jubilæi incepta fuit confeſſio, quæ intrâ tempus Jubilæi perfici non potuit, ſivè quia pœnitens illam perficere nequivit materialiter integram; ſivè quia Confeſſarius prudenter judicat, melius eſſe in Domino, diſſerre abſolutionem extrâ tempus Jubilæi ex aliquo juſto motivo: adv. tamen eſt, quod in prædictis duobus caſibus, debet interim Confeſſarius tollere reſervationem, & commutare, ſivè diſpenſare vota.

Queritur primò, an datis prædictis duobus caſibus, ſi pœnitens intrâ ſpatium talis temporis incidit in alios caſus reſervatos, poſſit vigore Jubilæi etiam ab iſtis abſolvi? *Reſp. affirmative;* & ratio eſt, quia nondum acquiſivit Jubilæum, & conſequenter &c.

Queritur ſecundò, an bis acquiri poſſit Jubilæum, licet etiam ſecundâ vice præſtentur opera in Bullâ præſcripta? *Reſp.* hoc eſſe controverſum inter DD., & licet affirmativa opinio, quam tenet *Henriquez lib. 7. de Indulg. cap. xi. num. 1.* non fuerit aliâs improbabilis; attamen nunc omnimodâ probabilitate caret, cum teſte *Filli. tract. 8. de Sacram. num. 261.*, ita declaratum fuerit à *Sac. Cong. Conc. anno 1620.*, & cit. *Filli. n. 278.* dicat, ita reſponſiſſe *Clementem Octavum.*

Queritur terriò, an peccatum reſervatum, commiſſum in ſpe Jubilæi, abſolvi poſſit ex vi Jubilæi? *Reſp.* eſſe controverſum apud DD., licet affirmativa opinio probabilior eſſe videatur, cujuſ potiffima ratio eſt, quia favorabilia numquam ſunt reſtringenda, ut eſt in confeſſo apud Theologos, & Juriſperitos, niſi aliqua lex ſingularis in contrarium præcipiat.

Judex quatuor habere debet: *legitimam poteſtatem; veritatem; formam Juris; vim executionis:* quadruplex poſtea datur poteſtas legitima; nempe: *ordinaria; delegata; arbitraria; acceſſoria:* Veritas duplex eſt; ſcilicet: *in ſe,* & juxta *allegata,* & *probata,* & hæc prævalet in Judicio: Forma Juris conſiſtit in quatuor: 1. quod adſit ſaltem ſemiplena probatio; 2. in ferendâ ſententiâ juxta leges, & jura; 3. in qualitate, & quantitate ſententiæ;

tentiæ; 4. in præparatoriis, concedendo justos terminos Juris pro defensionibus.

Judex, ne in agendo peccet, memoriæ semper præsentis habere debet infra scriptos duos versiculos *Additionum ad Glossam in cap. Causam*, quæ de officio, & potestate Judicis delegati sunt.

Quatuor ista: Timor: Odium: Dilectio: Censur;

Sæpe solent Hominum rectos pervertere sensus.

Licet juxta *D. Thom. quest. 67. art. 2.*, & communem Theologorum, & Juristarum sententiam, Judex teneatur judicare juxta allegata, & probata; & hoc non obstante, quod habeat certitudinem summam de opposito; attamen si nulla alia via, vel modo potest liberare unum innocentem, qui secundum allegata, & probata condemnari debet ad mortem, tenetur secundum *Mastrium. dist. 6. Theol. Moral. num. 25.*, & alios, à se abdicare tale judicium; & hæc opinio non tantum est tutior, sed etiam probabilior; & ratio est, quia occisio directa innocentis, est intrinsecè mala, Juri Divino, & naturali contraria juxta illud in *Exodo c. 22. Insontem, & Justum non occides*: cum autem lex, quæ obligat ad judicandum juxta allegata, & probata sit humana; & lex, quæ præcipit non occidere Innocentem, sit Divina; consequenter Divina prævalere debet humanæ, ac proinde &c.

Quæritur primò, an Judex condemnare possit unum, quem certò scit etiam de visu proprio esse reum, licet nec ad sit ejus confessio, nec probatio per testes? Resp. *negative*; & ratio est, quia Judex tenetur servare Juris ordinem in judicando juxta allegata, & probata, nisi tamen sit Judex supremus, ut Princeps absolutus, & hoc solum ad impediendum publicum malum grave.

Quæritur 2., an sit licitum Judici sequi opinionem verè probabilem relictà probabiliori, & magistuta? Resp. *negative* non solum in *materia facti*, ut est communissima Theologorum opinio; sed etiam in *materia Juris*, ut constat ex Propos. damn. ab Innoc. XI. 2. in ordine, & infra ponenda.

Qualis sit differentia, quæ versatur inter Judicem, & Advocatum quoad eorum munera? Vide sub verbo *Advocatus*.

Alex. VII. Propos. damn. 26. in ordine: Quando litigantes habent pro se opiniones aequè probabiles; potest Judex accipere pecuniam pro ferendâ sententiâ in favorem unius præ alio; & Propos. 28.

28. *Populus non peccat, licet absque ullâ causâ, non recipiat legem, à Principe promulgatam.*

Innoc. XI. Propos. damn. 2. in ordin. : Probabiliter existimo, Judicem judicare posse juxta opinionem, etiam minus probabilem.

Judicium temerarium, est firmus assensus de re aliquâ ex levibus indiciis: ita in re communiter: est peccatum mortale si quinque conditiones simul concurrunt: 1. assensus; 2. quod talis assensus sit firmus, idest, sine formidine oppositi; 3. quod fiat ex levibus indiciis; 4. quod talis firmus assensus, ex levibus indiciis factus, præstetur ex plenâ deliberatione, idest, quod post actualem advertentiam ad id, quod cogitatur, illi postea præstetur firmus assensus; 5. quod talis firmus assensus versetur circa materiam mortaliter peccaminosam: ita communiter DD. cum D. Tho. 2. 2. q. 6. art. 3.

Juramentum ex D. August. de Sermone Domini in Montec. 17. est invocatio Divini testimonii in dissi alicujus confirmationem: duplex est; nempe: *explicitum*, & *implicitum*: Primum, idest, *explicitum* est illud, in quo expressè invocatur Deus, ut sic dicendo: *Furo per Deum: Per Deum res ita se habet: Deum testem invoco: Deus sit mihi testis*, & hujusmodi: Secundum, idest, *implicitum* est illud, in quo *implicitè tantum* invocatur Deus, ut sic dicendo: *Per Sanctum Evangelium: Per Sanctam Fidem Catholicam*, & hujusmodi, & hæc sunt verè, & propriè juramenta, quia utroque modo invocatur Deus in confirmationem illius rei, quæ cum juramento asseritur, vel negatur: ita communiter DD.

Juramentum postea, in quo neque *explicitè*, neque *implicitè* invocatur Deus est, v. g. sic dicendo: *Per fidem meam: Per bonam Sacerdotalem: coram Deo hoc dico: Deus scit me dicere veritatem: Deus videt ita esse*, & hujusmodi; non sunt verè, & propriè juramenta, cum in talibus, & similibus jurandi modis, neque *explicitè*, neque *implicitè* invocetur Divinum testimonium, ut liquet ex juramenti definitione, à Divo Augustino tradita.

Species juramenti sunt quatuor: nempe: *Affertorium*; *Promissorium*; *Comminatorium*; *Execratorium*: In juramento falso assertorio, sicuti & in juramento facto sine intentione jurandi; & in juramento, quod fit sine intentione exequendi id, ad quod jurans, se obligat facere, non datur parvitas materiæ.

Conditiones juramenti sunt tres; nempe: *Veritas*; *Justitia*; *Necessitas*: deficiente veritate semper est peccatum mortale: idem dic.

dic. si deficit iustitia, & utraq; deficiente, est duplex peccatum: unum contrā Religionem, quod est sacrilegium, & alterum contrā iustitiam, quod est mortale, si est de re gravi: deficiente necessitate non est nisi peccatum veniale, secuso tamen periculo perjurandi propter consuetudinem iurandi: ita communiter DD.

Veritas postea iuramenti triplex esse potest: 1. quando obiectum iuramenti conformatur *menti*, & *rei*; 2. quando conformatur *menti*, sed non conformatur *rei*; & in hoc casu, si non fuit adhibita debita diligentia pro sciendā veritate, est peccatum mortale; 3. quando conformatur *rei*, sed non conformatur *menti*; & etiam in hoc casu est peccatum mortale, licet iuramentum sit factum cum veritate; & ratio est, quia tale iuramentum fuit factum contrā dictamen propriæ conscientiæ, & consequenter &c.

Iuramentum *promissorium* quinque condiciones seorsim sumptas includere potest: 1. si potero; 2. si erit licitum; 3. nisi Prælati aliter ex iustā causā disponat; 4. si illi, in cuius gratiam fit, placebit, vel nisi remitter; 5. nisi rei conditio mutata fuerit in deterius, idest, dummodo res in eodem statu permaneat, ut est de presenti.

Quodlibet iuramentum *promissorium*, factum cum intentione iurandi (si est de materiā licitā) obligat sub mortali, quatuor casibus exceptis: 1. si ex adimplentione iuramenti, superventurum esset aliquod grave damnum; 2. vel aliquid impeditivum maioris boni; 3. quando cessat ratio iuramenti; puta, si moritur Dominus, cui unus servus iuraverat servire toto tempore vitæ suæ; 4. ratione modi iurandi, ut quando quis itā motus in actu primo primi aliquid iurat, licet de materiā licitā; & etiam si in illo actu habeat intentionem adimplendi iuramentum.

Iuramentum factum de *re levi*, idest, quasi indifferente; si habet pro fine motivum honestum; puta, iuramentum non ludendi ad aleas pro evitandis blasphemis, quas quis profert, licet ludus sit solum recreationis gratiā, obligat: secus dic. si motivum est frivolum; puta, eo quia interius conturbetur, videns, quod fortuna est sibi adeo contraria.

Iuramentum traditum per errorem, qui est *antecedens* ad substantiam rei promissæ, idest, dans causam promissioni iuratæ, non obligat in foro conscientiæ: secus dic. si est *concomitans* substantiæ rei iuratæ, idest, non dans causam promissioni iuratæ.

Iuramentum non obligat in tribus casibus: 1. quando est contra iusti-

Justitiam; 2. quando est contrà meliora bona; 3. quando est ob solam utilitatem jurantis, nisi sit spiritualis.

Numquam licitum esse potest, exigere juramentum ab illis, quos probabiliter timetur esse perjuratos, vel juratos per falsos Deos, nisi qui exigit sit persona publica, ut Judex ex officio, & etiam non nisi exigente iustà, & gravi necessitate; immò nec etiam ab illo, quem probabiliter timetur esse juraturum falsum, putando bonâ fide, se jurare verum: ità *Herinez. disp. 6. de Relig. n. 36.* Jurare cum restrictione mentali est ab Ecclesiâ damnatum: nec etiam licitum est jurare in alieno sensu, maximè quando quis spontè se offert ad jurandum, vel legitimè compellitur à Judice ad jurandum: ità communiter DD.

Nemo annullare potest juramentum factum in favorem tertii, nisi in tribus casibus: 1. in pœnam; 2. quando juramentum fuit extortum vi, vel metu gravi; fraude, vel dolo; 3. quando conditio rei juratæ mutata est in deterius.

Adv. est, quod Clem. XII. in suâ Constit., quæ incipit: *Romanus Pontifex* anno 1732. die 3. Calendas Apriiis revocavit quæcumque privilegia quibuscumque concessa *relaxandi quæcumque juramenta*, licèt sint sinè ullo alieno damno, vel præjudicio.

Innoc. XI. Propos. damn. 24. in ordine: Vocare Deum in testem alicujus levis mendacii, non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem; & Propos. 25.

25 Cum causâ licitum est jurare sinè intentione jurandi, si vè res sit levis, si vè gravis.

Jurisdictio concessa per errorem, qui versatur circa substantiam Personæ est nulla: valida, si error versatur solum circa accidentia Personæ.

Jus est legitima potestas, quam quis habet ad aliquam rem obtinendam, vel retinendam; vel ad aliquid faciendum, ità ut ab illius rei obtentione, vel retentione; aut ab illâ actione faciendâ licitè impedire nequeat: ità *Mastrius disp. 3. Theol. Moral. num. 2.*

Jus dividitur in *Jus ad rem*, & in *Jus in re*: Primum, idest, *Jus ad rem* est, quo res ipsa, nondum est affecta, seu obligata, sed solum habetur Jus in ordine ad acquirendam possessionem, & dominium illius rei, antequam actu possideatur: *Jus in re* est illud, quod tribuit actionem in rem ipsam, quæ actu possidetur, & istud habe-

habetur per legitimam hæreditatem, & per quoscumque licitos, & validos contractus: & loquendo de Beneficiis Ecclesiasticis; per actuale illorum collationem, reſignationem, vel Investituram.

Jus poſtea genericè ſumptum, dividitur in *naturale*, & *poſitivum*, quæ inter ſe quinque modis differant: 1. quia cauſa efficiens Juris naturalis eſt Deus; poſitivi verò eſt Homo; 2. quia regula Juris naturalis eſt lex æterna; poſitivi autem lex humana; 3. quia Jus naturale obligat ſingulos, & omnes, licet infideles; poſitivum verò, ſolummodo ſubditos legiſlatoris; 4. quia Jus naturale ſimpliciter, & per ſe, eſt immutabile; poſitivum autem mutabile; 5. quia, quæ ſunt contraria juri naturali, ſunt prohibita, quia mala, & conſequenter prohibent etiam actus internos; quæ verò ſunt contraria juri poſitivo, ſunt mala, quia prohibita, & conſequenter non ſe extendunt, niſi ad actus externos.

Porro Jus naturale duplex eſt; nempe: *primævum*, & *ſecundarium*: Primævum eſt, quod natura docuit omnia animalia, ut in principio ſit. *Inſtit. de Jure naturali Gentium, & Civili*, & conſtitit omni Homini, ſed non ſoli Homini, quia idem eſt, ac inſtitutus nature: Secundarium idem eſt, ac *Jus Gentium primævum*, & eſt illud, quod apud omnes Gentes obſervatur, ut patet ex *Tex. cit. §. Jus autem Gentium*; & ex *Sac. Geneſi cap. 9.*, eſt autem mos univerſa Terra &c. Hoc Jus Gentium primævum, quale eſt Religio erga Deum; pietas erga Parentes, & Patriam, permanſit in ſtatu *natura integra*, ideſt, quando eramus in ſtatu innocentie antè peccatum Adami protoparentis noſtri: in ſtatu verò *natura lapſa*, ideſt, poſt peccatum; introductum fuit Jus Gentium *ſecundarium*, ex quo dominia, & ſervitutes; meum, & tuum frigidum illud verbum, tot litium, & bellorum origo, ut dicitur DD. ad cit. *Textum*.

Dividitur etiam Jus in *Jus Canonicum*, & *Jus Civile*: Primum, ideſt, *Jus Canonicum*, hoc eſt, Pontificium conſtat ex Decreto Gratiani; ex Decretalibus Greg. IX., ex Sexto Bonificii VIII., ex Clementinis Clem. V., ex Extravagantibus Joſ. XII., & ex Extravagantibus communibus: Secundum, ideſt, *Civile*, aliud eſt generale, & aliud particulare: *Generale* eſt Jus Romanum, hoc eſt, Cæſareum, conſtans ex Digestis, Codice, Inſtitutionibus, & Authenticiſ: *Particulare*, ideſt, *municipale* eſt illud, quod quælibet Provincia per Conſtitutiones; vel Civitas per Statuta conſtituit.

Jus patronatus est legitima potestas, quam quis habet præsentandi Clericum ad Beneficium Ecclesiasticum: Dividitur in Ecclesiasticum, Laicalem, & Mixtum: Primum, idest, Ecclesiasticum est illud, quod fuit factum ex Bonis Ecclesiæ: Laicale est illud, quod fuit fundatum ex propriis Bonis patrimonialibus; vel quasi patrimonialibus: Mixtum est illud, quod ex Patronis Ecclesiasticis, & Sæcularibus coalescit.

Jus patronatus tribus potissimum modis acquiritur; nempe: ex fundatione; ex ædificatione; ex dotatione, & ita habetur ex Glossâ communiter receptâ in cap. Pia mentis 16. quasi. 7., & ex Trid. sess. 14. de ref. cap. 12. Generatim tribus modis ab uno in alium transfertur; nempe: Successione; Permutatione, & Donatione: Vendi non potest sine simoniâ, ut clarè constat ex cap. de Jurepatron.

Laici de Jure antiquo, in Ecclesiis etiam per eos ædificatis, vel dotatis, nullum Jus habebant, sed statim ipsæ Ecclesiæ cum dotibus suis ad ordinationem Episcoporum pertinebant, ut patet ex cap. Decretum; cap. Noverint 10. q. 1., & notatur in cap. Pia mentis 16. q. 7. Successivè postea ad illa tempora; Ecclesia constituit, ut ipsi Patroni haberent in Ecclesiis, vel Capellis certa Jura, prout expressè constat ex cap. Nobis dic. tit., quæ Jura sunt in triplici differentiâ: nempe: Honorificum; Onerosum; Utile: Dicitur ly Honorificum, per quod designatur, quod plures honores competunt Patrono in Ecclesiâ patronatâ, ut honor præsentandi Clericum &c. Dicitur Onerosum, per quod significatur, Patronum teneri defendere Ecclesiam ab impugnationibus; & de rebus Ecclesiæ habere sollicitudinem, ne fraudentur: Dicitur Utile, per quod denotatur, quod si Patronus pervenerit ad inopiam, modestè alatur de Bonis Ecclesiæ, ut constat ex cap. Nobis cit. tit.; & hoc maximè, si Ecclesia fructibus abundet, & superesse possit aliquid ultra necessarias expensas pro Ecclesiâ: ita Pia secus prax. p. 2. c. 5. §. 1. n. 19.

Dixi supra, quod tribus modis acquiritur Jus patronatus; nempe: Fundatione; Ædificatione; Dotatione, quod intelligendum est, licet unus det fundum; alter construat; & alius doret, in quo casu omnes in solidum efficiuntur Patroni, ut patet ex cap. Pia mentis; cap. Frigentius; cap. Quicumque 16. q. 7., & communiter: quod si postea accideret, quod Ecclesia à multis annis esset fundata; & postea constructa, sed non dotata; & successu longi

temp-

temporis ab alio dotaretur: tunc Jus patronatus pertineret ad eum, qui de consensu Episcopi, illam competenter dotaret, ut constat ex *Trid. sess. 14. de ref. cap. 12.*

Jus patronatus, si est *hereditarius*, transire potest ad quoscumque Patroni heredes, tam sanguinis, quam extraneos: si est *Gentilius*, sive *Familiaris*, transire non potest, nisi ad illos, qui sunt de sanguine, & Familiâ Fundatoris, ut sunt Filii, Nepotes, & Consanguinei.

Patronus non potest habere locum in Choro, & Presbyterio, quando celebrantur Divina Officia juxta *Decretum Conc. Mogontini* relatum in *cap. Ut Laici de vit., & honest. Cler.*

Patrono *Ecclesiastico*, conceditur tempus sex mensium à die vacationis Beneficii; & *Laico* tempus quatuor mensium ad præsentandum; quod si intra tale tempus præsentare negligunt; collatio devolvitur ad illum Superiorem, ad quem pertinet institutio, ut habetur ex *cap. un. de Jurepatro. in 6.*; Devolvitur etiam in aliis tribus casibus: 1. si Patroni sunt plures, & intra dictum tempus de Personâ præsentandâ non concordant; 2. si Persona à majori parte Patronorum præsentata; repugnantibus aliis, non possit sine scandalo substitui; 3. Si de Jurepatronatus contingat lis, & intra dictum tempus, non fuit definita, cui competat. *cap. Quoniam 3. de Jurepatr.*

Adv. est, quod si Patronus sive per absentiam, sive per quodcumque aliud accidens, inculpabiliter scire nequit mortem Beneficiarii; tunc tenetur Episcopus eum monere, & si non monet, & Patronus intra præscriptum tempus non præsentat, non ideo amittit Jus præsentandi.

Ratio cur Patrono *Ecclesiastico* concedantur sex menses ad præsentandum, & *Laico* solum quatuor, est, quia postquam *Ecclesiasticus* aliquem præsentavit, non potest amplius intra suum tempus alium præsentare, quod facere potest *Laicus*, ut habetur ex *cap. Cum autem 24. Pastoralis 29. de Jurepatro.*

Queritur, an Patronus præsentare teneatur digniorem? Resp. cum distinctione, & primò *affirmativè*, si tamen Patronus est *Ecclesiasticus*, & Beneficium habet annexam curam animarum, ut communiter tenent DD. cum *Castropal. par. 2. tr. 13. disp. 2. pn. 7.*, & præterea sic habetur ex *Trid. sess. 24. de ref. cap. 1.* Resp. 2. *negativè* si Patronatus est laicalis; & alias non habet annexam curam animarum; tenetur tamen Patronus in hoc casu, præsentare.

Personam idoneam, nam si est indigna, & in tali Persona indigna Patronus persistit; potest Episcopus conferre Beneficium alteri Personæ, aliâ dignæ, ut colligitur ex *cap. 2. de transl. Episc.*, & ex *cap. tua de Cler. non resid.*

Justificatio est acceptio alicujus creaturæ rationalis, à Deo ad gratiam in præsentem, & ad gloriam in futuro: ita in re communiter.

Dominus, & Salvator noster Jesus Christus, à quodam interrogatus, quid illi faciendum erat, ut *justificari mereretur*, ut legitur in *Matt. cap. 23.*, sic illi respondit: *Serva mandata*. Sciebat Jesus Christus, quod in Mundo multi debebant esse Anti-Christi, qui ad magis dilatandam illam laram, & spaciosam viam, quæ ducit ad perditionem, asserere, & docere debebant homines justificari per solam Fidem sine merito bonorum operum in executione mandatorum Dei; ideo non respondit: *Crede firmiter*, quod sis justificatus, & per talem credentiam remanebis justificatus: sed dixit: *Serva mandata*.

Simon Magus primogenitus Diabuli, & Patriarca omnium Hæresiarcarum, qui fuerunt in Mundo ab Ascensione Domini usque nunc, fuit ille primus Anti-Christus, qui docuit homines justificari per solam fidem; unde S. Irenæus, qui vixit in secundo sæculo, de nequissimo hoc homine sic scripsit in *lib. 1. cap. 20.* *Hi, qui in eum spem habebant, ut liberos agere, quæ velint: secundam enim ipsius gratiam salvari homines, sed non secundum operas justas.*

Secundus, & tertius, qui propagaverunt hanc hæresim fuerunt Cherintus in ordine Hæresiarcarum secundus, & Menander in ordine quintus, ut refert S. Justinus, qui vixit in sæculo secundo in *Apol. secunda* Cherintus enim docebat, quod Infantes sine Baptismo mortui, salvari poterant ex merito solius Fidei, & precum Parentum; & quod in adultis sola fides requiritur pro æternâ salute consequendâ.

Quartus, qui superfeminavit Dominico tritico hanc pessimam zizaniâ, fuit Hæresiarca Eunomius, de quo S. Augustinus hæres. 74. sic scripsit: *Fertur Eunomium usque adeo fuisse bonis moribus inimicum, ut asseveraret, quod nihil cuiquam obesset, quorumlibet perpetratio, ac perseverantia peccatorum, si hujus, quæ ab illo docebatur fidei particeps esset.*

Lutherus, & Calvinus prædictorum Hæresiarcarum vestigia frequen-

I

sequentes; licet in pluribus fidei articulis, sint aded inter se oppositi, ut adinvicem impropiorum, contumeliarum, & convitiis dentibus, ut canes rabie spumantes, se dilanient, ut dixi sub verbo *Hæresis*; in asserendo tamen homines justificari per solam Fidem sine merito bonorum operum, sicut olim docuerunt Simon Magus, Cherintus, Menander, Eunomius Hæresiarchæ execrati, quorum doctrina à primævâ Ecclesiâ fuit damnata; facti sunt adinvicem amici, sicut Hærodes, & Pilatus in proditiōe Christi. Lutherus ergo, & Calvinus circa Justificationem pari passu currunt, illam ponentes in solâ fide sine merito bonorum operum; licet aliâs Calvinus hoc addat, quod, scilicet, fides sit cum firmâ credentiâ Justificationis.

Ad probandam postea suam hæreticalem doctrinam, adducunt Apostolum, qui in *Epist. ad Rom. cap. 2.* sic scripsit: *Nos justificari gratis, ac sine operibus legis*; ex hoc inferentes, quod pro Justificatione, non sint necessaria opera: verum; si attentè legissemus totam illam Pauli Epistolam, ausi non fuissent, talem inferre illationem, cum Spiritus Sanctus sibi ipse contradicere nequeat, sicut de facto sibi contradixisset, si talis illatio verificari posset, nam in eadem Epist. cap. 8. sic legitur: *Non enim auditores legis iusti erunt apud Deum, sed factores legis justificabuntur*. Sensus ergo text. est, ut dicit S. August., & cum eo passim omnes vetustæ Ecclesiæ Patres, quod Apostolus ibi loquebatur de *legibus ceremonialibus*, jam per legem gratia abolitis, ut etiam fatetur ipse met Calvinus disertissimis his verbis: *Equidem fateor Paulum illis (idest nos gratis justificari, ac sine operibus legis) de ceremoniis tractare: quia illi cum Pseudo-Apostolis pugna est, qui veteris legis umbras, Christi adventu abolitas, reducere in Christianam Ecclesiam moliebantur*: ita Calvinus *Instit. lib. 3. cap. 19. sect. 3.*

Adducunt 2. cit. Apost. in cit. epist. cap. 10. dicentem: *Hominem justificari per fidem, & gratis per fidem*: Hæc obiectio, quæ Hæreticis videtur inextricabilis, nihil prorsus urget. Et quis est inter baptizatos adultos, qui inculpabiliter ignorare possit homines justificari primò per fidem, cum fides sit principium salutis æternæ; fundamentum, & radix omnis Justificationis? Sinè fide impossibile est placere Deo, ait idem Apost., quæ fides tamen debet esse operosa, cum Jacobus in suâ Epistolâ Catholicâ, protestetur inanem, & mortuam esse fidem sine operibus, in cujus confirma-

tionem

tionem *S. August. lib. 83. quæst. 76.* sic ait: *Quapropter non sunt sibi contraria duorum Apostolorum Pauli, & Jacobi sententia, cum unus dicit justificari hominem sine operibus legis; aliter verè inanem, & mortuam esse fidem sine operibus; quia ille dicit de operibus, quæ fidem præcedunt; isto de iis, quæ fidem subsequuntur, sicut etiam Apostolus Paulus, multis in locis ostendit. Concludendum ergo est, quod homo justificatur per fidem, & gratis per fidem, quia nihil eorum, quæ justificationem præcedunt, si vè fides, si vè opera, ipsam justificationis gratiam promeretur; nam si gratia est, ergo non ex operibus, aliter gratia non esset gratia, ut ait idem Apost.;* sed quia ex Jacobo fides sine operibus mortua est, & Spiritus Sanctus non potest sibi contradicere; idè concludendum est, certissimum esse hominem justificari gratis per fidem, sed quod talis fides, debet esse operosa pro æternâ salute consequendâ, juxta responsum à Jesu Christo datam: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata;* & juxta doctrinam *Apost. ad Gal. cap. 5.*, ubi dicitur, *quod in Christo Jesu, nequè circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem OPERATUR.*

Urgent postremo Hæretici, & sic arguunt: Deus est infallibilis: ergo non potest mutari: Deus scit ab æterno quinam sint prædestinati, & quinam sint præsciti: ergo opera non sunt necessaria pro æternâ beatitudine consequendâ &c.

Respondeo primò affirmando Deum esse sicuti infallibilem, ità immutabilem; & quod Deus scit ab æterno quinam sint prædestinati; & quinam sint præsciti, negando postea consequentiam, cujus negationis ratio est, quia cum Deus sciat ab æterno quinam sint electi, & quinam sint reprobi; scit etiam ab æterno, quod opera electorum in genere moris, erunt bona, & consequenter æternæ beatitudinis meritoria; sicuti à contrario sensu de reprobis operibus; & hoc evidentissimè constat ex *Apocalyp. c. 14.*, ubi sic est scriptum: *Beati, qui in Domino moriuntur; opera enim illorum sequuntur illos:* ergo opera, quæ antè mortem fecerunt, & post mortem sequuntur illos, illos beatos fecerunt: ergo juxta opera in genere moris bona, vel mala, Deus ab æterno elegit, vel reprobavit.

Resp. secundò, quod si Hæreticorum argumentum, aliquam licet minimam substantiam haberet; nullus hominum melius sciret, quàm Diabolus, qui in naturalibus, non fuit læsus: & tamen Diabolus tamquam si nulla daretur prædestinatio, sed omnia ex hominum

num

num industriâ penderent; tentando, insidiando, persuadendo, decipiendo, mentiendo, objecta representando, occasiones offerendo, die, noctuque mille nocendi artes moliendo, nihil intentatum relinquit, omnia intentat, ut homines seducat, trahatque secum ad interos. Quis ergo tantum insaniam, ut credat, se, aliquid argumentando invenisse, quod nec Diabolus invenit? Aut melius logicam calere, quàm caleant Dæmones? Quicumque ergo ex parte dilemma Hæreticorum expendatur, vanissimum est, & omnium hominum, Dæmonumque judicio plene falsissimum: cessarent enim omnes insidiæ, & omnes tentationes, sic Diabolo philosophante: Aut Judas est prædestinatus, aut est præscitus: si prædestinatus; frustra illum tento: si præscitus, amitto tempus, & operam, quia etiam me non tentante, & nihil agente, mecum erit in æternâ damnatione.

Regius Propheta desiderio fragrans, sciendi quinam essent electi pro Paradiso, sic ad Deum oravit: *Domine, quis habitabit in Tabernaculo tuo? Aut quid requiescit in Monte Sancto tuo?* Dei responsio fuit ista: *Qui ingreditur sine maculâ, & operatur iustitiam: Qui loquitur veritatem in corde suo; qui non egit dolum in lingua sua; nec fecit proximo suo malum, & opprobrium, non accepit adversus proximos suos: Ad nihilum deductus est in conspectu ejus malignus; timentes autem Dominum glorificat. Qui jurat proximo suo, & non decipit; qui pecuniam suam non dedit ad usuram; & munera super innocentem non accepit.* **QUI FACIT HÆC, NON MOVEBITUR IN ÆTERNUM.**

Prædicta supplicatio: *Domine, quis habitabit &c.* fuit facta à David, Viro secundum cor Dei: responsio fuit data ab ipso Deo: Sensus littæralis, nullius indiget expositionis: Totum, quod continetur in prædicta responsione, nihil aliud est, quàm observantia mandatorum Dei: ergo qui vult habitare in Tabernaculo Dei, & requiescere æternaliter in Monte Sancto ejus, debet necessariò servare mandata Dei: ergo qui vult justificari non solum debet credere, sed etiam debet necessariò servare præcepta.

Confirmatur hæc veritas auctoritate Sacre Scripturæ pluribus in locis: in Epist. 1. S. Petri Apostolorum Principis cap. 1. sic est scriptum: *Christus passus est pro vobis, relinquentes nobis exemplum, ut sequamur opera ejus* -- & cit. Epist. cap. 1. *Et si Patrem invocatis eum, qui sine acceptione personarum judicat secundum*

cundam uniuscuiuscumque OPUS — Et in Epist. 2. cap. 1. sic: *Satagite, ut per bona opera, certam vestram vocationem, & electionem faciatis: hæc enim facientes, non peccabitis aliquando: sic enim abundanter ministrabitur vobis introitus in æternum Regnum Domini nostri* — In Epist. Apost. ad Rom. cap. 6. *Deus reddet unicuique secundum opera ejus* — In Epist. ad Titum cap. 2. *Tu autem loquere, quæ decent sanam doctrinam . . . In omnibus te ipsum præbe exemplum bonorum operum.* — In lib. Tobie cap. xi. *Bona est oratio cum jejunio, & eleemosina magis, quam thesauros auri recondere, quoniam eleemosina à morte liberat, & ipsa est, quæ purgat peccata, & facit invenire misericordiam, & vitam æternam.*

Orthodoxi vetustæ Ecclesiæ Patres; sicuti hanc innegabilem veritatem agnoverunt, sic illam posteris in eorum scriptis reliquerunt: S. Cyprianus in lib. de Unit. Eccl. circa med. sic scripsit: *Iustitia opus est, ut promereri, quis possit Deum: præceptis, & monitis ejus obtemperandum, ut accipiant merita nostra mercedem* — S. Basilius Orat. in init. lib. Proverb. sic: *Omnes, qui viam Evangelicam incedimus, mercatores sumus, per opera mandatorum, nobis possessionem cælestium comparantes* — S. Hieronymus lib. 4. Comm. in cap. 23. Matt. sic: *Dominus cum dedisset mandata legis per Moysen; ad extremum, intulit hæc verba: ligabis ea in manu tuâ, & erunt immota ante oculos tuos; & est sensus: Præcepta mea sint in manu tua, ut opere compleantur: sint ante oculos tuos, ut die, ac nocte mediteris in eis.* — Sanctus denique Augustinus (alios prætereo, ne promissæ brevitatis terminos excedam) ille Augustinus, dico, tam ab Hæreticis veneratus, ut idem Calvinus asserere non dubitaverit in lib. 4. Instit. cap. 14. sect. 26., quod ex totâ antiquitate sit optimus, & fidelissimus testis; in lib. de fide, & operat. cap. 14. sic scripsit: *Jam illud videmus, quod excutiendum est à cordibus Religiosis, ne malâ securitate, salutem suam perdant, & bonis operibus, viam Dei tenere neglexerint:* Et cap. 15. circa medium sic: *Si mandatis non servatis, ad vitam veniri potest per solam fidem, quæ finè operibus mortua est: illud deindè, quomodo verum erit, quod eis, quos ad sinistram positurus est, dicet: ite in ignem æternum, qui paratus est Diabulo, & Angelis ejus; nec increpat, quia in eum non crediderunt, sed quia opera bona non fecerunt . . . Erit ergo æterna combustio, sicut ignis æternus, & eos in illum ituros Veritas dicat,*

I

is, quorum non fidem, sed bona opera defuisse *declaravit*.

Quid clarius, quid evidentius ex autoritate Sacrae Scripturae, & ex testimonio Orthodoxorum primitivae Ecclesiae Patrum ad solatium Catholico-Romanorum, & perpetuam Haeticorum confusionem? Si nolunt credere, & confiteri, quod pro Justificatione, ultra fidem, sunt necessaria opera bona; ideo est, quia *malunt clausis oculis in Montem offendere, quam oculis apertis in illum ascendere*, ut ait D. Augustinus.

Justitia, ut Virtus Cardinalis, generatim sumpta, est virtus, quae Deo, sibi, & proximo tribuitur, quod suum est: ita in re communiter: dividitur in *Legalem*, *Commutativam*, & *Distributivam*: Prima, idest, *Legalis* est, quae inclinat ad *observantiam legum*, quae sunt ad bonum commune ordinatae; *Commutativa* est, quae *aequalitatem* juxta proportionem *arithmeticam* constituit per se, idest, *rei ad rem*; *Distributiva* est, quae *aequalitatem* juxta proportionem *geometricam* constituit per se, idest, *portionis ad proportionem*, sive rei ad personam: sicque medium justitiae *commutativae*, est medium rei; & medium *distributivae*, est medium rationis.

Justum, ut aliquid dicatur, tria habere debet; nam debet esse *licitum* secundum aequitatem; *decens* secundum honestatem; *expediens* secundum utilitatem.

L

Latria est *actus Religionis, qui convenit soli Deo*: In Latria tres reperiuntur actus: 1. *actus intellectus*, quo cognoscitur maxima Dei Altitudo; 2. *actus voluntatis*, quo Homo, ipsi Deo, se subijcit; 3. *actus exterior*, quo Homo se prosternit Deo, ut genuflexio, capitis denudatio, & hujusmodi: Actus voluntatis est ipsamet adoratio; actus intellectus, & actus exterior praecipuum pro interna simul, & externa Latria.

Laus est *manifestatio alicujus excellentiae cum affectu voluntatis*.

Alex. VIII. Propos. damnata 26. in ordine: Laus, quae deferatur Mariae, ut Maria, vana est.

Legatum est *donatio quadam, à Defuncto relicta, & ab herede praestanda*: ita in re communiter.

Hæres tenetur sub mortali, solvere legata tempore præscripto à Testatore; atque si legatarius post iudicis monitionem fuerit per annum negligens in adimplendo aliquo onere, sibi à Testatore injuncto, privatur legato, & illud applicatur pro animâ Defuncti Testatoris.

Legatarius sciens Legatum, & potens illud petere, & per triginta annos, illud non petens: hæres Legantis, præscribere potest contra rem legatam in penam negligentiae Legatarii.

Legatum annuum relictum Uxori, donec honestè vixerit, amittitur per publicam fornicationem; non tamen per occultam, neque per osculum: In Legato de alienandis alicui, veniunt solum necessaria pro victu, & vestitu.

Sex sunt regulæ servandæ in Legatis: 1. Legata intelligenda sunt juxta consuetudinem Loci: *l. Minus ff. de Legat. 3.*; 2. In Legatis ad pias causas, facilis est extensio, & larga interpretatio: *Barthol. in l. Titio §. Seja ff. de auro, & argento legato*; 3. In dubio favendum est causæ piæ: *l. sunt persone, ff. de Relig., & sumpt.*; 4. In obscuris inspiciendum est, quod est verisimilius ex regulis Juris in 6.; 5. pro expresso haberi debet, quod Testator disposuisset, si interrogatus fuisset: *l. Titius, §. Lucius, ff. de liberis*; 6. Legato principali censetur Legatum accessorium: *Antonius à Spir. Sanc. de Testamento tract. 10. disp. 16. sect. 3. num. 146.*

Legatum in quinque casibus non debetur: 1. Si Legatarius præmoriatur Leganti: sed si moritur post Testatoris mortem; debetur hæredibus Legatarii etiam hæreditate non additâ: *Vidal. de Legat. Si quis 2. §.*; 2. Per notabilem ingratitude Legatarii post Legatum, nisi postea expressè, vel tacite se reconciliaverint: *Ant. à Spir. Sanct. cit. sect. 15.*; 3. Si Legatum est de re alienâ, bonâ fide à Testatore acceptâ; 4. Extinctâ, vel consumptâ re legatâ per ipsum Legantem: *Ant. à Spir. Sanc. cit. sect. 13.*; 5. Legatum conditionale cessat, si purificetur conditio, antequam firmetur Legatum morte Testatoris.

Legata ad unum usum relictâ, converti nequeunt in alium usum absque justâ, & rationabili causâ, & etiam interveniente legitimi Superioris consensu: ita *Bonac. tom. 2. de Contract. disp. 3. q. 17. §. 9.*; & ratio est, quia voluntas Testatoris servanda est ut lex, ut habetur ex *l. cap. ult., cap. Ultima voluntas.*

Lex est ordinatio rationis ostendens Homini, quid faciendum, vel

L

vel omittendum sit in commune bonum instituta: sive est Sanctio Sancta; jubens honesta, & prohibens contraria: *l. 2. ff. de legib.* Habet quinque actus; nempe: *Præcipere; Prohibere; Permittere; Punire; Premiare.*

Lex dividitur in *Divinam, & Humanam*: Prima, idest, *Divina*, est illa, quæ à Deo est immediate instituta, ut lex Mosaica, & Evangelica: Divina postea dividitur in *Naturalem, & Positivam*: illa, idest, *Naturalis*, est illa, quæ à Deo sic est data, ut ratio naturalis hominis, sic eam dicet; & hujusmodi sunt decem Præcepta Decalogi, quæ à Deo immediate condita fuerunt pro universo Orbe: *Positiva* est illa, quæ à Deo est data Hominibus, licet aliàs lumen humanum, eam distinguere nequeat, nisi prius per aliquam revelationem, illis manifestetur; & hujusmodi sunt leges ceremoniales, & aliquæ judiciales in veteri Testamento, quæ pro Populo Hæbraico, à Deo immediate condita fuerunt; & præcepta Fidei, & Sacramentorum novi Testamenti, quæ immediate à Jesu Christo Salvatore nostro, condita fuerunt pro universo Orbe, juxta illud *Marci cap. ult. Euntes in Mundum universum prædicate Evangelium omni Creatura.*

Lex humana est illa, quæ ab Hominibus est instituta, per potestatem ipsi à Deo datam: Ad hoc, ut lex humana obliget, quinque conditiones habere debet: 1. quod sit justa; 2. quod sit legitime promulgata; 3. quod sit usu acceptata; 4. quod non sit derogata; 5. quod non sit invincibiliter, seu probabiliter ignorata: Ad hoc postea, ut sit *justa*: quatuor conditiones requiruntur: 1. quod sit de materiâ bonâ; 2. quod sit instituta propter bonum commune; 3. quod sit instituta ab habente legitimam potestatem, & intra terminos suæ potestatis; 4. quod in eâ servetur justitia distributiva: Porro *quinque modis* redditur injusta: 1. quando repugnat legi Divinæ, & quibuscumque aliis præceptis obligantibus sub mortali; 2. quando adversatur communi bono; 3. quando excedit facultatem Legislatoris; 4. quando imponitur onus, improporcionatum causæ; 5. quando fundatur in falsâ præsumptione contrâ veritatem; & in his quinque casibus, non obligat in foro conscientiæ.

Hic tria sunt advertenda: 1. quod licet *actus merè interni directè, & per se*, non cadant sub lege humanâ, cum solus Deus sit scrutator cordium; *per accidens* tamen, seu *indirectè*, & *concomitantè*, cadere possunt sub lege humanâ; & hoc liquet ex eo, quod

quod Ecclesia præcipit Confessionem Sacramentalem semel in anno (quando adest materia necessaria), ad cujus validitatem necessario requiritur *DOLOR*, qui est *actus merè internus*: Secundò adv. est, quod licet lex humana, numquam actus peccaminosos *licite præcipere possit*; potest tamen aliquando licite eos permittere, si tamen id exigit necessitas ad evitanda majora mala; non quidem approbando minus malum, ut licitum; sed solum dissimulando ejus pœnam, juxta illud vulgatum: *Ex duobus malis majus est evitandum, eligendo minus*; non quidem minus malum approbando, sed solum illud eligendo, tamquam medium necessarium simpliciter, pro evitando majori malo; Tertio adv. est, quod licet sit de fide, quod lex *Veteris Testamenti*, ejusque obligatio cessaverit per introductionem *Legis Evangelicæ*: Præcepta tamen moralia remanserunt, & adhuc obligant, non tamen ut leges *Veteris Testamenti*, sed quatenus sunt *Juris naturalis*; puta: Non occides; non mœchaberis; non furtum facies; non falsum testimonium dices &c. Idem dic. est etiam de aliquibus legibus judicialibus, ut de Decimis, quæ etiam nunc solvantur Ecclesiæ Ministris juxta illud *Matth. cap. 10. Dignus est Operarius mercede suâ*.

Quinam postea sunt illi, qui legem humanam servare teneantur juxta illud *Apost. ad Rom. c. 13. Omnis anima, sublimioribus Potestatibus subdita sit ... Subditi estote non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam*.

Resp. primò, quod legibus Papæ pro toto Orbe, legitime latis, in iis omnibus, quæ concernunt *salutem animarum, rectamque Ecclesiæ gubernationem*; omnes baptizati non tantum Catholici, sed etiam Hæretici, & Schismatici obedire teneantur: quod etiam teneantur Schismatici, & Hæretici; ratio evidens est; nam si obedire non tenerentur legibus Ecclesiasticis; frustra tot leges pœnales in Jure Canonico, contra illos latæ fuissent; sed hoc dicere omninò illicitum est: ergo &c. Secus dic. de non baptizatis, licet aliàs isti etiam teneantur ad leges Ecclesiasticas, quæ concernunt Jus Divinum naturale: immò si subsuat Ecclesiæ in temporalibus; teneantur obedire Papæ, ejusque Ministris quo ad ea, quæ eorum statum concernunt.

Resp. secundò, quod legibus inferiorum Prælatorum Ecclesiasticorum, non subiunt, nisi eorum subditi, & eo tempore solum, quo intrà eorum Territorium existunt: idem dic. est de *Regu-*

L

Regularibus quo ad *Leges, Statuta, & Ordinationes Ordinarium*, in iis tamen casibus, qui sunt in jure expressi, ut habetur ex *Trid. sess. 25. de Regul. cap. 12.*; immò tenentur etiam ad *leges Ordinarium*, quando ex earum transgressione, sequi potest scandalum publicum, dummodo tamen non repugnent eorum legibus, vel privilegiis, aut statui Religioso.

Resp. tertio, quod neque Ecclesiæ, neque Personæ Ecclesiasticæ, neque eorum Bona subsunt legibus Civilibus, Statutisque Laicorum, nisi ab Ecclesiâ approbentur, sicuti expressè constat ex *Jure Canonico* pluribus in locis, & præsertim ex *cap. 7. & 10. tit. de constitutio.* licet aliàs, quando agitur de publicâ utilitate; & *leges Civiles* non repugnant *statui Clericali*, aut *Ecclesiasticæ Immunitati*, ad eas teneantur ex vi *directivâ*, non tamen *coercitivâ*, ut communiter tenent DD., idem dic. est ad evitanda scandala, & pro conservandâ unitate, & pace Reipublicæ; vel etiam quando talis obligatio provenit etiam partim ab autoritate Ecclesiæ, nam ut dicitur in *cap. 1. de novi operis nunciat.* Sicuti *leges, non dedignantur Sacros Canones imitari; ita Sacrorum Canonum Statuta, Principum Constitutionibus adjuvantur.*

Resp. quarto, quod licet Legislatores non subsunt legibus, ab ipsis conditis ex vi *coercitivâ*, subsunt tamen ex vi *directivâ*; & ratio est, quia ex opposito, facillè scandalizarentur Subditi juxta illud Salvatoris in *Matt. cap. 23. Alligant onera gravia, & im-portabilia, & imponunt in humeros hominum; digito autem suo nolunt ea movere:* Hoc totum tamen intelligendum est, quando *leges* afficiunt Legislatorem æquè, & Subditos, non tamen, quando afficiunt tantummodo Subditos; puta, de solvendis tributis; de non deferendis armis in Civitate, & hujusmodi.

Resp. quinto, quod *Peregrini, Adueræ, Hospites &c.* tenentur i. legibus communibus totius Ecclesiæ ubicunque existunt; 2. tenentur legibus illius loci, ubi domicilium habent; & hoc à primâ die, quâ ibidem inhabitant; 3. tenentur legibus loci, ubi sunt per transitum, si ibi saltem per quindecim dies, moram facere volunt; & hujus ratio est, quia hoc exigit Reipublicæ quies, nam e contrario, perturbaretur; 4. tenentur servare formam contractuum, præscriptam, ubi inveniuntur in *emptione*, scilicet, & *venditione*, & in *solutione vestigalium*, alicui contractui appositum, ut communiter tenent DD., & juxta *Mastrum dist. 2. Theol. Moral. num. 119.*, & alios, sunt etiam adstricti legibus, &

con-

quod Ecclesia præcipit Confessionem Sacramentalem semel in anno (quando adest materia necessaria), ad cujus validitatem necessarium requiritur *DOLOR*, qui est *actus merè internus*: Secundò adv. est, quod licet lex humana, numquam actus peccaminosos *licite præcipere possit*; potest tamen aliquando licite eos permittere, si tamen id exigit necessitas ad evitanda majora mala; non quidem approbando minus malum, ut licitum; sed solum dissimulando ejus penam, juxta illud vulgatum: *Ex duobus malis majus est evitandum, eligendo minus*; non quidem minus malum approbando, sed solum illud eligendo, tamquam medium necessarium simpliciter, pro evitando majori malo; Tertio adv. est, quod licet sit de fide, quod lex *Veteris Testamenti*, ejusque obligatio cessaverit per introductionem *Legis Evangelicæ*: Præcepta tamen moralia remanserunt, & adhuc obligant, non tamen ut leges *Veteris Testamenti*, sed quatenus sunt *Juris naturalis*; puta: Non occides; non moechaberis; non furtum facies; non falsum testimonium dices &c. Idem dic. est etiam de aliquibus legibus judicialibus, ut de Decimis, quæ etiam nunc solvantur Ecclesiæ Ministris juxta illud *Matt. cap. 10. Dignus est Operarius mercede suâ*.

Quinam postea sint illi, qui legem humanam servare teneantur juxta illud *Apost. ad Rom. c. 13. Omnis anima, sublimioribus Potestatibus subdita sit ... Subditi estote non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam*.

Resp. primò, quod legibus Papæ pro toto Orbe, legitime latis, in iis omnibus, quæ concernunt *salutem animarum, rectamque Ecclesiæ gubernationem*; omnes baptizati non tantum Catholici, sed etiam Hæretici, & Schismatici obedire tenentur: quod etiam teneantur Schismatici, & Hæretici; ratio evidens est; nam si obedire non tenerentur legibus Ecclesiasticis; frustra tot leges penales in Jure Canonico, contra illos latæ fuissent; sed hoc dicere omnino illicitum est: ergo &c. Secus dic. de non baptizatis, licet aliis isti etiam teneantur ad leges Ecclesiasticas, quæ concernunt Jus Divinum naturale: immò si subsunt Ecclesiæ in temporalibus; tenentur obedire Papæ, ejusque Ministris quo ad ea, quæ eorum statum concernunt.

Resp. secundò, quod legibus inferiorum Prælatorum Ecclesiasticorum, non subsunt, nisi eorum subditi, & eo tempore solum, quo intrâ eorum Territorium existant: idem dic. est de

Regu-

L

Regularibus quo ad *Leges, Statuta, & Ordinationes Ordinarium*, in iis tamen casibus, qui sunt in jure expressi, ut habetur ex *Trid. sess. 25. de Regul. cap. 12.*; immò tenentur etiam ad *leges Ordinariorum*, quando ex earum transgressione, sequi potest scandalum publicum, dummodo tamen non repugnent eorum legibus, vel privilegiis, aut statui Religioso.

Resp. tertio, quod neque Ecclesiæ, neque Personæ Ecclesiasticæ, neque eorum Bona subsunt legibus Civilibus, Statutisque Laicorum, nisi ab Ecclesiâ approbentur, sicuti expressè constat ex *Fu-re Canonico* pluribus in locis, & præsertim ex *cap. 7., & 10. tit. de constitutio.*, licet aliàs, quando agitur de publicâ utilitate; & *leges Civiles* non repugnant *statui Clericali*, aut *Ecclesiasticæ Immunitati*, ad eas teneantur ex vi *directivâ*, non tamen *coercitivâ*, ut communiter tenent DD., idem dic. est ad evitanda scandala, & pro conservandâ unitate, & pace Reipublicæ; vel etiam quando talis obligatio provenit etiam partim ab auctoritate Ecclesiæ, nam ut dicitur in *cap. 1. de novi operis nunciat.* Sicuti *leges, non dedignantur Sacros Canones imitari*; ita *Sacrorum Canonum Statuta, Principum Constitutionibus* adjuvantur.

Resp. quarto, quod licet Legislatores non subsint legibus, ab ipsis conditis ex vi *coercitivâ*, subsunt tamen ex vi *directivâ*; & ratio est, quia ex opposito, facillè scandalizarentur Subditi juxta illud Salvatoris in *Matt. cap. 23. Alligant onera gravia, & importabilia, & imponunt in humeros hominum; digito autem suo nolunt ea movere*: Hoc totum tamen intelligendum est, quando *leges* afficiunt Legislatorem æquè, & Subditos, non tamen, quando afficiunt tantummodo Subditos; puta, de solvendis tributis; de non deferendis armis in Civitate, & hujusmodi.

Resp. quinto, quod *Peregrini, Avenes, Hospites &c.* tenentur: 1. legibus communibus totius Ecclesiæ ubicumque existunt; 2. tenentur legibus illius loci, ubi domicilium habent; & hoc à primâ die, quâ ibidem inhabitant; 3. tenentur legibus loci, ubi sunt per transitum, si ibi saltem per quindecim dies, moram facere volunt; & hujus ratio est, quia hoc exigit Reipublicæ quies, nam e contrario, perturbaretur; 4. tenentur servare formam contractuum, præscriptam, ubi inveniuntur in *emptione*, scilicet, & *venditione*, & in *solutione vestigalium*, alicui contractui appositum, ut communiter tenent DD., & juxta *Mastrium dist. 2. Theol. Moral. num. 119.*, & alios, sunt etiam adstricti legibus, &

con-

consuetudinibus particularium locorum, per quæ transitum faciunt, licet per breve tempus alicujus negotii causâ ibi permaneant per modum Hospitii: *Sanchez* tenet contrariam opinionem, sed cum duplici restrictione, idest, dummodo non vigeat obligatio proprii domicilii; & dempto scandalo; 5. tenentur legibus Universalis Ecclesiæ vigentibus ubicumque inveniuntur, licet in ipsorum Patriâ ex speciali privilegio, aut consuetudine legitime præscriptâ non sint obligati: ita communiter DD.; & ratio est, quia sicut talia privilegia, aut consuetudo sunt *localia*; consequenter eximunt ab obligatione tantummodo in *illo loco*, ubi vigent; 6. Non tenentur præceptis Juris communis etiam in suâ Patriâ vigentibus, si hæc non sunt in usu, ubi per modum hospitii inveniuntur; & ratio est, quia quisque tutâ conscientiâ, se potest accomodare rationabilibus consuetudinibus loci, ubi existit, ut passim dicunt DD.

Quæritur primò, an lex pœnalis obliget statim ad pœnam subeundam? Resp. cum distinctione, & primò *affirmativè*, loquendo de pœnâ, quæ non requirit *actionem*, sed solum consistit in *passione*, ut pœna irregularitatis ex delicto; & pœna non petendi debitum, propter supervenientem affinitatem, & hujusmodi; & *negativè*, loquendo de pœna, quæ requirit *actionem*; puta, solutionem pecuniæ, exilium, & hujusmodi, nisi tamen expressè statuatur in *Jure*, ut de illis, qui obrinuerunt Beneficium Parochiale, qui, si intrâ annum ex propriâ culpâ non ordinantur, tenentur illud dimittere.

Quæritur secundò, an Ecclesia possit *directè*, & *per se* præcipere actus merè internos? Resp. *affirmativè* (licet superius dixerim, quod solum *indirectè*; & *concomitanter*) Hoc autem deducitur ex *Trid. sess. 13. in Decreto de SS. Eucharistiâ*, ubi interdicitur, ne de SS. Eucharistiâ aliter credatur, quàm quod in eodem Decreto est definitum; sed credere est actus purè internus: ergo Ecclesia potest *directè*, & *per se* præcipere actus merè internos.

Ex prædictis sequitur, quod Ecclesia non solum exercere potest potestatem *Jurisdictionis*, quæ in Hominum *utilitatem* pertinent, ut de dispensatione in votis merè internis; sed etiam *legislativam*, & *coactivam*, ut expressè constat ex *primâ Propos. dam. ab Alex. VII.*, quæ prohibent ad practicam deduci, quæ spectant ad actus *Fidei*, *Spei*, & *Charitatis*; qui sunt actus merè interni; & de Propositionibus ab Innoc. XI. damnatis 5., 6., & 7., quæ spectant ad

ad actus merè internos de diligendo proximo; & de Propos. 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., in quibus partim præcipiuntur; & partim prohibentur actus merè interni.

Queritur tertio, an declarationes Sac. Cong. Conc. habeant vim legis in utròque foro? Resp. affirmativè: ita Rodr. q. Regul. tom. 1. q. x1. a. 2., Miran. in Man. tom. 2. q. 26. a. x1., Castropal. tom. 1. tr. 3. disp. 5. par. 3. §. 1. num. 6., Fagnan. lib. 1. Decret. cap. Quoniam 13. de constit. num. 6., & plures alii; & ratio est, quia tales declarationes non fiunt, nisi prius consulto Papâ, & cum autoritate Cardinalibus à Papâ traditâ, interpretandi Decreta Concilii, ut constat ex Bullâ Pii IV., quæ incipit: *Benedictus Deus &c.*, & ex aliâ Sixti V., quæ incipit: *Immensa &c.* Cum autem declaratio legis facta ab eo, qui à legis Conditore, habet Jus interpretandi legem, illamque declarandi, non differat à lege declarata, ut constat ex l. *Hominis, & rei, §. Verbum ex lege, §. de verb. signif.*; & ex l. *Qui testam., §. Mulier V. argum. ff. de testam.*, inde sequitur, quod declarationes Sac. Cong. Conc. habeant vim legis.

Adv. est, quod, quando Sac. Congr. Conc. vult novam legem condere; illam prius à Summo Pontifice jam approbatam, & roboratam solemniter publicare facit, ut liquet in Decretis de *Apostatis, & Ejectis*; de *Celebratione Missarum*; de rebus *Regularium* non alienandis &c., & hoc ad differentiam declarationis legis, quæ non facit novum Jus, sed solum declarat, & manifestat Jus, quod prius erat conditum.

Queritur quarto. Quâ de causâ multæ leges, ac Bullæ Pontificiæ, in variis Regionibus non obligent, quæ in aliis obligant? Resp. cum *Herinez disp. 3. de legibus num. 117.*, quod in illis Regionibus, vel non fuerunt publicatæ; vel si fuerunt publicatæ, non fuerunt ex aliquo iusto motivo usu acceptatæ; vel si fuerunt & publicatæ, & usu acceptatæ, fuerunt ex post per consuetudinem in contrarium derogatæ.

Addo hoc tamen, quod, quando lex sine rationabili causâ non est acceptata, non cessat obligare juxta illud cit. *Apost. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit*, ex quo sequitur, quod Subditi peccant, si non observant justas leges, à Superioribus conditas, licet alias, quando lex non est acceptata, & Superior non instat pro acceptatione, & observantiâ; tunc contrâ eam habet locum præscriptio, & consuetudo contraria, ita quod, si ex iustâ, & ratio-

rationabili causâ à majori, & saniori parte Communitatis, non est acceptata, non obligat.

An postea peccent, qui non observant legem tempore intermedio inter promulgationem legis, & præscriptionem? Resp. esse controversum inter DD., licet *negativa* opinio, quam tenent *Beccan.*, *Mastrius*, & alii contrâ *Bonac.*, videatur esse probabilior; & ratio est, quia in tali casu rationabiliter præsumi debet de Superioris benignitate, quod non velit, nec patiatur, Subditos per multum temporis in malâ conscientia permanere.

Tunc autem dicitur *consuetudo rationabilis*, quando non adversatur Juri Divino, aut naturali; nec reprobat ab Ecclesiâ; neque peccandi occasionem præbet; vel quâcumque aliâ ratione, utilitati communi non est perniciosa.

Quantum tempus postea requiratur ad hoc, ut consuetudo dici possit *legitimè præscripta*? Resp. sufficere *decennium* contrâ legem civilem; nam *decennium* in Jure appellatur *longum tempus*, ut habetur *ex l. super longi, C. de præscript.*, idem quoque dic. contrâ legem Canonicam, ut cum multis aliis tenet *Lessius lib. 2. de Justitia, & Jure cap. 6. n. 46.*, licet aliâs quamplurimi aliâ DD. asserant, quod contrâ legem Canonicam, requirantur quadraginta anni.

Adv. est, quod licet *lex humana*, tolli possit per contrariam consuetudinem, legitimè præscriptam, ut supra dixi; numquam tamen *Lex Divina*, aut *naturalis*, nam consuetudo in contrarium, vera corruptela est, & dici debet.

Quæritur ultimo, an *Lex*, & *Præceptum* differant inter se? Resp. *affirmativè*, & tribus modis: 1. quia simplex præceptum, immediatè fertur in singulares personas, illas afficiendo ubicumque sunt; *Lex* verò afficit solum subditos in Territorio Legislatoris existentes; 2. quia præceptum plerumque extinguitur extinctis personis, quibus fuit factum; *lex* autem sicuti imponitur toti Communitati, sic etiam afficit præsentés, & futuros; 3. quia præceptum cessat per cessationem officii, vel per obitum Legislatoris; *lex* verò semper durat, donec revocetur.

Alex. VII. Propos. damn. 28. in ordine: Populus non peccat, licet absque ullâ causâ, non recipiat legem, à Principe promulgatam.

Libellus famosus est *Scriptura*, quæ alicujus infamiam secretam continet, ut publicetur: ex genere suo, est peccatum mortale,

L

tale. P^{ar}ta contrà componentes, projicientes, invenientes, & non scindentes, sed manifestantes; de Jure Civili est capitalis, ut videri potest in *tit. de famosis libellis*, & alibi.

- Liberum arbitrium, est facultas rationis, & voluntatis, quæ eligitur Bonum gratiâ assistente, Malum gratiâ desistente: ità D. August. in *epist. 89. q. 2.*

Quod in Homine detur liberum arbitrium, ità quod extendere possit manum suam, sive ad aquam, sive ad ignem, idest, eligere possit quodcumque ex duobus contrariis, idest, aut bonum, aut malum ad libitum suæ propriæ voluntatis? Nullus baptizatus, qui habeat usum rationis, & sit sanæ mentis, hoc negare audebit, cum talis veritas luce Solis splendidior; ex infallibili Sacre Scripturæ testimonio appareat. *lib. Proverb. cap. 1.*: Vocavi, & renuistis: *Job. cap. 24.* Ipsi rebelles fuerunt lumini: *Matt. cap. 23.* Quoties volui congregare filios tuos sub alas...; & noluisti: *Act. Apost. cap. 7.* Vos semper Spiritui Sancto resistitis. Quid clarius? Quid evidentius? Verùm si quis Vespertilio à luce abhorrens, liberum arbitrium in Homine adhuc pertinaciter negare auderet; non aliâ ratione, neque demonstrativo argumento convinci deberet, quàm cum acerrimâ torturâ, & cum acerrimè torquere, donec altâ, clarâ, & intelligibili voce confiteretur, quod torquens verè habeat liberum arbitrium eligendi unum ex duobus oppositis, videlicet, vel progrediendi in illâ acerrimâ torturâ, vel desistendi ab illâ.

Locatio est contractus, quo mercede conceditur Persona, vel res ad usum, vel fructum: est in gratiam utriusque, idest, tam locatoris, quàm conductoris, & consequenter uterque tenetur de culpa levi.

Lucrum non dicitur, nisi deductis expensis, & est illud, quod quis habet, vel acquirit, quod aliis suum non erat.

Ludus est contractus, quo ludentes res suas exponunt periculo amissionis, propter spem acquirendi rem alienam, ludo expostam: ità in re communiter.

Ludus Jure naturæ est licitus, dummodo tres condiciones concurrant: 1. quod ludentes disponere possint de re, ludo expostâ, ut suâ, & sine gravi damno proprio, vel alieno; 2. quod non interveniat fraus contrà leges ludi, quia esset contrà justitiam, obligantem ad restitutionem; 3. quod unus alterum non trahat ad ludendum vi, vel metu; fraude, vel dolo.

Clericis tam Sæcularibus, quàm Regularibus Jure Canonico est

prohibitusalcarum lusus, ut habetur ex *Can. 42., & 43. Apostol., & Trid. sess. 22. de ref. esp. 1.*, quoad hoc, innovavit omnes antiquos Canones.

Quocumque ludo prohibito, aliquis lucratus est; non tenetur ad restitutionem, nisi post declaratoriam Judicis sententiam.

Luxuria tertium peccatum capitale est *inordinatus appetitus, vel usus venereorum*: ita in re communiter: Species luxuriæ sunt novem: 1. simplex Fornicatio; 2. Stuprum; 3. Adulterium; 4. Incestus; 5. Raptus; 6. Sacrilegium; 7. Molities; 8. Sodomia; 9. Bestialitas: prædictis novem *Mastrius disp. 15. Theol. Moral. n. 142.* addit indebitum modum cocumbendi, qui est præter naturam; & quatuor modis fieri potest; nempe: stando, sedendo, semina succumbendo, & præposterè, licet in vase naturali; licet aliàs quodcumque ex prædictis quatuor modis fiat, non sit ex se, nisi peccatum veniale, dempto tamen periculo abortus, vel quod impediri possit generatio, quia tunc mortale etiam inter conjugatos.

Hic adv. est cum *Herinez disp. 2. de temperant. quest. 3. n. 29.*, quod propriè loquendo sola fornicatio, & peccata contra naturam, idest, molities, sodomia, & bestialitas, specie distinguuntur in genere luxuriæ, nam cætera quantum ad malitiam luxuriæ conveniunt cum simplici fornicatione, cui singula alia superaddunt specialem malitiam extrà genus luxuriæ; sicque stuprum superaddit violentiam; adulterium, injustitiam; incestus, irriverentiam sanguini, & naturæ; raptus, injustitiam; sacrilegium, violationem personæ Deo dicatæ per votum castitatis, vel loci Sacri.

Quæritur, an dari possit parvitas materiæ in rebus *luxuriosis*, & in rebus *venereis*? Resp. cum *Mastrius disp. 21. Theol. Moral. n. 145.*, & aliis, ibi citatis, *negando* dari posse parvitatem materiæ, in rebus *venereis*; & ratio est, quia cum veneræ sint; sunt etiam inchoatio pollutionis, vel copulæ, quæ inter solutos est semper lethali peccaminosa, dummodo sit voluntaria: admittit tamen idem *Mastrius* parvitatem materiæ in rebus *luxuriosis*, eo quod luxuria latè patet ad omnem culpam pertinentem maxime ad sensum tactus; unde tactus levis ex joco, vel curiositate, non est nisi venialiter peccaminosus. *Sanchez lib. 5. in Decal. c. 6. n. 22.*, admittit parvitatem materiæ in re *veneræ*, cum hac tamen restrictione; nempe: vel ratione *imperfecti consensus*; vel ob *defectum plenæ advertentiæ*, *negando* de cætero dari posse parvitatem materiæ in rebus *venereis* in quodcumque alio casu, exceptis prædictis duo-

L

duobus: & idem *Sanchez loco cit.* dicit, hanc opinionem approbatam fuisse à Summis Pontificibus *Clem. VIII.*, & *Paulo V.*, & concordat cum Propof. damn. ab *Alex. VII.*, quæ est 40. in ordine, & infra ponetur.

Licet tamen in *venereis*, non detur parvitas materiæ; in duobus tamen casibus, nullum est peccatum: 1. In casu violentiæ ex parte patientis, dummodo interiùs non consentiat actui; 2. in casu privationis usus rationis in actu exercito ex parte agentis, ut in amantibus, & ebriis, dummodo isti non præviderint ebrietatem, & causam dederint ebrietati.

Hic ponuntur omnes propositiones damnatæ, ad quamcumque speciem luxuriæ, spectantes.

Alex. VII. Propof. damn. 24. in ordine: *Molities*, *sodomia*, & *bestialitas*, sunt peccata ejusdem speciei infima; ideoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem; & Propof. 40.

40 Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur; secluso periculo alterioris consensus, & pollutionis; & Propof. 41.

41 Non est obligandus Concubinarium ad ejiciendam Concubinam, si hæc esset nimis utilis ob delectamentum Concubinarij, dum deficiente illâ, nimis agere ageret vitam; & alia culpe tedio magno afficerent Concubinarium, & alia famula nimis difficile inveniretur.

Innoc. XI. Propof. damn. 9. in ordine: Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum, nullum est peccatum; & Propof. 48.

48 Tam clarum videtur, fornicationem secundum se, nullam involvere malitiam; & solùm esse malam, quia prohibitam, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur; & Propof. 49.

49 Molities jure naturæ prohibita non est; unde si Deus illam non interdixisset, sæpe esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali; & Propof. 50.

50 Copula cum conjugatâ consentiente Marito, non est adulterium; id ideoque sufficit dicere in Confessione, se fornicatum fuisse; & Propof. 51.

51 Famulus, qui submissis humeris, scienter adjuvat Herum suum ascendere per fenestras ad stuprandam Virginem; & mul-

L

toties eidem subservit, deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti; puta, ne à Domino malè trahatur; ne torvis oculis aspiciatur, aut de Domo expellatur.

M

Magia duplex est naturalis, scilicet, & superstitiosa, seu diabolica: Prima, idest, naturalis, est ratio quædam, operandi mira per causas merè naturales sine Dæmonis opere; & hæc non est peccaminosa, benè tamen periculosa; undè Lessius lib. 2. de Just., & Jure cap. 44. n. 7. dicit omnes libros, qui magiam naturalem continent, suspectos esse habendos; & tamquam periculosos præsertim à Juvenibus esse vitandos.

Magia superstitiosa, seu diabolica est potestas inordinata faciendi, quod est suprà naturam: Habet duplicem finem; nempe: commodum proprium, vel alienum; & alterius malum, quod est contrà justitiam.

Si Magus habet errorem in intellectu cum pertinaciâ, est etiam Hæreticus, licet aliàs sit semper de hæresi, vel apostasiâ suspectus, cum Dæmon ab hujusmodi perditis hominibus, exigere soleat abjurationem veræ fidei, adorationes, sacrificia, & similia.

Magiæ diabolicæ primus inventor, & Magister fuit Zoroastes Batrianorum Rex, de quo Plinius lib. 7. cap. 1. scripsit, quod ridendo egressus fuit ex utero Matris.

Maledictio est, quâ quis alteri imprecatur aliquod malum; puta, ut Diabolus illum rapiat, ut laqueo suspendatur, & hujusmodi: ex genere suo est peccatum mortale, sed duo excusant à mortali; nempe: parvitas materiæ; & indeliberatio actus: si maledictio fit in absentia; opponitur charitati, & spectat ad peccatum odii; & si fit in præsentia; non solum opponitur charitati, sed etiam justitiæ, & pertinet ad peccatum contumeliæ.

Maleficium est ars nocendi aliis Dæmonis potestate: ità in re communiter: duplex est; veneficum, scilicet, & amatorium, & utrumque triplicem habet malitiâ; nempe: Recursum ad Dæmonem, quod est contrà Religionem, & primum Præceptum Decalogi; abusus rerum Sacrarum, quod habet malitiâ sacrilegii, & damnum illatum Hominibus, sive in Personâ, sive in rebus, quod est contrà justitiam.

Si

M

Si maleficus habet errorem in intellectu, quod illæ adorationes, quas Dæmoni præstat, illi debeantur ut Deo, est Hæreticus.

Si ad conficienda maleficia, utitur Sacramentis, Sacramentalibus, vel rebus Sacris; tenetur hoc exprimere in Confessione, quia abusus talium rerum, induit malitiam sacrilegii.

Licet maleficus, quando ad tollendum maleficium, à se factum, utitur alio maleficio; ordinariè loquendo, duo peccata mortalia committat propter recursum ad Dæmonem, & abusum rerum Sacrarum; attamen potest etiam sine ullo peccato, maleficium à se factum destruere; puta, vel destruendo signum, à se factum, ne durer; & quo durante, durat pactum vexandi; vel in casu, quo maleficus didicisset à Dæmone aliquem modum licitum, aut secretum naturale destruendi maleficium, à se factum, nam in utroque casu, vel uti potest tali modo licito; vel secreto naturali ad destruendum, maleficium à se, vel etiam ab aliis maleficis factum: ita cum pluribus aliis *Leander tr. 9. in Decal. disp. 3. q. 26.*

Mandatum est gratuita susceptio aliquid exequendi, quod alius formaliter, vel virtualiter injunxit: est contractus gratuitus, & in gratiam solius dantis, & consequenter suscipiens non tenetur, nisi de culpâ latâ.

Martyrium, est cruciatus letalis pro Christi fide, aut verâ virtute, voluntariè susceptus: ita in re communiter.

Ad hoc, ut in adultis dici possit verum martyrium; duo copulativè requiruntur; nempe: vera fides in intellectu, & pia voluntas tollerandi mortem pro Christi fide, aut verâ virtute supernaturali.

In adultis non baptizatis, qui pro Christi fide occiduntur; requiritur etiam attritio supernaturalis; & sive sint baptizati, sive non baptizati; requiritur, quod occisor occidat in odium Christi; aut in contemptum veræ Fidei; vel Ecclesiæ Catholicæ.

Parvuli baptizati; qui licet nullum actum intellectus, & voluntatis eliciere possunt: si in odium Fidei occiduntur, sunt veri Martyres, ut patet non solum de Sanctis Innocentibus, sed etiam ex generali Christi promissione in *Matt. cap. 10. Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam*: & si non sunt baptizati; occiso est illis Baptismus sanguinis; quod etiam intelligi debet, si in utero Matris occiduntur propter Christum, ut potè, proprio sanguine baptizati.

Queritur primò, an si Tyrannus in odium Fidei occidendo,
alios

alios prætextus fingat, dici debeat martyrrium? Resp. *affirmativè*; & hoc liquet in Jesu Christo Redemptore nostro, Martyrum Duce, qui idèò à Judæis crucifixus fuit, quia illis prædicabat viam salutis æternæ, & veritatem; sed altero prætextu, & falso: quia (ut dixerunt Judæi Pilato), se volebat facere Regem.

Quæritur secundò, an milites, pugnantes contrà Infideles ex motivo Religionis Catholicæ, si occiduntur, dici debeant Martyres? Resp. *negativè*; & ratio est, quia licèt occidantur ex motivo Religionis Catholicæ; occisio tamen non evenit illis; ut acceptata à veritate, sed potius ex necessitate pugnando: hoc autem confirmatur ex *Epist. 1. D. Petri cap. 2.*, *Quique cum pateretur, non comminabatur* (sermo S. Petri est de Passione Jesu Christi); aliàs ipsi milites, in bello morientes ex prædicto motivo (si cætera concurrunt), exercent actum valdè meritorium.

Quæritur terciò, an morientes morte naturali, sed in Carcere detenti propter Fidem Catholicam; vel propter ipsam Fidem Catholicam in exilium missi, sint veri Martyres? Resp. *affirmativè*, dummodò tamen *Carcer*, vel *exilium* fuerint *causa efficiens* præmaturæ mortis; & hoc patet exemplo Sanctorum Martyrum Marcelli, Joannis, Silverii, & plurium aliorum, qui pro Fide Christianâ in Carceribus detenti, & in exilium missi; ibi ærumnis confecti. obierunt, quos aliàs Ecclesia Catholica, ut veros Martyres veneratur.

Quæritur quartò, an morientes in causâ piâ, v. g. in servitio pæfiferorum, sint veri Martyres? Resp. *negativè*, licèt aliàs veluti Martyres, Religiosa Fidelium Fides venerari consuevit, ut legitur in *Martyrologio Romano sub die 28. Februarii*: Quod postea dici nequeant veri Martyres, ex hoc patet, quod mors eisdem non infertur, neque ex odio Christi, aut Catholicæ Fidei; neque ex causâ alicujus veræ virtutis supernaturalis, quod est de essentiâ Martyrii.

Quæritur quintò, an Martyres desiderio sint veri Martyres? Resp. *negativè*; & ratio est, quia se ipsâ non sustinent cruciatus, neque mortem propter Christum, vel Fidem Catholicam, aut aliquam veram virtutem supernaturalem, licèt hoc facere desiderant, & consequenter dici nequeunt veri Martyres, & hoc patet (inter alios, qui desiderio flagrant mortem subire pro Christo, & animarum salute) in Seraphico Francisco, de quo legitur in Antiphonâ ad Benedictus: *O Martyr desiderio Franciscæ &c.*, quem

M

quem tamen Ecclesia non veneratur ut Martyrem.

Matrimonium juxta *Scotum in 4. dist. 26. quest. un. §. De quintâ*, tripliciter distingui debet; nam aliud est *Matrimonium*; aliud *Contractus* matrimonii; & aliud *Sacramentum* matrimonii: *Matrimonium est illa mutua obligatio, quâ Conjuges inter se mutuo, & indissolubiliter obligati permanent: Contractus Matrimonii est ille mutuus actus voluntatis, exterius expressus, quo Conjuges contrahunt Sponsalia de presenti: Sacramentum Matrimonii (quod est septimum novæ legis Sacramentum), est signum sensibile, ex Christi institutione in dignè contrahentibus, causans gratiam ex opere operato; & de hoc principaliter hic est sermo.*

Materia remota hujus Sacramenti, sunt corpora mutuo tradenda; *proxima*, est corporum traditio: *Forma* sunt verba, vel signa externa mutui consensus: *Ministri*, sunt ipsimet Sponsi contrahentes per verba de presenti: *Finis principalis* hujus Sacramenti, tam in fieri, quam in facto esse, debet esse Proles, ut Deo serviat; *minus principalis*, est remedium contra concupiscentiam.

Ad validitatem Matrimonii, requiritur præsentia physica Parochi, qui debet esse proprius saltem unius contrahentium, & cum duobus saltem Testibus, qui sint doli capaces.

Matrimonium antè Adami peccatum, institutum fuit à Deo in Paradiso Terrestri in officium naturæ; post peccatum Adami; illud idem, quod institutum fuerat in officium naturæ, remansit in remedium concupiscentiæ; & in lege gratiæ; illud ipsum, fuit à Christo elevatum ad *esse Sacramenti*, quando confirmando primam institutionem, à Deo factam in Paradiso Terrestri, sic dixit: *Quod ergo Deus conjunxit, homo non separet: Matt. cap. 10.*

Est de fide, quod Matrimonium baptizatorum est verè, ac propriè Sacramentum, gratiam conferens ex opere operato, ut habetur ex *Trid. sess. 7. Can. 6.*, dummodo tamen contrahentes habeant intentionem faciendi rem Sacram; nam si sunt rudes, nescientes Matrimonium esse Sacramentum, ac proinde non habent intentionem faciendi rem Sacram, perficiunt Matrimonium in *esse contractus*, non verò in *esse Sacramenti*: idem dic. de Matrimonio contracto inter fidelem, & infidelem cum dispensatione Papæ: an idem sit dicendum de Matrimonio contracto per Procuratorem? Resp., quod licet aliqui teneant *affirmativam* opinionem; *negativa* tamen, ut probabilior sequenda est.

Datur

alios pretextus fingat, dici debeat martyrium? Resp. *affirmativè*; & hoc liquet in Jesu Christo Redemptore nostro, Martyrum Duce, qui idem à Judæis crucifixus fuit, quia illis prædicabat viam salutis æternæ, & veritatem; sed altero pretextu, & falso: quia (ut dixerunt Judæi Pilato), se volebat facere Regem.

Quæritur secundò, an milites, pugnantes contra Infideles ex motivo Religionis Catholicæ, si occiduntur, dici debeant Martyres? Resp. *negativè*; & ratio est, quia licet occidantur ex motivo Religionis Catholicæ; occisio tamen non evenit illis, ut acceptata à voluntate, sed potius ex necessitate pugnando: hoc autem confirmatur ex *Epist. 1. D. Petri cap. 2.*, *Quique cum pateretur, non comminabatur* (sermo S. Petri est de Passione Jesu Christi); aliàs ipsi milites, in bello morientes ex prædicto motivo (si cætera concurrunt), exercent actum valdè meritorem.

Quæritur tertio, an morientes morte naturali, sed in Carcere detenti propter Fidem Catholicam; vel propter ipsam Fidem Catholicam in exilium missi, sint veri Martyres? Resp. *affirmativè*, dummodò tamen *Carcer*, vel *exilium* fuerint *causa efficiens* præmaturæ mortis; & hoc patet exemplo Sanctorum Martyrum Marcelli, Joannis, Silverii, & plurium aliorum, qui pro Fide Christianâ in Carceribus detenti, & in exilium missi, ibi ærumnis confecti, obierunt, quos aliàs Ecclesia Catholica, ut veros Martyres veneratur.

Quæritur quartò, an morientes in causâ piâ, v. g. in servitio pecciferorum, sint veri Martyres? Resp. *negativè*, licet aliàs veluti Martyres, Religiosa Fidelium Fides venerari consuevit, ut legitur in *Martyrologio Romano sub die 28. Februarii*: Quod postea dici nequeant veri Martyres, ex hoc patet, quod mors eisdem non infertur, neque ex odio Christi, aut Catholicæ Fidei; neque ex causâ alicujus veræ virtutis supernaturalis, quod est de essentiâ Martyrii.

Quæritur quintò, an Martyres desiderio sint veri Martyres? Resp. *negativè*; & ratio est, quia re ipsâ non sustinent cruciatus, neque mortem propter Christum, vel Fidem Catholicam, aut aliquam veram virtutem supernaturalem, licet hoc facere desiderarent, & consequenter dici nequeunt veri Martyres, & hoc patet (inter alios, qui desiderio flagarunt mortem subire pro Christo, & animarum salute) in Seraphico Francisco, de quo legitur in Antiphonâ ad Benedictus: *O Martyr desiderio Franciscæ &c.*, quem

M

quem tamen Ecclesia non veneratur ut Martyrem. *Matrimonium juxta Scotum in 4. dist. 26. quest. un. §. De quinta*, tripliciter distingui debet; nam aliud est *Matrimonium*; aliud *Contractus* matrimonii; & aliud *Sacramentum* matrimonii: *Matrimonium est illa mutua obligatio, quâ Conjuges inter se mutuo, & indissolubiliter obligati permanent: Contractus Matrimonii est ille mutuus actus voluntatis, exterius expressus, quâ Conjuges contrahunt Sponsalia de presenti: Sacramentum Matrimonii (quod est septimum novæ legis Sacramentum), est signum sensibile, ex Christi institutione in dignè contrahentibus, causans gratiam ex opere operato; & de hoc principaliter hic est sermo.*

Materia remota hujus Sacramenti, sunt corpora mutuo tradenda; *proxima*, est corporum traditio: *Forma* sunt verba, vel signa externa mutui consensus: *Ministri*, sunt ipsimet Sponsi contrahentes per verba de presenti: *Finis principalis* hujus Sacramenti, tam in fieri, quam in facto esse, debet esse Proles, ut Deo serviat; *minus principalis*, est remedium contra concupiscentiam.

Ad validitatem Matrimonii, requiritur præsentia physica Parochi, qui debet esse proprius saltem unius contrahentium, & cum duobus saltem Testibus, qui sint doli capaces.

Matrimonium antè Adami peccatum, institutum fuit à Deo in Paradiso Terrestri in officium naturæ; post peccatum Adami; illud idem, quod institutum fuerat in officium naturæ, remansit in remedium concupiscentiæ; & in lege gratiæ; illud ipsum, fuit à Christo elevatum ad *esse Sacramenti*, quando confirmando primam institutionem, à Deo factam in Paradiso Terrestri, sic dixit: *Quod ergo Deus conjunxit, homo non separet: Matt. cap. 10.*

Est de fide, quod Matrimonium baptizatorum est verè, ac propriè Sacramentum, gratiam conferens ex opere operato, ut habetur ex *Trid. sess. 7. Can. 6.*, dummodo tamen contrahentes habeant intentionem faciendi rem Sacram; nam si sunt rudes, nescientes Matrimonium esse Sacramentum, ac proinde non habent intentionem faciendi rem Sacram, perficiunt Matrimonium in *esse contractus*, non verò in *esse Sacramenti*: idem dic. de Matrimonio contracto inter fidelem, & infidelem cum dispensatione Papæ: an idem sit dicendum de Matrimonio contracto per Procuratorem? Resp., quod licet aliqui teneant *affirmativam* opinionem; *negativa* tamen, ut probabilior sequenda est,

Datus

Datur præceptum naturale de Matrimonio contrahendo juxta illud *Genesis*: *Crescite, & multiplicamini*: Verum nunc non obligat omnes, ut constat ex *Trid. sess. 24.* contra modernos Hæreticos: attamen si daretur vera necessitas, obligaret omnes, etiam Religiosos utriusque sexus.

Septem modis, peccare quis potest mortaliter in Matrimonio contrahendo: 1. si contrahit in peccato mortali; 2. si in finem mortaliter peccaminosum; 3. si cum intentione formali non contrahendi; 4. si clandestine, modo non excuset ignorantia invincibilis *Trid.*, aut verâ necessitas, ut dicam inferius loco proprio; 5. si contra rationabilem Parentum voluntatem; 6. si tempore prohibito; 7. si cum impedimento cognito.

Ufus Matrimonii fit illicitus aliis septem de causis: 1. ratione voti castitatis; 2. ratione impedimenti, clarè cogniti; 3. ratione prave intentionis; 4. ratione mali finis intenti; 5. ratione temporis, ut dicam inferius loco proprio; 6. ratione loci; 7. ratione modi adhibiti in usu.

Matrimonium ratum baptizatorum, non dirigitur per quodcumque votum, quod superveniat Matrimonio, excepto tamen voto solemni Religionis, quod emittitur in professione Religiosâ Religionis approbatæ, ita quod manens in sæculo, transire possit ad alias nuptias: ita *Trid. sess. 24. Can. 6.*

Ecclesia concedit Sponsis post ratum Matrimonium, duos menses ad deliberandum de ingressu Religionis, ita, quod potest unus, vel alter, negare alteri debitum, licet expressè illud petat: An hoc verificetur etiam, si, qui debitum negat, nihil de ingressu Religionis cogitet eo tempore, quo negat debitum? Resp. esse controversum inter DD., licet aliâs *affirmativa* opinio sit, & communior, & probabilior; & ratio est, quia sicuti bimestre est concessum ad deliberandum, ita potest unus, cras velle, quod hodie nec vult, nec de illo cogitat; & aliâs bimestre est concessum in favorem Religionis. Bimestre numerari debet à puncto rati Matrimonii usque ad punctum, in quo finitur.

Post bimestre, tenentur Coniuges sub mortali; adinvicem reddere debitum, non solum quando *expressè* petitur, sed etiam quando solum *tacitè*, nisi excuset aliqua iusta causa, sicuti de facto decem sunt causæ iustæ, excusantes à debito reddendo sine peccato: 1. Benedictiones non diurnæ, secus tamen periculo incontinentiæ; 2. dilatio brevis, secus eodem periculo; 3. immoderatio

M

ratio damnosa, etiam respectu temporis, vel infirmitatis; 4. impotentia; 5. menstruum, secluso tamen periculo incontinentiæ; 6. morbus epidemicus, post ratum Matrimonium contractus; 7. peccatio remissa sine intentione obligandi; 8. publicitas, etiam dempto scandalo; 9. scandalum pusillorum; 10. magnum detrimentum in bonis fortunæ, dummodo non sit ex causâ generationis Filiorum.

Sponsa intrâ bimestre, cognita à Sponso per vim, vel metum gravem, cadentem in constantem virum, ingredi potest Religionem, etiam invito Marito, licet aliàs per ejus solemnem professionem, non dirimatur Matrimonium antecedens; ità *Ant. à Spir. Sanc.* cum pluribus aliis; & ratio est, quia ex eo, quod injuriâ extorta fuerit copula, & aliàs nequeat Sponsa aliâ viâ recuperare Jus suum, consequenter &c.

Matrimonium non censetur consumatum, quando copula præcessit Matrimonium, eo quia talis copula, non fuit matrimonialis, sed fornicaria: idem dic., quando membrum virile penetravit vas muliebre sine seminatione intrâ vas; & licet hoc sit controversum apud DD., prædicta tamen opinio est satis probabilior; & ratio est, quia sola vasis penetratio non sufficit ad generationem, & consequenter censi non debet Matrimonium consumatum, quod primario, & per se, institutum fuit pro generatione juxta illud *Genes. Crescite, & multiplicamini*: quâcumque ratione, vel modo semen viri intrâ vas uxoris recipiatur, semper consumatur matrimonium, licet etiam sine penetratione vasis; immò etiam licet fiat arte Dæmonis, dummodo tamen præstetur consensus: ità communiter DD.

Matrimonium *Infidelium* (durante utriusque infidelitate), licet non sit consumatum; nullatenus solvi potest, neque per potestatem Principis, cui sunt subiecti (cum ad hoc, potestatem non habeant à Deo Principes Laici) neque per potestatem Summi Pontificis, cum Papa nullam habeat potestatem in non baptizatos: si est consumatum, & ex post ambo convertuntur ad fidem; nullatenus dissolvi potest à Papâ, ut ait *Ant. à Spir. Sanc.* contra Sanchez; & ratio est, quia indissolubilitas competit Matrimonio consumato Jure Divino, & consequenter dissolvi non potest à Papâ: secus dic. si non est consumatum; & ratio est, quia indissolubilitas competit matrimonio rato, non consumato; solum Jure Ecclesiastico, & consequenter &c.

Quando unus ex duobus *Conjugibus infidelibus*, convertitur ad fidem, altero remanente in *infidelitate*; in tribus casibus dissolvi potest matrimonium quoad vinculum: 1. quando *infidelis*, non vult cohabitare cum *fidele*, eo quia conversus est ad fidem; 2. quando licet cohabitaret; talis cohabitatio est cum injuriâ Jesu Christi; puta, spernendo ejus Sanctissimum Nomen; prohibendo ejus laudes, & hujusmodi; 3. si infidelis sollicitat fidelem ad apostasiam à fide, vel ad alia gravia peccata.

Est fide Divinâ, dari humanam potestatem ad statuenda impedimenta, non solum *impedientia*, sed etiam *dirimentia* matrimonii, ut constat ex *Trid. sess. 24. Can. 3, & 4.*, nec ex eo, quod Christus elevavit matrimonium *ad esse Sacramenti*, abstulit ab Ecclesiâ hanc potestatem, nam Christus solum elevavit *ad esse Sacramenti* matrimonium *validè* contractum; cum autem Ecclesiâ irriter, & annulet matrimonium taliter, vel tali modo factum; matrimonium taliter, vel tali modo factum, est irritum, & nullum, ac proinde non est Sacramentum, & consequenter &c. Talis postea potestas ex naturâ rei, inest illis omnibus, qui habent potestatem ferendi leges, dummodo in illis non sit alligata, sicuti de facto in omnibus est alligata, exceptis *Papâ, & Conc. General. Æcumenico*.

Contrahere *scienter* matrimonium cum quocumque impedimento; est peccatum mortale, nisi excuset metus gravis, cadens in constantem Virum, si aliâs tamen contrahentes habent intentionem non consumandi matrimonium, nisi post dispensationem obtentam; aut licentiam, si impedimentum non est dirimens, sed solum impediens.

Impedimenta, quæ dirimunt matrimonium, continentur in sequentibus sex versiculis.

Error; conditio; votum; cognatio; crimen;

Cultus disparitas; Vis; Ordo; ligamen; honestas;

Si sit affinis; si fortè coire nequibis;

Si Parochi; & duplicis desit presentia testis;

Rapta ne sit mulier, nec parti tradita tuta

Hæc faciendâ vetant; conubiaque facta retrahant.

Quamvis in prædictis sex versiculis; quatuordecim tantum enumerantur impedimenta; rigorosè tamen loquendo, sunt novemdecim, quia cognatio triplex est, & crimen quadruplex.

Circâ

M

Circa primum, idest, *Error circa substantiam Personæ*: hoc impedimentum, siue sint *antecedens*, siue sit *concomitans*, dirimit matrimonium Jure naturæ, & Ecclesiastico; & hoc verum est, licet error Personæ, procedat ex ignorantia crassâ, & supinâ; & ratio est, quia ignorantia qualiscumque sit (exceptâ affectatâ) facit, quod actus non sit perfecte voluntarius, & consequenter tollit perfectum consensum, qui aliàs est simpliciter necessarius pro validitate matrimonii.

Error circa *qualitates Personæ*; puta, Virginitatis, nobilitatis, divitiarum, & hujusmodi, non dirimit matrimonium, nisi in casu, quo matrimonium fiat dependenter à tali qualitate, tamquam à conditione sine qua Non: idem dic., quando qualitas refunditur in Personam, ita quod illam determinet *numericè*, & tali modo *individet*, quod quancumque aliam excludat.

Circa secundum, idest, *Conditio*, quæ aliàs intelligi debet de conditione *servili*, ut sunt mancipia; & non *servitio*, ut sunt famuli, & famulæ domesticæ; dirimit matrimonium Jure Ecclesiastico.

Conditio postea (ut est *qualitas, dispositioni adjecta, futurum eventum suspendens*) si est *surpis*, idest, contraria substantiæ matrimonii; nempe: vel contrâ fidem matrimonii; vel contrâ Prolem; vel contrâ indissolubilitatem matrimonii, annullat matrimonium in utroque foro: Si est *surpis*, sed non contraria substantiæ matrimonii; habetur pro non adjectâ in utroque foro, nisi constaret, quod assensus fuisset præstitus, dependenter à tali conditione, quia tunc matrimonium non esset validum, donec talis conditio adimpleretur.

Conditio *honestæ de futuro*: si est *necessaria*, non suspendit assensum: idem dic. licet sit *contingens*, dummodo sit *infallibilis*: Si est *contingens*, ita quod possit esse, & non esse, suspendit assensum, donec adimpleatur conditio: si conditio est *honestæ*, & de præterito; & aliàs aliquando fuit, & aliquando non fuit: standum est posteriori actui: In *dubio*, an fuerit, vel non fuerit; matrimonium est nullum: ita communiter DD.

Circa tertium, idest, *Votum* (quod intelligi debet de Voto solemnî Religionis approbæ) dirimit matrimonium non solum, quando antecedit ipsi matrimonio (ut faciunt alia impedimenta dirimentia), sed etiam quando supervenit matrimonio rato, nondum consummato: immò post consummatum matrimonium; possunt

M

conjuges de communi consensu (libero tamen, & voluntario) ingredi Religionem, & emittere professionem solemnem; præterea: si unus tantum ingrederetur Religionem (altero tamen sciente, & liberè, ac voluntariè consentiente, emittente & ipso votum castitatis) si emitteret professionem; talis professio esset valida.

Circa quartum, idest, *Cognatio*, quæ triplex est; nempe: *naturalis*; *spiritualis*, & *legalis*, idest, *adoptiva*.

Naturalis, quæ etiam dicitur *Consanguinitas*: ista est *vinculum Personarum ab eodem proximo stipite descendantium, carnali propagatione contractum*: Hoc impedimentum in *lineâ rectâ*, dirimit matrimonium in quocumque remotissimo gradu, & est de *Jure naturæ*: in *lineâ collateralis*, usque ad quartum gradum, inclusivè *Jure Ecclesiastico*, excepto tamen primo gradu, qui est de *Jure naturæ*, ut est communis DD. consensus.

Tot postea sunt gradus, quot sunt Personæ descendentes, unâ demptâ pro stipite in *lineâ rectâ*, & hoc est tam de *Jure Canonico*, quàm *Civili*: in *collaterali* verò, personæ eo gradu distant inter se, quo gradu altera magis remota, distat à communi stipite: adv. tamen est, quod prædicta sic procedunt solum *Jure Canonico*, nam de *Jure Civili*, tot sunt gradus, quot sunt Personæ, dempto stipite, qui consideratur respectu filiorum primi gradus; undè Frater, & Soror sunt in *secundo gradu* (de *Jure enim Civili* in *lineâ collateralis* non datur primus gradus) duo *Consobrini*, in *quarto gradu*; sed de *Jure Canonico* Frater, & Soror sunt in *primo gradu*; Filii Fratris cum Patre in *secundo gradu*; & in *lineâ inæquali*, duo *Consobrini* in *tertio gradu*: Ratio autem, disparitatis est, quia *Jus Canonicum* computat gradus ob *Matrimonium*, pro quo requiruntur duæ Personæ ad constituendum gradum; sed *Jus Civile* ob *successionem*, pro quâ sufficit una Persona proxima in gradu.

Cognatio spiritualis, est *propinquitās quarundam Personarum, surgens ex Baptismo, vel Confirmatione*: est de *Jure Ecclesiastico* tantum: Hoc impedimentum est *perpetuum*; undè non extinguitur per mortem illius Personæ, quâ mediâ contractum fuit: hæc cognatio restricta fuit à Trid. ad duos Personarum gradus; nempe: inter baptizantem, baptizatum, & Parentes baptizati; & dicitur *Paternitas*; & inter Paternos, baptizatum, & Parentes baptizati, & dicitur *Compaternitas*.

Ad hoc, ut contrahatur *Cognatio Compaternitatis*, septem con-

M

conditiones requiruntur: 1. quod teneatur infans in Baptismo *solemn*i; & quod in Confirmatione tangatur; 2. quod suscipiatur de fonte, quando baptizatur, non autem quando rebaptizatur, idest, sub conditione; 3. intentio saltem virtualis præstandi munus Patrini, qui aliàs habere debet usum rationis in actu exercito; 4. quod non erretur circa baptizatum; puta, quod Patrinus præstando munus Patrinini, credat infantem, esse v. g. filium Petri, cum sit filius Pauli; 5. quod tam Patrini, quàm Parentes baptizati, sint Christiani; 6. quod in Confirmatione, Patrini sint & ipsi confirmati; 7. quod Patrini sint determinati, & quo ad Personas, & quo ad numerum, qui juxta *Trid.*, excedere non debet duas Personas; masculum, scilicet, & sœminam.

Cognatio legalis, idest, adoptiva, est *vinculum Personarum, consurgens ex adoptione perfectâ*, quæ (ut dici possit perfecta) sex conditiones habere debet: 1. quod sit facta auctoritate Principis, quæ est illa, in quâ adoptatus transit in potestatem adoptantis, & sit illius hæres necessarius saltem quo ad legitimam; 2. quod adoptatus sit masculus; 3. quod sit sui juris; 4. quod habeat potentiam naturalem ad generandum; 5. quod ætate excedat viginti quinque annos; 6. quod in ætate excedat adoptatum decem, & octo annis.

Hoc impedimentum est *de Jure Ecclesiastico*, & extenditur ad tres gradus Personarum: 1. inter adoptantem, & adoptatum, ac descendentes adoptati usque ad quartum gradum inclusivè; 2. inter adoptantem, & uxorem adoptati; & è contrâ inter adoptatum, & uxorem adoptantis; 3. inter adoptatum, & filios legitimos adoptantis: prima, & secunda cognatio descripta, est perpetua; tertia cessat per emancipationem filii à Patriâ potestate, vel per mortem Patris; immò ista non contrahitur, si filii adoptantis sunt illegitimi.

Circâ quintum, idest, *Crimen*: Istud quadruplex est; nempe: 1. Adulterium cum occisione conjugis; 2. occisio conjugis sine adulterio, sed cum fine machinoso contrahendi cum alterâ Personâ; 3. solum adulterium, sed cum promissione futuri matrimonii; 4. solum adulterium cum matrimonio de præsent: ut melius intelligatur quale sit hoc quadruplex crimen, hic infra ponuntur exempla.

Exemplum de *primo*: Titius conjugatus, post adulterium, commissum cum Bertâ, occidit propriam uxorem, & ex post contrahit

M

hit cum Bertâ : Si occisio uxoris fuit facta in hunc finem contrahendi matrimonium cum Bertâ ; nullum est dubium , quod tale matrimonium sit irritum , & nullum : si finè tali intentione , est controuersum , licèt *negativa* opinio sit , & communior , & probabilior .

Exemplum de *secundo* : Titius conjugatus , convenit cum Bertâ , & ambo simul machinantur occisionem uxoris Titii , ad hoc , ut inter se ex post contrahant matrimonium : occiditur uxor Titii ; & post occisionem , Titius contrahit cum Bertâ : Hoc matrimonium est irritum , & nullum , dummodò uterque influxerit in talem occisionem , & dummodò matrimonium Titii cum occisâ uxore , fuerit verum matrimonium , & non verum , quia bonâ fide putatum verum .

Exemplum de *tertio* : Titius conjugatus , committit adulterium cum Bertâ , eique promittit , quod si morietur uxor sua , illam ducet in matrimonium : moritur uxor Titii , & hic juxta promissionem , contrahit cum Bertâ : matrimonium est irritum , & nullum , concurrentibus tamen quinque conditionibus : 1. quod promissio fuerit vera , & non ficta ; 2. quod fuerit absoluta ; 3. si fuit conditionata ; quod conditio fuerit adimpleta antè obitum uxoris Titii ; 4. quod promissio fuerit expressè à Bertâ acceptata per aliquod signum externum ; 5. quod Berta sciverit matrimonium Titii .

Exemplum de *quarto* : Titius conjugatus , vivente suâ propriâ uxore , contrahit cum Bertâ per verba de præsenti , & consumat : Hoc matrimonium (quod etiam vocatur *Polygamia*) , est irritum , & nullum *Jure Divino* in lege Evangelicâ ; quin immò : si Titius cognovit Bertam , sive antè , sive post contractum matrimonium , habet impedimentum *impediens* ad quodcumque aliud matrimonium etiam post mortem suâ propriâ , & legitimæ uxoris .

Occisio sufficit , quod sit facta etiam solo consilio , dummodo consilium influxerit in occisionem : secùs dic. est de solâ rati habitatione : quod dicitur de marito respectu uxoris , idem dic. de uxore respectu mariti .

Circà sextum , idest , *Cultum disparitas* : Matrimonium baptizati cum non baptizatâ , vel e contrâ , est irritum , & nullum . Sicuti hoc impedimentum est de *Jure Ecclesiastico* , itâ Papa dispensare potest , tam antè matrimonium contrahendum , quàm post contractum matrimonium , si nullum sit periculum perversionis per-

personæ baptizatae, vel indebitæ æducationis filiorum.

Circà septimum, idest, *Vis*: Si *Vis* est talis, ut faciat metum gravem, cadentem in constantem Virum, irritat, & annullat matrimonium *Jure naturæ*.

Pro intelligentiâ not. est, quod metus duplex est; nempe: *intrinsecus*, & *extrinsecus*: primus, idest, *intrinsecus* est ille, qui provenit à causâ *intrinsecâ naturali*; puta, à morbo: *extrinsecus* est ille, qui provenit à causâ *extrinsecâ liberâ*; puta, ab Homine: metus postea extrinsecus alius est *justus*, & alius *injustus*: primus, idest, *justus* est ille, qui *justè* incutitur; puta, quando aliquis alteri minatur aliquod malum, quod *justè* inferre potest; puta, veram criminis accusationem: *injustus* est ille, qui *injustè* incutitur; puta, si quis alteri minaretur aliquod malum, quod illi inferre non potest, nisi peccando contrâ justiciam, ut, v. g. si persona privata alteri minaretur mortem, vel aliud grave malum, quod de facto illi inferre non potest, nisi peccando contrâ justiciam. His prænotatis sit, & observa benè.

Nullus metus, licet gravis, & cadens in constantem Virum, si est *justè* incussus à causâ extrinsecâ liberâ, irritat, vel dirimit matrimonium: & hoc non solum, si est incussus ad alium finem, quam ad extorquendum matrimonium, sed etiam si præcisè sit incussus ad hunc finem extorquendi matrimonium: immò juxta *Ant. à Spir. Sanc.* cum pluribus aliis ab ipso cit., licet delictum, de quo quis alteri minatur veram accusationem, habeat à lege annexum matrimonium: Circà hoc ultimum adest controversia inter DD., licet alias prædicta opinio non sit tenuis probabilioris. Quicumque postea sic contrahit, quia, scilicet, *justè* incussit metum gravem, non peccat mortaliter, quia utitur Jure suo.

Quilibet metus gravis, cadens in constantem Virum, & proveniens à causâ extrinsecâ liberâ; si est injustè incussus, & ad hunc finem extorquendi consensum pro contrahendo matrimonio, illud dirimit in utrôque foro: secus dic. si est incussus cuicumque alteri personæ, illâ exceptâ, quæ est principalis in contractu matrimonii, idest Sponso, vel Sponsâ.

Ad hoc postea, ut metus dici possit *gravis, cadens in constantem Virum*, tria simul requiruntur: 1. quod malum minatum sit grave; 2. quod nullo alio modo vitari possit, nisi eligendo aliquod minus malum; 3. quod incutiens metum sit solitus, ut plurimum, opere complere minas suas.

M

Matrimonium invalidum ex defectu consensus, quia metu gravi extortus, validatur per copulam sequentem voluntariam, affectu maritali habitam, dummodo ipsi copulæ præcedat novus consensus, & alter conjux remaneat in suo consensu; jam præstito; & ratio est, quia per talem copulam, affectu maritali habitam cum novo consensu, purificatur consensus ex gravi metu extortus, & fit verum Sacramentum.

Circa octavum, idest, *Ordo Sacer*: Hic dirimit matrimonium ex duplici capite; nempe: ratione sui, idest, Juris Ecclesiastici, & ratione voti solemnisi castitatis, in eo inclusi.

Ordo Sacer susceptos antè annos pubertatis: licèt secundum *Dicastil.*, *Sanchez*, & alios non dirimat matrimonium contrahendum, si sic ordinatus vult nubere, & non uti Ordine Sacro; negativa tamen opinio probabilior est; & absolute loquendo, Ecclesia (interveniente iustâ causâ) potest talem obligare, uti Ordine Sacro, illi prohibendo matrimonium contrahere.

Circa nonum, idest, *Ligamen*, quod idem est, ac *Polygamia*, dirimit matrimonium posterius factum, non solum Jure Ecclesiastico, & Divino in lege Evangelicâ, sed etiam *Jure naturali secundario*, ut vult *Bonac.* cum pluribus aliis; & ratio est, quia finis secundarius matrimonii, est tranquilla, ac pacifica cohabitatio conjugum, & gubernatio domestica; sed pluralitas Uxorum, repugnat quieti, & paci domus, & familiæ, ut patet ex tot exemplis in Sacrà Scripturâ positis: ergo &c.

Circa decimum, idest, *Publica Honestas*: Quid sit, & quomodo dirimat matrimonium, vide sub verbo *ly Honestas*: Quæ sequuntur; adduntur.

Ad hoc, ut oriatur hoc impedimentum ex Sponsalibus, tria requiruntur: 1. quod Sponsalia sint valida; 2. quod sint absoluta sine ullâ conditione; 3. quod sint cum determinatâ Personâ.

Licèt aliàs videretur opinio probabilis, quod hoc impedimentum cessaret, quando per mutuum consensum Sponsorum dissolverentur Sponsalia; attamen nunc per unum *Decretum Sac. Cong. Conc.* emanatum sub die 6. Julii anno 1658., & ab *Alex. VII.* approbatum; tale impedimentum non tollitur nec etiam, quando Sponsalia dissolvuntur per mutuum consensum Sponsorum.

Circa undecimum, idest, *Affinitas*: hæc definitur, quod sit *propinquitas quarundam personarum, consurgens ex carnali copulâ, sive licitâ, sive illicitâ consanguineorum.*

Aff-

M

Affinitas ex copulâ *licitâ*, dirimit matrimonium contrahendum usque ad quartum gradum inclusivè: ex copulâ *illicitâ*, solum usque ad secundum inclusivè.

Affinitas ex copulâ *illicitâ*, est, quando quis habet rem cum consanguineâ ejus, cum quâ fornicatus est, vel e contrâ.

Affinitatis gradus, eo modo enumerantur, sicuti enumerantur gradus consanguinitatis.

Copula, à quâ oritur affinitas, debet esse perfecta, idest, cum seminatione *prolificâ* intrâ vas naturale mulieris: dicitur ly *prolificâ*, quia sicuti semen Eunuchi, Spadonis &c. non est *prolificum*, idest, aptum ad generationem: itâ ex ipsorum copulâ non oritur affinitas.

Impedimentum utriusque affinitatis, est solum de *Jure Ecclesiastico*, etiam in primo gradu, etiam lineæ rectæ, & consequenter Papa potest dispensare, ut fiat matrimonium inter Pruignum, & Nuercam; inter Socrum, & Nurum.

Queritur, an sit necessaria seminatio feminæ ad hoc, ut ex copulâ oriatur affinitas? Resp. controversum esse; & licet *affirmativa* opinio, (quæ est *Galleni*, & ejus *asseclarum*) sustineatur validissimis rationibus; *negativa* tamen, quam cum *Peripateticis* sequitur *D. Thom.* cum aliis, est communior, maxime inter *Moralistas*.

Circâ duodecimum, idest: *Impotentia*, vide per extensum sub verbo ly *Impotentia*.

Circâ tertiumdecimum, idest: *Raptus*, qui definitur, quod sit *violenta extractio personæ feminæ de loco ad locum, ad actum turpem cum illâ committendum, vel matrimonium contrahendum*: Hoc impedimentum est de *Jure Ecclesiastico* tantum, & dum modo sex concurrant conditiones: 1. quod raptus sit personæ feminæ; 2. quod sit factus cum violentiâ; 3. de loco ad locum, idest, de domo ad domum; 4. quod sit factus ex causâ matrimonii; 5. quod matrimonium fiat à raptore, vel ab aliquo alio, qui non sit innocens raptus; 6. quod sit factum, quando femina adhuc est in potestate raptoris: Unâ tantum ex prædictis conditionibus deficiente; raptus non inducit impedimentum dirimens.

Tres sunt pænæ per *Trid.* statutz contrâ faminarum raptores: 1. quod tam raptor, quam alii raptus consortes, sint ipso jure excommunicati; perpetuò infames; & omnium dignitatum incapaces; 2. quod raptor, sive contrahat matrimonium cum raptâ,

sive non contrahat, teneatur dotare decenter raptam arbitrio Judicis; & antè declaratoriam Judicis sententiam, resarcire omnia damna, raptæ secuta ex causâ raptus; 3. quod inter raptorem, & raptam declaratur matrimonium irritum, & nullum, si tamen concurrerunt omnes prædictæ sex conditiones: hæc tertia pœna contrahitur antè declaratoriam Judicis sententiam, licet persona rapta non sit Virgo, & etiam cujuscumque famæ: Idem dic. est de Sponsalibus contractis, concurrentibus tamen prædictis sex conditionibus; quod etiam intelligendum est de propriâ Sponsâ per verba de futuro, si remuens extrahitur: ita communiter DD.

Circâ ultimum, idest, *Matrimonium clandestinum*: Istud est nullum, & irritum *Jure Ecclesiastico*, sed solum in illis locis, in quibus fuit aliquando publicatum, & receptum *Concilium Tridentinum*.

In duobus casibus Matrimonium clandestinum, esset validum, si fieret in illis locis, in quibus fuit publicatum, & receptum *Conc. Trid.*: 1. Ubi Cathedralis Ecclesia caret Episcopo, & Capitulo; & Ecclesia Parochialis, Parocho; & aliàs nullus est, qui prædictorum gerat vices; 2. Si in prædictis locis esset tam Episcopus, & Capitulum; quàm Parochus; sed propter metum Infidelium, vel Hæreticorum, taliter latitarent, quod nemo sciret, ubi essent: In his duobus casibus matrimonium clandestinum esset validum, si fieret sinè Parocho cum duobus tamen testibus ad minis; & ita declarasse *Sac. Cong. Conc.*, testatur Bassæus.

Licet ignorantia inculpabilis *legis Trid.*, excuset à peccato, contrahendo matrimonium clandestinè; non potest tamen facere, quod matrimonium clandestinum sit validum.

Summus Pontifex dispensare potest circâ impedimenta dirimentia, *Jure Ecclesiastico* inducta, non tamen circâ illa, quæ sunt de *Jure Divino*, vel *naturali*: De *Jure Divino*, est unum tantum; nempe: *Ligamen*, idest, *Polygamia*: De *Jure naturali* sunt quinque; nempe: 1. *Error* circâ substantiam Personæ; 2. *Consanguinitas* in lineâ rectâ in quodcumque gradu, licet remotissimo; 3. *Consanguinitas* in lineâ collateralī in primo gradu; 4. *Vis* incurtiens metum gravem cadentem in constantem Virum; 5. *Impotentia*, eo modo, quo dixi sub verbo *ly Impotentia*.

Impedimenta impediencia sunt multa, sed hisce temporibus, nullum

M

nullum habent robur præter quatuor sequentia: 1. Sacrum tempus; 2. prohibitio Judicis Ecclesiastici; 3. Sponsalia; 4. Votum simplicis Religionis, vel castitatis; quapropter nubere cum aliquo ex prædictis quatuor impedimentis, est peccatum mortale, licet aliàs matrimonium sit validum.

Episcopus, interveniente justâ causâ, dispensare potest circa impedimenta impedientia, excepto voto perfecto, & absoluto Religionis, vel castitatis.

Quamvis Episcopus jure ordinario, dispensare nequeat circa impedimenta dirimentia jure Ecclesiastico inducta, neque ad contrahendum matrimonium; neque post contractum matrimonium: attamen datâ justâ, & urgenti causâ, dispensare potest in foro conscientie tam *antè*, quàm *post* contractum matrimonium.

Post contractum matrimonium, dispensare potest in foro conscientie, concurrentibus tamen septem simul conditionibus: 1. quod matrimonium sit celebratum in facie Ecclesie; 2. quod sit publicum; 3. quod delictum, ob quod matrimonium est irritum, sit omnino occultum; 4. quod separatio conjugum, fieri nequeat sine scandalo, aut conjugum infamia, vel gravi suspitione delicti; 5. quod matrimonium fuerit contractum bonâ fide saltem ex parte unius conjugum; 6. quod non sit facilis recursus ad Papam; 7. quod ex causâ moræ, adsit periculum incontinentie.

Antè matrimonium contrahendum; dispensare potest in foro conscientie, urgente justâ, & gravi necessitate; puta, si nullâ superesset via, evitandi aliquod grave scandalum, ut si, v.g., omnia essent parata, & disposita pro contractu matrimonii per verba de præsentibus inter duas Illustres Personas; ibique cum Episcopo invitati fuissent plures nobiles utriusque sexus; & Sponsa in secreto diceret Episcopo, se fornicatam fuisse cum consanguineo Sponsi; nullumque inveniretur medius terminus, cohonestandi dilationem matrimonii sine gravi suspitione delicti apud invitatos præsentem, & cum periculo alicujus gravi scandali &c. In tali casu Episcopus dispensando super tali impedimento dirimente in foro conscientie; licet, & validè dispenseret.

Potest etiam Episcopus dispensare post contractum Matrimonium, confirmando dispensationem Papæ (quando talis dispensatio, fuit *subreptitia*, vel *obreptitia*) dummodo crimen subreptionis, vel obreptionis sit omnino occultum; difficilis recursus ad Papam; quod separatio fieri nequeat sine scandalo, vel gravi

suspitione delicti ; & quod in morâ adsit periculum incontinentiæ .

Quando impedimentum dirimens supervenit matrimonio , jam contracto ; potest Episcopus dispensare in prædicto impedimento , habilitando ad petitionem debiti ; & idem facere potest cum conjugatis , voto castitatis adstrictis : idem dic. est de Confessariis Mendicantium quo ad utrumque casum , dummodo ad id , sint deputati à propriis Provincialibus . Hoc privilegium , Mendicantibus concessum ; nunc remanet revocatum à *Clem. XII. per Constit.* , quæ incipit : *Romanus Pontifex 1732.* , in quâ Sanctitas Sua , revocat omnia privilegia , Regularibus concessa dispensandi , vel commutandi quæcumque vota simplicia .

Si impedimenta sunt plura , & diversæ rationis ; in petitione dispensationis , exprimi debent omnia , aliter dispensatio esset nulla , quia obreptitia : secus dic. si sunt ejusdem rationis , & speciei : Si sunt plura , & diversæ speciei , necessarium est , illa omnia in unâ numero petitione exprimere ; & sic de facto est stylus Curiæ .

Quando post dispensationem unius impedimenti , contrahitur aliud impedimentum ejusdem rationis : non est necesse , quod in petitione dispensationis pro secundo , exprimi debeat , fuisse prius dispensatum aliud , idest , primum : idem dic. , quando unum est publicum , & aliud occultum : ita *Ant. à Spir. Sanct. pag. 352. & seqq.*

Causæ justæ pro dispensatione circa impedimenta dirimentia matrimonii juxta cit. *Ant. à Spir. Sanc.* , sunt novem sequentes .

1 Bonum pacis inter Consanguineos , Affines , vel alias Personas ; puta , extinctio magnæ litis ; evitatio gravis scandali ; probabilis timor inimicitiarum ; quando matrimonium est quasi remedium necessarium obviandi alicui magno delicto ; vel ad evitandum periculum fornicationis ob frequentem habitationem .

2 Inæqualitas matrimonii , quando , scilicet , ob loci angustiam , vel nimiam cognationem , non reperitur matrimonium æquale , nisi inter Consanguineos , vel Affines : ad æqualitatem postea requiritur , quod masculus , & femina sint æquales in nobilitate , divitiis , ætate , & moribus , & satis est , quod talis æqualitas non reperiat in loco feminæ .

3 Defectus dotis competentis in feminâ , & substantiarum in masculo .

masculo, ita quod contrahere nequeant, nisi cum dispensatione.

4. Conservatio amplissimorum bonorum, & divitiarum intrinsecam eandem familiam.

5. Illustri Familiae conservatio in eodem sanguine.

6. Si in altero ex conjugibus adsit periculum patiendi jacturam in bonis, quae possidet; vel in jure, quod habet possidendi, nisi contrahat cum habente impedimentum dirimens, ut si duo consanguinei instituti sunt haeredes cum conditione, ut inter se contrahant; aut si femina habet dotem litibus implicatam; & Consanguineus, vel Affinis; qui vult eam ducere, in negotiis est peritus, nec alius extraneus aequalis tam expertus, offertur.

7. Excellentia meritorum petentis dispensationem, sive illius, in cujus gratiam petitur dispensatio, erga Sedem Apostolicam.

8. Quando habita fuit proles ex Consanguinea, vel Affine, bona fide ignorando esse Consanguineam, vel Affinem: vel quando matrimonium nullum propter impedimentum occultum inculpabiliter ignoratum, & proles subsecuta est durante bona fide.

9. Magna pecuniae quantitas, deputanda ad opera pia, & praesertim in remotiori bus gradibus. Ita *Ant. à Spir. Sanc.* plures alios citans in *tract. xi. de Matrim. disp. 8. sect. 5.*, qui praedictis novem causis, aliam adducit; nempe: quod iusta causa dispensationis consurgere potest ex pluribus causis simul sumptis, quarum singulae, seorsim sumptae, insufficientes reputantur.

Ne postea dispensatio matrimonialis, vitium subreptionis, vel obreptionis incurrat, quattuordecim in petitione observari debent.

1. Quando in petitione dispensationis omittitur aliquid, quod jure praecipitur exprimi debere, licet talis veritas, & notitia pertineant ad causam impulsivam, etiam si ex ignorantia omittatur; dispensatio est nulla: excipitur si dispensatio, sit facta motu proprio à dispensante.

2. Quando in petitione omittitur aliquid, quod ex stylo Curiae Romanae exprimi solet; in foro interno conscientiae, non vitatur, licet probabile sit, vitari in foro externo.

3. Quando exprimitur falsum, vel taceatur aliquod verum circa causam motivam concessionis; dispensatio est irrita: secus dic. si causa est impulsiva tantum.

4. Quando est dubium, an causa falso expressa, vel tacita sit motiva, vel impulsiva; principalis, vel minus principalis: praesumendum

mendum est fuisse impulsivam, & minùs principalem.

5 Quando in petitione una tantùm exprimitur causa: si non subsistit; ruit dispensatio.

6 Valida est dispensatio per secundam petitionem, licèt in eà nulla facit mentio prioris petitionis negationis, non solum si ab eodem, sed etiam si à diverso Superiore petatur.

7 Ad valorem petitionis dispensationis, non est necessaria mentio prioris dispensationis obtentæ, sive posterior ordinetur ad eundem finem, vel effectum, sive non.

8 Quando in petitione plures causæ motivæ, vel impulsivæ assignantur; non est necesse, quod omnes sint veræ, sed sufficit, quod una tantùm causa, quæ sit adæquatè motiva, sit vera.

9 Quando expressio falsitatis, aut suppressio veritatis cadit supra solam petitionem constantem ex duabus partibus: si partes sunt ità connexæ, ut una dependeat ab aliâ per ordinem ad eundem finem; vitiata una parte, vitiatur etiam altera: secùs dic. est, si partes rescripti, ità sint disparatæ, ut una non dependeat ab alterâ.

10 Quando in dispensatione erratur in nomine personæ; dispensatio est valida; & idem dic. si error est in nomine Diœcesis; idemque dic. si error est in gradu; puta, exprimendo tertium gradum *Affinitatis* loco tertii gradus *Consanguinitatis*.

11 Dispensationes, & gratiæ, ut suum habeant valorem, non indigent expeditione litterarum pro foro conscientiæ, sed solum pro foro externo.

12 Dispensatio impetrata pro aliquo prodest, licèt illo inscio impetretur: debet tamen scire antequam executioni mandetur.

13 Quando impedimentum afficit utramque personam contrahentium, sufficit, quod dispensatio ab unâ tantùm sciatur, & acceptetur: secùs dic. quando impedimentum afficit unum solum; aut si utrumque; est tamen diversum.

14 Dispensatio non fortitur effectum, nisi postquam notitia illius pervenit dispensando. Ità cit. *Ant. à Spir. Sanc.* plures alios, ibi citans.

Actus conjugalis, si fit cum fine procreandæ prolis, ut serviat Deo, vel ad evitandam alterius conjugis incontinentiam, est meritorius: ad evitandam propriam incontinentiam, aut ob sanitatem corporis, vel alium bonum finem, est licitus; si ob solam voluptatem; est venialiter peccaminosus, ut patet ex Propos. dam.

M

ab Innoc. XI., quæ est 22. in ordine: *Conjugium ob solam voluptatem exercitum, nullum est peccatum.*

Licet nullum detur tempus, in quo non possit esse licitus actus conjugalis (secluso tamen damno extrinseco), attamen tempore *amentia*, est illicitus in tribus casibus: 1. quando Uxor est *amens furiosa* propter periculum abortus, nisi tamen constaret de *sterilitate*; 2. quando ambo conjuges sunt amentes, si adest periculum malæ educationis filiorum: ipsi tamen conjuges, cum careant usu rationis in actu exercito, non peccant; sed illi peccant, qui debent, & commodè impedire possunt actum conjugalem, & non impediunt; 3. Uxor sanæ mentis, petere potest debitum à Marito amentem etiam furioso, licet adest periculum dispersionis seminis, quia hoc sequeretur per accidens, cum aliàs in tali casu, utatur Jure suo: secus dic. de redditione, nisi hæc sit necessaria ad evitanda graviora mala.

Uxor postquam seminavit, tenetur sub mortali expectare seminationem Mariti, cum hujus semen sit simpliciter necessarium ad generationem: secus dic. de Marito, eo quod (ut dixi supra) semen mulieris, non est necessarium pro generatione.

Maritus post seminationem Uxoris, tenetur sub mortali progredi actum conjugalem usque ad seminationem, si seminare potest; vel nisi adest periculum vitæ, vel alia urgeat justa causa desistendi à copulâ; puta, adventus improvisus extraneæ Personæ; & hujusmodi &c.

De communi consensu (si neuter seminavit) possunt Conjuges desistere à copulâ inceptâ, secluso tamen periculo pollutionis: secus dic. si unus desistit alter renuente, quia peccaret contrà justitiam, non reddendo illud debitum, ad quod teneretur ex justitiâ.

Si post contractum matrimonium, Vir seminare non potest intrâ vas seminae, vel ob ipsius impotentiam, quia vel senex, vel imbecillis, vel aliquo morbo oppressus; vel per impotentiam Uxoris, quia nimis arctæ naturæ, semen recipere non potest, nisi difficulter: Si adhuc habet aliquam probabilitatem seminandi intrâ vas; licet copulari potest cum Uxore, licet per accidens semen multoties effundatur extrâ vas; utitur enim Jure suo: quapropter dubiis de impentiâ, triennium experientiæ conceditur: Si postea certò constar, nullam esse spem seminandi intrâ vas: ab eo puncto, quo hoc constiterit; tenetur sub mortali abstinere ab actu conjugali, licet aliàs non teneantur abstinere ab osculis, tactibus, & ample-

M

amplexibus, si hæc fieri possunt sine periculo pollutionis.

Fœtu etiam probabiliter animato; potest fœmina (ut consulari suæ salutis corporali) uti aliquibus medicamentis, licet cum periculo abortus (dummodo tamen medicamentum non sit de se abortivum, & seclusâ intentione abortiendi); & ratio est, quia si sequeretur abortus; hoc esset per accidens, nam in tali casu medicamentum refertur solum directe ad salutem Matris, quæ habet Jus à naturâ ipsâ, conservandi propriam vitam illis mediis licitis, quæ ad illius conservationem judicantur necessaria, licet per accidens, alteri nocere possint.

Vir, vel fœmina, quæ voluntariè, ac scienter peccavit carnaliter cum consanguineâ, vel consanguineo alterius Conjugis in primo, vel secundo gradu; privatur jure petendi debitum: potest tamen reddere. si alter Conjux non consensit in incestu, ut ex communis DD. opinio: immò licet consenserit, dummodo tamen non consenserit *voluntariè*, ac *scienter*; puta, quia *ignoranter*, vel ex *metu gravi*; & ratio est, quia tam metus gravis, quàm ignorantia non affectata, & Juris, & facti, exculant à quâcumque pænâ, ut est communis DD. opinio.

Conjux certus de nullitate matrimonii ex quâcumque causâ; peccat mortaliter etiam reddendo debitum, licet etiam reddat ex causâ metus gravis; & ratio est, quia, cum fornicatio sit intrinsecè mala, nullam admittit potest exculationem.

Queritur, an Conjux, dubius de *validitate matrimonii*, possit reddere, & petere debitum? Resp. cum distinctione, & primò *negativè*, si matrimonium nondum est consummatum, & intrâ bi-mestrem, nisi post adhibitam diligentiam: Resp. secundo, quod si matrimonium est consummatum, & dubium est *negativum*, ita quod intellectus, declinare non valeat in alteram partem, & aliàs cum bonâ fide contraxit matrimonium; *licitè reddere* potest debitum etiam *antè* adhibitam diligentiam, sed non potest *licitè petere*: hæc opinio est communis inter DD. . Resp. tertio, quod si adhibuit debitam diligentiam, & adhuc remanet dubius, potest etiam *petere debitum*; & ratio est, quia in materiâ justitiæ, possessor bonæ fidei, non solum retinere potest rem apud se, sed etiam potest licito modo illâ uti, ut est communis Theologorum, & Jurisprudentum sententia: idem à fortiori dic. est si dubium est *opinativum*.

Ex prædictis sequitur, quod Conjux *dubius* (licet etiam in dubio

con-

M

contraxerit matrimonium) adhuc tenetur *reddere debitum* alteri Conjugi, bonâ fide petenti; & ratio est, quia petens, sicuti bonâ fide contraxit, itâ bonâ fide possidet, & consequenter licitè frui potest re, quam possidet etiam *antè* adhibitam ab altero debitam diligentiam.

Conjux, regulariter loquendo, non tenetur credere alteri Conjugi, asserenti, quod adsit aliquod impedimentum dirimens sine ullâ specificatione, & hac de causâ, desistere à conjugio.

Conjuges *propriè*, & *per se*, non tenentur petere debitum; tenentur tamen aliquando *per accidens*; putà, ad evitandam non solum propriam, sed etiam alterius Conjugis incontinentiam: Hinc tria deducuntur: 1. quod Conjuges tenentur sub mortali simul cohabitare, adeò quod unus nequeat altero invito, diù abesse sine gravi necessitate, nam hoc esset voluntariè se reddere impotentem, ad reddendum debitum; 2. quod Conjux tenetur conservare vires necessarias, ut debitum justè petitum, reddere valeat; quapropter si fornicationibus; vel voluntariis pollutionibus, impotentem se reddit ad reddendum debitum, justè petitum; ultra peccatum adulterii, vel inolitiè, peccat etiam contrâ justitiam: immò, ut communiter dicunt DD., tenetur se abstinere à jejuniis, & aliis pœnitentiis, ab Ecclesiâ præceptis, si hæc impediunt moderatam debiti redditionem.

Quando actus conjugalis, qui exigitur, est *illicitus* exigenti ratione alicujus circumstantiæ se tenentis *immediatè* ex parte *ejusdem actus*, ut, v. g. quando petitur cum periculo abortus, vel cum damno ipsius petentis, vel alterius conjugis; tunc iste negare potest debitum, nisi ex negatione majora oriri deberent mala: si postea actus conjugalis, est *illicitus* exigenti ratione alicujus circumstantiæ, se tenentis *ex parte exigentis*; puta, si voto castitatis sit adstrictus; alter conjux non peccat mortaliter, reddendo debitum, licet aliàs ex charitate teneatur negare, secluso tamen periculo incontinentiæ propriæ, vel petentis, aut ipsius indignationis: Si verò *injus* petat, quia, v. g. commisit adulterium; non tenetur reddere, quia negando utitur jure suo.

Tactus, oscula, amplexus inter conjuges, etiam solius voluptatis gratiâ, secluso periculo pollutionis, sunt liciti: cum periculo pollutionis, & sine causâ, sint mortaliter peccaminosi: si cum causâ; puta, ad mutuum amorem demonstrandum, eumque fovendum; non sunt mortaliter peccaminosi, dummodo ille, qui præ-

videt pollutionem sit securus, quod intus non consentiet in illam delectationem.

Omnia, quæ spectant ad præsentem tractatum de matrimonio, sunt juxta communiores, & probabiliores DD. sententias.

Medicus in curando infirmo, tenetur sequi sententias certas (si adfunt), relictis incertis, & dubiis; quapropter si certis relictis, adhibet medicamenta, de quibus dubitat, an sint profutura (si agitur de periculo vitæ, vel quod infirmus diutius decumbere debeat) graviter peccat, sicuti etiam graviter peccat (si experiendi tantum causâ) inexplorata medicamenta (certis relictis) adhibet infirmo, & hæc de causâ, ejus sanitatem, & vitam periculo exponit.

Si medicamenta certa non habet, illa adhibere tenetur, quæ probabiliora judicat, postpositis minus probabilibus: si verò nulla medicamenta suppetunt, nisi dubia, & periculosa; tunc cautè procedere debet, considerando vim, ac periculum morbi, spem sanandi, & periculum nocendi.

Si postea intelligit, infirmum certò moriturum, nisi medicamentum dubium adhibeatur; tunc illud adhibere poterit, secluso tamen periculo accelerandæ mortis: idem omninò dic. est respectivè, & proportionaliter de *Chirurgo*.

Mendacium est affirmatio falsi, vel putati falsi pro vero: dividitur in Perniciosum, Jocosum, & Officiosum: primum, idest, Perniciosum est illud, quod tendit in damnum proximi; & si agitur de materiâ gravi; est peccatum mortale contra justitiam, obligans ad retractationem, si est spes fructus; & si non est spes fructus, ad compensationem omnium damnorum: Jocosum est illud, quod tendit, neque in damnum, neque in utilitatem proximi: Officiosum est illud, quod tendit potius in utilitatem proximi, quàm in ejus damnum.

Mendacium officiosum, licet tendat potius in utilitatem, quàm in damnum proximi, adhuc tamen est illicitum, cum sit intrinsicè malum, ut patet ex Sacrà Scripturâ pluribus in locis, & præsertim in Psalmis 5. & 14. in quorum primo sic: Perdes omnes, qui loquuntur mendacium; Omnes, dixit Regius Propheta; ideoque excludi noluì, nec etiam illos, qui officiosè mentiuntur propter utilitatem proximi; in secundo postea loquendo de Prædestinatis, idest, qualia sint signa infallibilia prædestinationis, inter cætera alia, hoc assignat: Qui loquitur veritatem in corde suo &c. cum autem veritas, & mendacium sint opposita, necessa-
riò

M

riò concludendum est, quod sicuti *veritas* est signum *prædestinationis*, ita juxta regulam oppositorum ex logicis, *mendacium* est signum *reprobationis*.

Alphonfus de Castro in *tract. adversus hæreses lib. 10. litt. M. verbo Mendacium* fol. 165. dicit, quod ab Ecclesiâ damnatus fuit ut Hæreticus *Joannes Cassianus*, qui sub nomine *Abbatis Joseph*, docebat licitum esse *mentiri* pro vitâ Hominis tuendâ; aut pro magno beneficio Homini impendendo; aut etiam humilitatis gratiâ, ad tegendas, scilicet, proprias virtutes &c., & Cassianus coll. 17. cap. 8. narrat, quod erat sententia aliquorum antiquorum, mendacium aliquoties, non solum esse licitum, sed etiam necessarium: *Mendacio utendum est* (dicebant) *tamquam helleboro, quod sumitur, imminente aliquo exitiali morbo*: sed quod hæc erronea opinio reprobata fuit ab *Innocentio III.*, qui in *cap. Superior de Usurâ*, ait Scripturam Sacram prohibere, ne quis etiam pro alterius vitâ fervendâ mentiatur &c. Cum ergo Ecclesiâ (quæ in suis sanctionibus circa res fidei, est infallibilis) bis damnaverit ut suprâ &c. nullum debet esse dubium inter Catholicos, quod mendacium quodcumque sit, & quâcumque de causâ fiat, sit semper illicitum, ac proinde omnis controversia removenda.

Meretrix est mulier, cujus turpitudine est venalis: in duobus casibus restituere tenetur lucrum acceptum de meretricio, nisi bonâ fide illud consumpsit: 1. Si accepit ab illis, qui alienare non possunt; 2. si fraude extorsit, v. g. dicendo se esse Virginem, cum Virgo non sit, & hujusmodi.

Meritum est actio humana, & bona, cui debetur præmium.

Metus est perturbatio animi, proveniens ex apprehensione mali imminantis: qualis sit metus intrinsecus, & extrinsecus; justus, & injustus: vide sub verbo *ly Matrimonium §. Circa septimum*; ibique etiam vide, quot requirantur ad hoc, ut metus dici possit gravis, cadens in constantem Virum.

Misericordia, quæ oritur ex charitate, est aliena miserie in corde nostro compassio, quâ (si possumus) subveniri compellimur: ita D. Augustinus *lib. 9. de Civit. Dei cap. 5.* Huic virtuti per excessum, opponitur *nimia indulgentia*, & per defectum, *cordis obduratio*: Opera Misericordiæ sunt quatuordecim, & continentur in sequentibus duobus versiculis.

Corporalia -- Visito, Poto, Cibo, Redimo, Tego, Colligo, Condo.

Spiritualia -- Consule, Plecte, Doce, Solare, Remitte, Fer, Ora.

Missa est oblatio facta à Sacerdote Corporis, & Sanguinis Domini Nostri Jesu Christi sub alienis speciebus, Sacrificii ab ipso met Christo semel exhibiti, expressiva: ità communiter in re.

Missæ Sacrificium juxta Scotum Quodlibeto 20., & alios, tripliciter prodesse potest; nempe: specialissimè; generalissimè; & mediomodo: primo modo, idest, specialissimè prodest soli Sacerdoti celebranti: generalissimè prodest toti Ecclesiæ: medio modo prodest illi, cui per Sacerdotem Sacrificantem, specialiter applicatur Sacrificium.

*Ad mentem cit. Scoti, duplicem habet vim operandi suos effectus; nempe: ex opere operato; & ex opere operantis: iste, idest, ex opere operantis promanar ex meritis Ecclesiæ: ille, idest, ex opere operato est ille, qui eidem Ecclesiæ, ex Christi institutione, ejusque infinitis meritis independentè à quocumque alio, competit, ut etiam habetur ex Trid. sess. 22. cap. 1., in quo sic: *Et hæc quidem, est illa oblatio munda (Malach.), quæ nullâ indignitate, aut malitiâ Offerentium inquinari potest.**

*Est de fide, quod in Missâ offertur Deo, verè, & propriè dictum Sacrificium: ità Trid. sess. 22. Can. 1., & desumitur ex illis verbis Jesu Christi: *Hoc facite in meam commemorationem: Matt. cap. 26.* Tale Sacrificium, est incruentum; & in ipso præcipua, & principalis Hostia est Christus, idest, Corpus, Sanguis, Anima Christi, & Divinitas: ità Trid. cit. Can. 2.*

Principalis offerens Sacrificium Missæ, est Christus, licèt offerat Sacerdotum ministerio, ut habetur ex cit. Trid., Sacerdos celebrans, ut Minister proximus; cæteri fideles, ut aliquo modo minus propriè, quatenus, scilicet, & speciali externo concursu, ad ejus oblationem cooperantur; & quatenus sunt membra Ecclesiæ, cujus nomine Sacerdos offert istud Sacrificium.

Essentia Sacrificii Missæ, juxta communioem DD. opinionem, consistit in tribus; nempe: in Consecratione; Oblatione; Communione; licèt aliàs Herinex disp. 8. de Eucharist. quæst. 3. n. 4. cum Sannig., & alii teneat, quod essentia Sacrificii Missæ, consistat solummodo in Consecratione utriusque speciei: oblatio autem, & communio ad integritatem, & complementum Sacrificii tantum spectent.

Sacrificium Missæ postea quadruplex est; nempe: Eucharisticum,

M

eum, quatenus ad instar Holocausti Deo offertur in recognitionem suæ supremæ excellentiæ: *Propitiatorium*, quatenus confert gratiam, & remittit peccata: *Impetratorium*, quatenus nobis impetrat spiritualia, atque temporalia: *Satisfactorium*, quatenus remittit pœnas, quæ debentur in Purgatorio.

Fideles majora beneficia, fructumque uberiorem, sibi comparant, si Missas sibi curent, celebrari in vitâ, quàm post mortem: quâpropter *S. Greg. lib. 4. Dial. cap. 58.* sic dicit: *Tutior est via, ut bonus, quod quisque post mortem sperat agi per alios; ipse dum vivit, per se exequatur: Beatius quippè est, liberum exire, quàm post vincula, libertatem querere.*

Tempus ordinarium celebrandi Missam incipit ab aurorâ, & terminatur in meridie, ut patet in *Rubric. Missal. tit. de defectib. in Ministr. ipso occurrentib.*, excipiuntur tamen illa loca, in quibus viget consuetudo celebrandi, sive antè auroram, sive post meridiem; idemque dic. est de Personis privilegiatis; vel si adsit aliqua necessitas; puta, pro communicando infirmo, vel pro quâcumque aliâ verâ, & iustâ causâ: in Vesperis tamen vetitum est.

Per Bullam Clem. XII. emanatam 1732., & incipit: *Romanus Pontifex*; privilegium Regularibus concessum, celebrandi sive antè auroram, sive post meridiem, remanet revocatum.

Sinè gravissimâ necessitate; puta, si Infideles, vel Hæretici venirent, ut occiderent Sacerdotem sacrificantem, vel ad faciendam injuriam Sacramento; interrumpi non potest Missa quo ad *partes essentielles*: neque sinè gravi necessitate, interrumpi potest quo ad *partes accidentales*, ut si, v. g., antequam celebrans pervenisset ad illa verba: *qui pridè, quàm pateretur*, superveniret aliquis notoriè excommunicatus vitandus nominatim; vel dum Sacerdos celebrat, & nondum incepisset Canonem, pollueretur Ecclesiâ, & hujusmodi.

Licet præceptum Ecclesiasticum de audiendâ Missâ in diebus festivis de præcepto, obliget sub mortali; septem tamen excusant: 1. impotentia; & hoc, licet omissio esset cum conscientia erroneâ peccati mortalis; & ratio est, quia dari non potest peccatum, quin sit voluntarium; sed voluntarium dici non potest, quando quis vellet audire Missam, sed non potest: ergo &c.; 2. necessitas propria, vel proximi; 3. ad evitandum damnum spirituale proprium, vel proximi; 4. ad evitandum damnum honoris; 5. ad evitandum damnum grave corporale, vel temporale proprium, vel

pro-

M

proximi; 6. Officium, puta, Milites, Pastores, & iuiusmodi; 7. consuetudo, puta, mulieres post partum; tempore luctus &c. dummodo adsit consuetudo, & aliàs non exeant de domo ad aliam negotia peragenda.

Ad satisfaciendum præcepto audiendi Missam; tria requiruntur: 1. *præsens moralis*, idest, quod actio, quâ quis Sacrificio Missæ est præsens, humano modo dici possit *præsens moralis*, quapropter si quis ex fenestrâ domus suæ, extrâ Ecclesiam sitæ: Missam audiret, dici non posset *moraliter præsens*, ut est communis DD. opinio contrâ *Tamburinum*, & *Clericatum*: idem dic., si quis extrâ Ecclesiam manens, illam audiret, nisi excusaretur ab ingressu propter impossibilitatem physicam; & ratio est, quia tunc censeretur *moraliter præsens* ratione conjunctionis cum multitudine, cum quâ constitueret unum corpus morale Fidelium, Missæ præsens, atque assistens; 2. requiritur *Attentio*, quæ juxta *Massrium*, *Bonac.*, *Cajet.*, & alios requiritur de præcepto, quod sit *interna*, licet secundum *Dianam*, *Tambur.*, *Card. de Lugo*, & communioem, præsertim recentium, solum requiratur *attentio externa*, quæ tamen excludat *actionem externam incompositibilem* cum auditione Missæ, v. g., pingendo, scribendo, confabulando, & huiusmodi; & hæc opinio, ut communior, & favorabilior, turâ conscientiâ sequi potest; 3. requiritur *integritas*, eircâ quam laxior opinio est, quod ommissio à principio Missæ, usque ad Epistolam inclusivè; & à Comunione exclusivè usque ad ultimum Evangelium inclusivè, non cadat sub mortali: satisfacit præcepto, qui eodem tempore recitat orationes quascumque, etiam præceptas: secus dic. si quis eodem tempore faceret confessionem Sacramentalem, nisi excusaret parvitas materiæ, ut est communis DD. contrâ *Bonac.*; & ratio est, quia confessio est actus judicialis impediens attentionem ad Sacrum.

Primus, qui celebravit Missam fuit S. Petrus Apost., sed brevibus, simplicibusque precibus, nam dicto in primis Apostolorum Symbolo, consecrabat in utrâque specie; & post consecrationem recitabat Dominicam Orationem, quâ terminatâ, finem dabat Sacrificio, se communicando cum utrâque specie: S. *Jacobus* Apost. addidit: Orate Fratres; Sursum corda; & Pacis osculum: *Telaphorus* addidit: Gloria in excelsis &c. *Pontianus* addidit: Confiteor Deo &c. *Damasus* addidit: Epistolâ; Evangelium; & Alleluja: *Cælestinus*: Introitum: *Gelasius*: Collectas: *Pelagius*,

M

Iagius: Defunctorum Commemorationem: *Gregorius*: Kyrie; Graduale; & Tractum: *Sergius*: Agnus Dei: *Marcus* postremò sancivit, ut loco *Symboli Apostolici*, recitetur *Symbolum Nicanum*: ita *Bernin. tom. 1. sæcul. 1. cap. 3. pag. 35. & seqq.*

Sanctum Missæ Sacrificium, à Jesu Christo institutum, & per continuatam successionem, sine ullâ prorsus temporis interruptione, in Ecclesiis Orientalibus, & Occidentalibus, à Sacerdotibus Latinis, & Græcis cum omni solemnitate celebratum, à modernis Hæreticis impugnatur; sed proprio gladio se ipsos interimunt, ut infrâ parebit.

S. Justinus, qui vixit in tertio sæculo, in *Apol. 2.* narrat, quod *prima Missa* celebrata fuit à S. Petro, & Presbyteri, Diaconique Achazæ, qui testes fuerunt de audito immediato, scripserunt, quod *S. Andreas Apostolus*, Ægeø Proconsuli, qui ei intimaverat Crucis patibulum, nisi Diis immolaret, sic respondit: *Ego, Omnipotenti Deo, qui unus est, & verus, immolo quotidie, non taurorum, nec hircorum sanguinem, sed immaculatum Agnum in Altari: cujus carnem posteaquam omnis Populus credentium manducaverit; Agnus, qui sacrificatus est, integer perseverat, & vivus.*

S. Anacletus, qui electus fuit Papa anno 103., ordinavit, (ut legitur in *lib. Rom. Pontificum in Anacleto*), ne Sacerdos celebraret MISSAM sine assistentiâ unius saltem Clerici.

S. Alexander, qui electus fuit Papa anno 121. confirmavit *Apostolicam Traditionem* (à S. Cypriano appellatam *Dominicam Traditionem*), ut in *consecratione Calicis*, misceatur cum vino, modica aqua — Hæc Apostolica, sive Dominica Traditio, confirmat, quod alii Sancti Apostoli præter Petrum, & Andream, celebraverint Missam juxta præceptum Domini: *Hæc quotiescumque feceritis, in mei memoriam facietis.*

S. Epiphanius, qui vixit in secundo sæculo in sept. Syn. act. 6. sic scripsit: *Numquam invenies, neque Dominum, neque Apostolos, neque Patres, incruentum illud Sacrificium, quod à Sacerdote offertur, Imaginem dixisse, sed ipsum Sanguinem.*

S. Ambrosius, qui vixit in quarto sæculo in præparatione ad MISSAM pro die Dominico sic: *Summe Sacerdos, & verè Pontifex Jesu Christe, qui te obtulisti Deo Patri, hostiam puram, & immaculatam in Arâ Crucis pro nobis miseris peccatoribus; & qui dedisti nobis carnem tuam ad manducandum, & sanguinem*

nem tuum ad bibendum; & posuisti mysterium istud in virtute Spiritus Sancti tui dicens: Hæc quotiescumque feceritis; in mei memoriam facietis... Descendat etiam Domine illa Spiritus Sancti tui invisibilis, & incomprehensibilis Majestas, quæ... & me indignum Sacerdotem, doceat tantum tractare mysterium... ita ut placide, & benigne suscipias Sacrificium de manibus meis, ad salutem omnium, tam vivorum, quam Defunctorum.

S. Augustinus, qui vixit in quinto sæculo in Sermone 251. de temp. sic: *Adhuc quoque, quod valde dolendum est, conqueri vobiscum volo, quia sunt aliqui, & maximè potentes hujus Mundi, qui cum veniunt ad Ecclesiam, non sunt devoti ad laudes Dei celebrandas, sed cogunt Presbyterum, ut abbreviet MISSAM.*

S. Gregorius, quem Hæresiarchæ, Hæreticique moderni agnoscunt, & farentur, fuisse legitimum, licet (ut ipsi addunt) ultimum ex Romanis Pontificibus, qui legitime sederit in Cathedrâ Petri, & consequenter, quod fuerit verus Christi Vicarius in lib. 3. Dial. cap. 3. sic scripsit: *Cumque in ea jam Missarum solemnias celebrarentur... Peractâ igitur celebratione Missarum... Sacerdos quoque, & Custodes, & hi, qui ad celebranda Missarum solemnias venerant &c.* -- Et ibidem sic: *Cui, dum in virtute Dei (loquitur de S. Agapito electo Papâ anno 535. itineranti Constantinopolim versùs) ex auctoritate Petri, fixam salutis illius spem habere dicerent; protinùs Venerandus Vir, orationi incubuit, & Missarum solemnias exortus, Sacrificium in conspectu Dei Omnipotentis immolavit.*

S. Victor Uticensis (plures alios prætereo brevitatis gratiâ), qui vixit in quinto sæculo in lib. de persecut. Vandal. narrat, quod cum ab Hunerico Vandalorum Rege Arriano, relegati fuissent in solitudinibus Mauritanie 4966. Ecclesiastici; quibus ad exilium conductis, in quodam loco, obvii fuerunt Fideles Catholici, cerceos, manibus gestantes, & sic clamantes: *Quibus, nos miseros, relinquitis, dum pergitis ad coronas? Qui nostros, baptizaturi sunt, parvulos, fontibus aquæ perennis?... A quibus, Divini Sacrificii ritus, adbibendus est consuetus? &c.*

Ex veridico, & irrefragabili ergo testimonio prædictorum Orthodoxorum Patrum; qui eo tempore vixerunt, quo etiam juxta Lutherum (teste Card. de Richeil. lib. 4. in Matt. cap. 12.) Ecclesia fuit illæsa à quacumque hæresi; & observatrix puritatis fidei:

M

fidei: & juxta Calvinum Instit. lib. 1. cap. 2. sect. 13. *floruit vera Religio, & sincerior viguit doctrina*; & secundum Bartholomeum Kechermanum lib. 3. cap. 14. System. Logici, *floruerunt Discipuli Domini, eorumque auditores &c.* colligitur, quod *Sanctum Missæ Sacrificium* institutum fuit à Jesu Christo in ultimâ Coenâ, quando post institutionem SS. Eucharistiæ Sacramenti, & communicatis Apostolis, dixit: *Hæc quotiescumque feceritis, in mei memoriam facietis*. Si enim Jesus Christus per prædicta verba, non instituisset *Sanctum Missæ Sacrificium*: Sanctus Petrus, super quem Christus, fundavit Ecclesiam suam, ausus non fuisset, esse primus, ad celebrandam Missam; neque S. Andreas intrepido animo, & Apostolico pectore respondere Ægeio Proconsuli eo modo, quo respondit: Et Sancti Anacletus, & Alexander legitimi D. Petri Successores; non fecissent Decreta in ordine ad *Sanctum Missæ Sacrificium* celebrandum, nisi à Jesu Christo institutum fuisset, & ab Apostolis practicum: & tandem Sancti primæ Ecclesiæ Orthodoxi Patres, de Sancto Missæ Sacrificio tam dignum, & evidens, in eorum scriptis, testimonium non perhibuissent, si certus non extitisset universalis Ecclesiæ firmus assensus, quod *Sanctum Missæ Sacrificium* à Jesu Christo institutum fuisset.

Magdeburgenses Lutherani; censurantes S. Telephorum, qui electus fuit Papa anno 142. in *Cent. 2. cap. 10.*, sic de illo scripserunt: *Telephorus Missæ cumulat; ritum eorum auget; atque ad tempus alligat*.

Ecce quomodo iidem Hæretici, etiam nolendo, clarum dant testimonium de Sancto Missæ Sacrificio? Si enim, ut dixi suprà, Jesus Christus per illa verba: *Hæc quotiescumque feceritis &c.* non instituisset *Sanctum Missæ Sacrificium*; S. Telephorus, qui post Sanctum Petrum fuit septimus Summus Pontifex, & proprio sanguine dedit testimonium de verâ Jesu Christi fide; neque addidisset ritum Missæ, addendo *Gloria in Excelsis Deo*, neque statuisset tempus celebrandi Missam: Etenim quomodo Hæretici (sic disponente Deo) proprio gladio se interimunt.

Verum: Estò, quod nullus ex Sanctis, & Orthodoxis primæ Ecclesiæ Patribus, de Sancto Missæ Sacrificio scripsisset: ex *Epist. ad Hebr. cap. 7.* largiter educitur, quod *Sanctum Missæ Sacrificium*, à Christo Jesu institutum fuerit; nam ibi describens Apostolus Christi Sacerdotium secundum Ordinem Melchisedech, qui panem, & vinum obtulit, ut legitur in *Genesi cap. 14.*, de-

Qq

Jesu

Jesu Christo cum omni claritate asserit illud: *Tu es Sacerdos in æternum secundum Ordinem Melchisedech*: Cum autem proprium Sacerdotis munus, sit Sacrificium offerre (ut liquet ex Sacra Scripturâ pluribus in locis), non potest Christi Sacerdotium esse in Ecclesiâ *ÆTERNUM* sine perpetuo Sacrificio in Ecclesiâ offerendo: sed sic est, quod cruentum Missæ Sacrificium semel tantum offerri potuit, cum Christus pluries mori, & immolari nequeat: ergo juxta Apostoli verba, asserendum est, quod Christus incruentum Missæ Sacrificium, ab ipso institutum, per manus Sacerdotum Ministrorum suorum, quotidie Deo Patri offerat.

In celebratione Missæ, in quâ dicitur Gloria in Excelsis, & Credo; Sacerdos facit *quingenta tria* Crucis signa: *sexies* profunde, si inclinatur; nempe: 1. statim hac pervenit ad Altare, ubi tamen non sit SS. Eucharistiæ Sacramentum, nam si ibi servatur; locò profundæ inclinationis, sit genuflexio; In principio Missæ, idest, antequam incipiat, dicendo: In nomine Patris, & Filii, &c.; 3. Toto tempore, quo dicit: Confiteor; & Minister dicit: Misereatur tui &c.; 4. toto tempore, quo dicit: Munda cor meum &c.; 5. toto tempore, quo dicit: Te igitur Clementissime Pater &c.; 6. toto tempore, quo dicit: Supplices te rogamus &c. *Offices* stat inclinatus, sed non profunde: 1. in principio Missæ toto tempore, quo dicit: Deus tu conversus vivificabis nos &c. usque ad Oremus exclusivè; 2. toto tempore, quo dicit: Aufer à nobis &c.; 3. toto tempore, quo dicit: In spiritu humilitatis &c.; 4. toto tempore, quo dicit: Suscipe Sancta Trinitas hanc &c.; 5. toto tempore, quo dicit: Sanctus, Sanctus, usque ad Hosana in excelsis inclusivè; 6. toto tempore, quo dicit tres Orationes post Agnus Dei &c.; 7. toto tempore, quo ter dicit: Domine non sum dignus &c.; 8. quando sumit SS. Hostiam. *Pluries* inclinatur tantummodo caput, & primò toties, quoties nomen Jesu, vel Mariæ, aut Sancti, de quo Missam celebrat, profert, & etiam illius, aut illorum, de quo, vel de quibus Commemorationem facit in eadem Missâ, sicuti etiam, quando profert nomen Summi Pontificis antè Memento de vivis; 2. toties, quoties dicit: Oremus; 3. toto tempore, quo dicit: Gloria Patri, &c. in principio Missæ; 5. ad Gloria in excelsis &c. *sexies*; nempe dum dicit: Deo: adoramus te: gratias agimus tibi: Jesu Christe: suscipe deprecationem nostram: & iterum: Jesu Christe; 6. ad Credo ter; nempe, dum dicit: in unum Deum: Jesum Christum: simul adoratur;

M

ratur; 7. in principio Præfationis, quando dicit: Gratias agamus Domino Deo nostro; 8. toto tempore *Memento*, in quo orat tam pro vivis, quam pro Defunctis; 9. antè consecrationem, quando dicit. Tibi gratias agens; & item dicit: item Tibi gratias agens; 10. toto tempore consecrationis tam Hostiæ, quam Calicis; 11. toto tempore, quo ter dicit: Agnus Dei, qui tollis &c.; 12. toto tempore, quo dicit: Placeat tibi Sancta Trinitas antequam der benedictionem Populo; 13. in actu, quo vult se vertere ad dandam benedictionem, antequam se vertat; 14. in actu, quo recedit ab Altari: Undecies in actu celebrationis elevat oculos: 1. antequam incipiat: Munda cor meum &c. 2. dùm dicit: Suscipe Sancte Pater &c.; 3. dùm dicit: Offerimus tibi Domine Calicem &c.; 4. dùm dicit: Veni Sanctificator Omnipotens &c.; 5. antequam dicat: Suscipe Sancta Trinitas &c.; 6. quando in principio Præfationis dicit: Deo nostro; 7. in principio Canonis in actu, quo vult dicere: Te igitur &c.; 8. quando antè consecrationem dicit: Et elevatis oculis &c.; 9. quando elevat Sanctissimam Hostiam, debet semper tenere oculos in illâ fixos, donèc illam reponat super Corporale; 10. idem dic. in elevatione Calicis; 11. Dicto: Placeat tibi Sancta Trinitas &c., antequam se vertat ad dandam benedictionem Populo: Quater aliquantulum submissâ, sed intelligibili voce recitat: 1. quando dicit: Orate Fratres: 2. quando dicit: Sanctus, Sanctus, Sanctus usque ad secundum Hosana in excelsis inclusivè; 3. quando dicit: Nobis quoque peccatoribus: 4. quando ter dicit: Agnus Dei, qui tollis peccata Mundi, usque ad finem ita in *Rubrica Missalis Romani*, de ritu servando in celebratione Missæ, in quibus pluribi admonentur Sacerdotes, quod quando in celebratione Missæ, se vertunt ad Populum, semper cum debitâ modestiâ debeant tenere oculos ad terram demissos.

Ritus servandus in celebratione Missæ privatæ, quando celebratur ad Altare, ubi sit expositum SS. Eucharistiæ Sacramentum ex *Rubricis Missalis Romani*, & *Gavanto p. 4. tit. 8. n. 8.* est, ut sequitur.

Sacerdos Sacris vestibus indutus: statim hac Presbyterium, seu Capellam, ubi est expositum SS. Eucharistiæ Sacramentum, pervenerit; aliquantulum consistens, debet caput detegere; & sic perveniens ad medium Altaris, debet utroque genu in planâ terrâ ge nuflectere; & caput profundè inclinare; & postea se elevans, rectâ lineâ ascendere debet ad Altare, super quod in cornu Evan-

M

geli posito Calice, antequam de bursâ extrahat Corporale, debet dextro genu flectere; & postea extenso Corporali, & Calice velato superposito, ut moris est, debet iterum eodem modo genuflectere antequam accedat ad cornu Epistolæ ad aperiendum Missale; quo aperto, statim hac. redierit ad medium Altaris, iterum genuflectere debet, & aliquantulum se retrahens ad cornu Evangelii, debet descendere ad planum terræ, & descendendo advertere debet, ne humeros SS. Sacramento vertat; ibique factâ genuflexione super infimum gradum cum capite inclinato; erectus debet Missam incipere more solito: & postquam ascenderit ad Altare, antequam incipiat Orationem: *Oramus te Domine &c.* debet genuflectere; & finitâ oratione; antequam accedat ad Missale, debet iterum genuflectere, & idem facere debet, postquam redierit ad medium Altaris, antequam incipiat dicere: *Kyrie eleison*; & toties, quoties dicturus erit: *Dominus vobiscum*; debebit prius osculari Altare in medio, & postea genuflectere, deinde erectus se vertere ad Populum, tali modo tamen, quod humeros non vertat ad Sanctissimum Sacramentum; & dicto: *Dominus vobiscum*; antequam accedat ad Missale, debet iterum genuflectere; & idem facere debet ante *Credo* (si dicendum erit), quo dicto, debet prius osculari Altare in medio, & postea genuflectere, antequam se vertat ad dicendum: *Dominus vobiscum*; quo dicto conversus ad Altare, debet prius genuflectere, & postea dicere: *Oremus*; & antequam accedat ad cornu Epistolæ ad infundendum vinum in Calicem, debet iterum genuflectere, quod facere debebit, postquam redierit, ubi dicto: *Veni Sanctificator &c.* genuflectere debet, & postea rectâ lineâ pergere ad cornu Epistolæ, & descendere ad planum terræ, ibique statim vertendo faciem ad parietem Altaris, & successivè ad cornu Epistolæ, perficere debet circulum, & sic facie versâ ad Populum, lavabit manus, quibus lotis, ascendere debet ad cornu Epistolæ, ibique eas abstergere; & postquam redierit ad medium Altaris, debet genuflectere, & post dictas Orationes secretas; debet iterum genuflectere, antequam se vertat ad dicendum: *Orate Fratres*, quod dicere debet in cornu Evangelii eodem modo, quo dicitur: *Dominus vobiscum*, non perficiendo tamen circulum, sicuti quando celebratur, ubi non est expositum *Venerabile*: Cætera omnia usque ad *Communionem* fiunt, sicuti est moris, quando non est expositum SS. Sacramentum. Post sumptam purificationem: postquam posuerit Calicem extra Corporale in cornu Epi-

M

Epistolæ, debet genuflectere, & postea rectâ viâ, pergere ad faciendam digitorum ablutionem, quibus extensis, eodem modo redire debet ad medium Altaris, & post factam genuflexionem, sumere debet ablutionem more solito, quo facto, & benè disposito Calice cum velo, & bursâ, ut moris est, genuflectere debet, & postea pergere ad cornu Epistolæ, & dictâ Postcommunionem, reddere debet ad medium Altaris, ubi genuflectere debet, antequam deosculetur Altare, quo deosculato; iterum genuflectere debet, antequam se vertat ad dicendum: *Dominus vobiscum*; quo dicto, debet iterum genuflectere, antequam pergat ad cornu Epistolæ ad dicendas Orationes, quibus dictis reddere debet ad medium Altaris, ubi antequam illud deosculetur, genuflectere debet, & postea se retrahendo ad cornu Evangelii conversus ad Populum dicere debet: *Dominus vobiscum cum ite Missa est*, & iterum genuflectere; & si dicendum erit: *Benedicamus Domino* post: *Dominus vobiscum*, antequam dicat: *Benedicamus Domino*, debet prius genuflectere: dictâ postea Oratione: *Placeat tibi Sancta Trinitas &c.* osculari debet Altare, & dicto: *Benedicat vos &c.* non debet caput inclinare, sed debet genuflectere, & postea more solito, benedictionem dare, non perficiendo tamen circulum, neque redeundo ad medium Altaris ad genuflectendum, sed in eodem loco, ubi dedit benedictionem; conversus ad Altare, dicere debet: *Dominus vobiscum*, & legere Evangelium, quod si est: *Initium Evangelii secundum Joannem*; dum dicit: *Et Verbum Caro factum est &c.* genuflectere debet aliquantulum versus SS. Sacramentum, quod idem facere debebit ad quæcumque verba, in quibus juxtâ Rubricas genuflectere debebit. Terminato Evangelio, pergere debet ad medium Altaris, ubi antequam accipiat Calicem, genuflectere debet, & postea more solito, accepto Calice, humeris ad cornu Evangelii versis, descendere debet; & postquam ad planum terræ pervenerit, utroque genu ad terram posito, & capite profundè inclinato, adorare debet SS. Eucharistiam, & postquam se erexerit, discedere debebit, caput tegendo in eodem loco, ubi illud detexerit.

Alex. VII. Propos. damn. 8. in ordine: Duplicatum stipendium potest Sacerdos licitè accipere pro eadem Missâ, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus, ipsimet celebranti correspondentem: idque post Decretum Urbani VIII.; & Propos. 9.

9 *Post Decretum Urbani VIII. potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendii, sibi retentâ; & Propos. 10.*

10 *Non est contrâ justitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & unum offerre; neque contrâ fidelitatem, etiam si promissam promissione etiam juramento firmatâ danti stipendium, quod pro nullo alio offeram; & Prop. 38.*

38 *Mandatum Trid., factum Sacerdoti, sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi, quàm primùm, est consilium, non præceptum; & Prop. 39.*

39 *Illa particula quàm primùm, intelligitur, quando suo tempore confitebitur; & Propos. 43.*

43 *Annuum legatum relictum pro Animâ, non durat plusquam per decem annos.*

Innoc. XI. Propos. damn. 53. in ordine: Satisfacis præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, immo quatuor simul, à diversis Celebrantibus audit.

Moderamen inculpatæ tutelæ, ut servetur, quinque conditiones servari debent: 1. quod aggressor injustè aggrediatur; 2. quod aggressus, non prius offendant, quàm sit invalus; 3. quod si necessarium est pro propriâ defensione offendere, id faciat in ipso actu aggressionis, & non ex post; 4. quod aggressus, quàm diù potest se defendere non offendendo, hoc faciat; 5. quod aggressus probabiliter credat, se fore graviter lædendum, vel occidendum, nisi lædat, vel occidat.

Modestia est virtus, moderans exteriores corporis actiones ad præscriptum rectæ rationis: alia autem est, quæ versatur circâ verba; alia, circâ facta; alia, circâ exteriorem cultum vestium, supellectium, conviviorum, & similibus juxta proprium cujusque Personæ statum, & conditionem: Modestia per excessum, opponitur petulantia, & insolentia; & per defectum opponitur morum ruditas.

Molities, quæ ab Apost. in 2. ad Cor. cap. 12., & ad Gal. cap. 5. appellatur: Immodestia, est intrinsicè mala, & jure naturali prohibita, & mortaliter peccaminosa, cujusque malitia consistit in illâ seminis dispersione à Deo, & naturâ ordinati ad propagationem speciei humanæ.

Alex. VII. Propos. damn. 24. in ordine: Molities, Sodomia, &c.

M

Bestialitas, sunt peccata ejusdem speciei infima; ideoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.

Innoc. XI. Propos. damn. 49. in ordine: Mollities jure naturæ, prohibita non est; unde si Deus illam non interdixisset, sapè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.

Monopolium est studiosa conventio Mercatorum, quæ ad invicem conveniunt, ut nemo illorum emat, vel vendat tales merces; puta, unius speciei, v. g., caseum, nisi tanto pretio, ab ipsis stabilito; vel ut emant omnes merces unius speciei, ut majori pretio illas vendant; aut ut accipiant omnes pecunias cambiis expositas, ad hoc, ut venientes alii, & non inventientes pecunias: median- te hac fraude, pretium pecuniarum crescat in illorum utilita- tem.

Monopolium est lethaliter peccaminosum contra justitiam, re- stitutions obnoxium, etiam quando est tale, quod nullus vendat, nisi summo pretio, licet justo; aut emat, nisi infimo pretio, licet justo.

Quæritur primò, an peccet contra justitiam, qui impetrat à Prin- cipe, ne res unius speciei ab alio, quam à se ipso vendi possit, licet sit cum notabili aliorum damno? Resp. *affirmativè*; & ratio est, quia cum fiat cum notabili aliorum damno, consequenter fit contra justitiam.

Quæritur secundo, an quando rerum pretium, crescit ex causâ monopolii tan si unus, qui non est monopola, vendendo juxta in- crementum, quod fuit factum ex causâ monopolii, peccet contra justitiam? Resp. *negativè*; & ratio est, quia in tali casu utitur jure suo, dummodo tamen tale pretium, non excedat pretium naturale summum in illâ parte, in quâ est excessus.

Quæritur tertio, an excuset alterationem pretii legalis, quia taxa victualium facta tempore abundantie, non fuit minorata tempore sterilitatis? Resp. *affirmativè*, dummodo tamen taxa, idest pretium legale à Principe, vel ejus Ministris impositum, sit universalissimum, & cum respectu ad annos abundantie, & steri- litatis, nam magna utilitas in tempore abundantie, compensat damnum temporis sterilitatis: secus dic. si taxa, nec est univer- salissima, nec cum prædicto respectu; & ratio est, quia sicuti non daretur compensatio sterilitatis, ita consequenter esset injusta.

Mons Pietatis est summa aliqua pecunie, vel tritici, aut hu- jusmodi, in communi posita, destinata ad mutuandum indigen- tibus, salvo semper Capitali. Ad

Ad iusticiam Montis Pietatis tres requiruntur conditiones : 1. quod mutuum detur ad tempus ; 2. quod mutuatarius det pignora custodienda apud Administratores, quæ (si mutuatarius non solvit præfixo tempore) venduntur , retentâ à Monte portione , sibi debitâ , reliquâ mutuatario redditâ ; 3. quod mutuatarius ad ratam pecuniæ mutuatæ , & temporis , solvat singulis mensibus pro conservatione Montis ; pro Domo ; & pro Ministris .

Montes Pietatis alii sunt , qui sunt erecti ex elemosinis , Monti libere datis ; & alii sunt , qui erecti sunt ex pecuniis , à particularibus Personis apud Montes depositis : uterque exigere potest à mutuatario duo , aut tria pro centum , quæ interservire debent pro laboribus , & stipendio Ministrorum , & pro expensis necessariis ad conservationem Montis ; & si processu temporis cognoscitur superfluitas ; diminuendum erit , & interim superfluum , de quo constat ; restituendum est mutuatariis , quod si adest impossibilitas , pauperibus erogandum est .

Officiales Montis ; pecuniam distrahentes in alios usus , quam pauperum juxta regulas Montis , graviter peccant contra iusticiam , & incurrunt ipso facto in excommunicationem Papæ reservatam , ut constat ex *Bullâ Pauli V.* , quæ incipit : *Onerosa &c.*

Mons erectus ex pecuniis , à particularibus Personis apud ipsum depositis , exigere potest à mutuatariis quinque pro centum annuatim : & hoc patet ex *Bullâ Pauli III.* , quæ incipit : *Charitatis opera &c.* , in quâ Summus Pontifex declarat , hoc fieri posse absque aliquo conscientiæ scrupulo .

Motus voluntatis duplex est ; nempe : primò primus , & secundò primus : *primò primus* est ille , qui prævenit omnem usum rationis , & advertentiam ; quapropter sicuti nullo modo est voluntarius , ità nullo modo est peccaminosus : *secundò primus* est ille , qui prævenit *plenam* voluntatis deliberationem , & licet *aliqua* sit in potestate voluntatis ; quia tamen non est *plene* deliberata ; idè est tantummodo veniale .

Murmuratio (quæ etiam differt à detractiōe) est confabulatio de factis publicis , quæ sumi possunt in bonam partem , illa verendo in malam partem , exaggerando rem ultrà meritum causæ : est mortaliter , vel venialiter peccaminosa , pro ut materia , circà quam versatur , est gravis , vel levis .

Mutilatio est *abscissio alicujus membri à corpore* : Ad hoc , ut inducat

inducat irregularitatem, siue ex delicto, siue ex defectu lenitatis; tale membrum abscissum, debet esse unum ex illis, quæ in corpore humano, habent officium separatum ab aliis membris.

Mutuum, idest, de meo factum tuum est *contractus*, in quo *transfertur dominium alicujus rei, usu consumptibilis cum pacto recipiendi tantumdem non numericè, sed specificè, aut genericè.*

Mutuum duplex est; nempe: *verum*, & *palliatum*. Primum, idest, *verum* (quod suprà est definitum) consistit in rebus, usu consumptibilibus, quæ aliàs consistunt, aut in pondere, aut in numero, aut in mensurâ: *palliatum* est illud, quod secundum suam formam apertam, & verba contrahentium, est alterius contractus à mutuo, sed secundum formam latentem, & mentem veram, vel præsumptam contrahentium, est verum mutuum.

Sicuti in mutuo transfertur dominium rei mutuatæ in mutuatarium, sic iste per necessariam consequentiam, non solum tenetur de dolo, & culpâ levissimâ, sed etiam de casu fortuito, quia si res perit Domino suo perit, ut habetur ex *l. Pignus, C. de pignoratitia actione*.

Mutuum est contractus gratuitus, quia si intervenit pretium, est venditio; si merces, est locatio; si luorum, est usura.

Omnes, qui contrahere possunt; etiam mutuo dare, & recipere possunt: attamen duo sunt advertenda: 1. quod quæcumque *Loca Pia* ex mutuo, quod eorum Rectores, seu Administratores susceperunt; tunc solum obligantur, si Creditores probaverint, pecuniam in talium Locorum Piorum utilitatem fuisse conversam, aliter soli Rectores, vel Administratores conveniri possunt, non verò *Loca Pia*, ut desumitur ex *l. Civitas, ff. Si verò petatur*, juncto *cap. 1. de solutio. cum concordantiis*; 2. quod *Filius-familias*, mutuo accipiens: per *Senatus-Consultum Macedonicum*, non tenetur, neque ipse, neque ejus Parentes in foro externo restituere: immò secundum *Lessium lib. 2. cap. 20. n. 8.* & alios, non tenetur restituere, nec etiam in foro interno, nisi in sequentibus sex casibus: 1. si habet bona castrensia, vel quasi castrensia; 2. si publicè putabatur esse sui juris; 3. si mutuo accepit aliud à pecuniâ; puta, vinum, triticum, & hujusmodi; 4. si accipiendo pecuniam, illam accepit in commodum Parentum, aut isti soliti fuerunt pecuniam mutuo acceptam per suos filios solvere; 5. si Parentes debuissent secundum rectam rationem, suppeditare pecuniam filii; 6. si filius juravit se soluturum.

Negotiatio est *actus ex natura sua indifferens*: triplex est; nempe: *Aeconomica*; *Politica*; *Lucretiva*: Prima, idest, *Aeconomica* est, quæ unusquisque emit necessaria ad proprium usum, atque suorum: *Politica* est illa, cujus finis est providere, negotiando, publicis Reipublicæ necessitatibus; *Lucretiva* est, quæ quis aliquid emit, ut majori pretio deinde illud vendat.

Negotiatio lucretiva ex præcepto Ecclesiastico, est prohibita sub mortali cuiusque Regulari, & omnibus Clericis secularibus in Sacris positis; excusat à mortali, si est de re levi, & fiat in occulto: si sit per tertiam Personam, est illis licita, dummodo negotiatio, ex se sit licita.

Neophitus dicitur ille, qui ex lege *Judaicâ*, *Mahometicâ*, vel *Ethnicâ*, nuper conversus ad fidem Christianam in ætate adultæ, suscipit Baptismum: est irregularis, ut constat ex *arg. Can. 1. dist. 48.*, & hoc ne in superbiam elatus, incidat in laqueum Diabuli, ut ait *Apost. in 1. ad Cor. cap. 3.*

Notarius, seu, Thabellio tria necessario habere debet; nempe: *debitam pro Officio suo scientiam*; *fidelitatem*; & *justitiam*: quo ad primum, idest, *scientiam*; tenetur scire ea omnia, quæ ad munus suum pertinent, & in eis observandis debitam diligentiam adhibere; quæpropter, si ex *ignorantiâ*, vel *negligentiâ*; quicumque, quodcumque detrimentum grave patitur, lethaliter peccat, & damna refarcire tenetur: quo ad secundum, idest, *fidelitatem*, tenetur esse fidelis in omnibus, quæ sunt sui muneris, & præsertim circa quinque: 1. quod non conficiat falsum Instrumentum; 2. quod in Instrumento vero, servet puritatem, & sinceritatem verborum; 3. quod conservet apud se registrum, nulli illud dando, nisi transumpta; 4. quod non occultet Instrumenta, quæ ab ipso exiguntur; 5. quod si apud se manet aliquod Instrumentum, vel Testamentum, ratione cuius, quibuscumque Personis sint facta legata, & nondum completa; illa manifestare teneatur etiam, nullo exigente, si tamen non exiguntur per ignorantiam, eo quia, scilicet, ignorant, quod adsint talia legata, ipsis solvenda, quod tamen prudenter fieri debet, manifestando prius illis, ad quos spectat talia legata adimplere, quibus non satisficientibus; illis, in quorum gratiam sunt facta talia legata: quo ad tertium, idest, *justitiam*; tenetur esse justus in Instrumentis, & in pretio, idest, quod in Instrumentis conficiendis; nulla faciat, quæ fiat prohibita, vel

N

vel illicita; & circa pretium, quod non exigit pretium pro rebus, pro quibus nullum debetur pretium; & si debetur, quod sit iustum.

Notarius quo ad officium suum, in quatuor casibus peccare potest: 1. si Instrumentum violat; 2. si Testamentum Hominis, usu rationis in actu exercito carentis, rogat; 3. si dicta testium, antè eorum publicationem parti contrarie manifestat; 4. si manifestam facit sententiam nondum publicatam.

Notarius requisitus, ut conficiat Instrumentum, Testamentum, Contractum, & huiusmodi; tenetur facere, aliter etiam in foro externo puniri potest, quia ex quo creatus est Notarius, servus publicus effectus est, ut dicunt *Bartol.*, & *Bald.*, & etiam id affirmat *Genuens. in adnot. alleg.*; Prohibetur tamen conficere Instrumenta pro alienatione rerum Ecclesiasticarum, nisi impetrato prius assensu Papæ in scriptis.

Notorium dicitur illud, quod nullâ tergiversatione celari potest: ita in re communiter duplex est; nempe: juris, & facti: Primum, idest, juris est illud, quod constat, vel per Rei confessionem in iudicio factam; vel per veridicam sententiam; vel per legitimam contestium depositionem; quæ res tam clarè, & manifestè remanet probata non solum quo ad factum, sed etiam, quod factum sit delictum, ut neque coloratè impugnari possit: quapropter si est notorium *notorietate Juris*, Titium fuisse percussorem Clerici, statim vitandus est antè declaratoriam Iudicis sententiam: Notorium postea *notorietate facti* est illud, quod licet nullâ tergiversatione celari possit quo ad factum, celari tamen potest quo ad delictum, idest, quod tale factum, non sit delictum, & consequenter indiget legitimâ probatione, quod tale factum sit delictum; nam licet notorium *notorietate facti* esse possit, Titium fuisse percussorem Clerici; Titius tamen non est vitandus antè declaratoriam Iudicis sententiam, eo quia Titius in sui defensionem, ad se expurgandum sive in toto, sive in parte, adducere potest unam, vel aliam ex illis undecim causis (ut dixi sub verbo *ly excommunicatio*), quæ excusant percussorem Clerici ab incurrendâ excommunicatione, & consequenter non est vitandus, nisi post declaratoriam Iudicis sententiam.

Negotiatio est actus ex natura sua indifferens: triplex est: nempe: *Æconomica*; *Politica*; *Lucrativa*: Prima, idest, *Æconomica* est, quæ unusquisque emit necessaria ad proprium usum, atque suorum: *Politica* est illa, cujus finis est providere, negotiando, publicis Reipublicæ necessitatibus; *Lucrativa* est, quæ quis aliquid emit, ut majori pretio deinde illud vendat.

Negotiatio lucrativa ex præcepto Ecclesiastico, est prohibita sub mortali cuiusque Regulari, & omnibus Clericis sæcularibus in Sacris positis; excusatur à mortali, si est de re levi, & fiat in occulto: si fit per tertiam Personam, est illis licita, dummodo negotiatio, ex se sit licita.

Neophytus dicitur ille, qui ex lege *Judaicâ*, *Mahometicâ*, vel *Ethnicâ*, nuper conversus ad fidem Christianam in ætate adultâ, suscipit Baptismum: est irregularis, ut constat ex arg. *Can. 1. dist. 48.*, & hoc ne in superbiam elatus, incidat in laqueum Diabuli, ut ait *Apost. in 1. ad Cor. cap. 3.*

Notarius, seu, Thabellio tria necessario habere debet; nempe: *debitam pro Officio suo scientiam*; *fidelitatem*; & *iustitiam*: quo ad primum, idest, *scientiam*; tenetur scire ea omnia, quæ ad munus suum pertinent, & in eis observandis debitam diligentiam adhibere; quâ propter, si ex *ignorantiâ*, vel *negligentiâ*; quicumque, quodcumque detrimentum grave patitur, lethaliter peccat, & damna resarcire tenetur: quo ad secundum, idest, *fidelitatem*, tenetur esse fidelis in omnibus, quæ sunt sui muneris, & præsertim circa quinque: 1. quod non conficiat falsum Instrumentum; 2. quod in Instrumento vero, servet puritatem, & sinceritatem verborum; 3. quod conservet apud se registrum, nulli illud dando, nisi transumpta; 4. quod non occultet Instrumenta, quæ ab ipso exiguntur; 5. quod si apud se manet aliquod Instrumentum, vel Testamentum, ratione cuius, quibuscumque Personis sint facta legata, & nondum completa; illa manifestare teneatur etiam, nullo exigente, si tamen non exiguntur per ignorantiam, eo quia, scilicet, ignorant, quod adsint talia legata, ipsis solvenda, quod tamen prudenter fieri debet, manifestando prius illis, ad quos spectat talia legata adimplere, quibus non satisfaciuntibus; illis, in quorum gratiam sunt facta talia legata: quo ad tertium, idest, *iustitiam*; tenetur esse iustus in Instrumentis, & in pretio, idest, quod in Instrumentis conficiendis; nulla faciat, quæ sint prohibita, vel

N

vel illicita; & circa pretium, quod non exigit pretium pro rebus, pro quibus nullum debetur pretium; & si debetur, quod sit iustum.

Notarius quo ad officium suum, in quatuor casibus peccare potest: 1. si Instrumentum violat; 2. si Testamentum Hominis, usu rationis in actu exercito carentis, rogat; 3. si dicta testium, antè eorum publicationem parti contrarie manifestat; 4. si manifestam facie sententiam nondum publicatam.

Notarius requisitus, ut conficiat Instrumentum, Testamentum, Contractum, & huiusmodi; tenetur facere, aliter etiam in foro externo puniri potest, quia ex quo creatus est Notarius, servus publicus effectus est, ut dicant *Bartol.*, & *Bald.*, & etiam id affirmat *Genuens. in adnot. alleg.*; Prohibetur tamen conficere Instrumenta pro alienatione rerum Ecclesiasticarum, nisi impetrato prius assensu Papæ in scriptis.

Notorium dicitur illud, quod nullâ tergiversatione celari potest: ita in re communiter duplex est; nempe: juris, & facti: Primum, idest, *Juris* est illud, quod constat, vel per Rei confessionem in iudicio factam; vel per veridicam sententiam; vel per legitimam contestium depositionem; quâ res tam clarè, & manifestè remanet probata non solum quo ad factum, sed etiam, quod factum sit *delictum*, ut neque coloratè impugnari possit: quapropter si est notorium *notorietate Juris*, Titium fuisse percussorem Clerici, statim vitandus est antè declaratoriam Judicis sententiam: Notorium postea *notorietate facti* est illud, quod licet nullâ tergiversatione celari possit quo ad factum, celari tamen potest quo ad *delictum*, idest, quod tale factum, non sit *delictum*, & consequenter indiget legitimâ probatione, quod tale factum sit *delictum*; nam licet notorium *notorietate facti* esse possit, Titium fuisse percussorem Clerici; Titius tamen non est vitandus antè declaratoriam Judicis sententiam, eo quia Titius in sui defensionem, ad se expurgandum sive in toto, sive in parte, adducere potest unam, vel aliam ex illis undecim causis (ut dixi sub verbo *ly excommunicatio*), quæ excusant percussorem Clerici ab incurrendâ excommunicatione, & consequenter non est vitandus, nisi post declaratoriam Judicis sententiam.

Obedientia est virtus, quæ promptum facit subditum ad adimplendum mandatum Superioris, quatenus mandatum est, dupliciter quis potest alterius mandatum adimplere; nempe: materialiter, & formaliter: primo modo faciendo simpliciter ea, quæ sunt mandata; secundo modo, illa faciendo hæc intentione, & motivo, quia à Superiore sunt mandata, & hoc modo est vera obedientia.

Transgressio voti Obedientiæ, duo peccata importat: unum, contra votum, & alterum contra iustitiam propter dedicationem, quâ subditus se totum dedit Superiori in professione Religiosâ; & si inobedientia est cum contemptu Superioris, est triplex peccatum; immò etiam quadruplex, si ex inobedientiâ oritur scandalum in aliis.

Duo tamen sunt advertenda: 1. quod Religiosus obedire non tenetur suo Superiori in his, quæ pertinent ad maiorem perfectionem, quàm sit Regulæ, quam professus est; quapropter *D. The. 2. sent. dist. 44. quæst. 2. num. 3.* ait, quod Religiosus obedire tenetur suo Prælato in tribus: 1. in his, quæ in Regulâ continentur; 2. in his, sine quibus contenta in Regulâ observari nequeunt; 3. in subeundis pænis, inflictis propter culpas commissas contra prædicta duo: Secundo adv. est, quod tunc solum transgressio obedientiæ cadit sub mortali, quando mandatum est de re gravi; & Prælatus præcipiendo, habet intentionem obligandi sub mortali; quod exprimitur, quando præcipit in virtute Sanctæ Obedientiæ, vel quando id, quod præcipit, est de præcepto Divino, vel Ecclesiastico, aut Regulæ obligantis sub penâ peccati mortalis.

Obligatio est Juris vinculum, quo necessario adstringimur ad aliquid dandum, vel faciendum: triplex est; nempe: naturalis; civilis; & mixta. *Text. & DD. ad tit. Instit. de obligat.*

Occasio generatim sumpta, est causa insufficiens, spontè data, vel acceptata alicujus rei faciendæ, vel dicendæ: duplex est; nempe: proxima, & remota: Prima, idest, proxima est omnis, & illa sola, quæ continet in se peccatum mortale, & quâ uti non possumus sine peccato, nisi cum magnâ difficultate: Secunda, idest, remota est illa, quæ non semper adest, sed indiget inquisitione, ut inveniatur, & sæpè non invenitur; & si invenitur,

venitur, difficalter tamen invenitur.

Occasio proxima duplex est; nempe: activa, seu voluntaria; & passiva, seu involuntaria: An absolvi possit, qui versatur in occasione proximâ voluntariâ peccandi mortaliter, licet non habeat firmum propositum dimittendi illam? Conjicies ex tribus Propos. damn. ab Innoc. XI., quæ infrâ ponentur: Nulla certò causa sufficiens assignari potest, cur pœnitens deferere non debeat occasionem proximam peccandi præter impotentiam physicam, vel moralem, nam quisque tenetur sub mortali vitare proximum, periculum summi mali, quale est peccatum mortale, utpotè, gravissima infiniti Boni offensa. Impotentia moralis idem est, ac occasio proxima involuntaria; ut quando quis potius ex aliquâ inevitabili necessitate, quàm ex affectu ad peccatum, remanet in illâ proximâ occasione.

Ad cognoscendum postea, quando occasio dici debeat proxima: secundum Gobat. tr. 7. Theol. Experim. num. 525. alios ibi citantem, est: si quis decies, v. g. in aliquâ occasione positus, septies, vel sexties succubuit; secus si solum bis, vel ter.

Existens in occasione proximâ voluntariâ peccandi; si promittit deferere talem occasionem, absolvi potest, dummodo tamen antea non cognoverit obligationem deferendi dictam occasionem proximam voluntariam peccandi, quia si antè cognovit, non potest absolvi, nisi prius deferat talem occasionem.

Existens in occasione proximâ involuntariâ peccandi: Si adhibitis proportionatis remediis ex fragilitate iterum, & iterum peccat, absolvendus est, licet non habeat propositum deferendi occasionem pro eo tempore, quo occasio est involuntaria, dummodo tamen aliqua saltem parva emendatio appareat, & cætera alia concurrant; nempe: vera pœnitudo præteritorum; firmum propositum non peccandi de cætero; firmum propositum non redeundi ad illam; & firmum propositum, quod quando ex necessitate, se invenerit in illâ, non peccabit.

Innoc. XI. Propos. damn. 61. in ordine: Potest aliquando absolvi, qui versatur in occasione proximâ peccandi, quam potest, & non vult dimittere; quin immò directè, & ex proposito quarit, aut ei se ingerit; & Propos. 62.

62. Proxima occasio peccandi, non est fugienda; quando causa aliqua utilis, vel honesta non fugienda, occurrit; & Prop. 63.

63. Licitum est quærere directè occasionem proximam peccandi pro

pro bono spirituali, vel temporali nostro, vel proximi.

Odium, quod est vitium charitati oppositum, duplex est; nempe: *inimicitia, & abominationis*: Primum, idest, *inimicitia* est; quo alicui volumus malum, quatenus illi malum i secundum, idest, *abominationis* est, quo non Personam, sed ejus malitiam adversamur; vel etiam Personam, sed quatenus est mala, & vitiosa; aut quatenus est nobis noxia.

Si odium est contra Deum (non ratione sui ipsius, quia hoc est impossibile, cum nullus possit esse actus odii, ubi nulla prorsus inveniri potest ratio mali), sed ratione effectuum (puta, quia punit propter peccata); est maximum omnium peccatorum, & circa hoc dari non potest parvitas materiae, nisi ob indeliberationem actus, ut cum aliis tenet *Bonac. disp. 3. de praecep. Decal. q. 4. pu. ultimo.*

Si odium est contra Proximum, & est odium *inimicitiae*: ex genere suo est mortaliter peccaminosum, nisi excuset parvitas materiae, vel indeliberatio actus: si est odium *abominationis*, ut plurimum nullum est peccatum, & praesertim in quatuor casibus: 1. quia peccator est juxta illud *Psal.: Iniquos odio habui &c.* 2. quando desideratur malum temporale proximo propter ipsius bonum spirituale; 3. ob bonum spirituale aliorum juxta illud *Apost. ad Gal. cap. 4. Usinam absceindantur, qui vos conturbant*; 4. ob zelum justitiae, nam licitum est ob zelum justitiae desiderare, quod malefactores publicam auctoritatem puniantur secundum quantitatem, & qualitatem delictorum ab eis commissorum, dummodo tamen tale desiderium non proveniat ex malevolentia Personarum, quia tunc esset peccatum mortale.

Non peccat, qui sibi, vel alteri mortem naturalem desiderat ob gravem, & longam infirmitatem, miserias, & vitam acerbam vitandam, cum tolerabilior sit mors, quam in tantis miseriis vivere: secundum. si ob leves molestias, nisi excuset actus primò primus, vel etiam secundò primus.

Ad evitandum ingens malum, universale; licitum est desiderare mortem naturalem inferenti.

Officium Divinum &c. vide sub verbo: *Horarum Canonizarum &c.*

Oratio, ut est actus Religionis, est *rationabilis alicujus rei postulatio à Deo*: Dividitur in *mentalem*, & *vocalem*, & in *publicam*, & *privatam*: *Publica* est illa, quae nomine totius fidelis populi per Ecclesiae Ministros, Deo offertur; puta, in Missis, Horis

Canonicis, publicis processionibus, & huiusmodi, & hæc necessario vocalis esse debet: *Privata* est illa, quam singuli fideles privatim in quocumque decenti loco peragunt, & hæc esse potest tam *vocalis*, quam *mental*; & de hac loquitur *Apost. in 2. ad Timot. cap. 2. Volo ergo Viros orare in omni loco.*

Adultis, usum rationis habentibus in actu exercito; aliqua oratio est necessaria necessitate præcepti, ut est communis DD. opinio, juxta illud Salvatoris in *Matt. c. 7. Petite... Quarite... Pulsate*, & illud *Apost. ad Coloss. cap. 4. Orationi instate, vigilantes in*, & ad *Thess. 1. cap. 5. Sine intermissione orate.*

Tempus postea, quo oratio est necessaria necessitate præcepti, quintuplex est: 1. tempus obligationis, quo peccator tenetur se reponere in statu gratiæ; 2. tempus gravis tentationis, quæ alio congruenti modo, superari non potest; 3. tempus manifesti periculi mortis; 4. tempus gravis pressuræ publicæ, quæ solâ oratione aboleri potest; 5. quotiescumque aliquod Divinum auxilium speciale, est necessarium ad salutem animæ; vel corporis: ita communiter cum *Sannig. tract. de Relig. dis. 1. q. 3.*

Conditiones, quibus concurrentibus, semper impetratur, quod in oratione petitur sunt quatuor: 1. quod oratio fiat pro se ipso, & non pro aliis juxta doctrinam *D. August. tract. 102. in Joann.*, licet aliàs etiam pro aliis, & cum fructu fieri possit; 2. quod petatur ad salutem juxta *cit. Doc. loco cit.*, 3. quod oratio sit *Pia*, idest, quod sit actus virtutis religionis, per quem Homo, se totum Deo subicit, ut supremo Domino; 4. quod in oratione perseveretur juxta illud Salvatoris: *Quoniam oportet semper orare, & nunquam desistere. Luc. cap. 18.*

Oratoriorum genera sunt duo; nempe: *publica*, & *privata*; prima, idest, *publica* sunt illa, quæ extrâ domus privatas ad cultum Divinum, Episcopi autoritate sunt erecta: *privata* sunt illa, quæ in privatis domibus, & intrâ domesticos parietes absque licentiâ, & approbatione Episcopi, sunt constructa.

Inter Oratoria publica, & privata quintuplex assignatur discrimin: 1. quod Oratoria privata sicuti non habent *Jus asyli*; ita in eis nemo securus est à Laicâ potestate; 2. quod *publica* visitari possunt ab Episcopo, non verò *privata*, nisi in casu, quo præcederet accusatio, denunciatio, aut publica fama, quod Oratorium indecenter teneretur: ita *Petra tom. 2. comen. ad consil. 8. Honorii 3. sect. 1. nu. 60.*, 3. quod in *privatis*, nequeunt publicè teneri, & plu-

pulsari campanæ, benè verò in *publicis*; 4. quod *publica* habere debent janua in viâ publicâ, non verò *privata*; 5. quod in *publicis*; Missæ celebrari possunt statim hac ab Episcopo, publico cultui, canonico ritu sunt erecta: secus dic. de *privatis*, nisi addit indultum Apostolicum, taliter, quod neque Episcopus id permittere possit sinè tali indulto, licet daretur necessitas pro deferendo Viatico alicui infirmo in extremis existenti, ut constat ex *respons. Sac. Cong. Conc. ad Card. Paleottum*, ut refert *Eagnan. in 3. ad cap. Authorit. de Censid. n. 18.*

Queritur, an qui audiunt Missam in *Oratoriis privatis*, satisfaciunt præcepto Ecclesiastico de audiendo Sacro in die Festo præcepti? Resp., quod illa clausula, quæ est in Indultis; nempe: *In tuâ, ac Familiâ præsentia*, intelligi debet de *Familiâ agnatiâ, & Consanguineâ* illius, cui indultum est concessum, quæque in eadem Domo habitat, atque ejusdem est comensalis, non verò de *familiâ servili*, illis tamen exceptis, qui in actu celebrationis Missæ, servitio Domini sui, sunt necessarii, quia etiam isti satisfaciunt præcepto: ita cum alijs *Monacell. form. part. 2. tit. 13. num. 32. & seqq.* Hoc tamen limitatur in Oratoriis privatis Episcoporum intrâ Domum propriæ habitationis, & hoc licet sint solummodo Titulares, ut declaravit *Sac. Cong. Conc. die 15. Decemb. 1703.*

Ordo est Sacramentum novæ legis, in quo traditur spiritualis potestas conficiendi Sacrosanctum Missæ Sacrificium, sive immediate, sive mediatè tantum, plus minùsve juxta uniuscujusque Ordinis officium, & gradum.

Ordines sunt septem; nempe: *Ostiaratus; Lectoratus; Exorcistatus; Accolatus; Subdiaconatus; Diaconatus; Presbyteratus*: quatuor priores dicuntur Ordines *Minores*; & tres posteriores dicuntur Ordines *Majores*: Prima Tonsura non est Ordo, sed dispositio ad Ordines suscipiendos, licet aliàs tonsuratus gaudeat privilegio *Fori, & Canonis*: Ordo implet characterem, & ideo iterari non potest: *Trid. sess. 7. Can. 9.*

Licet Ordo sit simpliciter necessarius toti *Ecclesie*, non est tamen necessarius *singulis*; nam si singulis esset necessarius, legitima Populi Christiani propagatio deperderetur; & si toti *Ecclesie* non esset necessarius, Hierarchia Ecclesiastica interiret.

Episcopatus est propriè Ordo, licet aliàs commodè referatur ad Ordinem Sacerdotii: quod sit propriè Ordo constat ex *Trid. sess. 23. cap.*

cap. 4. : quod commodè referatur ad Ordinem Sacerdotii, est communis opinio inter Theologos.

Omnes, & singuli Ordines tam Minores, quam Majores sunt verum, ac propriè dictum Sacramentum : circa Sacerdotium est de Fide Divinâ, circa alios, colligitur ex *Trid. sess. 23. cap. 2.*, & *Can. 3.*, ubi dicitur, quod in Ecclesiâ sunt septem Ordines, quorum quilibet imprimis specialem characterem, ab aliis diversum, ut communiter tenent Theologi cum *D. Bonav. in 4. dist. 24. part. 2. art. 1. q. 2.*, licet aliâs prædicti septem Ordines infimul, constituent unum tantummodo Sacramentum Ordinis, & *unitate finis*, in quantum, scilicet, omnes ordinantur ad unum Sacerdotium; & *unitate generis proximi*, quatenus, scilicet, omnes, & singuli Ordines in particulari, conveniunt in *ratione Sacramenti Ordinis*, ut sic tamquam in genere proximo; quapropter à *Trid. loco cit.* comprehenduntur omnes sub uno nomine *Sacramenti Ordinis*; & hac ratione characteres particulares singulorum Ordinum, infimul constituunt unum characterem totalem, & completum Ordinis.

Materia remota Sacramenti Ordinis, est illud instrumentum, quod Ordinandis traditur tangendum; *proxima* est traditio talis instrumenti, quod necessariò tangi debet *physicè* ad evitandam damnationem, factam ab *Innoc. XI. in sua primâ Propos. damn.* : Forma sunt verba, à Prælato Ordinante prolata in actu, quo tradit instrumentum tangendum : *Minister ordinarius* est Episcopus, ut habetur ex *Trid. sess. 25. Can. 7.* Abbates Mitratî; & Presbyteri privilegiati, habentes Jus Mitræ, & Baculi benedicti, ministrare possunt Ordines Minores suis subditis, & hoc ex concessione Sedis Apostolicæ, ut apparet ex *cap. Quoniam videmus dist. 69. &c. Cum contingat; De asat. & qualis. presb.* Subjectum est quilibet Homo baptizatus, qui habeat sufficientem litteraturam, & aliâs non sit irregularis, neque ex defectu, neque ex delicto: Effectus hujus Sacramenti duplex est; nempe: gratia, & character.

Ordines Sacri in Sabbatis Quatuor Temporum; & Sabbatis præcedentibus Dominicam Passionis, & Dominicam Paschæ conferri possunt: ita *Trid. sess. 23. de ref. cap. 9.* De speciali licentiâ Papæ, etiam extrâ prædicta tempora.

Ordines Minores conferri possunt in quâcumque die festivâ, ut habetur ex *cap. De eo autem; de tempor. ordin.*, & etiam in Pontificali

rificali Romano: Conferri possunt in unâ, eâdemque die, & eâdem Ordinatione, ut jam ulu receptum est: simul cum quatuor Ordinibus Minoribus in eâdem Ordinatione, conferri posse etiam Subdiaconatum, est opinio *Nav. cap. 25. Manual. n. 71.*, & etiam *Engel. de temp. Ordinat. n. 19.*, atque aliorum, sed hoc est contrâ praxim.

Non desunt ex modernis Hæreticis aliqui, qui omnimodè *Sacramentum Ordinis* negant; & alii, aliquos tantummodo, non verò *septem*, ut semper tenuit, & docuit; tenet, & docet Sancta Apostolica Catholico-Romana Ecclesia omnium aliarum Ecclesiarum Mater, & Magistra: Verùm circâ hunc Fidei articulum, nullis armis aptius interimi possunt, quàm proprio illorum gladio; nam ipsi (ut alibi, & pluribi dixi) fatentur veram Christi Ecclesiam ad minùs per quinque sæcula floruisse; Patresque illorum temporum verè Orthodoxos fuisse: quapropter per necessariam consequentiam confiteri debeat, quod in eorum scriptis circâ veram Fidem Catholicam, & Apostolicam, totum fuisse Orthodoxum, nihil Etherodoxum: sed *S. Cyprianus*, qui in tertio sæculo vixit in *lib. de Card. Christi operibus in cap. de lotione pedum* sic scripsit: *Quæ sit Baptismi, & aliorum Sacramentorum stabilitas; nam Baptismus repeti, Ecclesiastica Regula prohibent...*, & nemo SACROS ORDINES: *semel datos renovat.*

S. Ignatius Apostolorum Discipulus in Epist. ad Antiochenos sic concludit: *Saluto vestrum Sanctum Sacerdotem; saluto Sanctos Diaconos; Lectores; Cantores; Ostiarios; Exorcistas &c.* Concilium Cartaginense, in quo interfuit D. Augustinus; cuique manu propriâ se subscripsit, in *Can. 3. & seqq.* SEPTEM ORDINES enumerat; & etiam particulares ritus cujuslibet, in eorum collatione describit: & denique S. Cyprianus Papa, qui vixit in tertio sæculo, & sub Diocletiano, martyrii palmâ, decoratus est, ordinavit, ut in Ecclesiâ ad Episcopatum ascenderetur per septem Ordinum gradus; nempe: Ostiarii, Lectoris, Exorcistæ, Acolyti, Subdiaconi, Diaconi, Presbyteri. Ergo vel Lutherus, Calvinus, & tot alii eorum seguaces cum eorum infamiâ, retractare debent, quod typis mandarunt, quod, scilicet, vera Dei Ecclesia per quinque ad minùs sæcula illibata fuerit ab omni errore hæreticali; immò, quod tali tempore viguerit vera Religio, & syncerior floruerit doctrina; Patresque illorum temporum Orthodoxos fuisse, vel sincero corde, & pleno ore confiteri, quod OR-

O

DO sic verum Sacramentum, à Jesu Christo institutum; & quod Ordines sunt SEPTEM.

P

Papa, idest, Romanus Pontifex, canonicè electus: sicuti est D. Petri Apostolorum Principis in Pontificatu legitimus successor, & consequenter Christi Vicarius in terris; ita est. supremus Monarca totius Hierarchiæ Ecclesiasticæ in *superioritate Officii*, & in *independentiâ imperii*, sicuti clarè patet ex differentiâ privilegiorum, Petro à Jesu Christo concessorum, & non cæteris Apostolis; nam licet Petro, & aliis simul Apostolis concesserit auctoritatem celebrandi Missam: *Hoc facite in meam commemorationem*. Luc. cap. 22.: Prædicandi: *euntes docete omnes Gentes*. Matt. cap. 28., remittendi peccata: *Quæcumque solveritis super terram, erunt soluta, & in Cælo*. Matt. cap. 18., Spiritus Sancti receptionem: *Accipite Spiritum Sanctum*. Jo: cap. 20. Soli Petro tamen, utpotè ejus Vicario in Terris, concessit supremam auctoritatem, super omnes alios: *Ego dico TIBI TU ES PETRUS, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam*. Matt. cap. 16., soli Petro auctoritatem circà Sacrorum Thesaurorum dispositionem, concessit: *Tibi dabo Claves Regni Cælorum*. Matt. ibidem.. Soli Petro infallibilitatem in discernendis Fidei questionibus: *Rogavi pro TE PETRE, ut non deficiat Fides tua*. Luc. cap. 22. Idem dic. circà promulgationem: *Confirma Fratres tuos*. Luc. ibidem: Soli Petro commisit curam pascendi Sacris Doctrinis Oves, & Agnos, idest, Episcopos cum toto Fidelium Cœtu: *Pasce Oves meas, pasce Agnos meos*.

Hinc S. Bernardus in probationem Primatus Petri inter Apostolos; in lib. 1. de consid. sic quasi Divinitus scripsit: *Non modo Ovium, inquit Christus, sed & Pastorum, tu unus es Pastor. Undè id probem, quæris? Ex verbis Domini. Cui enim non dico Episcoporum, sed Apostolorum, sic absolutè, & indiscretè, tota commissa sunt Oves? Si me amas, pasce Oves meas: Quas? Illius, vel illius, Populos, Civitatis, aut Regionis, aut certi Regni? Oves meas, inquit. Cui non planum, non designasse, sed assignasse omnes? Nihil excipitur, ubi nihil distinguitur.*

Sanctus quoque Jo: Chrysostomus in hom. 4. in Act. Apost. sic scripsit: *Erat Petrus os omnium; causam Dei agit pro omnibus; doctrinâ suâ instruit omnes; ipse præcipuus Fidei assertor;*

St 2

præci-

P

præcipuus Catechista habetur; & primus extitit verbi concionator; & primus coegit Ecclesiam: & qui omnium Pastor fuit à Domino institutus; ex omnibus nationibus cogere capit Oves, docens eos Fidem simul, & Sanctitatem.

Ipsemet Lutherus modernorum Hæreticorum Antesignanus, & Dux, asserere, & confiteri non dubitavit primatum Petri in Apostolicâ Ecclesiâ, scribendo in tom. 1. resolut. *Petrum esse Apostolorum Principem; primum Ecclesiæ membrum; caput Collegiû Apostolicum.*

Illi Hæretici, qui veterum Donatistarum errores hæreticales sequuntur, fatentur etiam ipsi Primatum Petri inter Apostolos; sed talem Primatum restringunt ad solum Primatum honoris, negantes Primatum Potestatis, Dignitatis, & Imperii; & in confirmationem talis erroris dicunt, quod si Petrus habuisset Primatum Imperii, Dignitatis, & Potestatis inter Apostolos; Paulus ausus non fuisset *ei resistere in faciem*, ut legitur in *Epist. ad Galatas cap. 2.*, sed ad hanc objectionem resp. cum *D. Augustino in Epist. ad S. Hieronym.*, quæ incipit: *Jam pridem*: quod sicuti talis reprehensionis causa fuit, (ut ibidem in eadem Epist. legitur) quia dum Petrus Christianâ libertate cibum sumebat cum Gentilibus, ad Fidem Christianam conversis; istis relictis, obvius fuit Hæbreis baptizatis; & ideò, quod fuit *laus justa libertatis in Paulo, & sancta humilitatis in Petro*; nam, ut dicit *Tertull. in lib. de præscript. cap. 3.* error Petri, non fuit error *Prædicationis*, sed *conversationis*. Si enim Primatus Petri, se solum extendisset ad Primatum Honoris, & non ad Primatum Potestatis, Dignitatis, & Imperii, ausus non fuisset Petrus in Concilio, ab Apostolis Hierosolymis convocato, ubi Jacobus erat Episcopus, non solum esse primus ad loquendum circa *hæresim Cherinti*, qui docebat necessariam esse *Circumcisionem cum Baptismo* pro æternâ salute consequendâ, ut legitur in *Act. Apost. cap. 15.*, sed etiam proferre sententiam definitivam damnationis Cherinti, ejusque doctrinæ cum abolitione Circumcisionis: quæ sententia, ut ab Apostolorum Principe prolata, fuit approbata ab omnibus, in eodem Concilio congregatis, ut evidenter educitur *ex cit. Act. Apost.* ubi sic legitur: *Tacuit omnis multitudo.*

Si aliqui solum ex modernis Hæreticis, negant Primatum Dignitatis, Potestatis, & Imperii in Petro; nullus est, qui non neget hujusmodi Primatum in ejus successoribus, innixi in verbis Salvatoris:

vatoris: **TU es Petrus, & super HANC Petram edificabo Ecclesiam meam: TIBI dabo Claves Regni Cælorum: Rogavi pro TE PETRE, ut non deficiat Fides TUA, & TU aliquando confirma fratres tuos: PASCE Oves meas &c.**, ex quibus verbis Salvatoris deducunt, quod soli Petro, Jesus Christus dedit potestatem imperii super omnes alios, & non Successoribus ejus.

Verùm si Hæreticorum assertio esset vera, sequeretur, quod contrà Fidem errassent non solum illi vetustæ Ecclesiæ Patres, qui ab ipsiis Hæreticis sunt venerati, ut Orthodoxi, sed etiam omnia Concilia Generalia Æcumenica in Ecclesiâ Dei celebrata, & illa quatuor prima præsertim, de quibus O Ecolampadius scult. *annual. decad. 2. ad annum 1529.* sic scripsit: *Sunt enim illa quatuor prima Æcumenica Concilia, quantum ad Fidei dogmata, attinet, verè Sacrosancta, & in verbo Dei fundata, à nullo fideli unquam rejecta: Idem etiam docent Calvinus Institut. lib. 4. cap. 9. sect. 8., Breintigerus Opusc. de Sect. pag. 16. & seq., Anonymus quidam in Opusc. de Concordiâ Bernensis Ecclesiæ cum doctrinâ Apostolorum, & quatuor Æcumenicorum Conciliorum Bernæ impresso anno 1650., sic in proposit. 6. scripsit: Ecclesiam dici Catholicam, quia à quatuor Æcumenicis Conciliis, sit verbo Dei conformis judicata, & quod Ecclesia, quæ credit ea, quæ ab his Conciliis credita fuerunt, non habeat Fidem novam, sed veterem, sitque vera, & Catholica Ecclesia.*

Errassent contrà fidem, dico, quia autoritate Romanorum Pontificum fuerunt congregata, & eorum acta confirmata, & consequenter errassent contrà Fidem se subijciendo potestati, & imperio Romanorum Pontificum; nullam potestatem, & imperium super Concilia Generalia habentium: Concilium enim primum Nicænum, inter alia acta, hoc de Romanis Pontificibus scripsit: *Qui tenet Sedem Romanam Caput est, & Princeps omnium Patriarcarum -- Primum Constantinopolitanum sic: Summo Pontifici Damaso primo in Ordine Ecclesiastico. Ephesium sic: Sanctus Petrus in suis Successoribus vivit, & judicium exercet. Chalcedonenſe sic. Sanctissimus, & Beatissimus Papa Caput universalis Ecclesiæ: & in Act. 6. postquam Patres legerunt Epistolam S. Leonis Papæ ad Flavianum Episcopum Constantinopolitanum sic scripserunt: Nobis inexpugnabilem in omni errore propugnatorem providit Deus, & Romanæ Ecclesiæ Papam,*
ad

ad victoriam preparavit, & doctrinis eum per omnia veritatis adstringens, ut quemadmodum Petrus, & hic (idest Leo) affectu ferventiore decertans, omnem ad Deum, sensum, & intelligentiam perducatur. In Sess. 3. hujus Concilii præsentata fuerunt Legatis Pontificiis accusationes contra Dioscorum, cum hac inscriptione: Sanctissimo, ac Beatissimo Universali Patriarchæ magnæ Romæ Leoni, ac Sanctæ, & Universali Synodo Chalcedonensi. In hoc Concilio anathematizati fuerunt Eutiches, & Dioscorus cum omnibus eorum seguacibus, eorumque doctrina damnata, quod totum postea fuit confirmatum à Leone. Errassent ergo contra Fidem iterum dico, ut ex prædictis patet, illa prima quatuor Concilia Œcumenica, si Romani Pontifices Petri Successores, non haberent illam imperii potestatem, quam Christus dedit Petro, ut superius probavi.

Errassent eodem modo cætera alia Concilia Generalia Œcumenica usque ad Tridentinum inclusivè, inter quæ Florentinum, cui interfuerunt Latini cum Græcis; nam in eo part. x. collat. 22. sic decretum fuit: Definimus Sanctam, & Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem successorem esse Beati Petri Apostolorum Verticis, & verum Christi Vicarium, & totius Ecclesiæ Caput, & omnium Christianorum Patrem, & Doctorem existere, & in universum Orbem, tenere Primatum; & in B. Petro, pascendi, regendi, ac gubernandi universalem Ecclesiam, à D. N. J. C. plenam potestatem traditam fuisse; & in Lateranensi pariter Œcumenico Generali sess. 2. statutum fuit: Solum Romanum Pontificem pro tempore existentem, tamquam auctoritatem supra omnia Concilia habentem; Conciliorum indicendorum, transferendorum, ac dissolvendorum, plenum Jus, ac potestatem habere nedum ex Sacra Scriptura testimonio, dictis Sanctorum Patrum, sed propriâ etiam eorundem Conciliorum Confessione manifestè constat.

Errassent pariter eodem modo plurimi ex illis Sanctis, & Orthodoxis Romanis Pontificibus, qui juxta etiam Hæreticos fuerunt legitimi S. Petri Successores, eo quod sibi ipsis usurpassent illam plenitudinem potestatis, & imperii, quam Jesus Christus dedit Petro: Hoc patet primò de S. Hyginio electo Papâ anno 154., qui anno secundo sui Pontificatus anathematizavit Valentinum, & Cerdonem Hæresiarcas, eorumque doctrinam damnavit, ut refert S. Irenæus lib. 2. cap. 4. Secundò de S. Aniceto electo

P.

electo Papâ anno 167., qui excommunicavit Montanum Hæresiarcam, ejusque doctrinam damnavit, ut narrat S. *Apollinaris*, qui eo tempore erat Episcopus Hieropolis in Asiâ. Terriò de S. Victore electo Papâ anno 194., qui anathematis mucrone percussit, & à Fidelium communione abcidit Policratem Episcopum Ephesinum cum omnibus Asiæ Episcopis, eo quia contumaces fuerunt in transgressione celebrationis Paschatis in die Dominico post plenilunium Martii, sicuti præceperat; hæc S. Victoris resolutio post centum viginti annos, approbata fuit à primo Generali Conc. Æcum. Nicæno. Quarto de S. Zephyrinò electo Papâ anno 203., qui excommunicavit Tertullianum, quia in *lib. de pudicitia cap. 1.* reprobatit veniam peccatorum, cum prius in *lib. de penit. circa finem* scripsisset, Ecclesiam jure, & rectè recipere pœnitentes, & peccata dimittere. Quintò de S. Stephano electo Papâ anno 257., qui excommunicavit Firmilianum Cæsareæ Episcopum, & Capadociæ Primatem, cæterosque Episcopos, quæ ei adharebant. Sextò de S. Dionysio electo Papâ anno 261., qui excommunicavit Sabellium, & Paulum Samosatenum Hæresiarcas, eorumque doctrinas damnavit: Plures alios præterea brevitate gratiâ.

Illi tandem primæ Ecclesiæ Patres, ab ipsis Hæreticis venerati, ut verè Orthodoxi; & præsertim à Kechermano descripti, ut Apostolorum Discipuli, aut istorum auditores, Echerodoxi fuissent, si potestas imperii à Jesu Christo data Petro, concessa non fuisset etiam ejus legitimis Successoribus, cum in eorum scriptis de tali veritate, evidentissima præbuerint testimonia.

S. Cyprianus lib. 2. Epist. 3. ita testatus est: *Non aliundè hæreses ortæ, aut nata sunt schismata, quàm indè, quod Sacerdos Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesiâ ad tempus Sacerdos, & ad tempus Juxta vice Christi cogitur;* & in Epist. ad Florentium Pupianum Schismaticum sic: *Indè schismata, & hæreses obortæ sunt, & oriuntur, dum Episcopus, qui unus est, & Ecclesiæ præest, superbâ quorundam præsumptione contemnitur: Itaque, qui Christo non credit Sacerdotem facienti, postea incipit credere Sacerdotem vindicanti;* & in lib. de unitate Ecclesiæ sic: *Ecclesiâ unitatem, qui non tenet, tenere Fidem se credit? Qui Ecclesiâ renititur, & resistit, & qui Cathedram Petri, supra quam fundata est Ecclesiâ deserit, in Ecclesiâ se esse confidit.* S. Hieronymus in Epist. 2. ad Damasum sic:

fic: *Hic inter partes schiffa Ecclesia, ad serapere me festinat; ego interim clamo; Qui Cathedre Petri conjungitur, meus est.* S. Athanasius in Epist. ad Fælicem Papam sic: *Ob id vos, & Praedecessores vestros, Apostolicos, videlicet, Praesules, in summis arce constituit omnium Ecclesiarum curam habere, ut nobis succurratis.* S. Basilius in Epist. ad S. Athanasium sic: *Visum est consentaneum scribere ad Episcopum Romanum, ut videat res nostras, & iudicii decretum interponat.* S. August. in lib. de utilit. credendi cap. 17. sic: *Ecclesia Romana nolle primatum dare; vel summa impietatis est, vel summa dementia; & contra Epist. fund. cap. 4. sic: Multa sunt, quae me in Catholica Ecclesia tenent... Tenet ab ipsa Sede Petri Apostoli, cui pascendi Oves suas post resurrectionem suam Dominus commendavit usque ad praesentem Episcopatum successio Sacerdotum.* S. Leo Papa serm. 2. in anniverf. suae assumpt. antè medium sic: *In universa namque Ecclesia Tu es Christus Filius Dei vivi, quotidie Petrus dicit, & omnis lingua, quae confitetur Dominum, magisterio bujus vocis imbuatur. Hac Fides Diabulum vincit, & captivorum ejus vincula dissolvit. Hac erutos Mundo, inferis Caelo, & porta inferi adversus eam prevalere non possunt. Tantacnim Divinitus soliditate munita est, ut eam neque Haeretica unquam corrumpere pravitas, nec pagana superare potuerit perfidia. His itaque modis, dilectissimi rationabili obsequio celebratur festivitas, ut in personam humilitatis meae, ille intelligatur, ille honoretur, in quo & omnium Pastorum sollicitudo cum commendatarum sibi Ovium custodia perseverat, & cujus etiam dignitas in indigno haerede non deficit.* S. Gregor. in Psal. 5. Pœnit. sic: *Hac Sedes Romana speculatorem suum toto Orbi indicit, & novas constitutiones omnibus mittit.* Sanctus Petrus Chrysologus Ravennae Episcopus in epist. responsi. ad Eutychen. sic: *In omnibus autem hortamur te, ut his, quae à Beatiss. Papa Romana Civitatis scripta sunt, obedienter attendas; quoniam B. Petrus, qui in propria Sede vivit, & praefidet, praestat quaerentibus fidei veritatem. Nos enim pro studio pacis, & fidei extra consensum Romanae Civitatis Episcopi, causas audire non possumus.* S. Bernardus denique (alios praefero brevitat. gratia) in lib. de considerat. c. 8. sic Eugenio III. alloquitur: *Tu Sacerdos magnus. Tu Summus Pontifex. Tu Princeps Episcoporum. Tu haeres Apostolorum...* **POTESTATE PETRUS; UNCTIONE CHRISTUS.** **Ex**

Ex prædictis evidentes constat, quod si Papa non haberet eandem potestatem imperii, quam Jesus Christus dedit Petro; citati Patres etiam ab Hæreticis venerati, ut verè Orthodoxi, non fuissent Orthodoxi, sed Etherodoxi.

Sed non solum illi Romani Pontifices, qui vixerunt in primis seculis sæculis; quatuor prima Concilia Generalia /Ecumenica, ab ipsis Hæreticis venerata, ut quatuor Evangelia, tot Sancti, & Orthodoxi primæ Ecclesiæ Patres, sed etiam Laici Catholici; immò ipsimet Hæretici clarum dederunt testimonium de potestate imperii Summorum Pontificum.

Michael Paleologus Græcorum Imperator in Epist. quam scripsit, & misit ad Greg. X., qui personaliter præsidebat in Concil. General. /Ecumen. 14. in ordine, & secundo Lugdunensi, sic incipit (ut refert Rayn. anno 1274. num. 14.) Sanctiss., & Beatiss. primo, & Supremo Pontifici Apostolicæ Sedis Venerabili Papæ, & communi omnium Christianorum Patri... ipsa quoque Sancta Romana Ecclesia, *summum, & plenum Primatum, & Principatum super universam Ecclesiam Catholicam obtinet, quem se ab ipso Domino, in Beato Petro Apostolorum Principe, sive Vertice, cujus Romanus Pontifex est successor cum potestatis plenitudine...* & sicut præ cæteris tenetur fidei veritatem defendere; sic etiam, quæ de fidei subortæ fuerint quæstiones, *sua debent judicio definiri.*

Andreas Duallius Sorbonicæ Scholæ celebris Doctor in tract. de Romanorum Pontificum potestate p.4. q.7. sic de Romanorum Pontificum autoritate, & infallibilitate, scripsit: *Totus Orbis exceptis pauculis Doctoribus eam (idest Sententiam) amplectitur, & rationibus validissimis tum ex Scripturâ, Conciliis, & Patribus; tum ex principiis Theologiæ petitis, confirmatur.*

Ex hæreticis Calvinus, ut Hæresiarca, sit primus: In lib.4. Instit. cap.4. sic scripsit: *Nullum fuit tempus, quo non Romana Sedes imperium in alias Ecclesias, non appetiverit - Appetivit, respondeo ego, quod sibi debebatur ex justitiâ, ut supra visum est, quia si nullum fuit ergo à tempore Apostolorum.*

Polanus Theol. cap.18. Synph. Pat. sic: *Quod verò Patres quidam, ut Cyprianus, Ambrosius, Hieronymus, Athanasius, Optatus, Augustinus unionem, & conjunctionem cum Romanis Episcopis professi sunt, vel requisierunt; ideo fecerunt, quia tunc Romani Pontifices Orthodoxi, & sinceri erant in fide catho-*

licâ - Ergo si erant Orthodoxi, & sinceri in fide catholica; illa potestas imperii, quam exercuerunt, erat legitima, illa, scilicet, quam dedit Jesus Petro.

Scharphius Curs. Theol. tit. de Cap. Milit. Eccles. quest. 5. ad object. 1. sic: *Tres ultimi, hoc est, Athanasius, qui ad Iulium; Chrysostomus, qui ad Innocentium; Thebanus Episcopus, qui ad Gregorium appellaverunt; auxilii tantum gratiâ Romanam confugerunt, quia Ecclesia Romana Orthodoxa adhuc remanserat.* Certissimum est, quod Ecclesia Romana erat, sicuti etiam de presenti est Orthodoxa; sed causa motiva cur prædicti Sancti ad prædictos Romanos Pontifices appellaverunt fuit, quia eos agnoscebant supremos in potestate judicandi, absolvendi, ligandi &c. agnoscebant inquam, in illis illam supremam potestatem, quam Jesus Christus dedit Petro; idedque ad illos confugerunt, ut constet etiam per confessionem *Sculteti hæretici, qui in Medull. 1. cap. 16. Synt. Doct. Athanas. sic scripsit: Sed quæri potest, cur ad Romanum Pontificem, & non vel ad Hierosolymitanum, vel Antiochenum confugerent Accusatores Ægyptii? Causas dicam: Erat Romanæ Ecclesiæ fides in Orbe Christiano celebris: erat Ecclesia illa, præ cæteris sanguine Martyrum nobilitata.*

Scripsit Scultetus veritatem, sed tacuit causam motivam, cur Accusatores Ægyptii ad Romanum Pontificem confugerent. Nam etiam Ecclesia Hierosolymitana erat tunc temporis celebris in Orbe Christiano, & Martyrum sanguine nobilitata, ad quam confugere potuissent, & cum minori incommodo; sed quia cognoscebant, quod solus Romanus Pontifex, est verus, & legitimus successor Petri; ided ad Romanum Pontificem confugerunt, ut ad supremum Judicem, potestatem Petri habentem.

Ex prædictis ergo omnibus: hæretici confiteri coguntur, quod Primatus Petri est primatus Potestatis, Dignitatis, & Imperii, qui derivatur in omnes ejus successores, qui sunt Summi Pontifices Rom.

Papa in *fidei, & morum controversiis decernendis*, est infallibilis etiam extrâ Concilia Generalia, ut visum est in illis sex Summis Pontificibus supra citatis, qui Apostolicâ potestate extrâ Concilia Generalia, anathematum mucrone, & Hæresiarcas percusserunt; & eorum doctrinas damnaverunt; & educitur ex verbis Jesu Christi in Lucâ cap. 22., & ex epist. 1. ad Tim. cap. 3.

Jesum enim Christus in cit. Luc., Petro dixit: *Ego rogavi pro te Petre, ut non deficiat Fides tua: ergo Petrus circa res fidei errare*

non

non potuit; ergo idem dic. est de ejus legitimis successoribus, ut supra probatum est: Sciebatur enim, Jesus Christus, quod Petrus erat moriturus, & Ecclesia sua Sponsa perpetuo duratura; ideo ne ejus verba frustrarentur: *Si testes non audierit dic ECCLESIAE*; ideo necessario concludendum est, quod oratio à Jesu Christo facta pro Petro, ne ejus fides deficeret, fuit etiam facta pro ejus Successoribus canonice electis. Educitur etiam perlucidè ex verbis Apostoli in cit. epist., ubi dicit, quod *Ecclesia est Columna, & firmamentum veritatis*: ergo Papa, qui est Caput Ecclesiae; si est Columna, & firmamentum veritatis, errare non potest; ergo si errare non potest, est infallibilis in decernendis controversiis Fidei, & morum integritatis. Quod postea Papa fit Caput Ecclesiae, evidenter patet, nisi velimus dicere, quod Ecclesia sit corpus pliusquam monstruosum, immò inanimatum, idest, acephalum.

Papa *Jure Divino*, potest sibi eligere in Confessarium quemcumque Sacerdotem: *Jure concessio* etiam omnes Praelati, qui sunt de Familia Papae: idem dic. de Cardinalibus, & de illis, qui sunt de eorum Familia, de licentiâ tamen ipsorum Cardinalium: Legati, Episcopi, & denique omnes Praelati, & Regularium Superiores, etiam solùm Praesidentes in Monasteriis, possunt ut supra: Secus dic. de Abbatissis, eo quod nullam habent jurisdictionem respectu fori interni.

Ex vi consuetudinis, idem facere possunt Imperatores, Reges, eorumque Uxores: ita *Thom. Hurtad., Vasquez, Suarez*, & alii: idem dic. de Magnis Principibus in ordine ad quemcumque Confessarium, aliàs approbatum: ita *Tannerus tom. 4. disp. 6. q. 9. n. 54.*

Sacerdos Regularis: si sine licentiâ proprii Superioris approbaretur ab Episcopo ad audiendas Confessiones, *validè* absolveret, *sed illicitè*.

Episcopi *Jure Divino* habent jurisdictionem spiritualem in utroque foro, ipsis à Papa immediatè communicatam respectu suorum Dioecesanorum.

Parochi habent jurisdictionem in suos Parochianos, quam habent Episcopi in omnes suos Dioecanos, sed solùm *Jure humano*: idem dic. de quocumque alio, cui ex Jure, vel privilegio speciali, sit commissâ cura animarum respectu suorum subditorum: secus dic. est de habentibus jurisdictionem delegatam in subditos Delegantis extrâ ipsius Territorium, ut est communior, & probabilius DD. opinio.

Parentes tenentur sub mortali ostendere amorem filiis circa quatuor: 1. circa congruam sustentationem, non solum de præsenti, sed etiam pro futuro pro uniuscujusque statu, & conditione, juxta illud *Apostoli in 2. ad Cor. cap. 12. Non enim debent Filii Parentibus thesaurizare, sed Parentes Filiis*; 2. circa conservationem Legitimæ; 3. circa spiritualia; 4. circa pœnas correctionis. Quod dicitur de Parentibus erga Filios; idem intelligendum est de quocumque alio, habente quamcumque potestatem, sive spiritualement, sive sæcularem super illos, ut docet *Apost. ad Ephes. in cap. 2.*, & ad *Hebr. in cap. 13.*, & alibi.

Parochus est Clericus, qui Parochia præst. Differt in hoc à Plebano, quod Plebanus habet Ecclesiam, quæ sub se plures habet Ecclesias, vel Capellas, ut constat ex *Tex. in cap. Statutum*; junctâ *Gloss. ne Cleric.*, vel *Monach. in 6.* est stabilis ad vitam, & non amovibilis, vel locatarius; & ratio est, quia inter eum, & Ecclesiam celebratur matrimonium spirituale, ut habetur ex *Trid. sess. 21. de ref. cap. 6.*, aliter dic. est de Regularium Parochis, qui in propriâ Ecclesiâ habent Parochiam sæcularium.

Si Parochus est imperitus, & aliàs honestè vivit: illi deputari debet Coadiutor, vel Vicarius, donec peritus fiat: si est peritus, & scandalosè vivit; moneri debet, & si non se corrigit, coerceri debet, & etiam puniri; & si constat de incorrigibilitate, ab Episcopo, privari debet Beneficio juxta *Sacrorum Canonum Constitutiones*.

Parochus tenetur habere sufficientem scientiam, quia ejus officium plura, sed præsertim tria requirit: 1. tenetur singulis diebus Dominicis, & in aliis Festivitatibus solemnioribus inter Missarum sollemnia, Populo suo Divina eloquia habere; necessaria, docendo ad salutem animarum, ut præcipit *Trid. sess. 3. de ref. cap. 2.* Secundum: iisdem diebus tenetur docere Pueros Fidei rudimenta, & obligationem, quam habent obediendi non solum Deo, sed etiam Parentibus, eos honorando quo ad amorem, reverentiam, & auxilium, quæ omnia præstare tenentur Parentibus de præcepto, ut in Decalogo, juxta id, quod dixi sub verbo *ly Filii* ibi vide &c., & sic præcipit *Trid. sess. 24. de ref. cap. 4.* Tenetur tertio explicare Populo suo vim, & virtutem Sacramentorum, quæ quisque recipere debet, & illum erudire in lege Domini, ut habetur ex *cir. Trid.*

Parochus tenetur residere *personaliter* in suâ Parochia, eo quia tene-

tenetur agnoscere oves suas, pro illis Sacrificium offerre, Sacramenta illis ministrare, eisque conciones habere, ac bonorum operum exemplo pascere: ità *Trid. sess. 23. de ref. cap. 1.*

Parochus non residens *personaliter*, non facit fructus suos ad ratam temporis absentiae; quapropter tenetur ante quaecumque declarationem, illos erogare pauperibus Parochiae, vel applicare fabricae Ecclesiae Parochialis, licet alias *Ventrigal. in prax. for. Eccles. annot. 20. num. 9.* teneat, quod in restitutione fructuum, potest illam partem sibi retinere, quae correspondet recitationi Divini Officii.

Obligatio *residentiae personalis in Parochis*, est aded arcta, ut suppleri nequeat, nisi ab Episcopo per substitutum; & non nisi existente iustâ causâ: immò neque interrumpi potest per frequentem absentiam, licet modici temporis, vel modicae distantiae, ut declaravit *Sac. Cong. Conc. 10. Maji 1681.*

Causae excusantes à *continuitate residentiae* sunt quatuor ex *Trid. sess. 23. de ref. cap. 1.*: 1. Christiana Charitas; 2. urgens necessitas; 3. debita obedientia; 4. evidens Ecclesiae, vel Reipublicae necessitas. His alia duo adduntur; nempe: infirmitas, & praesertim pro recuperandâ sanitate; & gravis inimicitia; ex qua imminet periculum vitae, dummodo ex culpa Parochi non impediat reconciliatio.

In praedictis adhuc casibus, intervenire debet licentia Praelati in scriptis, ad quem spectat cognoscere, & approbare causam; & pro tempore absentiae substituere Vicarium, vel Capellanum idoneum, qui in absentia Parochi, ejus munus suppleat.

A penis *Trid.* excusantur Parochi circa absentiam à personali residentia sine licentia, quando tempus est breve, ut per duos, vel tres dies ad summum: & si absentiae sunt plures, & interruptae infra annum, duos menses integrare non debent: *Trid. cit. §. Quoniam autem*; & si absentiae sine licentia integrant duos menses, tenentur ad ratam temporis absentiae, fructus restituere eo modo, quo supra dictum est.

Jura merè Parochialia sunt novem: 1. delatio stolae in Processionibus, & Funeribus; 2. Benedictio Domorum in Sabbato Sancto; 3. receptio Decimarum; 4. Administratio Sanctissimae Eucharistiae tempore Paschali; 5. Administratio SS. Viatici, & Extremae Unctionis infirmis; 6. Detentio clavis Tabernaculi, atque eorum, quae spectant ad Sacramenta; 7. Benedictio Spon-

forum,

forum, & Cadaverum Defunctorum, antequam de Domo leventur; 8. Publicatio Indulgentiarum, excommunicationum, & matrimoniorum, hisque aſſentia personalis, quando contrahuntur; 9. Benedictio Fontis Baptifmalis. Prædicta taliter refervantur Parochis, ut à nullo alio, licetè exerceri valeant finè illorum, vel Ordinarii licentiâ.

Parochus, qui ſolummodo *habet titulum coloratum cum communi errore* habet veram jurisdictionem Parochialem: hæc opinio, ut moraliter certa habetur à Theologis, & Jurisprudentibus, inter quos (loquendo de Theologis) *Jor. de Cardenas difert. 2. cap. 6. art. 5.*, *Diana part. 8. tract. 1. resp. 94.*; & ex *Jure Can. cap. Infamis 3. quaſt. 7.*, & ex *Jure Civ. l. Barbarius, ff. de Offic. Prætoris*: idem dic. eſt de *Parocho intruſo finè titulo colorato*, ſed *communi errore* putato vero *Parocho*; & ratio eſt, quia in tantum Eccleſia dat jurisdictionem, quando Parochus habet tantummodo titulum coloratum cum communi errore, inquam à ex non conſeſſione jurisdictionis, ſequerentur gravia ſcandala: puta, conſeſſiones iterandæ, matrimonia reſtauranda, & huiuſmodi; ſed ſimilia ſequerentur etiam in hoc caſu: ergo &c. Idem etiam dic. eſt de quocumque Sacerdote, non approbato pro Conſeſſionibus excipiendis, ſi ſivè ex malitiâ, ſivè ex ignorantia audit Conſeſſiones, & abſolvit, dummodo per *communem errorem* credatur approbatus: ità *Diana, Cardenas, Leander* cum communi DD.

Per *titulum coloratum* intelligitur collatio alicujus Beneficii Eccleſiaſtici, habentis annexam curam animarum, facta à vero, & legitimo Superiore, qui illud conferre poterat, & de facto contulit, ſed *invalida propter aliquod delictum occultum*. Hoc autem verum eſt, licet Prælatuſ, qui illud contulit, ſciret tale impedimentum, dummodo tamen adſit, ut dixi, error communis: ità *Diana* cum communi DD.

Per *Parochum intruſum abſque titulo colorato* intelligitur ille, cui eſt collatum aliquod Beneficium Eccleſiaſticum, habens annexam curam animarum à non vero, & legitimo Superiore, licet aliâs per *communem errorem ſit reputatus verus Parochus*.

Alex. VII. Propoſ. damn. 16. in ordine: Qui Beneficium Curatum habent, poſſunt ſibi eligere in Conſeſſarium ſimplicem Sacerdotem, non approbatum ab Epifcopo.

Par-

P

Parvitas materiæ respectu fori interni conscientiæ, dari potest in transgressione cujuscunque Præcepti sive Divini, sive naturalis, sive Ecclesiastici, ita quod transgressio non cadat sub mortali duodecim casibus exceptis, & sunt sequentes: 1. in odio contra Deum; 2. in rebus Fidei; 3. in rebus veneris; 4. in sollicitatione factâ in Confessione Sacramentali; 5. in violatione sigillâ Confessionis Sacramentalis; 6. in jejuniis naturali in ordine ad sumendam Sanctissimam Eucharistiam; 7. in simonia reali; 8. in juramento falso assertorio; 9. in juramento sine intentione jurandi; 10. in juramento sine intentione exequendi id, ad quod jurans se obligat per juramentum; 11. in suffuratione: quando suffuro prævidet, quod per suam suffurationem, licet minimam, dissolvitur illa honesta amicitia, quæ est inter aliquas Personas; 12. in accessu Regularium ad colloquendum cum Monialibus sine justâ causâ, & debitâ licentiâ juxta *Bullam Clem. IX.*

Peccatum strictè sumptum, idest, in actibus moralibus commissum, duplex est; nempe: *originale*, & *personale*: primum, idest, *originale*, est illud, quod trahitur ab Adamo, protoparente nostro per carnalem propagationem: secundum, idest, *personale* est illud, quod à propriâ uniuscujusque voluntate committitur.

Porro peccatum personale dividitur in *actuale*, & *habituale*, & utrumque subdividitur in *mortale*, & *veniale*: Peccatum personale mortale est *avversio à Deo, & conversio ad Creaturam*: Personale veniale est *leve erratum, reddens Hominem tantummodo dignum pœnâ temporali*: Personale habituale est *quedam macula, quam post se relinquit peccatum personale actuale*, quod si est *mortale*; talis macula consistit in privatione gratiæ Dei; & si est *veniale*, consistit in diminutione charitatis erga Deum.

Peccatum postea personale actuale, aliud est *carnale*, & aliud *spirituale*: primum, idest, *carnale* consistit in inordinatâ carnis delectatione, ut est: *Gula*; *Luxuria*, & diversæ alix peccatorum species, ad has duas reducibiles: *spirituale* consistit in *superbiâ*; *vanagloriâ*, *invidiâ*, *irâ*, *accidiâ*, & hujusmodi.

Item personale actuale aliud est *commissionis*, & aliud est *omissionis*: primum, idest, *commissionis*, est illud, quod committitur contra præcepta *negativa*; secundum, idest, *omissionis* est illud, quod committitur contra præcepta *affirmativa*.

Præ-

Præterea peccatum personale actuale ratione diversæ radicit, ex quâ oritur, dividitur in peccatum *ex ignorantia*; *ignorantia*; & *ex ignorantia affectatâ*: Primum, idest, *ex ignorantia* est illud, quod procedit ex ignorantia vincibili: Secundum, idest, *ignorantia* est illud, quod ex gravi motione appetitus sensitivi, originem habet: Tertium, idest, *ex ignorantia affectatâ* est illud, quod ex pravâ operantis voluntate, procedit juxta illud *Job*: *Qui quasi ex industria recesserunt à Deo*.

Uterius peccatum personale actuale dividitur in peccatum: *Cordis*; *Oris*; *Ope*; *Omissionis*: peccatum *Cordis* consistit in cogitationibus; peccatum *Oris* in locutionibus; peccatum *Ope* in actibus humanis exterioribus; peccatum *Omissionis* est illud, cujus distinctio specifica desumitur ex *actibus debitis ex justitiâ*, vel *charitate*, quorum sunt omissiones, ut voluntaria omisso Missæ in die Dominicâ; omisso erogationis eleemosinæ in extremâ, vel quasi extremâ necessitate proximi, & hujusmodi.

Peccatum commissionis desumitur rectè per ordinem ad diversas specie virtutes, vel rectitudines, quantum formaliter sunt privationes, ut ait *Scotus* in 2. dist. 37. q. 1. notanter dicitur *ly per ordinem ad diversas specie virtutes, vel rectitudines*, quia ad distinctionem specificam moralem peccatorum sufficit, ut: vel diversis specie virtutibus opponantur, ut: furtum, quod opponitur justitiæ; fornicatio, quæ opponitur castitati, & hujusmodi: vel etiam eidem numericè virtuti secundum aliam, & aliam specie rectitudinem, ut: avaritia, & prodigalitas, quæ specie morali differunt, licet opponantur eidem numericè virtuti, idest, liberalitati; nam licet liberalitas sit formaliter unica virtus adæquata, includit tamen duplicem rectitudinem per respectum ad duo extrema, idest, duplex rationis distamen, quorum uno prohibetur excessus, cui opponitur avaritiâ; & altero, defectus, cui opponitur prodigalitas.

Queritur primò, an ex solâ diversitate præceptorum rectè, & sufficienter colligatur ab *extrinseco* diversitas specifica peccatorum? Resp. *negativè*; & ratio liquet ex hoc, quod fieri potest, ut eadem res ex eodem motivo formali præcipiatur, vel prohibeatur, tam à præcepto Divino, quàm ab Humano Canonico, & Civili, ut patet de furro, quod prohibetur tam Jura Divino, & naturali; quàm humano Civili, & Canonico: & tamen ad hanc
solam

solam præceptorum diversitatem, furtum, ut furtum est, non contrahit diversas specie malitias, ex quo rectè inferitur, quod tunc solum ex diversitate præceptorum ab *extrinseco*, colligi potest diversitas specifica peccatorum, quando illa præcepta sunt formaliter diversa; idest, quando sub diversis motivis, & rationibus formalibus ad diversas virtutes, vel rectitudines spectantibus, aliquid præcipiunt, vel prohibent; puta, de præcepto Divino prohibente furtum simpliciter ex motivo justitiæ, & simul de alio præcepto Ecclesiastico prohibente furtum in loco Sacro ex motivo Religionis; dum malitia furti, in loco Sacro commissi, distinguitur specie à malitià furti simplicis, & consequenter furtum in loco Sacro commissum, est duplex peccatum: unum contrà Justitiam, & alterum contrà Religionem.

Quæritur secundò, an *distinctio moralis numerica* peccatorum *Cordis, Oris, & Operis* desumi debeat ex solâ multiplicatione numerica *actuum*; vel etiam ex multiplicatione numerica *objectorum*? Resp. hoc esse valdè controversum inter DD.; nam *Azorius* p. 1. lib. 2. *Instit. Moral. cap. 4. quæst. 6.*, ubi etiam pro se, citat alios; tenet *affirmativam* opinionem: e contrà *Suarez in part. 3. tom. 4. disp. 42. sect. 5. num. 33.*, ubi pro se, alios citat; tenet *negativam* opinionem, & utraq; sequi potest, licet aliàs *affirmativa* sit probabilior, ut desumitur ex aliquibus illorum DD., qui tenent *negativam* opinionem, nam addunt, quod illa *multiplicatio numerica objectorum*, sit circumstantia necessariò exprimenda in Confessione.

Quæritur tertio, in quo consistat divisio peccati actualis in *Phylosophicum, & Theologicum*? Resp. breviter, consistere penès diversas considerationes in unico tantum peccato; puta, in occisione Innocentis, quod idèd dicitur *Phylosophicum*, quia consideratur, ut contrarium naturæ, & rationi; & idèd dicitur *Theologicum*, quia consideratur, ut offensà Dei, & contrarium legi æternæ; & ratio est, quia consideratio rationis, & virtutis moralis naturalis; spectat ad *Phylosophum*: consideratio autem Dei, ejusque legis æternæ; spectat ad *Theologum*; ex hoc autem sequitur, quod occisio Innocentis considerata, ut contraria principio naturali rationis; nempe: *quod tibi non vis, alteri ne feceris*: dicitur peccatum *Phylosophicum*; considerata verò, ut offensà Dei, & contraria legi æternæ, dicitur peccatum *Theologicum*.

Licet penè infinita peccata venialia non æquivalent uni peccato mortali: atamen si quis haberet determinatam voluntatem, committendi omnia peccata venialia, quæ committere posset, non excusaretur à mortali; non *per se*, sed *per accidens* ratione periculi, cui probabiliter se exponeret peccandi mortaliter juxta illud *Eccles. cap. 19. Qui spernit pauca, paulatim decidet*, in cujus confirmationem *S. Greg. Papa* sic: *Qui minima peccata devotare negligit, à statu justitiæ non quidem repente, sed partibus, totus cadit.*

Sacramentalia, quibus peccata venialia delentur, sunt sex; & continentur in sequenti versiculo, & postea explicantur.

Orans; tinctus; edens; confessus; dans; benedicens.

Per ly *orans*, intelligitur quotidiana fidelium oratio, & præsertim: Pater noster &c. Per ly *tinctus*, intelligitur asperio aquæ benedictæ; & impositio super caput cineris benedicti: Per ly *edens*, intelligitur devota manducatio panis benedicti, & similia: Per ly *confessus*, intelligitur confessio generalis, quæ in hunc finem ab Ecclesiâ est instituta, ut dicatur in principio Missæ, & ad Primam, & Completorium: Per ly *dans*, intelligitur elemosina, cum aliis operibus Misericordiæ, tam spiritualibus, quam corporalibus: Per ly *benedicens* intelligitur benedictio Episcopi, quando dat benedictionem.

Alex. VII. Propos. damn. xi. in ordine: Peccata in Confessione omissa, seu obita ob instans periculum mortis, vel ob aliam causam, non tenemur exprimere in sequenti Confessione.

Alex. 8. Prop. damn. die 24. Aug. 1690. secunda in ordine: Peccatum Philosophicum, seu morale, est actus humanus disconveniens naturæ rationali, & rectæ rationi: Theologicum verò, & mortale est transgressio libera Divinæ legis. Philosophicum quantumvis grave in illo, qui Deum ignorat, vel de Deo actum non cogitat est grave peccatum, sed non offensæ Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque æternæ pænæ dignum.

Pæna generatim sumpta est, quæ punit, vindicans, quod quisque male commisit: ita in re communiter: dividitur in *Civilem*, & *Canonicam*: prima, idest, *Civilis* ab Jure Civili; secunda, idest, *Canonica* ab Jure Ecclesiastico, quæ ad præscriptum Sacrorum Canonum, à Prælato Ecclesiastico statuitur, & hæc restringitur ad sequentes.

Ex-

Excommunicatio ; Suspendio ; Interdictum ; Degradatio ; Depositio ; Privatio vocis activæ , vel passivæ ; vel utriusque simul ; actuum legitimorum ; officiorum Ordinis ; inhabilitatis ad alia , imposterum obtinenda : & de hac pœnâ Canonica , hic est sermo , quæ à *Soto in 4. dist. 29. q. 1.* definitur , quod sit *pœna infligta per Canones , vel secundum Canones , prohibens , vel arcens puni- tum ab aliquo gradu , vel Officio Ecclesiastico , quod alias sibi liceret .*

Quando pœna Canonica subeunda exprimitur per verba *temporis futuri* ; talis pœna non incurritur , nisi post declaratoriam Judicis sententiam , & in hoc omnes conveniunt : quando verò exprimitur per verba *temporis presentis* , statim incurritur , idest , antè declaratoriam Judicis sententiam , ut cum pluribus aliis tenet *Tambur. de Cens. tract. 1. cap. 1. num. 1.* , licet aliàs hæc opinio ab *Ameno Prac. Crim. tit. ult. §. 7. num. 61.* sit limitata ad *solum forum internum* , nisi in casu , quo Judex per sententiam , exprimat delictum fuisse patratum , quia tunc etiam quo ad *forum externum* : quâpropter in *tit. 5. §. 1. n. 2.* dicit , quod illæ clausulæ ; nempe : *ipso facto sit excommunicatus ; ipso jure privatus remaneat &c.* pro foro externo intelligi debeant , ut *comminatoria* , & solum appositæ ad incutiendum terrorem , nisi tamen *expressè* aliquid aliud sit superadditum ; puta , *sinè ullâ præviâ declaratione delicti* , vel quid simile , quia tunc incurritur etiam quo ad forum externum , idest , in utrôque foro .

Crimina , ob quæ incurritur *infamia Jure Canonico* , qualia sint ? Nota hanc regulam generalem : Illi omnes censentur *infames Jure Canonico* , qui sunt *infames Jure Civili* , nisi sint exclusi ab *Jure Canonico* : prima pars constat ex *cap. Omnes 6. q. 1.* , secunda liquet ex *cap. ult. de secundis nuptiis* . Jure postea Canonico sunt nominatim sequentes ; nempe : fures , sacrilegi , incestuosi , adulteri , mulierum raptores , homicidæ , perjuri , malefici , venefici , fugientes de bellis publicis , criminibus capitalibus irretiti , sepulchrorum violatores .

Quando *infamia Jure Canonico* , est orta ex *occulto crimine* , tollitur per penitentiam etiam occultam , quando est orta ex *crimine publico* ; à solo Papâ tolli potest , vel ejus Delegato ; ut constat ex *Gloss. cap. Illi , qui 6. q. 1.*

Queritur , an *Prelatus Ecclesiasticus* , Officio in conscientia privatus propter aliquod *crimen occultum commissum* , *validè*

exerceri possit, quæ spectant ad suum officium? Ad hoc quæsitum diversi Authores diversimodè respondent, ut videri potest in *Officiali Curia Regul. pag. 212. num. 19. & seqq.*, ubi idem Author, qui proponit dubium, sic respondet: *aliis resolvendum relinquo*: Ego tamen, licet aliis multò inferior, sine formidine oppositi respondeo *affirmative*; & ratio est, quia sicuti Parochus habens solum titulum coloratum, vel etiam intrusus sine titulo colorato, dummodo adsit error communis, potest validè exercere potestatem Parochialem in utròque foro, ut dixi sub verbo *ly Parochus*, §. *Quæritur, an Parochus &c.* à fortiori idem dic. est de Prælato Ecclesiastico, qui habet titulum VERUM cum communi errore, eo quia delictum est occultum.

Pœnitentia quatuor modis accipi potest: 1. pro remedio contra peccatum personale, sive actuale, sive habituale, commissum post, vel in actu Baptismi per Confessarium ministrato; & hoc modo est Sacramentum; 2. pro habitu habitante Hominem ad pœnitendum; & hoc modo est simpliciter vera virtus; 3. pro actu pœnitendi; & hoc modo est actus virtutis; 4. pro dolore sensibili, quem Homo sentit propter peccatum commissum; & hoc modo dicitur passio.

Hic est sermo de Pœnitentiâ, primo modo accepta, & definitur, quod sit *Sacramentum reconciliationis Hominis cum Deo virtute clavium*: ità in re communiter.

Hoc Sacramentum institutum fuit à Christo, quando post resurrectionem suam, apparens Discipulis suis, dixit: *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt*: ità *Trid. sess. 14. Can. 3.*

Circa hujus Sacramenti institutionem tria credenda sunt de fide, ut constat ex *cit. Trid. Can. 1., & Can. 2.*: Primum est, quod à Jesu Christo relictum fuit in Ecclesiâ unum Sacramentum, ad delenda peccata post baptismum commissa; 2. quod tale Sacramentum est aliud, idest, diversum à Sacramento Baptismi; 3. quod ritus essentialis hujus Sacramenti institutus fuit à Christo per modum judicii.

Materia remota hujus Sacramenti, est peccatum personale tam actuale, quam habituale, commissum post baptismum, & etiam in actu baptismi saltem, ut materia remota dubia: materia proxima sunt actus pœnitentis; nempe: contritio, confessio, & satisfactio

factio (de quibus loco proprio) contritio, & confessio sunt partes essentielles hujus Sacramenti, quia constituunt intrinsicè, & essentialiter ipsum Sacramentum tamquam ex parte materiæ, ut dicit *cit. Trid. can. 4.* Satisfactio est solum pars integralis simpliciter; quatenus est actualiter jam facta; & secundum quid, ut est facienda, ut patet ex eo, quod multoties perficitur hoc Sacramentum sine ulla satisfactione.

Forma hujus Sacramenti juxta *cit. Trid.* essentialiter consistit in his duobus verbis: Absolvo te &c., & licet *Trid.* ponat etiam ly *Ego* absolvo te; attamen ly *Ego* non est de essentiâ, ut communiter dicunt Theologi, sicuti nec etiam ly *à peccatis tuis*.

Minister hujus Sacramenti est solus Sacerdos, qui ut validè absolvat, tria habere debet; nempe: 1. intentionem saltem virtutalem absolvendi; 2. potestatem Ordinis; 3. jurisdictionem sive ordinariam; sive delegatam; sive jure concessam.

In articulo mortis quilibet Sacerdos absolvere potest directè ab omnibus peccatis, & censuris Papæ reservatis etiam in Bullâ Cæ-næ Domini: *In probabili periculo mortis*, à casibus reservatis directè, id est, sine onere se præsentandi; à censuris reservatis, cum onere se præsentandi sub pœnâ reincidentiae &c. ita inter alios *Mastrius dist. 21. q. 8. Theol. Moral. nu. 203.*, ubi per articulum mortis intelligit illud tempus, quo mors certè instat de proximo; & naturaliter loquendo, est inevitabilis; & per periculum probabile mortis intelligit illud tempus, in quo non instat decerto mors, sed ex sæpe contingentibus, probabiliter timetur mors, ut ille status infirmitatis, in quo major pars decedit v. g. in febribus acutis malignis; & hoc etiam à prima die infirmitatis: idem dic. de illis, qui prælium; aut periculofam, vel longam navigationem sunt aggressuri; & de mulieribus in proximo ad partum, & præsertim primævum.

Subiectum hujus Sacramenti, est quilibet Homo baptizatus, capax peccati, & doloris, qui debet habere intentionem saltem habitualement confitendi peccata sua.

Sacramentum pœnitentiæ, est necessarium necessitate mediæ omnibus adultis, qui post Baptismum mortaliter peccaverunt: est etiam necessarium necessitate præcepti, tam Divini, quàm Ecclesiastici: De Jure Divino; in articulo mortis; & toties, quoties quis vult sumere Sanctissimam Eucharistiam; & aliquoties in vitâ, si adest materia necessaria: De Jure Ecclesiastico, semel in anno, si adest

fi adest materia necessaria: excipitur Papa, qui solum tenetur sub veniali tantum ex vi directivâ, secluso tamen scandalo.

Præcepto Ecclesiastico, confitendi semel in anno, satisficit per confessionem factam in quâcumque die anni, modo non fuerit de materia solum sufficienti, & postea subsequatur materia necessaria: satisficit etiam per confessionem integram solum formaliter, modo in ipsâ exposita fuerit aliqua materia necessaria.

Si quis recordaretur, se peccasse mortaliter sic *in genere*, sed non recordaretur de *quali peccato in specie*, teneretur confiteri peccatum mortale sic *in genere*, cum sit materia necessaria Sacramenti: quod si post acceptam absolutionem recordaretur talis peccati in *specie*, teneretur illud confiteri in *specie* in prima confessione, quam faceret sive ex obligatione, sive in devotione, ut communiter dicunt DD. ; & ratio est, quia quisque tenetur confiteri speciem, & numerum peccatorum, inculpabiliter omissorum in præcedentibus confessionibus.

Queritur, an dari possit Sacramentum Pœnitentiæ, in quo, Pœnitens post factam confessionem integram etiam materialiter suorum peccatorum; & post acceptam absolutionem à Confessario, concurrente etiam debitâ intentione ex parte utriusque, nec recipiat gratiam sanctificantem, nec committat sacrilegium, idest, quod talis confessio nec sit valida, nec sit sacrilega? Resp. cum distinctione, & primò *negativè*, si tamen defuit *culpabiliter* ille dolor, qui cum sit pars essentialis Sacramenti Pœnitentiæ, est etiam necessarius simpliciter pro validitate ejusdem Sacramenti; & secundò *affirmativè*, si talis dolor defuit *inculpabiliter*, idest, quando pœnitens habet aliqualem dolorem de peccatis commissis, non tamen sufficientem pro validitate Sacramenti, sed à Pœnitente, bonâ fide, putatum sufficientem: Pro probatione hujus assertionis sit *Propositio ab Alex. VIII. damn. 20. in ordine*; nempe: *Confessiones apud Religiosos factæ, pleraque vel sacrilegæ sunt, vel invalidæ*: in quâ Propos. damn. considerandum est, quod illa particula *Vel*, est particula *disjunctiva*, & consequenter dic. est, quod aliz sint confessiones *sacrilegæ*, & aliz sint confessiones *invalidæ*: sed per confessiones *sacrilegas*, nihil aliud intelligi potest, quàm confessiones *culpabiliter* carentes *debito dolore*; & per confessiones *invalidas*, sed non *sacrilegas*, nihil aliud intelligi potest, quàm confessiones carentes debito dolore, sed *inculpabiliter*, quia bonâ fide existimatz cum sufficienti dolore pro validitate

liditate Sacramenti: ergo concludendum est, quod præter confessiones *validas*, in quibus Pœnitens recipit gratiam; & præter confessiones *sacrilegas*, in quibus Pœnitens peccatis jam confessis addit unum sacrilegium, dari possint confessiones, in quibus Pœnitens nec recipiat gratiam, nec committat sacrilegium.

Ad illam propositionem damn. ab Innoc. XI. 57. in ordine: *Probabile est sufficere attritionem naturalem, modo honestam*, quæ videtur esse contra secundam partem responsionis ad quæsitum &c. Resp. quod talis propositio secundum sensum litteralem, non aliter intelligi potest, quam de confessionibus *invalidis ex defectu doloris inculpabiliter*, aliter ex opposito sequeretur, quod posset dari peccatum *involuntarium*, tam ex parte *Pœnitentis*, quam ex parte *Confessarii*, ut pluries eveniret in confessionibus, quæ fiunt ab illis impuberibus; & etiam adultis, sed rudibus, qui vix habent materiam sufficientem, super quam cadere possit absolutio, & pro quâ, licet vix sufficienti pro absolutione, requiratur tamen dolor summus appretiativè, ut dixi sub verbo *ly Contritio*; & tamen cum in talibus confessionibus, quas faciunt, exprimant materiam sufficientem, v. g. aliquod mendacium, ad se excusandos &c. Confessarius tenetur impartiri absolutionem, & si pro tali materiâ vix sufficienti non habent prædictum dolorem summum appretiativè, ipsis Pœnitentes committunt sacrilegium, sed *involuntarium*, quia bonâ fide putant, se habere dolorem sufficientem: & idem faciunt Confessarii, impertiendo absolutionem subjectis incapacibus absolutionis, in quibus casibus committerent & ipsi aliud sacrilegium involuntarium, eo, quia bonâ fide absolverent: Ad evitandum ergo tam magnum absurdum, concludendum est, quod talis Propos. damn. ab Innoc. XI. intelligi debet de attritione *naturali*, licet honestâ, quæ non valet pro recipiendâ gratiâ in Sacramento, licet valeat ad evitandum sacrilegium, quia bonâ fide putatâ *supernaturali*.

Pœnitentis nomine in Confessione Sacramentali intelligitur ille, qui confiteretur peccata sua, animo se accusando de illis, & de iisdem obtinendi absolutionem.

Novatianus Schismaticorum Primicerius, fuit primus, qui negavit circa medium sæculi tertii, S. Pœnitentiæ Sacramentum: dicebat, quod solus Baptismus delet culpas, nullamque aliam tabulam remanere naufragantibus in peccato, nisi solam Dei misericordiam.

Hæc hæresis, sicuti impugnabat directè verba Jesu Christi in Joanne cap. 20. *Accipite Spiritum Sanctum: Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis &c.* ità in Conc. Rom., cui interfuit S. Cornelius Papa, electus anno 254. cum sexaginta Episcopis, & totidem Diaconis, damnata fuit; ejusque Author execratus, & anathematis mucrone percussus; quod idem factum fuit in peculiaribus Synodis omnium Ecclesiarum Asiæ, Africæ, & Europe.

Sanctum Pœnitentiæ Sacramentum, institutum fuit à Christo, quando post resurrectionem suam apparuit Discipulis suis, eisque dixit: *Accipite Spiritum Sanctum: Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.*

Moderni Hæretici, Novatiani Hæresiarchæ, & Schismaticorum Antesignani falsum dogma sequentes, negant secundam partem essentialem Sacramenti Pœnitentiæ, idest, *Confessionem auricularem*, illa Jesu Christi verba: *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt*, cum quibus Sanctum Pœnitentiæ Sacramentum instituit per modum judicii, ad illa ejusdem Jesu Christi in Matt. cap. 23. detorquentes: *Ite in Mundum universum, & prædicate Evangelium omni creatura*, cum quibus prædicandi Evangelium, dedit potestatem.

Verùm, quàm erroneum, & falsum sit istud hæreticorum suppositum, ex hoc patet, quod ex talis suppositi veritate, admitti necessario deberet hoc magnum absurdum; nempe: quod infantes, nondùm usu rationis utentes; doli totaliter incapaces, & consequenter peccandi, peccare possent, cum Evangelii textus dicat *ly omni creatura*, idest, *omni Homini*; per quod verbum *ly omni*, non remaneret exclusi, nec etiam Infantes, vix nati, qui indigerent, ut eis remitterentur peccata personalia actualia juxta illud: *quorum remiseritis peccata &c.* & illud aliud: *omni Creatura*: ad evitandum ergo hoc intollerabile absurdum; concedere, & fateri debent Hæretici, quod *Sacramentum Pœnitentiæ*, cujus una pars essentialis est *Confessio auricularis*, institutum fuerit à Christo *per modum judicii*, quando post resurrectionem suam apparuit Discipulis suis, & dixit illis: *Accipite Spiritum Sanctum: Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta sunt.*

Hoc posito; sic arguo: Omnis Judex, ut justè, & prudenter judicet;

judicet; necessariò scire debet quidditatem, & essentiam causæ, super quam proferre debet sententiam; & si agitur de liberatione, vel condemnatione alicujus Hominis; non solum tenetur scire qualitatem, & quantitatem delictorum, sed etiam circumstantias, sive alleviantes, sive aggravantes talia delicta: ergo ut Sacerdos possit justè, & prudenter, vel remittere, vel retinere peccata, debet priùs scire eorundem peccatorum qualitatem, quantitatem, & circumstantias; sed hæc omnia, quod observentur in confessionibus Sacramentalibus, præcipit Sancta Romano-Catholica Ecclesia: ergo &c. subsumtum est certissimum; prima consequentia patet: Antecedens probatur, quia ex opposito Judex, voluntariè se exponeret periculo retinendi, quod remittere debet; & è contrariò: remittendi, quod retinere debet, quod esset & contrà justitiam, & contrà prudentiam &c.

Confirmatur primò ex *Apost. Joanne*, qui in *Epist. 1. cap. 1.* sic ait: *Si confiteamur peccata nostra; Deus fidelis est, & justus, & remittat nobis peccata nostra, & emundet nos ab omni iniquitate*: ex quibus verbis Joann. Apost. evidentissimè deducitur, quod Deus ex justitià, & fidelitate remittit peccata nostra, quando peccata nostra confitemur, sicuti fit in confessione auriculari; & non confitemur sic in genere nos esse peccatores, sicuti faciunt ipsi Hæretici, nam *S. Joann.* disertissimis verbis dicit: *Si confiteamur ly peccata nostra*, cum aliud sit confiteri peccata, & aliud confiteri se esse peccatorem. Cæterum in totâ Sacrà Scripturâ non invenitur, quod Deus ex justitià, & fidelitate, nobis remittere debeat peccata nostra, quando illa confitemur, nisi quando Christus Discipulis suis, ac per eos Sacerdotibus dedit potestatem remittendi, & solvendi: *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis: Quaecumque solveritis super Terram, erunt soluta & in Cælo.*

Confirmatur secundò. In *Act. Apost. cap. 19.* sic legitur: *Multi credentium veniebant confitentes, & annuntiantes actus suos; multi autem ex eis, qui fuerunt curiosa sectati, contulerunt libros, & combusserunt coràm omnibus &c.* sed sic est, quod per ly confitentes, & annuntiantes ACTUS SUOS intelligi non potest confessio soli Deo facta, & in generali, ut faciunt moderni Hæretici; sed necessariò intelligi debet confessio auricularis facta Apostolo, & in specie de libris (qui aliàs perniciose continere debebant) ergo &c. Minor ex hoc liquet, quia si talis confessio facta

non fuisset *Apostolo*, & in specie de libris; idem *Apostolus* præcipere non potuisset librorum combustionem.

Confirmatur tertio auctoritate *Sanctorum Cypriani, & Augustini*, qui ab ipsis modernis Hæreticis inter Orthodoxos primævæ Ecclesiæ Patres sunt venerati. *S. Cyprianus* in *serm. 5. de laps.* sic scripsit: *Confiteantur singuli quasò vos Fratres DELICTUM SUUM*, donec adhuc, qui deliquit in sæculo est, dum ejus confessio admitti potest, dum satisfactio, & remissio per SACERDOTE^m apud Dominum grata est: sed sic est, quod per ly *delictum* suum intelligi nequit confessio de peccatis in genere, dicendo: peccator sum, ut faciunt Hæretici; sed necesse est, ut exprimatur qualitas delicti, ut faciunt Catholico-Romani in confessione auriculari: & per ly *Sacerdote^m* intelligi non potest confessio soli Deo facta: ergo concludendum est, quod sola confessio auricularis, qualis ab Ecclesiâ Catholico-Romanâ præcipitur, sit vera pars essentialis Sacramenti Pœnitentiæ à Christo Domino instituti, nisi ipsi Hæretici rejicere velint auctoritatem Sancti Cypriani, quem venerantur ut Apostolicæ Ecclesiæ, Orthodoxorum Patrem.

Sanctus Augustinus in *cap. 1. de Pœnit.* sic inquit: *Quem ergo pœnitet, omninò pœniteat, & DOLOREM lacrymis ostendat; representet VITAM SUAM Deo per SACERDOTE^m; præveniat judicium Dei per CONFESSIONEM ... Qui per vos peccastis, per vos ERUBESCATIS; erubescencia enim ipsa, partem habet remissionis: ex misericordia enim hoc præcepit Dominus, ut neminem pœniteret in OCCULTO. In hoc enim, quod per se ipsum dicit SACERDO^{TI}, & erubescencia vincit timore offensi, sit venia criminis. Quid clariùs; Quid evidentius dicere potuisset D. Augustinus ad demonstrandum Sanctum Pœnitentiæ Sacramentum in præcis terminis *Conc. Trid.* si post celebratum Concilium scripsisset? Istud, idest, *Concil. Trident. sess. 14. Can. 4.* anathemate damnat quoscunque negantes ad integram, & perfectam peccatorum remissionem requiri tres actus in pœnitente; nempe: *Contritionem, Confessionem, & Satisfactionem*, & D. Augustinus sic dicit: *Quam ergo pœnitet, omninò pœniteat, & DOLOREM lacrymis ostendat: ecce CONTRITIO: Trid. cit. Can. 7.* anathematizat quoscunque dixerint, necessarium non esse *Jure Divino* confiteri omnia, & singula peccata mortalia etiam occulta cum circumstantiis speciem peccatorum*

carorum mutantibus; & D. August. sic dicit: *representet VITAM SUAM Deo per SACERDOTEM*; sed impossibile est, quod quis *vitam suam* Deo per *Sacerdotem* representare possit, nisi exprimendo in confessione factâ *Sacerdoti* speciem, & numerum peccatorum: ergo &c. ecce *confessio auricularis*. Confirmatur; quia si confessio soli Deo facta, & in generali sufficeret, ut dicunt Hæretici, nemo erubescendi occasionem haberet, cum omnes simus peccatores juxta illud *Proverb. in cap. 4. : Septies in die cadit justus*; & D. Augustinus sic inquit: *Qui per vos peccastis, per vos ERUBESCATIS*; per quod rectè inferitur, quod in confessione exprimi debent *species*, & *numerus* peccatorum, quæ sunt illa, quæ penitentem erubescere faciunt. *Trident. sit. Can. 10.* anathematizat quoscumque negantes, quod *soli Sacerdotes sint Ministri solutionis*; & D. Augustinus sic: *representet vitam suam Deo per SACERDOTEM*... *In hoc enim, quod per se ipsum dicit SACERDOTI* &c. Quid clariùs, & evidentius inquam ad demonstrandum *Sanctum Penitentia Sacramentum* in puris terminis *Conc. Trid.* scribere potuit S. Augustinus? Ille inquam Augustinus, de quo Calvinus infestissimus Hostis *Concil. Trid.*, & *confessionis auricularis* in *lib. 4. suarum Instit. cap. 14. sect. 26.* sic scripsit: *Atque idem est, quod voluit Augustinus, quem, ut OPTIMUM ex totâ antiquitate, & FIDELISSIMUM TESTEM sepiùs citamus: & OEcolampadius Lutheri assecla scult. Decad. 2. ad annum 1520. sic: Persuasum enim est, si Augustinus clarè nobiscum faciat, neutiquam à nobis dissensuros quotquot illum antecesserunt Orthodoxos Doctores. Quid ad hæc respondere possunt Lutherani, Zuvingliani, & Calvinistæ, qui non solum negant, sed etiam detestantur confessionem auricularem in puris terminis Conc. Trid. scriptam ab illo Augustino usque ad Astra exaltato, ab eorum Ducibus, & Magistris? Quod si pertinaciter in suis voluntariis erroribus permanere volant, eos commiserando concludam cum S. Petro in sua Epist. 2. cap. 2. Melius erat illis non cognoscere viam justitiæ, quàm post agnitionem retrorsum converti.*

Uterius. Ipsi met Hæretici evidentissima dant testimonia de *Confessione auriculari*, ut parte *Sacramenti Penitentia à Christo instituti*: Calvinus in *lib. 3. Instit. cap. 4. sect. 7.* sic scripsit: *Miror autem quâ fronte ausint (Canonistæ nimirum), contendere, Confessionem, de quâ loquimur, Juris esse Divini;*

cujus equidem vetustissimum esse usum, fatemur. . . deinde luculenta extant testimonia, tum in Historiis, tum apud antiquos alios Scriptores, quæ doceant, unum de Presbyteris specialiter deputatum fuisse, qui huic muneri præesset. *Is est, quem hodie quoque in singulis Cathedralibus, PÆNITENTIARIUM vocant; & Bullingerus in serm. de dignè, & indignè manducantibus sic: Agnosco equidem in veteri Ecclesiâ, receptum fuisse, ut communicaturi, confiterentur prius SACERDOTI PÆNITENTIA-RIO* — Si in *Veteri Ecclesiâ* ergo eo tempore, quo etiam juxta Hæreticos vera Religio vigebar, & syncerior florebat doctrina; ergo Apostolorum tempore.

Si postea Hæretici dicunt cum Psalmistâ in Psal. 91. *Bonum est confiteri Domino*, ex hoc educentes, quod confessio immediate facta Deo, cum sit bona, sic etiam sit sufficiens ad emundationem peccatorum. Resp. primò, quod confessio Deo immediate facta, licet sit bona etiam in lege gratiæ; non est tamen sufficiens ad delenda peccata mortalia in eadem lege gratiæ, ut superius probatum est. Resp. secundò cum iisdem verbis Flaci Alcuini in epist. 26. Bonum est confiteri Domino; sed bonum est hujus confessionis habere testem. Erubescis homini in salutem tuam ostendere, quod non erubescis cum homine, in perditionem tuam perpetrare? Ancillam tuam, iniquitatis tuæ consciam, vis habere; & Sacerdotem Christi, reconciliationis tuæ, non vis habere adiutorem? Per inimicum corruisti; & non vis per amicum resurgere? Multum offendisti Dominum; & alium non vis habere reconciliatorem, nisi te ipsum? Confidis per orationes tuas salvari, & spernis Apostolicum Jacobi præceptum: *Confitemini alterutrum peccata vestra, ut deleantur delicta vestra*? Quid est illud alterutrum, nisi homo homini; Reus Judici; ægrotus Medico? Ipsa sapientia per Salomonem in lib. Proverb. cap. 28. dicit: *Qui abscondit scelera sua, non dirigitur*: & sic Alcuinus concludit: Sequimini Fratres vestigia Sanctorum Patrum; & nolite in Catholicæ Fidei Religionem, novas inducere Sectas — Alcuinus vixit in sæculo octavo.

Adv. est, quod Lutherani Magdeburgenses in cent. 3. cap. 6. & seq. dicunt Innocentium Tertium instituisse Confessionem auricularem in quarto Concilio Generali Lateranensi: sed vel ignorarunt Historiam S. Cornelii Papæ Primi; vel mendaces, fraudulentis; & maligni fuerunt.

Pensio

Penſio eſt ius percipiendi certos fructus ex Beneficio alieno, auctoritate legitimâ ad tempus, juſtâ de cauſâ conſeſſum.

Penſio duplex eſt; nempe: *Clericalis*, & *Laicalis*: iſta, ideſt, *Laicalis* eſt, quæ datur ob temporale obſequium, vel officium præſtitum, aut præſtandum; puta, ob pulſationem Organi; ob Cantum figuratam in Choro, & hujusmodi; & hæc concedi poteſt tam Clericis, quàm Laicis: Illa, ideſt, *Clericalis* eſt, quæ datur Clericis tantummodo, & titulo *Clericali*; & iſta: alia eſt, quæ datur Clerico ob aliquod munus exercendum; puta, pro recitatione Officii; pro munere Viſitatoris; Concionatoris; Coadiutoris Epifcopi, & hujusmodi, & hæc eſt *purè ſpiritualis*: alia eſt, quæ datur ob aliquod temporale motivum; puta, ob ſenectutem, paupertatem, & hujusmodi.

Quamvis ſolus Papa poſſit (interveniente juſtâ cauſâ) concedere penſiones ſuper Beneficiis Eccleſiaſticis, eo quod ad ipſum ſpectat plena Beneficiorum Eccleſiaſticorum diſpoſitio, ut conſtat ex cap. 2. de Præben. to. 3. nu. 21.: attamen in cauſâ tranſactionis, poteſt Epifcopus, vel Judex delegatus, penſionem imponere Beneficiario, dando alteri penſionem ad tempus, ideſt, durante vitâ Beneficiarii, vel Penſionarii: itâ Panorm. relatus ab Ant. à Sp. Sanct. tom. 1. tract. 4. diſp. 4. ſect. 27., & hoc conceditur ex cauſâ litis componendæ: nequeunt tamen colligentes, id facere ſine licentiâ Epifcopi, aliter ſimoniam committerent, eo quia Penſio eſt quid ſpirituali annexum.

Epifcopus in aliquibus caſibus ſpecialibus ex juſtâ, & neceſſariâ cauſâ; aut ob evidentem Eccleſiæ utilitatem, imponere poteſt penſionem ſine facultate tamen transferendi ad alium; & etiam, dummodo non imponat præciſe in favorem alterius; aut in occaſione conferendi aliquod Beneficium, illud conferat cum pacto penſionis ſolvendæ, niſi eſſet ad breve tempus; puta, circiter octo, vel decem annorum, & etiam applicandam ex cauſâ neceſſitatis alicui Loco Pio, aliter ſaperet ſimoniam, ſi fieret ſine auctoritate Papæ: itâ Parbing. cum aliis in comp. lib. 3. tit. 13.

Penſio Clericalis vendi non poteſt ſine ſimonâ, ut patet ex Bullâ S. Pii V., quæ incipit: *Ex proximo &c.* Penſionarius tamen ſine ſimonâ, poteſt propriâ auctoritate redimere penſionem, dummodo ante impoſitionem penſionis, non fuerit factum pactum de redemptione faciendâ: itâ Caſtopal. cum aliis diſt. 3. de Simonâ p. 13. n. 10.

Percussio triplex est; nempe: *Enormis*; *Levis*; & *Mediocris*: prima, idest, *Enormis* est, quando processum est ad alicujus membri mutilationem, vel magnam sanguinis effusionem, aut respectu Personæ; puta, si est Prælati: *Levis* est illa, quæ fit manu, pede, fuste, non facientibus vulnus: *Mediocris* est illa, quæ mediat inter *enormem*, & *levem*.

Perjurium est mendacium juramento firmatum: est intrinsicè malum, & lethaliter peccaminosum, si sit cum plenâ advertentiâ: non admittit parvitatem materiæ, neque restrictionem mentalem, ut patet ex sequentibus duabus Propositionibus damnatis.

Innoc. XI. Propos. damn. 24. in ordine. Vocare Deum in testem alicujus levis mendacii non est tanta irriverentia propter quam Deus velit, aut possit damnare Hominem; & Propos. 25.

25. Cum causâ licitum est jurare sine intentione jurandi, sive res sit levis, sive gravis.

Pietas, ut est actus Religionis, est, quâ Deum, & Sanctos veneramur.

Pignus est contractus, quo aliquid traditur, & obligatur Creditori in securitatem debiti: ita in re communiter: est contractus in gratiam utriusque, & consequenter accipiens tenetur de culpa levi: differt in hoc ab hypothecâ, quod hæc fundatur in obligatione rei immobilis; pignus autem in obligatione rei mobilis, quæ transit in Creditorem.

Pactum factum inter Creditorem, & Debitorem, ut Creditor tandiù pignore uti possit, & fructus ejus accipere, donec sibi restituatur creditum; regulariter loquendo, est illicitum, quia usurarium: excipitur si adesset luerum cessans, aut damnum emergens, & hujusmodi, quia sicuti non esset usurarium; ita esset licitum in utroque foro.

Etiâ pactum factum inter Pignoratorem, & Pignoratium; quod si intra certum determinatum tempus, non fuerit solutum debitum, pignus pleno jure acquiratur à Pignoratario, est illicitum, quia usurarium non solum Jure Civili, ut apparet ex l. ult. C. de pællis Pignorum; sed etiâ Jure Can., ut constat ex cap. Significante de Pignoribus.

Possessio triplex est: nempe: *Juris*; *Facti*; & *Mixta*: Possessio *Juris*, quæ etiâ dicitur *Possessio Civilis*, est ipsum met Jus possidendi rem solo animo retentam: Possessio *facti*, est solus actus

P

actus possidendi sine Jure: Possessio *mixta* est illa, quæ includit utrumque, idest, & jus possidendi, & actum possidendi.

Possessor *mala fidei* quatuor modis quis constitui potest: 1. per ignorantiam crassam, & supinam *facti*, quæ, scilicet, emptor rei furtivæ ignorabat, talem rem esse furtivam; 2. per ignorantiam *Juris*, quæ, scilicet, emptor rei furtivæ, licet sciret talem rem esse furtivam, ignorabat tamen ejus emptionem esse illicitam; 3. per *dubietatem*, quando, scilicet, emptor rei furtivæ, quam bonæ fide emit, incipit dubitare, & rationabiliter, rem emptam esse furtivam; 4. per *negligentiam magnam*, vel *simplicitatem factuam* ad cogitandum, an res emptæ potuerit esse furtiva. Ad quid teneatur possessor *mala fidei* rei alienæ: Vide sub verbo *ly Restitutio*, §. *Et primò quis &c.*

Postliminium est Jus, quo alicui restituitur res usucapta, vel præscripta, quam amiserat propter captivitatem, vel servitutem, à qua reversus est.

Potestas est facultas alicujus habentis auctoritatem super aliis ad eorum gubernationem: duplex est; nempe: Ecclesiastica, & Laicalis; & utraque duplex est; *dominativa*, scilicet, & *politica*: ista respicit bonum privatum; illa, bonum commune.

Precarium est, quod petentis precibus utendum conceditur tamdiu, quamdiu, is, qui concessit, patitur: est contractus gratuitus, & in gratiam solius accipientis.

Præcepta Decalogi sunt decem leges naturales, à Deo immediate Moyfi traditæ, ut eas publicaret: tres primæ, quæ respiciunt Deum; scriptæ fuerunt in primâ tabulâ; septem posteriores, quæ respiciunt proximum; scriptæ fuerunt in secundâ tabulâ; tres sunt partim *affirmativa*, & partim *negativa*: ut *affirmativa* obligant semper, sed non ad semper; ut *negativa* obligant semper, & ad semper, nam certissimum est, quod *Idolatria* primo præcepto *affirmativo* opposita, semper; & pro semper est prohibita videm dic. de aliis duabus, & de septem negativis.

Quilibet Christianus, postquam pervenit ad perfectum rationis usum, tenetur sub mortali scire præcepta Decalogi saltem quo ad substantiam; & illorum transgressio, cadit sub mortali; nisi excuset parvitas materiæ, aut ignorantia invincibilis, vel indeliberatio actus. Circa singula Decalogi præcepta, vide singula eorum locis propriis.

Præceptum *Ecclesiasticum* tunc obligat sub mortali, quando

matc-

materia præcepta est gravis, vel pœna appoſita tranſgreſſoribus eſt gravis; puta, *Excommunicatio, Sufpenſio, Interdictum*; ita plures DD. apud *Allarium à Rotario* citatum: *Cajetanus* tamen dicit, quod ſolam obligat ſub mortali, quando pœna eſt *excommunicationis latae*, non autem ferendæ; & *Toletus* arbitrat, quod quando præceptum eſt ſub pœnâ *excommunicationis ferendæ*, non obligat ſub mortali, niſi quando tranſgreſſio ad hoc pervenit, quod quis cenſetur dignus *excommunicari*, & non niſi poſt legitimam monitionem, & hæc opinio videtur eſſe probabilior.

Tres ſunt caſus, in quibus præceptum *Eccleſiaſticum* non obligat: 1. in caſu *metus gravis*, cadentis in conſtantem Virum; 2. in caſu *infamiae*; 3. in caſu *ſcandali*; quod totum intelligendum eſt, niſi interveniat *Fidei*, aut *Eccleſia* contemptus, vel *infamia*, quia tunc ſemper obligat.

Praelatura eſt *gradus honorificus cum jurisdictione*: ita in re communiter: *Praelati* dantur in commodum, & utilitatem non ſuiſorum, ſed ſubditorum; non ut præſint, ſed ut proſint; quorum præſentium officium non eſt in ordine ad ſe ipſos, ſibiſus placendo, & complacendo, ſed in ordine ad ſubditos, quos bono converſationis exemplo, inſtructione, & conſiliis, debent ad bonum dirigere, eoſque à vitiis, etiam ſi opus ſit, caſtigationibus arcere, memoriæ ſemper præſens habentes illud *Exechielis in cap. 34. Væ Paſtoribus Iſrael*, qui paſcebant ſe ipſos; nonne Greges paſcuntur à Paſtoribus! & illud *Hieremiae in cap. 13. Ubi eſt Grex, qui datus eſt tibi Pecus incolitum tuum?* Quid reſpondebis, cum viſitaverit te? & præſertim illud *Luc. in principio Actuum Apoſt. Primum quidem ſermonem feci de omnibus, quæ cepit Jeſus FACERE, & docere*, nam Praelati, qui locum Jeſu Chriſti tenent, ad inſtar ejuſdem Jeſu Chriſti, debent prius ipſi facere, quod ſubditos docere tenentur, ne de eis verifictur, quod de Scribis, & Pharifæis hypocritis idem Jeſus dixit: *Imponunt onera gravia, & importabilia ſuper humeros Hominum, digito autem ſuo nolunt ea movere*: unde S. Leo Papa in epiſt. ad Turribium de Praelatis ſic dicit: *Quæ conſcientiæ honorem ſibi præſtitum vindicant, qui pro animabus ſibi creditis non laborant? Beſtia irruunt, & ovium ſepta non claudunt. Turres inſidantur, & excubias non præſtendunt. Morbi crebeſcunt, & nulla remedia proſpiciunt.* Quæ de ſe intelligi volunt, niſi quod

quod non sunt de numero Fratrum, sed de parte hostium: Et Sac. denique Conc. Trid. in Spiritu Sancto congregatum ad imprimendam in Prælatorum cordibus illam maximam obligationem, quam habent reddendi strictissimam rationem Deo, si ex ipsorum commissionibus, vel omissionibus aliquis ex eorum subditis damnabitur, appellat Prælaturam: *Formidandum Angelicis humeris onus.*

Hinc omnia Jura clamant, ut ad *Prælaturam* eligantur *digniores*, & *meliores* pro regimine: *Digniores* autem, & *meliores* reputantur illi, qui magis utiles Religioni, & Religiosorum æternæ salutis prudenter præsumuntur juxta *Trid. sess. 24. de ref. cap. 1.*, ubi sic legitur: *Monet* (idest Sancta Synodus), *ut in primis meminertint*, nihil se ad Dei gloriam, Populorumque salutis *utilius posse facere, quàm si bonos Pastores, & Ecclesiæ gubernanda, idoneos promoveri studeant; eosque alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint.* Hic accuratè attendenda est Propos. damn. ab Innoc. XI. 47. in ordine.

Ineligibiles ad Regularium Prælaturam sunt sequentes: Primò. Valerudinarii, qui, scilicet, sæpè male valent, & frequenter ægrotant: *Peyr. de Prælat. quest. 2. cap. 4. num. 3.* Secundò: Senes; si tamen inhabiles sunt ad munus, ad quod assumuntur: *Fagnan. in 3. ad cap. Cum sis n. 15.* Tertio: Podagrosi, si tamen tales sunt habitualiter. Quarto: Illi, qui pedibus stare non possunt, neque sine sustentaculo ambulare. Quintò: Illi, qui per se ipsos scribere non valent: *cap. Presbyterum de Cler. ægrot.* Sextò: Surdi durante surditate: ita apertè *Text. in cap. Constitut. de verb. signific. in 6.*

Ceterùm si quis ex prædictis, post acquisitam Prælaturam in aliquam ex præfatis inhabilitatibus incideret; non idèò removens erit, neque ad renuntiationem cogendus, sed dandus illi erit Coadiutor, ut habetur ex *cap. ex parte de Cleric. ægrot.*

Ineligibiles etiam sunt excommunicati excommunicatione majori, sive à *Jure*, sive ab *Homine*; sive per *sententiam generalem*, sive per *sententiam specialem*; sive talis excommunicatio sit *publica*, sive sit *occulta*; sive sciatur ab Electoribus, & subiecto excommunicato, sive sit *ignorata* ab illis, vel isto, vel utrisque; sive sint *denunciati*, sive *Non*: Imò si jam sunt *electi*, nequeunt in *foro interno conscientie* retinere dignitatem receptam, nec

etiam post absolutionem, sed debent ad eam de novo eligi, vel obtinere dispensationem à Papâ, vel à Sacra Penitentiariâ: ita communiter DD. cum Peyrin. de Pralat. quest. 2. num. 2. ex cap. Cum Dilectus; De consuetud., cap. Postulastis de Cleric. excomm. Ministr.

Præterea excommunicati excommunicatione minori, sunt & ipsi ineligibiles ad Prælaturam; & in hoc concordant DD. ex text. expresso in cap. Si celebrat., de Clericis excomm.; verum, istos excusat ignorantia, tam in Electoribus, quam in Electo, ut constat ex text. cit. ubi sic: Si tamen electus scienter electus fuerit: ejus electio sit irritanda.

Suspensi, Interdicti, Irregulares sunt ineligibiles ad quamcumque Prælaturam.

Quæritur, an in dando, vel accipiendo quodcumque, quod sit pretio æstimabile pro electione ad quamcumque Prælaturam tam Sacularium, quam Regularium, committatur simonia? Resp. affirmativè cum Dian. coord. tom. 5. resolut. 10., Peyrin. de subd. q. 1. cap. 31., Pignatell. 10. 10. consult. 44., & communiter: Idem dic. est pro electione in Diffinitorem, & hujusmodi.

Præscriptio est acquisitio dominii rerum immobilium per continuatam possessionem temporis à lege definiti.

Ut licite fieri possit præscriptio, quinque conditiones concurrere debent: 1. quod res possit præscribi; 2. bona fides; 3. titulus saltem præsumptus; 4. continuatio possessionis; 5. tempus à jure definitum. Per titulum intelligitur omnis actus, per quem acquiri solet dominium alicujus rei.

Varie postea sunt præscriptionum species quo ad tempus, nam alia est unius horæ solius, ut si Clericus deficiat una horâ, quâ non interfit Divinis; cap. fin. 12. distinctione: alia bidui ad docendum de ratio principalis ad appellationem pro se, à Procuratore interpositam: l. bonorum ff. rem ratam haberi: alia unius diei; nam eo die solummodo, quo Judex tullit sententiam, si in eâ aliquid defuerit circa fructus; accessiones, vel expensas; potest supplere: l. Paulus ff. de re judicatâ: alia trium dierum ad petendos fructus, qui v. g. e Titii arboris ramo in domum Sempronii vicini, propendente, ceciderunt; transacto enim triduo, pro derelictis habentur: l. ana ff. de eglande legendâ: alia novem dierum, qui à defuncti morte numerantur, intrâ quos Hæres conveniri non potest: l. fin. cum auth. ibi signatâ C. de sepulchro violato: alia

alia

alia decem dierum, intrà quos nunc appellari potest à sententiâ: *c. Anteriorum 2. quasi. 6. Auth. hodie C. de appellat.*, & intrà quos etiam à simili, potest Arbitri sententiæ contradici: *l. penult. C. de arbitris*: alia quindecim dierum, ultrà quos non detinetur Testis invitus: *l. si quando C. de testibus*: alia viginti dierum, intrà quos quæstio contrà Judicem post depositum officium, moveri potest, quamvis ipse teneatur expectare per quinquaginta: *l. un. §. fin. C. Ut omnes Judices tam Civiles, quam Criminales*: alia triginta dierum, intrà quos tantum auditur Creditor, qui per errorem scripsit sibi solum esse, & velit contrarium probare: *l. in contractib. C. de non numeratâ pecuniâ*: alia sexaginta dierum, intrà quos debet inventarium compleri: *l. sancimus §. si autem dubius C. de jure deliberandi*; sic in actione redibitoria, & quanti minoris: *l. sciendum §. fin. ff. de edilitio edito*: alia unius anni, post quem præscribitur actio injuriarum: *l. Prætor edixit 7. ff. de injuriis*, & intrà annum tantum; vel ex causâ, intrà biennium durat tempus introducendæ, ac proseguendæ appellationis: *c. Cum sit Romana 5., c. Ex ratione 8. de appellat.*; *Auth.*, & qui appellat. *C. de temporib. appellat.* alia triennii rerum mobilium sive privati Hominis, sive Ecclesiæ, si possideantur cum titulo: quo ad privatum: *l. Unica C. de Usucapione transformandâ*; & de rebus Ecclesiæ: *ex Auth. quas actiones C. de Sacr. Ecclesi.*, quæ *Auth.* recepta est ab Ecclesiâ, ut patet ex *cap. Penultima, & finali 21. quasi. 3. Dixi cum titulo*, quia sine titulo, requiruntur ad præscriptionem etiam rerum mobilium, sive privati, sive Ecclesiæ, anni triginta: *l. 3. C. de præscript. triginta, vel quadraginta annorum*: Covarruvias ad *reg. Possessor de reg. Juris in 6. §. 5. num. 2.* alia est quadriennii, quâ privatâ personâ præscribitur contrà Fiscum, negligentem occupare, postquam ei denunciatum fuit; sicuti vice versâ per rationem correlativi, eodem spatio præscribit Fiscus contrâ privatum: *l. 1. C. de quadriennali præscript.*, alia est quinquennii, quâ præscribitur inofficiosi testamenti, & inofficiosa dotis: *l. fin. C. de inofficiosis donationibus*: & ibi *Glosa*, & *l. Si quis Filium in fine de inofficioso Testamento*; sicuti in criminalibus quinquennio præscribitur adulterium, & stuprum: *Gloss. fin.*, & *DD. in §. Item lex Julia de adulteriis Instit. tit. de publicis iudiciis*: alia est decennii (quæ etiam longi temporis dicitur), & est Hominis privati possidentis cum titulo, & bonâ fide res immobiles corporales

etiam post absolutionem, sed debent ad eam de novo eligi, vel obtinere dispensationem à Papâ, vel à Sacra Penitentiariâ: ita communiter DD. cum Peyrin. de Prælat. quæst. 2. num. 2. ex cap. Cum Dilectus; De consuetud., cap. Postulastis de Cleric. excomm. Ministr.

Præterea excommunicati excommunicatione minori, sunt & ipsi ineligibiles ad Prælaturam; & in hoc concordant DD. ex tex. expresso in cap. Si celebrat., de Clericis excomm.; verum, istos excusat ignorantia, tam in Electoribus, quàm in Electo, ut constat ex tex. cit. ubi sic: Si tamen electus scienter electus fuerit: ejus electio sit irritanda.

Suspensi, Interdicti, Irregulares sunt ineligibiles ad quamcumque Prælaturam.

Quæritur, an in dando, vel accipiendo quodcumque, quod sit pretio æstimabile pro electione ad quamcumque Prælaturam tam Sæcularium, quàm Regularium, committatur simonia? Resp. affirmativè cum Dian. coord. tom. 5. resolut. 10., Peyrin. de subd. q. 1. cap. 31., Pignatell. 10. 10. consult. 44., & communiter: Idem dic. est pro electione in Diffinitorem, & hujusmodi.

Præscriptio est acquisitio dominii rerum immobilium per continuatam possessionem temporis à lege definiti.

Ut licitè fieri possit præscriptio, quinque conditiones concurrere debent: 1. quod res possit præscribi; 2. bona fides; 3. titulus saltem præsumptus; 4. continuatio possessionis; 5. tempus à jure definitum. Per titulum intelligitur omnis actus, per quem acquiritur solet dominium alicujus rei.

Varie postea sunt præscriptionum species quo ad tempus, nam alia est unius horæ solius, ut si Clericus deficiat una horâ, quâ non interfit Divinis: cap. fin. 12. distinctione: alia bidui ad docendum de rato principalis ad appellationem pro se, à Procuratore interpositam: l. bonorum ff. rem ratam haberi: alia unius diei; nam eo die solummodo, quo Judex tullit sententiam, si in eâ aliquid defuerit circa fructus; accessiones, vel expensas; potest supplere: l. Paulus ff. de re judicatâ: alia trium dierum ad petendos fructus, qui v. g. e Titii arboris ramo in domum Sempronii vicini, propendente, ceciderunt; transacto enim triduo, pro derelictis habentur: l. ana ff. de eglande legendâ: alia novem dierum, qui à defuncti morte numerantur, intrâ quos Hæres conveniri non potest: l. fin. cum auth. ibi signatâ C. de sepulchro violato: alia

alia *decem dierum*, intra quos nunc appellari potest à sententiâ: *c. Anteriorum 2. quæst. 6. Auth. hodie C. de appellat.*, & intra quos etiam à simili, potest Arbitri sententiæ contradici: *l. penult. C. de arbitris*: alia *quindecim dierum*, ultra quos non detinetur Testis invitus: *l. si quando C. de testibus*: alia *viginti dierum*, intra quos quæstio contra Judicem post depositum officium, moveri potest, quamvis ipse teneatur expectare per quinquaginta: *l. un. §. fin. C. Ut omnes Judices tam Civiles, quàm Criminales*: alia *triginta dierum*, intra quos tantum auditur Creditor, qui per errorem scripsit sibi solum esse, & velit contrarium probare: *l. in contractib. C. de non numeratâ pecuniâ*: alia *sexaginta dierum*, intra quos debet inventarium compleri: *l. sancimus §. si autem dubius C. de jure deliberandi*; sic in actione redibitoriâ, & quanti minoris: *l. sciendum §. fin. ff. de edilitio edito*: alia *unius anni*, post quem præscribitur actio injuriarum: *l. Prætor edixit 7. ff. de injuriis*, & intra annum tantum; vel ex causâ, intra biennium durat tempus introducendæ, ac prosequendæ appellationis: *c. Cum sit Romana 5., c. Ex ratione 8. de appellat.*, *Auth.*, & *qui appellat. C. de temporib. appellat.* alia triennii rerum mobilium sive privati Hominis, sive Ecclesiæ, si possideantur cum titulo: quo ad privatum: *l. Unica C. de Usucapione transformandâ*; & de rebus Ecclesiæ: *ex Auth. quis actiones C. de Sacr. Eccles.*, quæ *Auth.* recepta est ab Ecclesiâ, ut patet ex *cap. Penultimâ, & finali 21. quæst. 3.* Dixi cum titulo, quia sine titulo, requiruntur ad præscriptionem etiam rerum mobilium, sive privati, sive Ecclesiæ, anni *triginta*: *l. 3. C. de præscript. triginta, vel quadraginta annorum*: Covarruvias ad *reg. Possessor de reg. Juris in 6. §. 5. num. 2.* alia est *quadriennii*, quâ à privatâ personâ præscribitur contra Fiscum, negligentem occupare, postquam ei denunciatum fuit; sicuti vice versâ per rationem correlativi, eodem spatio præscribit Fiscus contra privatum: *l. 1. C. de quadriennali præscript.*, alia est *quinquennii*, quâ præscribitur inofficiosi testamenti, & inofficiossæ dotis: *l. fin. C. de inofficiosis donationibus*: & ibi *Glossa*, & *l. Si quis Filium in fine de inofficioso Testamento*; sicuti in criminalibus *quinquennio* præscribitur adulterium, & stuprum: *Gloss. fin.*, & *DD. in §. Item lex Julia de adulteriis Instit. tit. de publicis iudiciis*: alia est *decennii* (quæ etiam longi temporis dicitur), & est Hominis privati possidentis cum titulo, & bonâ fide res immobiles corporales

rales inter præsentēs; alia vicennii inter absentes: *dicta l. un. C. de Usucapione transformanda*: Præsentēs autem dicuntur, qui in eadem Civitate, vel Provinciâ habitant; & absentes dicuntur, qui extrâ illam: *cap. de quartâ de præscript.*; Dixi cum titulo, quia si possessio bonæ fidei sit *sinè titulo*; præscribuntur res immobiles triginta annis, quæ dicitur præscriptio longissimi temporis: *cap. Sanctior. de præscrip., l. Si quis §. 2. C. de præscript. triginta, vel quadraginta annorum*: sicuti quoque præscriptio triginta annorum est in rebus incorporalibus ex *C. nunc cit.*; & *l. 1., & 2. C. de servitutib., & aquâ*: Præscriptio viginti annorum, regulariter loquendo, datur in quodcumque delicto, exceptis tamen adulterio, & stupro, quæ quinquennio, ut dixi, præscribuntur: *l. in cognitione, ff. ad Senatus Consultum Syllanianum: l. quarela C. ad leg. Cornel. de falsis cap. Cum Venerabilis*; De exceptionibus: alia quadraginta annorum, quâ præscribuntur Bona Ecclesiastica etiam contrâ aliam Ecclesiam: *dic. cap. de quartâ; de præscript. dic. Auth. quas actiones C. de Sacrosanct. Eccles.*: sicuti quadraginta requiruntur ad præscribendam actionem hypothecariam, si hæc intentetur contrâ principalem debitorem, vel ejus hæredem: *l. Cum notissimi 7. §. quamobrem C. de præscript. triginta, vel quadraginta annorum*: quia si intentetur contrâ tertium possessorem, triginta annorum spatium præscribitur; ut & cæteræ actiones personales Civiles ex *Tex. nunc cit., & l. Sicuti C. eodem; & ibi Bart., & Bald. l. neque, C. quibus non obijcitur longi temp. præscript. l. 1. §. 1. C. de annal. præscrip.*: alia est præscriptio centenaria, quâ præscribitur contrâ Ecclesiam Romanam: *cap. Cum vobis de præscrip., Auth. quas actiones C. de Sacrosanctis Ecclesiis*: alia denique est præscriptio immemorabilis, cujus initii memoria non extat, quâ juxta aliquos præscribuntur Jura, & servitutes habentes discontinuam, & etiam regalia, ut vestigalia; Jus collectandi, & alia Papæ reservata: *DD. ad §. Res Fisici; Instit. tit. de Usucapion. apud Mejum ad §. Sed aliquando cum duob. sequenti. tit. nunc cit.*

Jus præscriptionis, & usucapionis, fuit introductum jure humano tam Civ., quam *Can. ob publicam utilitatem*, & quierem, ne incerta semper essent rerum dominia, & penè infinitæ orirentur lites circa earum proprietatem, ut habetur ex *l. 1. ff. de Usucapione*.

Processus est Ordo Judiciarius: duplex est; nempe: *Civilis, & Cri-*

&c Criminalis: primus, quo ad *lites*; secundus, quo ad *delicta*: tria causant nullitatem processus: 1. *ineptitudo libelli*; puta, omisso nominis Rei, contrà quem agitur; 2. *omissio circumstantiarum substantiatium*; puta, temporis, loci, & hujusmodi; 3. *nullitas sententiæ*; puta, si Judex vel sit incompetens, vel aliter judicat, quàm ut à lege præscribitur: *DD. in cap. examina. de præscript.*, *Bartol. in l. 3. ff. de his, quæ notantur infamiâ*; & hisce de causis, etiam parte non opponente, ipso jure processus est nullus: *DD. ad cit. text.*

Processus *criminalis* dividitur in *offensivum*, & *defensivum*: Primus, idest, *offensivus* pro Fisco contrà Reum; & *defensivus* pro Reo contrà Fiscum.

In processu *offensivo* coràm Judice competente inspicere debet qualis, & quanta sit probatio delicti, ad hoc, ut Reus licetè possit inquiri, torqueri, damnari: quinque autem sunt probationum gradus; nempe: indicia, Scripturæ, Testes, rei evidentia, sive notorium, & Rei confessio.

In processu *defensivo*: melius est, quod defensiones erruantur ex ipso processu *offensivo*, ut ex ipso veneno antidotum, infringendo Fisci intentionem, excipiendo v. g. contrà Testes, in ipso processu *offensivo* productos. In defensionibus ex ipso processu *offensivo*, deductis; tria inspicere debent; nempe: negatio delicti; exceptio; excusatio: quando formatur processus *defensivus*; examinari debent Testes in favorem ipsius Rei ad excludendam intentionem Fisci.

Processus redditur in totum nullus, quando apparet de aliqua suggestionem factà per Judicem, quod tamen sic intelligi debet, quod sententia sit nulla ob vitiolam inquisitionem n (idem dic., si processus fuit formatus tempore feriato) licet aliàs processus remaneat in suo robore: ità *Scaccia de appell. q. 11. n. 134. in praxi parte 3. cap. 2. n. 142.*, quem refert, & sequitur *Tranchedin., consil. 41. n. 35.*

Procurator quatuor habere debet; nempe: *scientiam*, *diligentiam*, *veritatem*, & *justitiam in pretio*, circa quæ (distributione accommodatâ) idem dic. est, quod dixi de Advocato: ibi vide.

Procurator circa quatuor peccare potest: 1. si partes inducit ad iniquam concordiam; 2. si terminos, aut dilationes impertinentes petit; 3. si suadet Reo, aut Clienti legitime interrogato,

ut

ut neget veritatem; 4. si Clientis nomine juret cum periculo perjurandi, eo quod ab eo non sit informatus de veritate: idem proportionaliter dic. est de Advocato.

Promissio est actus, quo quis spontè, & liberaliter pollicetur alteri aliquid dare, vel facere: ità Scotus in 4. dist. 28. q. 1. Si est legitime facta, idest, animo se obligandi, & ab altero est acceptata, obligat sub mortali ex justitiâ, nisi excuset parvitas materiæ, ut cum cit. Scoto tenent communiter DD.

Promissio licet legitime facta in sex casibus cessat obligare: 1. propter condonationem spontaneam promissarii, dummodo licetè condonare possit; 2. per mutationem objecti, ut si v. g. res promissa, interim sit impossibilis, vel illicita per leges; aut inutilis, vel damnosa promissario, in cujus gratiam facta fuit promissio; 3. superveniente (sinè culpâ promissoris) tali mutatione status rerum, quod promissor censeatur talem eventum non voluisse comprehendere; 4. propter ingratitudinem promissarii, quæ, si est gravis, revocat etiam donationem; 5. per reciprocam compensationem; 6. ob non subsistentiam causæ principalis, propter quam facta fuit promissio: ità communiter DD.

Propositum non peccandi de cætero, est actus voluntatis, qui necessario requiritur ad validitatem Sacramenti Pœnitentiæ; & licet debeat esse efficax, potest tamen simul stare cum timore, immò etiam cum probabilitate reincidentiæ in alia peccata etiam ejusdem speciei; & ratio est, quia timor, & probabilitas sunt actus intellectus: propositum verò, est actus voluntatis; sed actus intellectus expellere non potest actum deliberatæ voluntatis, cum non sit contrarii: ergo simul stare possunt.

Prudentia, ut Virtus Cardinalis, est quæ circa bonum finem, media convenientia applicantur: ità in se communiter.

Species sub Prudentiâ contentæ tamquam sub genere, sunt quinque; nempe: *Monastica; Economica; Politica; Legislativa; Militaris*: ità communiter cum D. Th. 2. 2. q. 47. Prima, idest, *Monastica*, seu particularis est, quâ quisque sibi, & propriæ suæ directioni prospicit; *Economica*, quæ propriæ familiæ: *Politica*; quæ Reipublicæ: *Militaris*; quæ in rectum ministrandi bellum: *Legislativa*; quæ in condendo idoneas leges, media convenientia applicat.

Partes integrales Prudentiæ sunt octo; nempe: memoria præteritorum; intellectio; docilitas; solertia; ratio; circumspectio; cautio;

cautio; & prudentia in prædictorum usu: ita *D. Thomas cit. quest. 43.*

Pubes: vide ly *Impubes* — *Pupillus*: vide pag. 114.

Purgatorii nomine intelligitur locus quidam à Cælo, & Inferno distinctus, in quo Iustorum Animæ; quæ in hac vitâ sufficienter expiata non fuerunt, expurgentur in alterâ vitâ, aatequam perveniant ad Regnum Cælorum, in quod nihil coinquinatum introire potest, ut habetur ex *Apocalyp. cap. 21.*

Nullus est ex modernis Hæresiarchis, & Hæreticis, qui Vigilantii, & Aerii (ab Ecclesiâ in quarto sæculo execratorum simul cum eorum perversâ doctrinâ) vestigia non sequatur, negando *Purgatorium*, ejusque nomen irridendo, eo quia in totâ Sacrà Scripturâ, hoc nomen ly *Purgatorium* non invenitur. Verum ipsis resp., quod nec etiam nomina *Trinitatis*, *Incarnationis*, *Consubstantialitatis* inveniuntur in totâ Sacrà Scripturâ; & consequenter si *Purgatorium* ex hoc solo motivo ab Hæreticis negatur, ab ipsis etiam negari debent, & irrideri nomina *Trinitatis*, *Incarnationis*, & *Consubstantialitatis*, cum par sit ratio de Purgatorio, & de istis: sed sic est, quod licet nomina *Trinitatis*, *Incarnationis*, & *Consubstantialitatis* non reperiuntur in totâ Sacrà Scripturâ, adhuc tamen neque negantur, neque irridentur ab Hæreticis: ergo neque nomen *Purgatorii*, ab ipsis neque negari, neque irrideri potest, licet in totâ Sacrà Scripturâ non inveniat, cum eadem sit paritas, & nulla prorsus disparitas assignari possit.

Quod verè, & infallibiliter detur *Purgatorium*, sicuti semper asseruit, & docuit; asserit, & docet Sancta Catholico-Romana Ecclesia; probatur primò ex iisdem Jesu Christi verbis in *Matt. cap. 12. Et quicumque dixerit verbum contra Filium Hominis* remittetur ei: *Qui autem dixerit contra Spiritum Sanctum*, non remittetur ei *neque in hoc sæculo, neque in futuro*: consequens ergo est, quod si in *hoc sæculo* juxta Jesu Christi verba, datur remissio, dari debeat etiam in *futuro*, cum oppositorum eadem omnino sit ratio: sed sic est, quod etiam per Hæreticorum confessionem in Inferno, nulla datur remissio: ergo ab ipsismet Hæreticis, assignari debet alius locus ab Inferno divisus, in quo detur remissio: sed sic est, quod pro tali loco assignare nequeunt Paradisum, in quem nihil coinquinatum, introire potest: ergo ex necessitate pro tali loco assignare debent PURGATORIUM.

Pro-

Probatur secundò ex *Canonico lib. 2. Machab. in cap. 12.*, in quo sic est scriptum: *Sancta igitur, & salubris est cogitatio pro Defunctis exorare, ut à PECCATIS solvantur*: sed sic est, quod si Defunctorum Animæ sunt in *Inferno*, vānum est pro illis exorare, cum in *Inferno* nulla detur redemptio; & si sunt in *Paradiso*, superfluum, cum jam æternā Beatitudine perfruantur: ergo quando sunt in *Purgatorio*. Quid clariùs, & evidentius ex *Sacrâ Scripturâ veteris, & novi Testamenti* in confirmationem, quod verè detur *Purgatorium*?

Negant Hæretici, quod libri Machabæorum primus, & secundus sint Canonici; ideoque respondent, non esse illis quidquam credendum de Fide Divinâ, ac proinde nihil contrâ eos urgere textum citatum cum additis rationibus: Verùm, cum ipsimet Hæretici pleno ore confiteantur Orthodoxam Fidem ab Apostolis traditam viguisse ad minùs per quinque sæcula, Patresque illorum temporum verè synceros fuisse in fide; consequenter nisi sibi ipsis contradicere volunt, coguntur corde sincero, & ore pleno confiteri, quod libri primus, & secundus Machabæorum, sint verè Canonici, cum ut verè Canonici recogniti, acceptati, & venerati fuerint unanimi consensu, ab omnibus illis Orthodoxis Patribus, qui interfuerunt Concilio Romano sub Gelasio Papâ anno 494., & ab illis, qui interfuerunt Carthaginensi tertio, inter quos adfuit personaliter S. Augustinus, qui & ejus actis, manu propriâ, se subscripsit.

Probatur terciò ex actis Conc. General. Æcum. Chalced., nam in actu 3. legitur, quod inter alias accusationes, datas contrâ Dioscorum Episcopum Alexandrinum, una fuit, quod mortuâ Peristeriâ nobili, ac divitè Matronâ, quæ omnium bonorum suorum, hæredem Ecclesiam Alexandrinam instituerat; Dioscorus sibi omnia usurpaverat; itâ quod pro ejus animâ, nec etiam incensum obtulisset -- Hic not. est antiquissimus mos Ecclesiasticus incensandi cadavera Fidelium post illorum obitum, à modernis Hæreticis, ut superstitionum irrisum -- In Can. 63. Conc. Nicæni celebrati in quarto sæculo sic est scriptum: *Nuntiatur de morte Episcopi omnibus Ecclesiis, & Monasteriis illius Diæcesis, ut fiat oratio pro eo* -- In cap. 19. Conc. Carthag. 4. sic legitur: *Penitentes, si casu in itinere, vel in Mari mortui fuerint, ut eis subveniri non possit: memoria eorum orationibus, & oblationibus commendetur.*

Pro-

P

Probatur quartò authoritate Sanctorum primæ Ecclesiæ Patrum, nam Sanctus Ambrosius in præparatione ad Missam pro feriâ sextâ, sic scripsit: *Descendat etiam Domine... ita ut placeat, & benignè suscipias Sacrificium de manibus meis ad salutem tam vivorum, quam DEFUNCTORUM*; & exponens illa verba Psal. 65. *Transivimus per ignem, & aquam, & eduxisti nos in refrigerium*: per ly *aquam* interpretatur *Baptismum*, qui abstergit peccata; & per ly *ignem* interpretatur *Purgatorium*, quo peccatorum reliquiæ consumuntur.

Sanctus Augustinus in serm. 34. de verb. Apost. sic: *Orationibus verò S. Ecclesia, & Sacrificio salutari, & elemosinis, quæ pro eorum spiritibus errogantur; non est dubitandum mortuis adjuvari, ut cum eis misericordius à Deo agatur, quàm eorum peccata meruerunt. Hoc enim à Patribus (idest Apostolis) traditum, universa observat Ecclesia; & in Enchiridion ad Laurent. cap. 109. sic: Non est negandum Defunctorum Animas, pietate suorum viventium relevari, cum pro eis Sacrificium mediatoris offerretur; & in lib. de Civit. Dei in cap. 25. exponit de penâ Purgatorii illud Isaiæ cap. 4. *Si abluerit Dominus sordes filiorum, & sanguinem Jerusalem laverit de medio ejus in spiritu judicii, & spiritu ardoris.**

S. Jo. Chrysost. in Hom. 69. ad populum sic: *Non temerè hæc ab Apostolis sancita fuerunt, ut in tremendis mysteriis Defunctorum agatur commemoratio; sciunt enim multum illis contingere lucrum, utilitatem multam.*

Eusebius denique Cæsariensis in vitâ Constantini Imperatoris lib. 4. cap. 70., & seq., narrat, quod quando ab Episcopis delatum fuit in Ecclesiam cadaver Constantini; ibi pro *eius animâ factæ fuerunt orationes, & oblata Missarum Sacrificia* -- Si anima Constantini erat in Cælo, superfluum erat pro illâ orare, & Missarum Sacrificia offerre: si erat in inferno, erat vanum: ergo illi Episcopi; & orationes fecerunt, & Missarum Sacrificia Deo obtulerunt pro animâ Constantini, quia firmiter credebant, quod dabatur *Purgatorium*. Ipse Eusebius erat præsens in Ecclesiâ, ideo scripsit ut testis de visu, & auditu, & aliàs Constantinus obiit tempore Julii, qui electus fuit Papa anno 336., idest eo tempore, quo etiam juxta hæreticos vera florebat religio, & syncerior vigeat doctrina.

Probatur ultimò ex scriptis ipsorum met Hæresiarcarum, & præcipuorum hæreticorum modernorum. Lutherus modernorum Hæ-

reticorum Antesignanus in resolutionibus tit. 1. pag. 112. sic scripsit: *Mihi certissimum est, Purgatorium esse, nec multum me movet, quid blätherent hæretici, quando jam mille, & plus centum anni sunt, quod B. Augustinus in suarum confessionum lib. 9. pro Matre suä orat, & orandum petit: & eadem Sancta Mater ejus moriens (ut ibi scribit) memoriam sui fieri optavit ad Altare Domini: sed & à B. Ambrosio, id factum narrat. Quod si etiam tempore Apostolorum non fuisset Purgatorium (ut superbi fastidiosus Pighardus) numquid ideo credendum est hæretico vix quinquaginta annis nuper nato, & fidem tot sæculorum falsam fuisse contemnendum? Maxime cum ipse, nihil aliud faciat, quam quod dicit: Non credo; & sic probavit omnia sua, & improbavit omnia nostra, quasi non credant lignum, & lapis. Ita de Purgatorio Lutherus, antequam perveniret ad summum suæ diabolicæ perversitatis.*

Zuvinglius Epicher. de Canone Missæ sic: *Qui oblationem à (Christi) morte distinguunt; rem eandem, sed aliter appellatam, nullis Scripturarum suffragiis, solâ Patrum vociferatione nituntur -- & inferiùs sic: Perbibent Augustinus, & Chrysostomus morem pro defunctis orandi, ab Apostolis usque ad se manasse, quod ego vehementer admiror ... At si omnino res se haberet ut Augustinus, & Chrysostomus prodiderunt; non puto Apostolos aliâ causâ, quàm indulgentiâ, infirmis quibusdam permisisse pro mortuis orare -- Hic Zuvinglius admiratur, quod Augustinus, & Chrysostomus testentur morem orandi pro Defunctis, ab Apostolis originem habuisse: sed ego magis admiror de Zuvinglio, quod dubitare ausus fuerit de testimonio perhibito ab Augustino, & Chrysostomo, vetustæ Ecclesiæ Orthodoxis Patribus, qui si non fuerunt Apostolorum Discipuli, horum tamen auditores fuerunt, ut testatur idem Kechermanus hæreticus: mente postea excedo præ nimio stupore considerans, quod Zuvinglius tantam habere potuerit petulantiam, falsò criminandi Apostolos, quod rei tam illicitæ operam dederint, ut permittere potuerint, quod Defunctorum animæ orationibus Udelium suffragarentur, si non dabatur Purgatorium: Plusquam vera est illa sententia Divi Hieronymi, quod nullus est impius, quem Hæreticus, impietate non vincat.*

Calvinus Instit. lib. 3. cap. 5. sect. 10. sic scripsit: *Monicam Matrem suam in libris confessionum Augustinus narrat, vehementer rogasse,*

rogasse, ut sui memoriam in peragendis mysteriis fieret ad Altare... ceterum, ut concedam vetustis pium esse visum suffragari mortuis: regula, quæ fallere nequit, semper tenenda est -- Hic Calvinus contrà mentem suam confessus est dari Purgatorium, dum dicit, quod regula, quæ fallere nequit, semper tenenda est. Et qualis est illa regula, quæ fallere non potest, nisi illa, quæ derivatur à Sacrà Scripturà; à Conciliis Generalibus Æcumenicis, ab Orthodoxis primævæ Ecclesiæ Patribus? Sed Sacra Scriptura, utriusque Testamenti; Concilia Generalia Æcumenica; Sancti, & Orthodoxi Patres primævæ Ecclesiæ clarè testantur, quod datur Purgatorium: ergo regula, quæ fallere non potest est ista, quod datur Purgatorium: ergo etiam juxtà Calvinum datur Purgatorium.

Bulingerus Decad. 5. serm. 9. 6. pro mortuis sic scripsit: *Quod nonnulli obijciunt, veteres meminisse oblationis pro mortuis; nihil ad nos pertinere putamus... proinde si veteres sentiunt, Canam esse Sacrificium, & hanc pro refrigerio mortuorum offerendam, non recipimus eorum sententiam, utpotè non congruam Scripturis Canoniciis --* Mirum hoc est: Bulingerus fatetur nonnullos Veteres testimonium perhibuisse de Purgatorio, & postea subjungit se non recipere eorum sententiam, utpotè non congruam Scripturis Canoniciis: Judicet prudens Lector qualiscumque ille sit, an magis sit credendum tot Patribus duorum Conciliorum, celebratorum intrà illa quinque prima sæcula, in quibus etiam juxtà Lutherum, Calvinum, & tot alios Hæreticos, viguit vera Religio, & floruit syncerios doctrina, an Bulingero? An uni, dico, Hæretico: qui nullam aliam rationem adducit, nisi: non recipimus eorum sententiam, idest, Veterum primævæ Ecclesiæ Patrum, & cur? utpotè non congruam Scripturis Canoniciis: Primus, & secundus liber Machabæorum, recogniti, acceptati, & venerati fuerunt, ut Canonici ab Orthodoxis Patribus duorum Conciliorum, Romani, scilicet, & Carthaginensis, inter quos adfuit ille Augustinus, qui etiam ab Hæreticis est veneratus, ut Oraculum veritatis; & Bulingerus audet dicere, quod talis sententia Veterum Patrum non sit congrua Scripturis Canoniciis, nullam de hac suâ iniquâ, & falsâ propositione reddens rationem, & sic dicendo: *Non recipimus*: omnia sua probavit, & omnia Sacræ Scripturæ, Conciliorum, & primævæ Ecclesiæ Orthodoxorum Patrum improbat: Quibus ergo jure merito sit credendum?

dendum ? Judicet, & fateatur prudens Lector.

Ex Sacra ergo Scriptura utriusque Testamenti; ex Conciliorum sententiis; ex Orthodoxorum Patrum scriptis, & etiam Hæreticorum, remanet probatum, dari PURGATORIUM.

Quasi dominium est *Jus rei corporalis*; puta, servitutis, obligationis, & hujusmodi: Dicitur etiam *quasi Dominus* ille, qui rei alienæ, est possessor bonæ fidei; quapropter facit fructus suos taliter, quod vindicato fundo à vero Domino, non teneatur de fructibus consumptis post triennium possessis, & usucaptis: *Text., & Gloss. in l. sequitur §. Fructus ff. de rei vindicatione.*

Quasi delicta sunt illa, in quibus sæpè contingit, ut quis non peccet; nihilominus tamen quasi reus censeatur de aliquo delicto commisso ab aliquo alio suæ potestati subiecto; puta, filio, servo, animalibus, & hujusmodi.

Rapina est *ablatio rei alienæ per vim facta*: differt specie à furto; & idè talis circumstantia necessariò exprimenda est in confessione, quia simplici furto superaddit injustam violentiam.

Raptus mulierum est *violenta extractio Personæ femina de loco ad locum, ad alium turpem cum eâ committendum, vel matrimonium contrahendum*: ità *Trid. sess. 24. de ref. cap. 6.*

Raptus est mortaliter peccaminosus propter injustam violentiam, Personæ raptæ allatam; & meritò ponitur inter species luxuriæ ratione intentionis ad luxuriam pertinentis, eo quia sit libidinis causâ.

Pænæ contrà raptores mulierum sunt sequentes: De *Jure Civili*; pœna capitalis (dummodo nihil præcesserit de nuptiis) ut constat ex *l. un. C. de raptu Virginum*: De *Jure Canonico* publica pœnitentia, & quod raptor sine spe Conjugii maneat, & ità habetur ex *cap. Statutum 27. q. 2. Ex cit. Trid.* quatuor pænæ:

R

1. excommunicatio major ipso jure incurrenda, non solum à raptore; sed etiam à quodcumque alio, auxilium præstante factis, vel verbis; 2. infamia perpetua, & incapacitas omnium dignitatum; 3. quod raptor, sive contrahat matrimonium cum raptâ, sive non contrahat, teneatur dotare decenter raptam ad arbitrium Judicis; & antè declaratoriam Judicis sententiam, resarcire omnia damna, si quæ secuta sunt raptæ, ex causâ raptus; 4. quod inter raptorem, & raptam declaratur matrimonium irritum, & nullum, si est factum in potestate raptoris, & si aliàs raptus fuit factus ex causâ matrimonii: secus dic. est de cooperatoribus ad raptum, si eorum cooperatio fuit solum directâ ad hunc finem, ut raptor contraheret; nam si contrahunt manente raptâ in potestate raptoris, *validè* contrahunt.

Ratihabitio est, quâ quis consentit in illud, quod nomine suo gestum est.

Regalia in plurali, varia significat: propriè tamen, & in singulari accepta, nihil aliud est, quàm *Jus quoddam depositi, & custodiæ*, ut quando aliqua *Ecclesiæ Cathedralis* suo viduata Pastore, fructus, qui proveniunt à Principibus loci, interim custodiuntur, aut eis in depositum committuntur, ut eos novo Ecclesiæ Pastori, integros Ecclesiæ restituant.

A Sacris Canonibus præcipitur, ne fructus Ecclesiæ vacantis, ulli alteri cedantur, quàm novo Ecclesiæ Pastori, nisi Sedis Apostolicæ aliud disponat: ita *Alex. III. in cap. Cum vos de Offic. Ord.*; & *Conc. Trid. sess. 22. de ref. cap. 2.* submittit excommunicationi, Papæ reservatæ occupatores, & sibi usurpare præsumentes, alicujus Ecclesiæ Bona; Fructus; Jurisdictiones: immò si fuerint Patroni; ipso facto privantur Patronatu; & *sess. 24. cap. 7.* prohibet ne Patroni se immisceant in proventibus Bonorum Ecclesiasticorum, nisi quatenus id eis ex institutione, aut fundatione competat; & *sess. 25. cap. 9.* repetit dispositionem, & Patronis vetat, ne ullâ causâ, vel occasione, se ingerant in perceptione fructuum, & proventuum Beneficiorum, licet etiam fuerint de ipsorum Jurepatronatu, sed illos liberè Rectori, seu Beneficiario distribuendos dimittant, non obstante etiam quâcumque consuetudine.

Æconomus, qui custodire debet prædictos fructus, debet esse Ecclesiasticus, & à Personâ Ecclesiasticâ deputandus, ut constat ex *Trid. sess. 24. de ref. cap. 18.*

Æco-

P

dendum ? Judicet, & fateatur prudens Lector.

Ex Sacra ergo Scripturâ utriusque Testamenti; ex Concilio-
rum sententiis; ex Orthodoxorum Patrum scriptis, & etiam Hæ-
reticorum, remanet probatum, dari PURGATORIUM.

Q

Quasi dominium est *Jus rei corporalis*; puta, servitutis, obli-
gationis, & hujusmodi: Dicitur etiam *quasi Dominus* ille,
qui rei alienæ, est possessor bonæ fidei; quapropter facit
fructus suos taliter, quod vindicato fundo à vero Domino, non
teneatur de fructibus consumptis post triennium possessis, & usu-
captis: *Text., & Gloss. in l. sequitur §. Fructus ff. de rei vin-*
dicatione.

Quasi delicta sunt illa, in quibus sæpè contingit, ut quis non
peccet; nihilominus tamen quasi reus censeatur de aliquo delicto
commisso ab aliquo alio suæ potestati subiecto; puta, filio, servo,
animalibus, & hujusmodi.

R

Rapina est *ablatio rei alienæ per vim facta*: differt specie à
furto; & idè talis circumstantia necessariò exprimenda
est in confessione, quia simplici furto superaddit injustam vio-
lentiam.

Raptus mulierum est *violenta extractio Personæ femina de*
loco ad locum, ad actum turpem cum eâ committendum, vel ma-
trimonium contrahendum: ità *Trid. sess. 24. de ref. cap. 6.*

Raptus est mortaliter peccaminosus propter injustam violen-
tiam, Personæ raptæ allatam; & merito ponitur inter species lu-
xuriæ ratione intentionis ad luxuriam pertinentis, eo quia sit li-
bidinis causâ.

Pænæ contrâ raptores mulierum sunt sequentes: De *Jure Ci-*
vili; pænâ capitalis (dummodo nihil præcesserit de nuptiis) ut
constat ex *l. un. C. de raptu Virginum*: De *Jure Canonico* pu-
blica pœnitentia, & quod raptor sine spe Conjugii maneat, & ità
habetur ex *cap. Statutum 27. q. 2. Ex cit. Trid.* quatuor pænæ:

1. ex-

R

1. excommunicatio major ipso jure incurrenda, non solum à raptore, sed etiam à quodcumque alio, auxilium præstante factis, vel verbis; 2. infamia perpetua, & incapacitas omnium dignitatum; 3. quod raptor, si vè contrahat matrimonium cum raptâ, si vè non contrahat, teneatur dotare decenter raptam ad arbitrium Judicis; & antè declaratoriam Judicis sententiam, resarcire omnia damna, si quæ secuta sunt raptæ, ex causâ raptus; 4. quod interraptorem, & raptam declaratur matrimonium irritum, & nullum, si est factum in potestate raptoris, & si aliàs raptus fuit factus ex causâ matrimonii: secus dic. est de cooperatoribus ad raptum, si eorum cooperatio fuit solum directâ ad hunc finem, ut raptor contraheret; nam si contrahunt manente raptâ in potestate raptoris, *validè* contrahunt.

Ratihabitio est, quâ quis consentit in illud, quod nomine suo gestum est.

Regalia in plurali, varia significat: propriè tamen, & in singulari accepta, nihil aliud est, quàm *Jus quoddam depositi, & custodia*, ut quando aliqua *Ecclesia Cathedralis* suo viduata Pastore, fructus, qui proveniunt à Principibus loci, interim custodiuntur, aut eis in depositum committuntur, ut eos novo Ecclesiæ Pastori, integros Ecclesiæ restituant.

A Sacris Canonibus præcipitur, ne fructus Ecclesiæ vacantis, ulli alteri cedantur, quàm novo Ecclesiæ Pastori, nisi Sedis Apostolicæ aliud disponat: ita *Alex. III. in cap. Cum vos de Offic. Ord.*; & *Conc. Trid. sess. 22. de ref. cap. 2.* submittit excommunicationi, Papæ reservatæ occupatores, & sibi usurpare præsumentes, alicujus Ecclesiæ Bona; Fructus; Jurisdictiones: immò si fuerint Patroni; ipso facto privantur Patronatu; & *sess. 24. cap. 3.* prohibet ne Patroni se immisceant in proventus Bonorum Ecclesiasticorum, nisi quatenus id eis ex institutione, aut fundatione competat; & *sess. 25. cap. 9.* repetit dispositionem, & Patronis vetat, ne ullâ causâ, vel occasione, se ingerant in perceptione fructuum, & proventuum Beneficiorum, licet etiam fuerint de ipsorum Jure patronatu, sed illos liberè Rectori, seu Beneficiario distribuendos dimittant, non obstante etiam quâcumque consuetudine.

Æconomus, qui custodire debet prædictos fructus, debet esse Ecclesiasticus, & à Persona Ecclesiasticâ deputandus, ut constat ex *Trid. sess. 24. de ref. cap. 18.*

Æco-

Æconomi postea Officium (juxta S. Isidorum apud Dominicum Magri verbo *Æconomus*) est reparatio Basilicarum, atque constructio; actiones Ecclesiæ in Judiciis, vel in proferendo, vel in respondendo; tributum quoque acceptio, & rationis eorum, quæ inferuntur; cura agrorum, & cultura vinearum; causa possessio-
num, & servitium; stipendia Clericorum, Viduarum, & devotarum pauperum; dispensatio vestimenti, & victus domesticorum Clericorum, & Artificum.

De *Æconomo* in Concilio Ephesino extat Can. 24. sic: *Sedulo proinde omnia, quæ ad Ecclesiam pertinent, custodite, ut rationem illi reddituri, qui ordinandus est Ecclesia Episcopus.* In Chalced. Can. 24. sic: *Bona Ecclesiæ viduata ab ejusdem Æconomo conserventur.* In Constantinopolit. 3. Can. 35. sic: *Metropolitani non liceat, defuncto aliquo Episcopo, bona illius Ecclesiæ, sibi vindicare, sed à Clericis, vel si hi non fuerint, ab ipsomet Metropolitano, ordinando Episcopo, consignare.*

Si verò in aliquibus Ecclesiis contrarius inductus fuit usus; talis usus evenit ex causâ alicujus specialis privilegii; vel intrusus cum manifestâ usurpatione, contra quam Gregorius Decimus in Conc. secundo Lugdunensi anno 1274. fortissimum posuit arginem, ut fuscè legitur in actis ejusdem Concilii.

Regulares exempti, non accipiunt ab Episcopo approbante jurisdictionem absolvendi sæculares in confessione Sacramentali; sed suppositâ approbatione Episcopi cum consensu suorum Superiorum, illam accipiunt immediatè à Papâ, pro ut desumitur ex *Clem. Dudum §. Statuimus de sepulturis*; & sic declarasse *Sac. Congr. Conc.*, refert *Fagnan. in cap. Omnis nu. 79.*

Religio est virtus moralis, inclinans ad debitum cultum Deo, tamquam primo rerum omnium principio, exhibendum: est minor virtutibus Theologalibus, sed præstantior omnibus virtutibus moralibus, ut docet *D. Th. 2. 2. q. 81. a. 6.* Actus Religionis, à *D. Th. ibidem assignati sunt undecim*; nempe: adoratio; oratio; devotio; sacrificium; oblatio; primitiæ; decimæ; votum; juramentum; adjuratio; laus Dei.

Religiosus solemniter professus; licet nihil quidpiam dominii, vel juris rerum temporalium tamquam proprium possidere possit, ut constat ex *Trid. sess. 25. cap. de Regul.*, in tribus tamen casibus, licet temporalia largiri potest: 1. de consensu proprii Superioris; 2. ex causâ remunerationis; 3. ad redimendam vexationem Monasterii.

Re-

R

Remissio Creditoris: ut excuset debitorem à restitutione faciendâ, tres requirit conditiones: 1. quod sit libera, & voluntaria; 2. quod si facta ab illo, in cujus potestate sit posse remittere, sinè proprio, vel alieno gravi præjudicio; 3. quod debitum non sit ex quatuor exceptis in Jure, quæ ponentur sub verbo *ly Restitutio*, §. *Circà nonum &c.*

Renunciatio est rei, vel Juris proprii legitima refutatio, scienter facta.

Reo licitum est fugere, ne capiatur; immò etiam à Ministris Justitiæ eum apprehendentibus, per vim se excutere, non tamen percutiendo, vulnerando &c. : ità *Reginal. l. 24. n. 4.* Est etiam illi licitum vincula, & carcerem infringendo, de carcere fugere, tam antè, quàm post datam sententiam, licèt justam; si hæc tamen sit de morte; triremi, vel carcere perpetuo: ità *Lessius lib. 2. cap. 31. disp. 5.* Idem dic., licèt Custos Carceris exindè grave damnum passurus sit; immò etiam, licèt ejus concaptivi per efractum parietem fugiant, nec tenetur ad damna; & ratio est, quia unusquisque habet Jus ad vitæ propriæ conservationem, nisi aliud exigat publicum Bonum.

Reservatio est restrictio Jurisdictionis in Confessario, ne absolvat certos casus: ità in re communiter.

Est de fide dari in Ecclesiâ potestatem, reservandi casus quo ad forum internum conscientiæ, ità quod, facta reservatione; absolutio data à quodcumque Confessario carente autoritate, vel facultate absolvendi à reservatis, sit *invalida, & nulla:* ità *Trid. sess. 14. can. xi.*

Sola peccata mortalia externa, certa, & opere consummata reservari solent; & licèt etiam interna reservari possint; attamen neque expedit, neque est in usu.

Omnes, qui habent potestatem ordinariam conferendi jurisdictionem, & approbationem, possunt reservare casus in ordine ad suos subditos; quod tamen si fieret sinè *justâ causâ*; reservatio juxtà communioem DD. sententiam esset quidem *valida*, sed *injusta.*

Summus Pontifex (ordinariè loquendo), nullum peccatum sibi reservat, nisi propter excommunicationem, peccato annexam, sibi itidem reservatam: dico *ordinariè*, qui etiam sinè ullâ censurâ annexâ, sibi reservare potest peccatum, ut fecit *Sixtus V.*, qui per Bullam, quæ incipit: *Sanctum, & salutare &c.* contrà malè pro-

promotos, reservavit sibi peccatum, licet non haberet annexam excommunicationem.

Sublatâ excommunicatione ab habente auctoritatem, vel facultatem; potest postmodum quilibet Confessarius absolvere à peccatis, quibus annexa erat excommunicatio, ut est communis DD. opinio, dummodo tamen non sint reservata in Diœcesi: idem à fortiori dic. est, si per ignorantiam, aut quamcumque aliam causam, non fuit contracta excommunicatio.

Reservation non extenditur, nisi ad subditos reservantis, & intrâ Territorium ejus jurisdictionis, & consequenter *Atvna, Peregrini, Itinerantes*, absolvi possunt à quocunque Confessario à casibus reservatis, in loco proprii domicilii commissis, in alio loco, ubi non sunt reservati, dummodo tamen eò non accesserint in fraudem legis, idest, reservationis, ut patet ex *Bullâ Clem. X.*, quæ incipit: *Superna* &c. §. 6.

Adest unum Decretum *Sac. Cong. Conc.* emanatum sub die 21. Septemb. 1624. jussu *Urbani VIII.*, in quo Sanctitas sua declarat, quod si Confessarius Regularis petierit facultatem à Superiore, absolvendi aliquem Religiosum sui Ordinis ab aliquo casu reservato, & ei denegata fuerit; possit pro illâ vice eum absolvere.

Reservatio cum sit odiosa, est benignè interpretanda; undè solum restringi debet ad peccata *certainè* reservata, non autem ad *dubia*, sive *dubium sit negativum*, sive *positivum*; sive sit *Juris*, sive sit *facti*: neque obstat Decretum *Clem. VIII. de anno 1601.*, quod in reservatione comprehendit casus in *Bullâ Cens.* de reservatione *dubios*; nam tale Decretum per aliud posterius Decretum de anno 1602., fuit moderatum ab eodem Summo Pontifice, nam ibi omittuntur illæ particulae, idest, *clarè*, vel *dubiè* contentis.

Peccatum reservatum commissum, quando vigeat reservatio; ablata à Superiore reservatione, potest absolvi à quocunque simplici Confessario: e contrâ; si fuit commissum, quando non erat reservatum, & ex post fuit facta reservatio, absolvi non potest, nisi ab habente facultatem; & utriusque ratio est, quia in *primo casu* in Confessario non est restricta jurisdictio, bene tamen in *secundo casu*: itâ cum pluribus aliis *Tambur. tom. 2. par. 40. n. 9.*

Confessarius auctens absolvere à reservatis sine facultate, peccat mortaliter, & incurrit ipso facto in excommunicationem, & alias penas, inter quas, est suspensio ab audiendis confessionibus: excipiuntur

R

piuntur tamen casus necessitatis; puta, ad evitandam infamiam penitentis, vel aliorum scandalum, quia in his casibus potest Confessarius, facultatem non habens, absolvere à reservatis, sed *indirectè* tantum: & juxta aliquos DD. extenditur etiam ad certos casus, in quibus doctus Confessarius prudenter existimat, se lucrari animam penitentis, eo quia ex certis circumstantiis prævitet, quod si tunc inabsolutus dimitteretur, infordescet in peccatis.

Adv. est, quod quando penitens prædicto modo absolvitur, idest, *indirectè*; tenetur Confessarius antequam illum absolvat, ab illo exigere promissionem de comparando pro *absolutione directâ*; destando mandatis Ecclesie; & de satisfacienda parte, si quæ sit læsa.

Quando in reservatione habetur hæc verba: *prius satisfactâ parte*: non potest Confessarius absolvere, nisi penitens prius satisfecerit: si non adest *ly prius*; sufficit, quod penitens promittat satisfacere.

Peccata reservata; inculpabiliter omissa in confessione, factâ Confessario habenti facultatem absolvendi à reservatis, possunt postea absolvi à quocumque alio simplici Confessario: idem dic. juxta aliquos DD. de peccatis reservatis, confessis Confessario habenti facultatem in confessione voluntariè nullâ; & ratio est, quia etiam in hoc casu, satisfecit mandato Superioris, & adimplevit legi reservationis.

Praelati, qui reservant casus, possunt ab illis absolvere, nisi sint nominatim excommunicati vitandi, suspensi, interdicti, aut irregulares; & possunt etiam absolvere à casibus reservatis ab inferioribus in eodem Ordine: secus dic. de Archiepiscopis in ordine ad subditos suffraganeorum, nisi in actu visitationis; & ratio est, quia Archiepiscopi non habeant jurisdictionem immediatè in Diocesis Suffraganeorum respectu fori interni.

Episcopi ex *Trid. sess. 24. de ref. cap. 6.* habent facultatem, absolvendi in foro conscientie *suos subditos* non solum per se, sed etiam per suum Vicarium, ad id deputatum, vel deputandum ab *omnibus casibus occultis*, etiam Sedi Apostolicæ reservatis.

An etiam absolvere possint pariter in foro conscientie *suos subditos ab hæresi occultâ*? Resp., hoc esse valdè controversum, nam *Rossignolus in tract. de Sacram. Penit. quest. 7. art. 19. sect. 1.*, asserit Episcopos absolvere posse suos subditos ab hæresi occultâ, & fundatur in autoritate *Conc. Trid. sess. 24. cap. 6.*

in quo sic legitur: *Liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus, ex delicto occulto provenientibus, excepta eâ, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad Forum conventiosum, dispensare: & in quibuscumque casibus occultis etiam Sedi Apostolica reservatis, delinquentes quoscumque sibi subditos in Diacesi suâ per se ipsos, aut Vicarium, ad id specialiter deputandum in foro conscientia, gratis absolvere, impositâ penitentia salvari.* Item & in hæresi crimine in eodem foro conscientia, eis tantum, non eorum Vicariis, sit permissum -- Anacletus in universum Jus Canonicum lib. 5. Decretal. tit. 7. de Hæreticis §. de potestate absolvendi pag. 174. num. 350. sustinet, quod Episcopis dempta fuit talis potestas absolvendi ab hæresi occulta, cum talis facultas eis ablata fuerit per Bullam Cænæ Domini; hancq; suam opinionem roborat non solum autoritate plurium DD., inter quos Sanchez lib. 2. Moral. disp. 3. §. 2. n. 22., Garzia de Benef. p. x1. cap. x. num. 115., Durandi in Bullâ Cænæ lib. 1. qu. 12. Pignatelli tom. 1. consult. 292., Sperelli decis. 112. num. 61., Barbosa de Offic., & potest. Episc. alleg. 40. num. 3., sed etiam diversarum declarationum, quæ diversis temporibus factæ fuerunt ab Emin. Dominis Card., & præsertim Decreti Alex. VII. emanati anno 1665., in quò damnatur sequens Propositio, ut scandalosa, & est tertia in ordine: *Sententia afferens Bullam Cænæ, solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & non derogare facultati Tridentini, in quâ de occultis criminibus, est sermo.* Anno 1619. die 18. Julii, in Consistorio Sac. Cong. Emin. Card. visa, & tolerata fuit, per quod Decretum Anacletus, suam confirmat opinionem: quod, scilicet, per Bullam Cænæ Domini, Episcopis ablata fuerit facultas, absolvendi in foro conscientia suos subditos ab hæresi occulta.

Verum: cum idem Anacletus dicat, quod circa hanc questionem magna sit controversia inter DD., ex quibus juxta cit. *Barbosam* n. 25. viginti quatuor enumerantur, qui oppositam opinionem tenent, ac defendunt; ideo dicere non audeo, quod talis opinio sit probabilis, seu tenuis probabilitatis, licet opposita, sit certior, & probabilior.

Hic unum proponi potest dubium: An, scilicet, *Prelati Regulares, possint in foro conscientia absolvere suos subditos ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter ipsam incurâ.*

Ratio

R

Ratio dubitandi est, quia sicuti potior, & validior ratio, ob quam probatur, quod Episcopis ablata fuit facultas, illis à Tridentino concessa, fundatur in *Decreto Alex. VII.*, in cuius tertiâ ex propositionibus damnatis, est suprâ allata: *Sententia asserens Bullam Genæ* &c. & cum alia immediatè subsequens, quarta, scilicet, in ordine sit hæc: *Praelati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscumque sæculares ab hæresi occultâ, & ab excommunicatione propter eam incurâ;* & per hanc fit solummodo expressè damnata opinio, nimirum, quod *Praelati Regulares* possunt absolvere *quoscumque sæculares*; & cum aliâ inclusio sæcularium nominatim, sit implicita exclusio Regularium Subditorum; ideò rationabiliter proponi potest dubium: *An Praelati Regulares possint in foro conscientie absolvere suos subditos ab hæresi occultâ, & ab excommunicatione propter eam incurâ?* -- Dubium proposui, sed ejus resolutionem, Viris doctis, & prudentibus, relinquo.

Quid postea intelligendum sit per *ly occultum*? Resp. intelligendum esse illud, quod non est notorie divulgatum, undè potest aliquâ tergiversatione celari: quapropter si quid est notum majori parti vicinæ Parochiæ, aut Monasterii, dummodo ibi sint saltem decem Personæ, non potest dici *occultum*. *Donatus tom. 1. p. 2. pag. 67.* dicit, crimen esse occultum; si in magnâ Civitate sit notum solummodo octo, vel decem Personis, & addit, quod crimen commissum in domo, aut familiâ, non est *per se publicum*, nisi ex circumstantiis, prudenter judicetur, fore faciliter evulgandum; puta, si ibi reperti sint aliqui exteri loquaces: *Avila p. 3. c. 7. disp. xi. conclus. 3.* dicit, quod crimen occultum in unâ Provinciâ, possit ibi tamquam occultum absolvi, licet in aliâ sit publicum: hanc opinionem sequuntur *Jo. de Castillo; Leander, & alii*.

Tunc postea crimen dicitur deductum ad forum contentiosum, quando est deductum in *Judicium*, & *Reus est citatus*; & in tali casu, si crimen non remanet probatum, manet occultum ex defectu probationis in *judicio*, & reus absolvi potest: secus dic. si post terminatum *judicium*, reus remanet punitus: ita cum *Bonac. de censuris tract. 2. disp. 1. q. 3. punct. 2., & disp. 7. q. 5. punct. 1.* *Leander de censuris tract. 2. disp. 17. q. 56., & communiter contra Bar-*

di in selectâ lib. 7. q. 14. nu. 7.
Talis facultas, quæ Episcopis competit *Jure ordinario*, competit *Praelatis Regularibus jure concessio*, idest, ex privilegiis, ipsi

à Sede Apostolicâ concessis; quæ tamen facultas cum sit concessa *muneri, & officio in perpetuum*; idè censetur, *quasi ordinaria*; & consequenter delegare possunt talem facultatem eo modo, quo possunt Episcopi.

Quando Prelatus concedendo *facultatem* dicit, se concedere *facultatem* audiendi confessiones sinè ullo additò, intelligi non debet de *reservatis*: idem dic. si ait se concedere *suam auctoritatem*: Si postea dicit, se concedere totam suam auctoritatem; tunc intelligi debet etiam de *reservatis*, & censuris, nisi in lege continetur aliquid *specialiter reservatum*; & ratio est, quia in generali concessione, non veniunt illa, quæ verosimiliter Superior non esset concessurus, licèt rogaretur.

Inquisitores non solum absolvere possunt ab hæresi in *foro externo Judiciali*, sed etiam in *foro interno conscientie*: immò delegare possunt quemcumque Confessarium in casu specialiter occurrente pro absolutione: Ita *Dia. p. 1. tr. 5. resol. 3. cum aliis*.

Legitimè impediti impedimento perpetuo, aut longi temporis eundi Romam, possunt in *foro conscientie* absolvi ab Episcopo ab omnibus *casibus occultis*, etiam in Bullâ Cænæ reservatis, ut dixi superius; immò etiam à *publicis* reservatis à jure, vel ab Homine exceptâ tamen, *hæresi formali, licèt occultâ*, quia hujus absolutionis spectat *privativè* ad Inquisitores: ita communiter DD., & ratio est, quia taliter impediti censentur in probabili periculo mortis.

Impedimenta autem legitima sunt: 1. *articulus mortis*, & in hoc casu quilibet Confessarius, immò simplex Sacerdos (alio approbato non existente) absolvere potest etiam ab *hæresi formali non occultâ*; 2. *probabile periculum mortis* in terminis communibus, idest, non solum Episcopi; sed etiam quilibet alius Confessarius in absentia Episcopi, absolvere potest, ac si esset ipsemet Episcopus; 3. infirmitas continua, licèt non periculosa; puta, podagra, & hujusmodi; 4. inimicitia, quæ quis grave damnum sibi, vel suis prudenter timer, si discedit; dummodo tamen ex se non procedat, quod non fiat reconciliatio; 5. ætas puerilis; vel senilis; 6. paupertas, quia nemo tenetur ire Romam mendicando, si iter est plurium dierum; 7. fragilitas sexus, idest, Mulieres; 8. debilitas virium, ut sunt illi, qui habent complexionem, adeò debilem, quod itineris labores sustinere non valent; 9. adstrictus alteri, illi, scilicet, qui non sunt sui juris, ut filii-familias, servi &c. quando

R

finè Parentum, vel Dominorum præjudicio, Romam pergere nequeunt; 10. cura animarum; aut temporale dominium, quando rationabiliter timetur, ne subditi damnum patiantur: idem dic. est de illis, qui proprio labore, Filios, Uxorem, & familiam alere tenentur; & etiam de illis, qui habent officium publicum, quod impediri possit à tali itinere, vel deferri nequeat finè gravi detrimento; 11. quodcumque aliud impedimentum legitimum, ut detentio in carcere; sequestum in domo, & quidquid iudicio prudentis Viri judicabitur impedimentum legitimum.

Ad v. tamen est, quod quando impedimentum non est perpetuum; Episcopus absolvere non potest, nisi posita obligatione comparandi pro absolutione, & hoc sub pænâ reincidentie in alias censuras omnino similes: excipiuntur tamen Impuberes, qui etiam post pubertatem absolvi possunt à censuris in impubertate contractis, ut docet *Leander de censur. disp. 17. q. 59. ex cap. Quamvis . . . De sentent. excom.*

Cæterum sufficit, quod Pœnitens se præsentet per Procuratorem, dummodo Papa annuat: excipitur tamen casus de *publicâ percussione Clerici*, ut constat ex cap. *Quod de his; De sentent. excommunic.*

Illi, qui sunt legitime impediti *impedimento perpetuo*, non tenentur mittere Romam Nuntium, aut litteras pro absolutione: ita *Donat. to. 1. part. 2. pag. 69. nu. xi. Tamb., Leander, & alij*, & ratio est, quia jura exigunt tantummodo Personam: cæterum pro occultis consultius est recurrere ad Sacram Pœnitentiarum per epistolas.

Quæritur an impeditus ire personaliter Romam; si est etiam impeditus ire ad Episcopum, absolvi possit à Parocho, vel à quodcumque alio Confessario? Resp. controversum esse apud DD. licet affirmativa opinio, quam cum pluribus aliis tenet *Castropal. apud eit. Leandrum quasi. 62.* mihi magis quadret, quia illa necessitas, seu impotentia eundi Romam facit, quod Episcopus absolvere possit; eadem ergo facere debet, quod Parochus, vel alius Confessarius absolvere possit, si non potest ire ad Episcopum, cum utrobique militet eadem ratio.

Prælati Regulares per *privilegium Maris magni* à Sixto 4. concessum *Ordinibus Prædicatorum S. Dominici, & Minoribus S. Francisci*, ut fuscè videri potest in *Bullario Rodr. pag. 153. & seqq.* absolvere possunt suos subditos, etiam Novitios, & alios Fratres,

res, ad eos declinantes ab omnibus excessibus, & à quibuscumque censuris, aliisque Ecclesiasticis, & sæcularibus sententiis, & penis ex quacumque causâ contractis à jure, vel ab Homine laico etiam per Sententiam particularem (satisfactâ tamen parte) quatuor tamen exceptis; nempe: hæresis formalis, licet occulta; Schisma; falsificatio litterarum Apostolicarum; delatio prohibitorum ad Infideles.

Item dispensare potest in omni irregularitate contractâ, tam ex defectu, quam ex delicto, exceptis tamen homicidio, & mutilatione injustis, & voluntariis.

Cum in prædicto privilegio, nulla sit distinctio de casibus publicis, vel occultis; nec de foro interno, vel externo; tenendum est comprehendere etiam publicos pro utroque foro, ut cum *Borda tom. 2. resp. 13. num. 15.* tenent *Rodr. Peyr. Dia.*, & alii; & hoc liquet ex causâ concessionis talis Privilegii, in quo sunt hæc verba: *Ut dicti Ordinis professoribus, omnis vagandi tollatur occasio; & ad Sedem Apostolicam recurrendi subtrahatur pro posse necessitas &c.* Non tolleretur autem pro posse necessitas recurrendi ad Sedem Apostolicam, si tenerentur ire Romam pro casibus publicis, & pro foro externo: adv. tamen est, quod loquendo de hæresi formali, licet occultâ, hæc excipitur omnino; nam ejus absolutio competit Inquisitoribus ex privilegiis concessis à Paulo V., & Alex. VII. iisdem Inquisitoribus.

Adv. primò, quod *Julius Secundus* per unam suam *Constitutionem*, datam sub die 27. Februarii anno 1510. à *Rodr.* relata in *Bullario pag. 273.* declaravit, quod dictum privilegium *Mariæ Magnæ* à Sixto IV. concessum, non fuit, nec est revocatum per vim *Bullæ Cæna Domini*, licet in eadem Constit. addiderit alium casum exceptum suprà quatuor prædictos; nempe: *conspirationem in Romanum Pontificem*.

Adv. 2., quod id, quod suprà dictum est de privilegiis concessis Prælati Regularibus in ordine ad Religiosos subditos; idem intelligi debere in ordine ad *Moniales*, ipsis pleno jure subditas, licet sint diversæ Regulæ; & etiam in ordine ad *Puellas*, in ipsis Monasteriis pro educatione commorantes (exceptis tamen casibus ab Episcopis reservatis ad *Clausuram* pertinentibus); & idem intelligendum est de *Tertiariis*, & *Oblatis*, cum ipsis Fratribus claustraliter viventibus, ut patet ex *Constit. 22. Leonis X.*, quæ incipit: *Dum intrâ &c.* immò etiam de *Tertiariis feminis*, quæ viven-

R

viventes in propriis domibus, *Tertiariorum Regulam*, servant; & si sunt *Vidua*, votum simplex castitatis fecerunt de licentiâ Episcopi.

Per Prælatos Regulares postea in ordine ad facultatem absolvendi à casibus, in Bullâ Cœnæ reservatis; nequaquam intelligi debent *Priores*, *Religiosi*, *Guardiani*, & hujusmodi Superiores locales, ut dicit *Melfi in cap. 7. Stat. 1. pag. 504.*, & educitur ex *Trid. sess. 14. cap. 7.*, ubi sic legitur: *Ad Christiani Populi disciplinam pertinere visum est, ut graviora crimina, non à quibusvis, sed à Summis dumtaxat Sacerdotibus absolverentur.*

Est certum, quod Regularium Confessarii absolvere possunt quoscumque sæculares in foro conscientiæ ab omnibus casibus, & censuris Papæ reservatis, iis exceptis, quæ continentur in Bullâ Cœnæ; & etiam exceptis aliis sex Papæ reservatis extrâ Bullam Cœnæ; nempe: 1. Violatio immunitatis Ecclesiasticæ in terminis *Bullæ Greg. XIV.*; 2. Violatio Clausuræ Monialium ad malum finem; 3. Provocantes, & pugnantes in duello juxta *Decretum Trid.*, & Constitutionem *Greg. XIII.*, quæ incipit: *Ad tollendum &c.*; 4. injicientes manus violentas in Clericum; 5. simonia realis scienter contracta; 6. confidentia Beneficialis; à quibus sex casibus in Italiâ extrâ Urbem Romæ absolvere nequeunt juxta *Decretum Sac. Cong. Conc. jussu Clem. VIII. editum anno 1602. die 26. Novemb.*, benè tamen, & Romæ, & extrâ Italianam. Item absolvere nequeunt à casibus Episcopis reservatis sine illorum facultate.

Sixtus Quartus concessit Sacerdotibus Fratrum Minorum, quod quando sunt extrâ proprios Conventus, audire possint confessionem focii, & licitè, & validè absolvere, licèt non sint approbati à suis Superioribus: Item concessit omnibus Regularibus, quod in articulo mortis eligere possint quemcumque Confessarium etiam sæcularem, qui eos absolvat ab omnibus casibus, & censuris reservatis *directè*, & quod talis Confessarius (qui sufficit, quod habeat habilitatem, licèt non sit approbatus à propriis suis Superioribus), illis concedere possit omnes Indulgentias, quas Romani Pontifices ejus Prædecessores concesserunt illis, qui Anno Sancto pergunt Romam, & visitant Ecclesias pro acquirendo jubileo sanctitas: Item concessit omnibus Regularibus, quod Confessarii in eorum Religione approbati, absolvere possint toties, quoties à casibus Papæ reservatis etiam in Bullâ Cœnæ occultis tamen, & exceptâ hæresi.

Paulus

Paulus Quintus concessit Regularibus, quod eorum Confessarii absolvere possint in foro conscientiae ab omnibus censuris, quae contrahuntur propter abortum fetus animati, quocumque modo scienter procurati.

Semel in vitâ, & aliis duabus vicibus, & quater in singulis annis, possunt Carnelitaë, eligere quemcumque Confessarium in Religione approbatum, qui eos absolvat cum plenaria potestate, ac si esset ipsemet Summus Pontifex. His privilegiis uti possunt alii Regulares propter participationem privilegiorum, dummodo non sit illis prohibitum à propriis Superioribus, qui virtute aliorum privilegiorum, hoc facere possunt, idest, prohibere.

Alex. VII. Propos. damn. 4. in ordine: Prælati Regulares possunt in foro conscientiae absolvere quoscumque saculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter ipsam incursum; & Propos. 12.

12. Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopis reservatis sine illorum facultate; & Propos. 36.

36. Regulares possunt in foro conscientiae uti privilegiis suis, quæ sunt expressè revocata per Conc. Trid.

Restitutio est actus iustitiæ commutativa, quo res injustè ablata, vel retenta restituitur Domino suo; vel damnum injustè alatum compensatur ei, cui datum est: ita in re communiter.

Obligatio restitutionis, oritur solummodo ex iustitiâ commutativa læsâ; ita quod exclusa remaneat etiam iustitia distributiva læsa, nisi sit illi annexa etiam iustitia commutativa; quapropter si v. g. Episcopus conferret Beneficium simplex indigno, postposito digno; vel huic, postposito digniori; licet peccaret; non teneretur tamen ad restitutionem, quia in hoc casu remaneret læsa solum iustitia distributiva: sed si Beneficium esset Curatum; præter peccatum, teneretur etiam ad restitutionem, eo, quia in tali casu non solum læderetur iustitia distributiva, sed etiam commutativa; & ratio est, quia, eo ipso, quo Episcopus indicit concursum, fit quidam contractus inominatus: facio, ut des, qui pertinet ad iustitiam commutativam, & consequenter Clericus ad examen accedens; si suo competitori prævalet in concursu, acquirit Jus strictum ad petendum, ut illi conferatur, & si non confertur, læditur iustitia commutativa, quæ obligat ad restitutionem.

Novem postea pertinent ad restitutionem; nempe: *Quis; Quid; Cui;*

R

Cui; Quantum; Quomodo; Quando; Quo ordine; In quo loco; Quot, & quales sunt causæ excusantes à restitutione.

Radices restitutionis, majoris claritatis gratiâ, quatuor assignantur; nempe: *res malè accepta; res benè accepta; injusta actio; justa acceptio.*

Circà primum, idest, *Quis restituere teneatur*; & primò ratione rei *malè acceptæ*, idest, ratione rei *alienæ* sit hæc regula communis inter DD. Quicumque habet rem alienam, tenetur illam restituere, si vè *bonâ*, si vè *malâ fide* acceperit, licèt aliàs quadruplex assignetur differentia inter illum, qui *malâ fide* acceperit; & alterum, qui *bonâ fide* acceperit: 1. quia, qui *malâ fide* acceperit, tenetur solvere valorem rei, si res periit, & quòmodoq; periit, dummodo tamen peritura non fuisset apud Dominum, quia in tali casu tantummodò lucrum cessans, & damnum emergens, usque ad tempus interitus: qui verò *bonâ fide* acceperit, si eadem durante res periit, vel tanti vendidit, quanti emit, ad nihil tenetur; 2. quia, qui *malâ fide* acceperit, non solum tenetur restituere rem, vel valorem rei, sed etiam tenetur reddere indemnem Dominum de lucro cessante, damno emergente, fructibus naturalibus, & mixtis non solum perceptis, sed etiam, qui percipi potuissent, quos ille ex propriâ culpâ, vel negligentia non percepit: qui verò *bonâ fide* acceperit, adveniente *malâ fide*, tenetur restituere solum rem; fructus extantes, ex re acquisitos; & id, in quo factus est ditior; 3. quia, qui *malâ fide* acceperit, non potest neque usucapere, neque præscribere; qui verò *bonâ fide*; potest (cæteris concurrentibus) & usucapere, & præscribere; 4. quia, qui *malâ fide* acceperit, non potest restituere rem furi, recuperando sibi pretium, nam hoc esset contrà justiciam juxta communiorem DD. sententiam, sed tenetur restituere Domino sine recuperatione pretii, nisi tamen sibi probabiliter timeret aliquod grave damnum, quia in tali casu restituere potest rem furi: *Toletus, Faber, Arétinus, Majstrius* tenent contrariam opinionem; & istorum ratio est, quia unusquisque tenetur magis providere *sibi* pisi, quàm Proximo; undè si fur non restituit; hoc est per accidens; quâ propter dici non potest, quod, qui *malâ fide* emit rem furtivam, fuisse per se cooperatorem illius furci, & consequenter &c. Verùm prima opinio mihi magis placet, quia probabilior mihi videtur; & ratio est, quia, licèt, qui *malâ fide* rem furtivam emit dici nequeat, quod *positivè* cooperatus fuerit per se tali furto; negari ta-

men non potest, quod per se non cooperatus fuerit tali furto *negativè*, quia in tantum isti fures animosè furantur, in quantum habent certitudinem, vel saltem summam probabilitatem vendendi tales res furtivas, quas ipsi in propriâ specie consumere non valent, quod si non haberent saltem talem probabilitatem summam, non furarentur, quia tales res essent illis totaliter inutiles, & consequenter concludendum est, quod licet emprores rerum furtivarum, & *malâ fide*, non sint per se cooperatores furti *positivè*, sunt tamen cooperatores per se furti *negativè*, in quantum, scilicet, non negant emere tales res, quas sciunt esse furtivas.

Item: *Quis*: ratione *rei benè acceptæ*. Hæc quinque modis præsertim haberi solet; nempe: *Commodato*; *Deposito*; *Conduçione*; *Pignoratione*; *Precario*: Quicumque habet rem alienam aliquo in prædictis quinque, & similibus modis, tenetur illam restituere tempore inter partes pactuito, nisi res periiit; & etiam si periiit in septem casibus tenetur restituere valorem rei: 1. si periiit ex malitiâ habentis; 2. si ex negligentia majori, vel minori juxta qualitatem contractus, in quo qui accepit teneatur, vel solum de culpâ *latâ*, ut in *Deposito*; vel de *levi*, ut in *Pignoratione*, aut de *levissimâ*, ut in *Commodato*; 3. si fuit in morâ culpabili, & post talem moram, res periiit; 4. si fuit factum pactum expressum; 5. si tacitum, ut quando res tradita fuit æstimata pretio; 6. si rem convertit ad alium usum, à quo eam accepit, & in tali usu, res periiit; 7. si rem exposuit periculo, ut salvaret propria, & in illo periculo periiit.

Iterum: *Quis*: Ratione *injustæ actionis*. Hæc quintuplex est in damnificatione proximi: 1. in animâ; 2. in corpore; 3. in famâ, & honore; 4. in bonis fortunæ; 5. illum impedire, ne consequatur aliquod bonum, quod erat justè consecutus: Sit hæc regula generalis inter DD.: Si quis *viâ injustâ* damnificavit proximum aliquo ex primis quatuor modis; tenetur sub mortali ex justitiâ restituere, vel compensare, aut resarcire, si agitur de re gravi: si solum *viâ malâ*, sed non *injustâ* damnificavit; non tenetur neque ad restitutionem, neque ad compensationem: idem dic. si quis *viâ injustâ* impedivit proximum, ne aliquod bonum consequeretur, quod erat *justè* consecutus: addo tamen, quod si tale bonum, quod justè consecutus erat; non erat illud consecutus ex *justitiâ*, sed solum ex alterius *liberalitate*; licet etiam impediverit *viâ injustâ*, non tenetur ad compensationem totius damni,

R

damni, sed tantummodo ad aliquam portionem juxta mensuram
spei, quam habebat consequendi tale bonum: ita Scotus in 4. *dist.*
15. q. 2. §. *Ad ultimum principale*: si postea impedivit solum
via mala, ad nihil tenetur, ut cum cit. *Scoto Mastrius disp.* 9.
Theol. Moral. n. 35., & communiter.

Rursus: *Quis*: ratione *justæ acceptionis*. Hæc est illa, quæ
quis *emptione*, *mutuo*, vel alio licito contractu aliquid habet, vel
accipit, ratione cujus tenetur restituere rem, vel pretium tempore
inter partes pactuito: tali tempore restituere tenetur, nisi excuset
mora *inculpabilis*; sed si mora est *culpabilis*, ex cujus causâ
sit secutum quodcumque damnum Creditori; debitor resarcire tenetur
ex justitiâ, si agitur de materiâ gravi.

Adv. est, quod obligatio restitutionis circa res alienas *bonâ fide*
acceptas superveniente *malâ fide*; & circa res *benè acceptas*; &
circa *justam acceptionem*: talis obligatio, inquam, non transit
nisi ad hæredes, & fidejussoris illius, qui restituere, vel compen-
sare, aut resarcire tenetur, *ad differentiam* illorum, qui restituere,
vel resarcire, aut compensare tenentur ex causâ rei alienæ *malâ fide*
acceptæ, vel *injustæ actionis*; nam talis obligatio ultrâ hæ-
redes, & fidejussores, transit etiam ad alia novem personarum ge-
nera, quarum quælibet restituere, vel compensare, aut resarcire
tenetur *ad ratam*, immò etiam *in solidum* in defectu complices,
vel complicitium, licet alias isti postea restituere teneantur *ad ra-*
tam illi, qui restituit *in solidum*, ut est communis DD. cum *Scoto*
in 4. *dist.* 15. q. 2. §. *De quarto*: sunt autem sequentes.

Primò: Qui præcipit actionem injustam; 2. Qui actionem;
injustam suo nomine factam *ratificat*: secus si non est facta suo
nomine; vel si est facta suo nomine, *illam ratam non habet*; 3.
Qui dat *consilium*; 4. Qui dat *favorem*; 5. Qui præstat *consen-*
sus, dummodo tamen *consilium*, *favor*, *consensus* influxerint,
idest, fuerint causa, taliter, quod sine tali *consilio*, vel *favore*,
aut *consensu*, facta non fuisset talis injusta actio: secus dic. est, si
non fuerint causa; 6. Qui *malâ fide* participat: si *bonâ fide* par-
ticipat; superveniente *malâ fide*, id solum, in quo factus est di-
tor; 7. Qui *cooperatur*, dummodo cooperatio fuerit causa, eo
quia sine tali cooperatione, non fuisset facta talis injusta actio: si
postea non fuit causa, tenetur solum *ad ratam*; attamen si suâ coo-
peratione secutum fuit majus malum, quam sequi poterat sine suâ
cooperatione, tenetur etiam *in solidum* ad illum excessum; 8. Qui

non obstat, cum commodè ob stare possit; & aliàs ex officio suo proprio, ob stare teneatur; puta, *Judex*, *Custos specialiter* ductus pro custodiâ, & hujusmodi; 9. Qui *non manifestat*, cum commodè manifestare possit, & aliàs teneatur ex suo proprio officio manifestare; puta, *Testis* in judicio, dummodo tamen ipse fuerit causa.

Circâ secundum, idest, *quid restitui debeat*. Sit hæc regula communiter accepta: ratione *rei alienæ*; eadem numerò res restitui debet quatuor casibus exceptis: 1. si res periit, vel alienata fuit, quia tunc justus valor; 2. si res est multum pejorata, quia tunc vel justus valor, vel res simul cum valore, suppleto defectum rei; 3. si ex restitutione ejusdem rei numericè, sequi posset delinquentis manifestatio, quia tunc justus valor; 4. si sequi posset ali-quod grave inconveniens seclusâ etiam delinquentis manifestatione, quia tunc justus valor.

Adv. est, quod si restitutio facienda, est *rei alienæ ex malâ fide* acceptæ; vel *ex injustâ actione*; tenetur debitor restituere non solum rem, aut valorem rei, sed etiam tenetur reddere indemnem Dominum de quocumque damno, & quomodolibet passio: Si postea obligatio restitutionis, provenit ex causâ *rei benè acceptæ*; restitui debet solummodo res, non tamen fructus ex eâ habiti: quod si res deterior facta est; tunc tenetur supplere defectum rei cum justo valore: quod si postea obligatio restitutionis provenit ex causâ *justæ acceptionis*, tenetur restituere solummodo quantum accepit, aut justum pretium tempore inter partes pactuito, non tamen fructus acquisitos: attamen si in restitutione adfuit *mora culpabilis*, ultra tempus statutum, cujus causâ creditor passus sit quodcumque damnum, tenetur illud resarcire: secus dic. si *mora* fuit *inculpabilis*.

Circâ tertium, idest, *cui facienda sit restitutio*. Sit hæc regula generaliter accepta: Illi numerò personæ facienda est restitutio, à quâ res accepta est, excepto tamen fure, ut dixi superius sub verbo *ly circâ primum*: excipiuntur etiam *pueri*, *amentes*, *prodighi*, quibus restituere, esset contrâ charitatem. Deficiente personâ, à quâ res accepta fuit; hæredibus necessariis, quibus non existentibus, hæredibus non necessariis; quibus omnibus deficientibus juxta magis piam opinionem, pauperibus, aut Ecclesiæ, vel Locis Piiis.

.. Circâ quartum, idest, *quantum restitui debeat*. Hic est sermo
de

de damno illato iis rebus, quæ nondum ad perfectum valorem pervenerunt v. g. Segeribus immaturis; & de injuriâ alicui factâ: si est sermo de injuriâ alicui factâ, juxta communem DD., standum est judicio prudentis Viri consideratis personis, & qualitate injuriæ: si sermo est de damno &c. restitui debet tantum quantum valuisse, si ad perfectum valorem pervenissent, deductis tamen expensis, laboribus, & periculis, pretio æstimabilibus.

Circâ quintum, idest, *quomodo fieri debeat restitutio*. Hoc spectat ad prudentialem in modo restituendi, ne Dominus rei, aut alii, veniant in cognitionem delinquentis, aut ne aliquod aliud inconueniens sequatur.

Circâ sextum, idest, *quando fieri debeat restitutio*. Sit hæc regula generatim accepta: ratione rei alienæ *mala fide* acceptæ, & *injustæ actionis*: statim hac adest commoditas; ratione rei alienæ *bonâ fide* acceptæ: statim hac advenit *mala fides*, si adest commoditas; ratione rei *benè acceptæ*, & *justæ acceptionis*: tempore inter partes pactuito, si adest commoditas: Per ly *commoditas*, & ly *commodè* &c. intelligi debet, quod alibi dixi; nempe: quando debitor sine periculo vitæ, famæ, vel detrimento gravi rei propriæ, restituere potest, dummodo Creditor non patiatur in morâ æquale detrimentum, & hoc præsertim, si debitor ex culpâ suâ redactus est ad impotentiam: sicque quælibet delatio (quando agitur de re gravi, & Creditor grave damnum patitur ex causâ moræ) est mortaliter peccaminosa contra justitiam: Dixi ly *sine periculo fama*; sed circâ istam, fieri debet exclusio, quando obligatio restitutionis alienæ famæ, oritur ex detractioe per impositionem falsi criminis, vel per additionem falsi ad verum, quia in his duobus casibus, restituere quisque tenetur cum æquali suâ infamiâ, nisi excusent, quæ dixi sub verbo ly *Detractio*, quæ ibi videri possunt.

Circâ septimum, idest, *Quo ordine facienda sit restitutio*. Sic hæc regula communior: prius restituenda sunt debita certa, quàm incerta; & illa prius, quorum Domini sunt cogniti, quàm qui sunt incogniti; & ex debitis certis, & quorum Domini sunt cogniti, illa prius, quæ contracta fuerunt per contractus licitos, quàm per illicitos.

Si bona debitoris postea, non sufficiunt pro omnibus Creditoribus: in tali casu secundum aliquos DD. præferenda sunt debita *ex contractu*; secundum alios, debita *ex delicto*; & juxta magis

gis plausibilem; omnibus *ad ratam*, esse satisfaciendum.

Circà octavum, idest, *In quo loco fieri debeat restitutio*. Sic hæc regula communiter accepta: 1. ratione rei alienæ *malâ fide* acceptæ, & *injusæ allionis*, ubi creditor habitat impensis debitoris, dummodo creditor post contractam à debitore obligationem restitutionis, non transulisset domicilium in aliam regionem, quia expensæ, quas creditor facere debebat sive in transferendâ resuâ, sive in solutione pro cambiis, deduci debent; 2. ratione rei alienæ *bonâ fide* acceptæ; ubi res est, impensis creditoris; 3. ratione *contractus*; impensis illius, in cujus gratiam est contractus; 4. ratione *delicti*, vel *quasi delicti*; ubi patratum est delictum impensis delinquentis.

Circà nonum, idest, *Quot, & quales sint causæ excusantes à restitutione*. Istæ sunt novem: 1. remissio libera, ac voluntaria creditoris, in cujus potestate sit posse remittere sine gravi proprio, vel alieno detrimento; & quod aliàs debitum non sit ex quatuor exceptis in Jure; nempe: Episcopi quodcumque munus recipientes in actu visitationis præter exculenta, & poculenta; 2. Inquisitores, quodcumque extorquentes prætextu Sancti Officii; 3. Canonici non intereßentes in Choro Horis Canonicis sine verâ, & legitimâ causâ; 4. Judices delegati, qui per excessum potestatis delegatæ, acquirunt. Prædictis quatuor non suffragatur remissio Creditoris, licet libera, & voluntaria, & sine proprio, vel alieno præjudicio: 2. Beneficium æquivalens debito, & pecuniâ æstimabile; 3. Cessio bonorum præter necessaria ad propriam sustentationem, atque familiæ, nec non instrumenta artis propriæ: redactus tamen debitor ad pinguïorem fortunam, tenetur restituere in integrum; 4. Usucapio, vel præscriptio; 5. Ignorantia tam Juris, quam facti, dummodo non sit culpabilis; 6. Compositio libera, & voluntaria creditoris cum debitore; 7. Quando quis negotiando, contractando, ludendo justè alienum acquisivit; 8. Dubietas circà debitum post adhibitam debitam diligentiam; 9. Impotentia quamdiù durat; immò semper si alienum accepit in extremâ necessitate, & illud jam consumpsit; immò etiam si solum in gravi necessitate, quando tamen si restituit, difficulter vitam sustinere poterit; & ratio est, quia in tali casu dici non potest, quod creditor sit *rationabiliter invitatus* saltem pro tempore, quo durat talis necessitas, nisi tamen creditor esset in pari necessitate constitutus: ita *Scotus cit.*

Lay-

R

Layman in *lib. 3. tr. 2. cap. 12. n. 1.* circa prædictum; quatuor regulas generales assignat: 1. Nemo tenetur restituere cum suo notabiliter majori detrimento, quàm sit creditoris commodum; 2. quotiescumque creditor rationabiliter contentus esse debet, ut restitutio differatur, potest differre, licet Creditor sit invitus; 3. periculum vitæ; mutilationis membrorum; famæ amittendæ quamdiù durat tale periculum, quod aliàs alio modo evitari nequeat; 4. si res restituenda sit nocitura creditori.

Juxta *De Lugo disp. 21. de Just. & Jur. sect. 4. num. 52.* non solum remissio creditoris excusat, quando est *expressa*, sed etiam quando est solum *præsumpta* saltem à *ly statim* faciendâ restitutione.

Cæterum quilibet, & omnis debitor tenetur ex justitiâ sumptus minores facere, quàm facere solebat, ut restituere possit, si non in toto, saltem in parte, ut est communis DD. sententia.

In restitutione quinque sunt consideranda: 1. res restituenda; 2. expensæ factæ; 3. lucrum cessans; 4. damnum emergens; 5. fructus naturales, & mixti percepti, & qui percipi potuissent.

Ad cognoscendum quis principaliter restituere teneatur: nota bene sex sequentes regulas: 1. Quicumque habet rem alienam; is principaliter restituere tenetur etiam si *bonâ fide* acceperit, superveniente tamen *malâ fide*; 2. Qui *malâ fide* consumpsit rem alienam; magis obligatur, quàm qui *bonâ fide*; 3. Mandans, si habet jurisdictionem in mandatario, magis obligatur, quàm mandatariorius; 4. Consulens, & inducens magis obligantur, quàm laudans, & consentiens; 5. Qui per seipsum fuit causa naturalis, plus obligatur, quàm qui fuit causa instrumentalis; 6. Inter causas cooperantes magis obligantur illæ, quæ cooperantur positivè, quàm illæ, quæ cooperantur negativè.

Quæritur an acquisita ob *turpem causam* sint restitutioni obnoxia? Resp. *negativè* exceptis tamen casibus, in quibus lex humana facit inhabilem, ut de acquisitis per simoniam realem; de acquisitis pro sponsonibus, idest, scommessis, super vitâ, & morte, atque futurâ electione Papæ, & Cardinalium (quæ aliàs non sunt restituenda ipsis dantibus, sed pauperibus, & hoc in pœnam, ut constat ex *constitutionib. Greg. 13., & Clem. 8.*) quapropter in casibus, in quibus non extat præfata lex: acquisita ob *turpem causam*, non sunt restitutioni obnoxia: undè conventio, & pactio de opere illicito patrando; puta, homicidio, fornicatione, & hujusmodi

jusmodi licet sit illicita; attamen post factum retineri potest acquisitum, quia talis actio, licet in se turpis sit, & consequenter illicita, est tamen pretio æstimabilis, ut communiter dicunt DD., immò possunt Meretrices post meretricium factum, petere premium in judicio; & ratio est, quia meretricium in foro externo est tolleratum: Item Judex pro sententiâ injustâ, jam data propter pretium, potest licitè accipere pretium pactitum, & ratio est, quia vendidit operam suam, licet turpem, pretio tamen æstimabilem, uni parti non debitam; licet postea teneatur compensare damna alteri parti allata, ut est communis DD. cum *Tamb. tom. 1. lib. 7. c. 5. §. 3. n. 13.* Vice versa si sententia fuit justa, & pro eâ accepit pretium; illud restituere tenetur, & ratio est, quia sententia justa est debita ex justitiâ, & consequenter licitè vendi non potest.

Alex. 7. Prop. damn. 10. in ordine: Non est contra justitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & unum offerre. &c., & Propos. 20.

20 *Non est contra justitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis &c., & Propos. 26.*

26 *Quando litigantes habent pro se opiniones æquè probabiles, potest Judex accipere pecuniam pro ferendâ sententiâ in favorem unius præ alio; & Propos. 33.*

33 *Restitutio fructuum ob omissionem Horarum, suppleri potest per quascumque eleemosinas, quas antea Beneficiarius fecerit de fructibus sui Beneficii.*

Innoc. XI. Propos. damn. 38. in ordine: Non tenetur quis sub penâ peccati mortalis restituere, quod per pauca furtâ ablatum est; licet summa totalis sit magna; & Propos. 39.

39 *Qui aliam movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio non tenetur ad restitutionem hujus damni illati; & Propos. 37.*

37 *Famuli, & Famulæ domesticæ possunt occultè surripere ab heris suis ad compensandam operam, quam majorem existimant salario, quod recipiunt.*

Sacramentum est signum sensibile spiritualis animæ sanctificationis ad cultum veri Dei, à Christo Domino institutum : ità in re communiter : tripliciter dici potest signum : 1. *rememorativè*, quatenus est rememorativum passionis Christi ; 2. *demonstrativè*, quatenus est demonstrativum gratiæ ; 3. *prognosticè*, quatenus est prognosticum gloriæ.

Sacramenta novæ legis (quæ sunt præcisè septem, ut habetur ex *Trid. sess. 7. Can. 1.*) fuerunt à Christo Domino instituta per potestatem excellentiæ, sibi ut Homini, à Deo communicatam, ut habetur ex *cis. Trid.*, sed causa principalis authoritativè est solus Deus. In lege veteri *Circumcisio* fuit verum Sacramentum conferens gratiam ex opere operato ; ità *Scotus in 4. dist. 1. quæst. 6. ex D. August. lib. 2. de nuptiis, & concupiscentiâ cap. xi.*

Ex Sacramentis novæ legis duo sunt necessaria necessitate mediæ pro æternâ Beatitudine consequendâ ; nempe : *Baptismus* singularis, & omnibus ; & *Pœnitentia* illis, qui post Baptismum mortaliter peccaverunt : ista duo Sacramenta (quæ etiam appellantur Sacramenta mortuorum) per se, & ex propria institutione conferunt primam gratiam, licet si hæc jam præfuit in animâ, per accidens conferant solummodo augmentum gratiæ, ut est communis sententia inter Theologos : Cætera quinque ex vi suæ primariæ institutionis, non conferunt primam gratiam, sed solum secundam, idest, augmentum gratiæ, licet aliàs aliquando conferre possint primam, non tamen per se, sed per accidens, dummodo tamen detur ignorantia invincibilis peccati mortalis ; & attritio supernaturalis, ut est communis Theologorum consensus, & defumitur ex *Trid. sess. 27. Can. 6., & Can. 7.*, ubi dicitur, quod omnia Sacramenta novæ legis habent vim conferendi gratiam, non ponentibus obicem ; sed quicumque, qui nihil sibi conscius est de peccato mortali ex causâ ignorantie invincibilis, & est verè attritus attritione supernaturali, recipiens unum ex prædictis Sacramentis, nullum ponit obicem : ergo recipit gratiam. Aliqui DD. excipiunt SS. *Eucharistiam*, quæ cum sit instituta per modum cibi, & potus non potest (ut ipsi dicunt) prodesse mortuis : hæc ratio mihi videtur materialis, & solum applicanda pro mortuis corporaliter, quibus prodesse non possunt cibus, & potus materiales.

In Sacramentis quinque conveniunt ; nempe : *materia ; forma ;*

Ccc

inten-

intentio conferentis ; intentio suscipientis ; & effectus : materia, & forma sunt *de essentiâ* : intentio ex parte utriusque requiritur tamquam conditio sine quâ NON : ex parte conferentis requiritur, quod sit saltem *virtualis* ; ex parte suscipientis, sufficit, quod sit *habitualis*, ut dixi sub verbo *ly intentio*, & sic habetur decisum in *cap. Majores de Baptis. §. fin. de Baptis.* Effectus est duplex ; nempe : *Gratia*, quæ est communis omnibus Sacramentis ; & *Character*, qui est peculiaris tribus tantum Sacramentis ; nempe : *Baptismo ; Confirmationi ; & Ordini.*

Sacramenta essentialiter componuntur ex *rebus*, & *verbis* : *res* sunt *materia* ; & *verba* sunt *forma* ; unumquodque autem Sacramentum habet suam determinatam materiam, & suam determinatam formam, quas neque ipsamet Ecclesia, substantialiter variare potest.

Omnia Sacramenta consistunt in *fieri*, & in *usu*, dempto tamen Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramento, quod consistit in *facto esse*, nam sub speciebus panis, & vini consecrati permanet nobiscum Christus Dominus ràm quo ad substantiam, quàm quo ad omnia accidentia, quæ spectant ad integritatem corporis.

Licet non sit necessarium, quod similtas materiæ cum formâ sit *Mathematica*, debet tamen esse talis, quod juxta moralem Hominum existimationem, una pars alteram afficiat eodem tempore ; quæ similtas debet esse eadem in omnibus exceptis Penitentia, & Matrimonio.

In Eucharistiâ requiritur necessario, quod materia consecranda sit physice præsens Sacerdoti toto tempore, quo præferuntur verba consecrationis, idest, forma ; nam per istam significatur res, ut præsens, & permanens in loco, & tempore, quo Sacerdos profert verba consecrationis :

In administratione Sacramentorum, *excepto Matrimonio*, semper requiritur intentio absoluta : quapropter apponere conditionem de futuro ; licet *necessario* sine magnâ necessitate, est peccatum mortale, & etiam apponere conditionem de præsentis, vel de præterito sine necessitate, est peccatum mortale propter periculum nullitatis Sacramenti.

Error Personæ (*excepto Matrimonio*) non impedit valorem Sacramenti, nisi in casu, quo Minister haberet præcisam intentionem de unâ Personâ individuâ, quod tamen facere illicitum est, nisi urgente magnâ, & inevitabili necessitate.

Sacra-

Sacramenta *fictæ* recepta, idest, recepta in peccato mortali cognito, recedente *fictione*, idest, ablato peccato mortali, causant suum effectum, idest, gratiam sanctificantem, ut est communis DD. opinio loquendo tamen de illis tribus Sacramentis, quæ imprimunt characterem: secus dic. de aliis quatuor; & disparitas est, quia sicuti hæc quatuor iterari possunt, ac sæpius recipi, ita alio tempore causare possunt suum effectum: Si verò cum *fictione negativâ*, idest, in peccato mortali incognito, quia inculpabiliter ignorato, vel oblito; recedente tali *fictione negativâ*, idest, deleto tali peccato mortali; etiam hæc quatuor causant suum effectum, ut cum communiori tenet Bonac. *disp. 1. de Sacram. q. 6. punct. 3.*

Quamvis ad dignè suscipienda Sacramenta in existente in peccato mortali sufficiat prævia contritio perfecta, non sufficit tamen ad dignè suscipiendam SS. Eucharistiam, nam requiritur prævia confessio (habita tamen Confessarii copiâ), ut est communis Theol. opinio, & deducitur ex *Epist. 1. Apost. ad Cor. cap. x1.*, & expresse habetur ex *Trid. sess. 13. Can. 7., & Can. 10.*

Omnia Sacramenta non solum causant gratiam ex opere operato, quæ est gratia habitualis, cum quâ infunduntur habitus omnium virtutum, sed etiam aliam gratiam Sacramentalem diversam, & singulis Sacramentis propriam; quæ consistit in speciali auxilio Divino, collato à Deo ad obtinendum finem cuiuslibet Sacramenti.

Sacramenta ex opere operato, conferunt gratiam intuitu meritorum Christi, & ex opere operantis juxta meritum, & dispositionem suscipientis.

Contra Novatores Sacramentarios, qui negant *septennarium* numerum Sacramentorum, pugnat ipsemet Calvinus Hæresiarca, qui in *suo lib. 4. Instit. cap. 19.* non minus invitò, quàm clarè confitetur *septennarium* numerum Sacramentorum; ibi enim sic dicit: *Verùm illa de SEPTEM SACRAMENTIS opinio omnium ferè sermonum trita, Scholasticæ, & conciones pervagata, VETUSTATE IPSA RADICES egit:* ergo si opinio de septennario Sacramentorum numero juxta ipsam Calvinum in ipsâ *vetustate* radices egit: pleno ore mentiuntur Novatores Sacramentarii, qui dicunt talem opinionem esse novum inventum Ecclesiæ Romanæ: ergo si in ipsâ *vetustate* radices egit, ipsas egit tempore Apostolorum.

Innoc. XI. Propos. damn. 1. in ordine: Non est illicitum in Sacramentis conferendis, sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti relicta tutiori, nisi id vetet lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi: Hinc sententia probabiliter utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis; & Propos. 29.

29 Urgens metus gravis est causa iusta simulandi administrationem Sacramentorum.

Sacrilegium est violatio rei Sacrae: Tripliciter committi potest sacrilegium; nempe: ratione Personae Sacrae; loci Sacri; rei Sacrae.

Ad primam speciem pertinet violatio voti castitatis, sive in illo, qui habet votum castitatis, sive cum quo habet votum castitatis: item percussio Clerici tam saecularis, quam Regularis, aut Religiosae, & etiam, juxta communioem DD. opinionem, pertractatio Personarum Ecclesiasticarum ad Tribunal Laicale, earumque incarceration, & hujusmodi.

Ad secundam speciem pertinent illa omnia, quae sunt contra sanctitatem loci Sacri; puta, furta in eo facta, sive rei Sacrae, sive rei non Sacrae (dummodo ista aliquo modo pertineant ad Ecclesiam, sive per proprietatem, sive per commodatum, sive per depositum, & hujusmodi), & etiam rei Sacrae de loco non Sacro; destructio malitiosa loci Sacri; eversio Altarium; injuriosa sanguinis humani effusio; homicidium peccaminosum; voluntaria pollutio; copula carnalis mortaliter peccaminosa; extractio violenta gaudentium immunitate Ecclesiastica, & hujusmodi.

*Ad tertiam speciem spectant illa peccata, quibus aliae res sacrae temerantur, seu injuriose tractantur: Per res sacras postea intelliguntur Sacramenta; Vasa sacra; res benedictae; Sanctorum reliquiae, Dei, & Sanctorum Imagines, & illa omnia, quae (adhibitis certis precibus, ac ritibus Ecclesiasticis) sunt consecrata, & pertinent ad cultum Divinum, atque ministerium Ecclesiasticum: Insuper abusus Sacrae Scripturae ad quascumque superstitiones; detractiones; libellos famosos, & hujusmodi, quam quidem temeritatem prohibuit *Trid. sess. 4. in decreto de Edit., & usu Sacrorum librorum.**

Sacrilegium ex genere suo est lethalter peccaminosum, cum opponatur excellentissimae (inter morales) virruti Religionis, nisi excuset parvitas materiae, ignorantia invincibilis, aut indeliberatio actus.

Adv.

Adv. est, quod, qui vovit castitatem, etiam per solos actus internos venereos mortaliter peccat minores, committit sacrilegium, & consequenter duo peccata mortalia; nempe: contrà votum, & contrà castitatem, & ratio est, quia cum actus internus sit ejusdem rationis, ac actus externus, consequenter &c. ita communiter cum *Lessio lib. 2. c. 41. nu. 78.*

Satisfactio est *offensa præterita* quo ad penam recumpensatio: ita in re communiter: ut actualiter facta, est pars integralis Sacramenti Pœnitentiæ simpliciter: ut facienda; *secundum quid*: ut est propositum satisfaciendi Deo, & reparandi eo meliori modo, quo fieri potest jus Divinum offensum; secundum *Comachium* est pars essentialis; quia hoc modo sumpta; continetur in proposito servandi mandata Dei, inter quæ est præceptum satisfactionis.

Satisfactio juxta *Scotum in 4. dist. 15. q. 2. §. De quarto* causæ remissionem pœnæ temporalis debitæ pro peccatis commissis, & jam dimissis per absolutionem Sacramentalem; & secundum aliquos DD., licet sit facta in peccato mortali.

Satisfactio juxta *Trid. sess. 14. cap. 8.* non solum debet esse *medicinalis* pro evitandis impostero peccatis, sed etiam debet esse *vindicativa* pro quantitate, & qualitate peccatorum, & consistit in tribus; nempe: in *oratione*; in *jejunio*; & in *elemosinâ* juxta illud Tobiae cap. 22. *Bona est oratio, cum jejunio, & elemosinâ*: Nomine jejunii venit quaecumque pœnitentia corporalis.

Pro pœnitentiâ imponi possunt opera alioquin præcepta, ut est communis DD.; immò etiam orationes pro Animabus, in Purgatorio existentibus: ita cum aliis *De Lugo disp. 25. de pœnit. sect. 4. nu. 62.*

In imponendâ pœnitentiâ; quatuor sunt consideranda: 1. quantitas, & qualitas peccatorum; 2. occasio peccati; 3. status pœnitentis, an scilicet sit sui juris; 4. dispositio pœnitentis. Ex rationabili causâ potest Confessarius leviozem imponere pœnitentiam, quàm sit quantitas, & qualitas peccatorum.

Quamvis possit Confessarius non solum commutare pœnitentiam, ab ipso impositam etiam extrâ confessionem, dummodo saltem in confuso substantialiter recorderetur peccatorum, aut perfecte cognoscat statum pœnitentis; & etiam commutare possit in confessione pœnitentiam, ab alio Confessario impositam, non potest tamen illam commutare quando est *medicinalis*; aut imposita pro *reservatis*, nisi in aliam medicinalem, ut est communis DD. opinio.

Con-

Confessarius, regulariter loquendo, tenetur imponere saltem aliquam levem penitentiam pro peccatis, pro integritate Sacramenti: talis autem obligatio ex genere suo, est materia gravis, licet aliquando ex causâ parvitatîs materiæ, esse possit materia levis.

Licet Confessarius imponere possit penitentiam peragendam sub conditione, v. g. quoties blasphemabis, toties cum linguâ facies signum Sanctæ Crucis super pavementum terræ; & etiam sub distinctione, v. g. elemosinam, vel jejunium; non potest tamen imponere penitentiam omnino liberè faciendam ad arbitrium penitentis; & ratio est, quia cum Confessarius sit *Judex*, tenetur punire Reum, ut *Judex est*, idest, per vim coercitivam, quæ obliget reum subire penam, à Judice datam.

Penitens non potest propriâ autoritate, sibi ipsi commutare penitentiam, nec etiam in opus evidenter melius; & quod per alios satisfacere nequeat, patet ex sequenti Propos. damn.

Alex. VII. Propos. damn. 15. in ordine: Penitens potest propria autoritate substituere sibi alium, qui loco ipsius faciat penitentiam.

Alex. VIII. Propos. damn. 16. in ordine: Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni induxit non politia, aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi lex, & præscriptio, naturæ rei id ipsum quodammodo distans; & Propos. 19.

19 Homo debet agere penitentiam in totâ vitâ suâ pro peccato originali; & Propos. 21.

21 Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui elemosinis communibus vivunt de imponendâ nimis levi, & incongruâ penitentiâ, seu satisfactione ob quæstum, & lucrum subsidii temporalis.

Scandalum duplex est; nempe: *activum*, & *passivum*: Primum, idest, *activum est dictum, vel factum minus rectum, præbens alteri occasionem ruinæ spiritualis*: subdividitur in scandalum *per se intentum*, & in scandalum *per se NON intentum*: primum, idest, *per se intentum*, est, quando quis advertens alium trahi ad peccandum ex aliquo suo dicto, vel facto minus recto, hoc idem dicit, vel facit, ut illum inducat ad peccandum: secundum, idest, *per se NON intentum*, est quando quis advertens alium trahi ad peccandum ex aliquo suo dicto, vel facto minus recto, hoc idem dicit, vel facit ex solo libito suæ voluntatis sine ulla

S

ullâ intentione alium inducendi ad peccandum.

Scandalum activum est duplex peccatum; nempe: unum contra charitatem propter inductionem ad peccandum; & alterum contra illam virtutem, cui opponitur vitium peccati commissi, & consequenter circumstantia inductionis, necessarîo exprimenda est in confessione: est autem *mortaliter*, vel *venialiter* peccaminosum juxta *qualitatem* culpæ *gravis*, vel *levis*, ad quam proximum inducit.

Scandalum activum ex nostrâ operatione, quæ: neque *in se*; neque in *specie externâ*, est illicita, aliquando permitti potest; & aliquando permitti non potest, ut est communis DD. opinio cum *Layman. lib. 2. tr. 3. c. 13. nu. 8.* Verum: quando nulla ratio necessitatis, vel utilitatis propriæ, vel alienæ intervenit, numquam permitti potest.

Quando quis coram aliis peccat; tunc solum dici potest, quod dederit scandalum, quando attentis circumstantiis agentis, & adstantium, probabiliter timetur, quod alii per illam actionem trahentur ad peccandum, qui alias sine tali actione peccaturi non erant: ita cum pluribus aliis *Busemb.*, in casu postea, quo sit causa licet indirecta, quod alii peccent, tenetur exprimere in confessione speciem peccati, & numerum adstantium.

Scandalum passivum duplex est; nempe: *Per se*, & *per accidens*: Scandalum passivum *per se* (quod etiam dicitur scandalum *pupillorum*) est illud, quod oritur ex vero scandalo activo alieno: Scandalum passivum *per accidens* est illud, quod non oritur ex alterius scandalo activo, sed solum ex malitiâ fuscipientis, & istud dicitur scandalum *pharisaicum*.

Ob scandalum merè *passivum pharisaicum* nemo tenetur suas actiones, quas facere volebat, omittere, vel differre, si tamen faciliter, & sine incommodo omittere, aut differre non potest: ita communiter DD.

Schisma est *rebellis*, ac *spontanea separatio ab unitate Ecclesiæ*: ita in re communiter: opponitur virtuti charitatis, quâ tenentur diligere corpus mysticum Ecclesiæ integrum: cum enim quis non vult obedire Ecclesiæ, vel Romano Pontifici, qui est caput visibile Ecclesiæ, dicitur *schismaticus*, idest, *quasi scindens* Homines à communione illius charitatis, quæ facit esse plures: *cor unum, & anima una*.

Schisma dividitur in *schisma purum*, & in *schisma cum Hæresi*
con-

conjunctum, & istud aliquando committitur absque opere exteriori, aut verbo; & in hoc casu licet sit peccatum mortale, non est tamen alicui censuræ subiectum: si postea committitur cum opere exteriori, aut verbo; est subiectum excommunicationi in Bullâ Cænæ (quidquid alicui dicant in contrarium cum certâ distinctione), & hoc probatur autoritate D. Augustini à *Laderte citati cap. 4. de Apost. & Hæret. Nullum Schisma est, nisi aliquam hæresim confingat.*

Primum Schisma fuit anno 157. regnante Cornelio Vero, quando fuit intrusus Papa *Novatianus*, cujus Epistolæ, *S. Dionysius* sic respondit: *Si nolens ad Sacerdotium fuisti inductus; ita demum ostendas, si volens, cesseris.*

Sepulturâ Ecclesiasticâ privari censentur sequentes: 1. Pagani; 2. Judæi; 3. Hæretici; 4. Hæreticorum, ut Hæretici sunt, quocumque modo fautores: *cap. Quicumque de Hæret. in 6. tit. 5. lib. 2.*; quintò: manifesti Usurarii: *cap. Quamquam de usuris in 6. tit. 5. lib. 5.*; sextò: publicè excommunicati: *Clem. Eos de sepult. lib. 2. tit. 7.* septimò: illi omnes, quibus est interdictus Ecclesiæ ingressus, si tamen impænitentes decedunt: *cap. Is, cui de sent. excom. in 6. lib. 5. tit. xi.* octavò: blasphemantes hæreticaliter Deum, SS. Deiparam semper Virginem Mariam, & cæteros Sanctos; *cap. Statuimus de Maledicis lib. 5. tit. 26.*; nonò: Regulares, qui proprietarii moriuntur: *cap. Cum ad Monasterium de statâ Monachor. lib. 3. tit. 35.* decimò: illi, qui tempore Paschali sinè licentiâ Episcopi à proprio Sacerdote communionem non receperunt, nisi antè mortem pæniterint, & aliàs de omissione constet notoriè: *cap. Omnis de pænit. & remis. lib. 5. tit. 38.*; undecimò: illi, qui semel saltem in anno, Sacerdoti non sunt confessi: *ibidem:* duodecimò: omnes notoriè in peccato mortali decedentes; puta, Meretrices; Concubinari; interempti in ipso criminis actu; puta, furti, fornicationis, duelli, & hujusmodi nullo datò contritionis signo: *Gloss. in cap. Quia de Usuris lib. 5. tit. 19.*; tertiodecimò: illi, qui sibi mortem ex iracundiâ, & desperatè inferunt: secus, si ex fatuitate, aut ex vulnere sibi facto antè mortem pæniterint: in dubio favendum est pietati: *Gobat. to. 2. operum moral. tr. 5. Ubi sepeliend. cap. 50. pag. 416. num. 13.*; quartodecimò: Morientes in ebrietate, dummodo constet de ebrietate prævisâ, & de prævisò mortis periculo; quintodecimò: illi, qui in Torneamentis, in quibus est probabile mortis peri-

periculum, occumbunt: *cap. Felicis de Torneam. lib. 3. tit. 13.* Sexodecimò: duellantes morientes in ipso actu duelli: *Trident. sess. 25. de ref. cap. 19.*: secùs dic. de illis, qui inopinatè ex rixâ dimicantes, in ipso dimicationis actu moriuntur.

Si prædictorum aliquis contrà Sacros Canones fuerit in loco Særo tumularus, exhumari debet, ut constat ex *cap. Sacris de Sepult. lib. 5. tit. 28.*

Sepulturam sibi eligere in Regularium Ecclesiis cuicumque licitum est (dummodo sit sui Juris), ut clarè constat non solum ex *Clem. Dudum de sepult. cap. 2. lib. 3. tit. 7. §. Hujusmodi*, sed etiam ex *Constit. Dum intrà*, quæ etiam est moderatoria privilegiorum Regularium, edita in *Concil. Lateran. sub Leone X.*, & ex *decis. Sacræ Rotæ coram. Coccino decis. 552. tom. 2. part. 3.*

Excommunicationem Papæ reservatam incurrunt Clerici tam Sæculares, quàm Regulares, si ad eligendam sepulturam in propriis Ecclesiis respectivè quemcumque inducunt; vel non immutandam electam, alliciunt: *Clem. Cupientes de panis lib. 5. tit. 8. §. Sanè*: Cum autem *Textus* exprimat solum de inductione ad proprias Ecclesias, idè dic. est, quod ab excommunicatione excludat illos, qui inducunt ad eligendum sepulturam in alienâ Ecclesiâ, eo quod pœnalia sunt strictè interpretanda, dummodo tamen absint fraus, & mala fides, ut ait *Donat. in prax. Regul. tom. 1. q. 27. n. 4.*

Indebitè sepelientes, restituere tenentur ossa Defuncti, & quidquid indè receperunt, si petatur; quod nisi fecerint, ipsæ Ecclesiæ, in quibus tumulari fuerunt, nec non earum Cæmeteria, ex tunc, eo ipso, sint, & tamdiù Ecclesiastico Interdicto supposita maneant, donec ab eis facta fuerit restitutio plenaria omnium prædictorum, ut constat ex *cap. Animarum de sepult. in 6. lib. 3. tit. 12.*

Hic ponuntur novem dubia *Sac. Cong. Conc.* proposita, quibus eadem *Sac. Congreg.* respondit, ut sequitur die 13. *Februarii 1666.*

1. An sit valida electio sepulture, quam quis sive sanus, sive infirmus coram Parocho elegerit? Resp. *affirmativè*, dummodo Parochus non testetur ad proprium commodum.

2. An ad validitatem electionis sepulture requiratur Testamentum in ultimâ infirmitate, vel sufficiat, quod elegatur antea per alium actum publicum, qui Testamentum non sit? Resp. *non requiri necessario Testamentum*.

3 An sit nullaelectio sepulturae, quando ipsa eligitur per Testamentum factum in vitâ, & non in morte? Resp. *non esse nullam.*

4 An qui habet Capellam suae Familiae cum propria sepultura; aut Capellam erexerit cum sepultura propria; moriens absque sepulturae electione, sepeliendus sit in Cathedrali? Resp. *non esse sepeliendus in Cathedrali.*

5 An valide eligatur sepultura coram duobus Testibus? Resp. *affirmative.*

6 An electio sepulturae per nutus, & signa in casu, quo quis loqui non possit sit valida? Resp. *esse validam, dummodo sufficienter constet de voluntate eligentis.*

7 An Confratres Sodalitatum, non electi sepultura sepelli possint in sepulcro suae Ecclesiae? Resp. *negative.*

8 An electiones sepulturae, quae Jure praesumuntur, sicut Uxoris respectu Mariti; Filii respectu Majorum, ac servorum respectu Dominorum sint validae? Censuit quatenus electa non fuerit sepultura, Uxorem in sepulcro Viri sepeliendam; Filios vero in sepulcro Majorum; servos autem in Parochia.

9 An qui post mortem mandat suum corpus indui Habitu Tertiariorum, sit sepeliendus in Ecclesia Regularium? Resp. *negative*, quod sic intelligendum est, id est, nisi ibi sepulturam elegerit, ut rescripsit eadem Sac. Cong. Novariensi Episcopo, teste Pignatelli. to. 1. consult. 17. n. 20.

Sigillum Confessionis Sacramentalis est indispensabilis obligatio occultandi; quae in Confessione Sacramentali cognita sunt: ita in re communiter est de triplici Jure; nempe: Divino positivo; Naturali; & Ecclesiastico: ita communiter cum Scoto in 4. dist. 22. quæst. 2. Ejus violatio tam directa, quam indirecta juxta communem DD., duo peccata importat; nempe: unum sacrilegium propter irreverentiam Sacramenti, & aliud peccatum mortale contra justitiam.

Omnis, & sola Confessio Sacramentalis inducit talem indispensablem obligationem: illa autem dicitur Confessio Sacramentalis, in qua penitens manifestat sua peccata Confessario cum animo se accusandi de peccatis, & obtinendi absolutionem ab illis: dicitur postea quod talis obligatio sit indispensabilis, quia, neque per conservationem totius Mundi, illud violare licitum est, ut unanimiter dicunt omnes Theologi.

Sub

S.

Sub sigillo cadunt : 1. omnia peccata mortalia in genere, specie, & numero ; 2. peccata venialia in genere, & in specie ; 3. absolutio negata, vel dilata ; 4. penitentia gravis ; 5. quidquid si manifestetur, minuire potest bonam famam penitentis ; aut quocumque modo de illo suspicari potest ; vel illi displicere potest ; aut illi reddere confessionem odiosam, vel difficilem .

Ad sigillum tenentur : 1. Confessarii ; 2. Interpretes ; 3. qui sive accidentaliter, sive datâ operâ alienas Confessiones Sacramentales audiunt ; 4. illi, à quibus extrâ Confessionem petitur confilium pro peccato exprimendo in Sacramentali Confessione ; 5. Preglari, ad quos recurritur pro facultate absolviendi à reservatis ; 6. qui legunt alienas chartas scriptas in ordine ad faciendas Confessiones Sacramentales .

Prædicta obligatio oritur ex confessione Sacramentali tam *validâ*, quam *invalidâ*, dummodo peccata sint dicta in ordine ad *claves*, id est, animo se accusandi de illis ; & de iisdem obtinendâ absolutionem : secus dic. si sine animo se accusandi, & absolutionem obtinendi, licet alias in tali casu cadunt sub sigillo naturali : idem dic. quando penitens occasione confessionis narrat Confessario alia, ad *claves* non spectantia .

Licet juxta *Scotum in 4. dist. 21. q. 2.* & alios, possit Confessarius de licentiâ penitentis revelare confessionem Sacramentalem, eo quia, quando penitens dat licentiam loquendi de auditis in confessione Sacramentali, videtur cessare obligatio sigilli, & ratio reverentiæ Sacramenti : attamen juxta communioem DD. sententiam, consultius est id non facere, nisi in casu magnæ, & evidentis necessitatis .

Simonia est studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquod spirituale, vel spirituali annexum, pretio temporali : ita communiter ex Gloss. in Rubric. tit. de Simoniâ .

Simonia est sacrilegium mortale, ut liquet ex *Act. Apost. cap. 8. Pecunia tua tecum sit in perditionem* : hæc fuit prima excommunicatio, quæ fuit fulminata ; & à Sancto Petro Apostolorum Principe fuit fulminata contra Simonem Magum quando iste dixit : *Date & mihi hanc potestatem, ut cuicumque imposuero manus descendat in eum Spiritus Sanctus*, & in eâ non datur parvitas materiæ, cujus ratio est, quia nullum donum Dei sine gravi irreverentiâ, pretio temporali contrectari potest ; unde *D. August. in tract. 30. in Joannem loquens de Simone Mago* (ex cujus nomi-

ne originem habuit titulus de *Simonía*) sic ait: *volebat emere Spiritum Sanctum, quia volebat vendere Spiritum Sanctum.*

Simonía est prohibita triplici jure; nempe: *Divino; naturali; & Ecclesiastico*: ita communiter DD. Adv. tamen est, quod quando res, quæ pretio temporali contractatur, non est *purè spiritua- lis*, sed solum spirituali annexa, est tantummodo *Simonía jure Ecclesiastico* prohibita, circa quam Papa potest dispensare.

Simonía quadruplex est; nempe: *mentalis; conventionalis; realis; & confidentialis.*

Simonía mentalis dupliciter contingere potest: 1. quando quis habet voluntatem deliberatam contractandi pretio temporali aliquod spirituale, vel spirituali annexum, sed numquam talem suam voluntatem deducit ad actum externum, sive quia non habet cum quo contractet, sive quia se penituit, sive quicumque aliá de causâ; 2. quando quis intrinsecus cordis contractat pretio temporali aliquod spirituale, vel spirituali annexum; sed exterius neque explicitè, neque implicitè alteri manifestat suam intentionem: hæc *simonía* tripliciter contingere potest: 1. ex parte solius dantis temporale; 2. ex parte solius recipientis; 3. ex parte utriusque.

Simonía conventionalis est, quâ quis convenit cum altero cum pacto expresso, vel tacito dandi, vel recipiendi temporale pro spirituali, vel spirituali annexo: Etiam hæc *simonía* tripliciter contingere potest: 1. quando solummodo factum est pactum, seu conventio; 2. quando ultra pactum, vel conventionem, unus dedit spirituale, vel spirituali annexum; sed alter non dedit temporale; 3. quando unus dedit temporale, sed alter non dedit spirituale, vel spirituale annexum.

Simonía realis consistit in tribus; nempe: in intentione; conventionem; & consumatione operis ex parte utriusque contractantis.

Simonía confidentialis (quæ est species *conventionalis*) quinque modis contingere potest; nempe: per *accessum; ingressum; regressum; fructuum concessionem; pensionis solutionem.*

Per *accessum* evenit, quando quis alteri Beneficium Ecclesiasticum procurat, aut confert, cum conditione tamen, sive expressâ, sive tacitâ, ut postea per resignationem faciendam à *provisio*, ad idem Beneficium ipse *conferens*, aut *procurans*, vel alius ab eo designatus, vel designandus, accedat;

Per

Per ingressum contingit, quando quis post collationem Beneficii Ecclesiastici, illud antè possessionem alteri renunciat cum pacto, ut hic postea eidem, vel alteri ab eo designato, vel designando, ad idem Beneficium, ingressum aperiat, illud dimittendo.

Per regressum accidit, quando quis acquisito Beneficio Ecclesiastico, alteri resignat cum conditione, quod deinde per resignationem ab accipiente factum, ad idem Beneficium ipse, vel alius à se designatus, vel designandus redibit.

Per fructuum concessionem, vel pensionis solutionem evenit, quando quis alteri confert, vel resignat Beneficium Ecclesiasticum cum pacto, ut accipiens sibi, vel alteri, à se designato, vel designando concedat omnes fructus Beneficii, vel partem illorum; vel solvat pensionem: ità circa simoniam confidentialem *Layman Theol. Moral. lib. 4. tract. 10. cap. ult. expresse ex text. Constit. S. Pii V.*, quæ incipit: *Durum nimis &c.*

Pæna pro reatu simoniæ confidentialis sunt sex: 1. annullatio collationum, & resignationum; 2. quod provisio Beneficiorum, reservetur Sedi Apostolicæ; 3. quod taliter provisum, non faciunt neque fructus, neque pensiones suas; 4. Cardinalibus, & Episcopis interdicitur ingressus Ecclesiæ; 5. Inferiores, excommunicatione Papæ reservatâ ligantur; 6. Quicumque Beneficium Ecclesiasticum, vel pensiones hoc Beneficentiæ confidentialis vitio recipit; aliis etiam Beneficiis, & pensionibus prius obtentis privatur, & ad alia obtinenda inhabilis redditur: Hoc totum constat ex *Constit. Pii IV.*, quæ incipit: *Romanum Pontificem*; & ex *Constit. S. Pii V.*, quæ incipit: *Intolerabilis &c.*

Simonia in primo genere spiritualium est, quando pretio contractatur usus virtutum supernaturalium, ut dare pretium pro alterius oratione, jejunio, & huiusmodi: est tamen licitum dare, & accipere per modum elemosinæ, & spontaneæ oblationis; & etiam est licita permutatio; puta, jejunium pro oratione, & contra, & huiusmodi.

Simonia in secundo genere spiritualium, est, quando pretio contractatur administratio Sacramentorum: est tamen licitum, pretium in tribus casibus (dummodo administrator non teneatur ex officio suo proprio Sacramenta ministrare, ut sunt Parochi, & illi omnes, qui curam animarum habent): 1. pro labore antecedente, vel consequente, numquam tamen pro concomitante; 2. pro obligatione, quâ quis se obligat Sacramenta ministrare pro aliquan-

aliquanto tempore determinato, v. g. per unum, duos, vel tres annos; & ratio est, quia talis obligatio est pretio æstimabilis; 3. quando pretium exigitur pro congruâ sustentatione.

Parochi, & quilibet alius, licet accipere possunt quodcumque temporale *sponsè oblatum* etiam in actu administrationis Sacramentorum.

Simonia in *tertio genere spiritualium*, est, quando pretio contrahantur ea, quæ ex officio, vel potestate aliquâ spirituali procedunt; puta, dispensatio in votis, vel illa commutare; relaxare juramenta; absolvere à censuris; consecrare Ecclesias, & hujusmodi.

Simonia in *emptione*, & *venditione* Ordinum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum consistit in tribus; nempe: *emptione*, & *venditione*; in *permutatione*; in *locatione*.

Circa primum, idest, *emptionem*, vel *venditionem* Ordinis, vel Beneficii Ecclesiastici semper committitur simonia, quando intervenit quodcumque temporale, quod sit quomodocumque, pretio æstimabile, sive sit à manu; sive sit à lingua; sive sit ab obsequio, tam dando, quam accipiendo; tam immediate, quam mediate; sive detur, vel accipiat tamquam *pretium*; sive tantummodo, ut *motivum* conferendi, vel efficiendi spirituale; imò etiam solummodo, ut *gratuita compensatio*: Hoc autem totum verum est, etiam si conferens Beneficium, & qui illud recipit hoc ignorent, ut expressè habetur ex *cap. De Regul., cap. Ex insinuat. cap. Nobis de Simoniâ*; & consequenter de hoc habita notitiâ tenetur statim provisorius, vel renunciare, vel recurrere pro dispensatione, aliter ultra peccatum, pœnas etiam contra simoniacos impositas incurreret; & insuper tenetur restituere fructus jam ex Beneficio per ceptos.

Adv. tamen est, quod *Joi de Cardenas in Crisi Theol. n. 37., & seqq.* ad verba *Propos. damn. ab Innoc. XI.*, quæ est *x. in ordine*: *Ly vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, vel e contrâ*: ait, quod per *gratuitam compensationem* intelligi debet illa tantummodo, quæ fit cum pacto, scilicet interveniente obligatione dandi, vel recipiendi aliquid ad titulum gratitudinis.

Prædicta simonia committitur etiam, quando examinatores ad Beneficia Ecclesiastica, occasione examinis, aliquid, quod sit pretio æstimabile, accipiunt non solum ante examen, sed etiam post

post examen, ut constat ex *Trident. sess. 24. cap. 18. de ref.*

Insuper committitur simonia, si ex pravâ consuetudine, vel Ecclesiarum consuetudinibus pro *præsentatione; nominatione; institutione; collatione; vel aliâ provisione; sive admissione ad possessionem* alicujus Beneficii Ecclesiastici, deducantur ex fructibus *solutiones; promissiones, vel compensationes illicitæ*, ut expressè habetur ex *Trid. sess. 24. de ref. cap. 14.*, & ex *Constit. S. Pii V.*, quæ incipit: *Durum nimis &c.*

Illæ autem dicuntur *deductiones illicitæ*, quæ cedunt in *Canonico*rum, vel *exigentium* utilitatem; non tamen si cedunt in utilitatem Ecclesiæ, vel si convertuntur ad pios usus, dummodo non exigantur pro ipso ingressu, & *admissionem*: ita cum communi *Barbos. ad dictum locum Trid. nu. 6.*: immo ad removeandam omnem suspensionem simoniæ *Trid. sess. 21. de ref. cap. 21.* prohibet Episcopis, & eorum Ministris, aliquid accipere (licet spontè oblatum) pro collatione Ordinum, aut pro litteris dimissoriis, vel testimonialibus, aut pro sigillo, vel quâcumque aliâ de causâ; & *Piassecus præx. Episcop. part. 1. cap. 1. art. 9. num. 9.* refert decessum fuisse à *Sac. Cong. Conc.* solummodo *Certum* recipi posse ab Ordinate: immo *eodem Sac. Cong. Conc.* relatu *Fagnani in §. ad cap. inordinando n. 12. de Simoniâ.* censuit consuetudinem etiam immemorabilem percipiendi ab Ordinatis ad primam tonsuram forfices, pectines, & mappas à Presbyteris, esse veram corruptelam jam revocatam.

Uterius quæcumque resignatio Beneficii Ecclesiastici, facta sub conditione, ut detur tertiæ Personæ, est invalida, & simoniaca, si sit coram Ordinario, vel quocumque alio Prælato, qui sit minor Papâ: quapropter Episcopi similes resignationes con talibus conditionibus acceptare nequeunt, ut patet ex *Constit. S. Pii V.*, quæ incipit: *Quanta &c.*, & invenitur in *Bullario tom. 2.*

Pretium temporale receptum occasione præsentandi, procurandi, conferendi Beneficia Ecclesiastica, restitui debet Ecclesiæ, cui interrogata fuit injuria, vel pauperibus, ut habetur ex *cap. De hoc; De Simoniâ; & ex D. Tb. 2.2. q. 32. a. B.* restitui debet antè declarationem Judicis sententiam, eo quod receptum fuit pro re inveniendibili, & contra voluntatem D. N. J. C., qui præcepit, ut *spiritualia gratis dentur: Gratis accepistis, gratis date: Matt. c. 10.*: immo etiam restitui debent fructus non solum extantes, sed etiam jam consumpti, deductis tamen expensis factis ex causâ fru-

fructum, & etiam factis in utilitatem Ecclesie Beneficialis: ita
D. Tb. cit. q. 110. a. 6. ad 3.

Provisus legitime de Beneficio Ecclesiastico; si primario, & principaliter non intendit *Cultum Divinum*, sed primario, & principaliter intendit *fructus temporales* committit simoniam mentalem, ut patet ex doctrina *Angelici Doctoris Quodlibeto 8. q. 6. a. 1.*, quæ doctrina juxta *Fagnan. in 5. ad cap. Olim de verb. signif. nu. 43.* aprari potest accipientibus stipendia pro Missis, & Concionibus, si primario, & principaliter intenduntur ipsa stipendia.

Potest Prælati absque simoniæ labe conferre Beneficium Ecclesiasticum Clerico pauperi, qui ei famulatur propter sustentationem ejus vitæ tamquam *finem* ipsi Beneficio *intrinsecum*; & Clericus tutâ conscientia potest illud recipere, dummodo talem finem minus principalem, sed ipsi Beneficio *intrinsecum* intendat, quia hoc modo Prælati dat gratis, & liberaliter, & consequenter sine labe simoniæ.

Si aliquis Clericus suum famulatum præstaret alicui, non cum intentione, ut tali famulatu illum alticeret ad illi conferendum aliquod Beneficium Ecclesiasticum, sed solummodo ob spem obtinendi Beneficium à Prælato, bene affecto gratis, & liberaliter conferendum, non committeret simoniam; & ratio est, quia in tali casu suum famulatum non præstaret cum intentione alliciendi Prælatum ad illi conferendum Beneficium, sed solummodo propter spem, quæ aliàs non est prohibita in genere simoniæ, cum nullo modo habere possit rationem pretii.

Quando quis *exteriùs* promittit pretium, sed interiùs nullam habet intentionem, neque dandi pretium, neque se obligandi: juxta *D. Tb. . Scotum*, & communiter, non committit simoniam, licet aliàs in foro externo puniri debeat, ut simoniacus.

Dare, & accipere aliquid in pretium ad redimendam vexationem in Beneficiis Ecclesiasticis; tunc committitur simonia, quando, qui dat habet solummodo *jus ad rem*: secus dic. si habet *jus in re*: *Jus* postea *ad rem*, idest, ad Beneficium Ecclesiasticum, acquiritur per concursum habitum, in quo quis reperiatur sit dignior, vel etiam per præsentationem: *Jus in re* acquiritur per legitimam electionem; collationem; provisionem; institutionem, & postulationem.

Simonia in Ordine est prohibita Jure Divino, quia pretio con-

reſtantur impoſitio manuum, & Character Ordinis, quæ ſunt merè ſpiritualia: In Beneficiis, & penſionibus merè Eccleſiaſticis eſt prohibita ſolùm Jure Canonico.

Pretium ſimoniacæ contentum ſub verbo ly *Munus* triplex eſt; nempe: 1. *Munus à manu*, per quod intelligitur pecunia, & quodcumque temporale, quod ſit pretio æſtimabile; 2. *Munus à linguâ*, per quod intelligitur quæcumque collocutio facta in gratiam Beneficiarii, quæ aliàs induere poſſit naturam pretii; 3. *Munus ab obſequio*, per quod intelliguntur famulatus, & quæcumque alia ſervitia, quæ quodcumque modo ſint pretio æſtimabilia.

Praelatus ſimoniacus privatur Jure conferendi Beneficia Eccleſiaſtica, & conſequenter quæcumque collatio Beneficiorum Eccleſiaſticorum facta à Praelato ſimoniacò, eſt nulla, ac proinde taliter proviſus, etiam ſi quando fuit proviſus detineretur ignorantia invincibili: ſi ex poſt, dimiſſa ignorantia, ſcit certò, quod talis Praelatus eſt ſimoniacus, tenetur vel petere, & obtinere diſpenſationem, vel dimittere Beneficium.

Circà ſecundum, & tertium, ideſt, circà *permutationem*, & *locationem* ſit: Quicumque permutat Beneficium, ſeu Officium Eccleſiaſticum cum laicali; vel Beneficium Eccleſiaſticum cum alio Beneficio Eccleſiaſtico, ſed interveniente pacto, & ſinè licentia Episcopii, committit ſimoniam, ut patet ex *cap. Quæſitum de rerum permutatione*: Idem dic. de *locatione* poteſtatis ſpiritualis.

Pænæ pro reatu ſimoniacæ realis Jure Canonico prohibita, ſunt tres: 1. excommunicatio major, ipſo facto incurrenda, & Papæ reſervata; 2. privatio Beneficii; 3. privatio fructuum, jam obtentorum etiam antè declaratoriam Judicis ſententiam.

Innoc. XI. Propoſ. damn. 45. in ordine: Dare temporale pro ſpirituali, non eſt ſimonia, quando temporale non datur tamquam pretium, ſed ſolùm tamquam motivum conferendi, vel efficiendi ſpirituale; vel etiam quando temporale ſit ſolùm gratuita compenſatio pro ſpirituali, vel e contra.

Societatis ſpecies ſunt variæ; nempe; expreſſa, & tacita; vitæ, & bonorum temporalium, ſivè omnium, ſivè aliquorum tantùm; quætuſoſa, & lucrativa; & de iſtâ hîceſt ſermo.

Societas lucratoria eſt conventio plurium, ſuam pecuniam, induſtriam, & laborem conferentium ad lucrandum: ad hoc ut ſit juſta; quinque conditiones requiruntur: 1. quod negotiatio ſit li-

Ecc

cita;

cita; 2. quod pecunia sit subiecta periculo eam conferentis; 3. quod servetur æqualitas in omnibus iudicio prudentis Viri; 4. quod lucrum dividatur pro quantitate partium collatarum; 5. quod pacta iusta, facta ab initio societatis, servantur; vel si nihil expresse conventum est; loci consuetudo attendatur: ita cum communi *Reginal. in praxi Fori Panit. lib. 25. cap. 28. num. 38., & seqq.*

Sodomia dupliciter accipi potest; nempe: propriè, & impropriè: *Propriè* dicitur illa, quæ fit inter personas ejusdem sexus: *Impropriè* dicitur illa, quæ fit inter personas diversi sexus. Utraque vel est perfecta, idest, cum seminatione intrà vas, vel est imperfecta, idest, cum seminatione extrà vas. Ut sic casus reservatus ex P. Ameno, duo requiruntur (nisi aliter specificetur à Prælato reservante); nempe: idem sexus, & seminatio intrà vas.

Spes, ut Virtus Theologica, est inclinatio ad futuram *Beatitudinem æternam, Dei auxilio consequendam*: ita in re communiter: ejus præceptum *negativum*, quo tenemur numquam desperare, aut præsumere; obligat semper, & ad semper: affirmativum; *directè*, & *per se* obligat in tribus casibus: 1. quando Homo est sufficienter instructus circa res Fidei; 2. in fine vitæ; 3. toties, quoties obligat præceptum Fidei, servatâ proportionè: *indirectè*, & *per accidens*, obligat toties, quoties, obligat aliud præceptum, quod observari nequeat absque actu *Spûs Divinæ*, saltem virtuali: Vitia opposita sunt duo; nempe: *præsumptio* per excessum; & *desperatio* per defectum.

Alex. VII. Propo. dam. 1. in ordine: Homo nullo umquam tempore vitæ suæ, tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Charitatis, ex vi Præceptorum Divinorum, ad eas virtutes pertinentium.

Sponsalia sunt mutua promissio futuri matrimonii, signo *sensibili expressa*: ita in re communiter: dicitur promissio signo *sensibili expressa*, quia promissio *purè mentalis*, obligare non potest, cum Homo cum alio Homine, se obligare nequeat, nisi per modum humanum, sibi connaturalem, qui solum consistit in *verbis; scriptis; signis; & nutibus*.

Ad validitatem Sponsalium quinque requiruntur: 1. promissio; 2. quod talis promissio sit vera, & non ficta (hoc tamen intelligi debet, quo ad forum internum tantum); 3. quod sit mutua, & mutuò acceptata; 4. quod sit expressa signo sensibili externo; 5. quod

S

5. quod in Sponsis detur talis usus rationis, qui sufficiat ad peccatum mortale.

Sponsalia dissolvuntur per matrimonium *validum* de' præseati cum alterâ Personâ quo ad ambos Sponsos: si matrimonium est *invalidum*; dissolvuntur solum ex parte illius, qui non contraxit, licet etiam sponsalia fuissent juramento firmata, ut cum pluribus aliis tenet *Bonac.*

Per secunda Sponsalia, non dissolvuntur priora quod ad illum, qui secunda contraxit Sponsalia, sed solum, quo ad illum, qui non contraxit; & hoc, licet secunda fuissent juramento firmata; & ratio est, quia secunda promissio jurata fuit injusta, & consequenter nulla, cum juramentum non sit vinculum injustitiæ, & iniquitatis.

Sponsalia facta post votum castitatis; vel Religionis; vel Sacrorum Ordinum, sunt *invalida*, nisi reddantur *valida* ad evitandum alterius grave damnum.

Si post inita Sponsalia, unus ex Sponsis (altero inscio) vover castitatem; vel Religionem; aut Sacros Ordines; alter remanet liber: secus dic. de vovente, nisi votum sit *Religionis*, secluso tamen alterius gravi damno.

Sponsalia dissolvuntur per ingressum Religionis unius Sponsorum, altero remanente in sæculo, ita quod sicuti iste potest licite contrahere cum aliâ Personâ etiam à primâ die, quâ alter suscepit Habitum Religiosum; ita qui ingressus est Religionem; si non emittit professionem, tenetur contrahere, si alter velit.

Sponsalia contrahens, & sub spe matrimonii Sponsam cognoscens, non potest ingredi Religionem; & ratio est, quia, quod est de justitiâ, præferendum est cuicumque consilio Evangelico etiam Religionis, ut fatentur omnes DD.: idem dic. licet non fuerit copula, si ex nimâ familiaritate, habitâ post sponsalia; Sponsa notabilem famæ jacturam passa est.

Queritur, an fictus promissor, qui sub datâ fide de matrimonio contrahendo, de floravit Virginem, vel cognovit honestam Viduam, teneatur eam ducere in matrimonium, vel possit dotare, & non contrahere? Resp. cum *D. Thom.*, *Bonac.*, *De Luzo*, & aliis, quod tenetur contrahere, si femina sic vult; & ratio est, quia justitia commutativa non solum exigit, ut restituatur *æquale*, sed *idem numero*, si existit; sed talis conventio Viri cum femina est contractus pertinens ad justitiam commutativam, idest, *facio*,

Ecc 2

ut

ut facias; ergo &c. Hæc doctrina tamen limitatur in pluribus casibus, inter quos: 1. Si Vir adeo excedit conditionem feminae, ut hæc prudenter advertere potuerit fictionem; 2. si ex verbis, vel aliis conjecturis, facile cognoscere poterat falacem animum, ficti promissoris, quia in his duobus casibus, femina voluntarie se exposuit deceptioni; 3. quando ex tali matrimonio, magnum scandalum probabiliter timetur; 4. quando femina decepit Virum; puta, fingendo se Virginem, cum talis non esset; & in hoc casu non tenetur contrahere, licet promissio fuisset vera, & non ficta; immò non tenetur, nec etiam dotare, vel aliquid dare ex iustitiâ, quia una deceptio, alterâ deceptione, licite commensurari potest, ut passim dicunt DD.: si postea femina non decepit Virum, sed iste se ipsum decepit, putando talem feminam Virginem, cum talis non esset: juxta communioem DD. sententiam, tenetur Vir dare, quantum valere poterat consensus feminae pro copulâ habendâ cum tali femina, qui consensus existimari debet juxta qualitatem Personæ, & aliâs circumstantias: ita *De Lugo* &c. 5. quando femina post copulam, cum alio fornicata est; & hoc, licet promissio fuisset vera: immò nec tenetur dotare, quia Vir per talem contractum, se obligavit ad matrimonium, & non ad dotem. Prædicta quo ad præsentem tractatum de Sponsalibus desumpsi ex communiori DD., quos non citavi, & brevitatâs gratiâ; & quia sunt ad mensuram rectæ rationis.

Sponsalia dissolvuntur duodecim de causis: 1. per ingressum in Religionem; 2. votum simplicis Religionis, vel castitatis; 3. votum simplex Sacrorum Ordinum; 4. ætas; 5. lapsus termini; 6. discessus in longinquum; 7. dolus; 8. metus; 9. Matrimonium subsequens, cum aliâ celebratum; 10. fornicatio superveniens; 11. mutui consensus; 12. conditio non adimpleta. De quibus singulis, vide *Bonac. tom. 1. de Matrim. quæst. 1. de Spons. tom. 4. propo. 1., & seqq.*

Quæritur primò. An possit imponi pœna solvenda, à frangente fidem Sponsalium? Resp. cum distinctione, & primò cum communi DD. sententia *negativè*, si pœna qualiscumque sit, imponitur antequam Sponsi promittant, & contrahant; & hoc ne, quodcumque modo lædatur libertas matrimonii. Resp. 2. etiam *negativè*, si post contracta Sponsalia, imponitur *jussè* frangenti fidem Sponsalium; & *affirmativè*, si imponitur *injussè* frangenti fidem Sponsalium; & hæc opinio est communior inter DD., &
præ-

præsertim *Leandri tract. 9. disp. 1. quæst. 52.*, *Diane 3. parte tract. 4. resol. 211.*, *Basil. lib. 12. cap. 19. num. 8. Palavi n. 3.*, qui citat Suarium, & alios. Quod *justè* imponi possit pœna illi, qui post datam fidem Sponsalium, *injustè* illorum fidem frangit; & quod *justè* imponi nequeat illi, qui *justè* frangit; nullum debet esse dubium, idipsum dictante rectâ ratione.

Quæritur secundo. Cujus expensis sit petenda dispensatio, si inter Sponsos adsit; vel superveniat impedimentum dirimens? Resp. primò, quod si impedimentum erat notum utrique contrahenti antequam contraherent matrimonium; utriusque contrahentis expensis petenda est dispensatio, nisi inter eos aliud ex utriusque liberâ voluntate statutum fuisset: Si uni tantum Sponso erat notum impedimentum, & dolosè illud non manifestavit; istius expensis petenda est dispensatio, ut colligitur ex *Sanchez lib. 5. de Matrim. disp. 5. num. 37.*, & *lib. 7. disp. 36.* Si postea impedimentum supervenit Matrimonio jam contracto, & sine utriusque culpâ, ut si tale impedimentum sciretur solum post contractum matrimonium; utriusque Sponsi expensis æqualibus peti debet dispensatio: idem dic. est, si ex utriusque culpâ superveniret matrimonio impedimentum: & si unius culpâ tantum; istius expensis solum, peti deberet dispensatio: ità cit. *Sanchez*, cujus probationes omittuntur, cum omnia sint ad dictamen rectæ rationis.

Sponsio, scèd scommessa est contractus, quo spondentes, mutuo sibi invicem aliquid promittunt in aliquem eventum incertum, præteritum, vel futurum: ità in re communiter; ut sit licita; tria requiruntur: 1. æqualitas incertitudinis ex utrâque parte; 2. æqualitas in re, quæ spondetur; 3. quod utraque pars, accipiat in eodem sensu id, de quo certatur.

Quæritur, an quis certus de veritate rei, circa quam sit scommessa, possit licitè, & justè spondere? Jam ex primâ conditione appositâ, habetur responsio *negativa*: attamen si altera pars pertinaciter contradicit, & vult spondere; si hic incipit formidare de veritate rei; quâcumque de causâ formidet, & dubitet; poterit licite spondere, & justè lucrari, ut cum aliis tenet *De Lugo disp. 31. de Just.*, & *Jure sess. 1. num. 79.* Si postea est certus de veritate rei absque ullâ formidine, & dubitatione; & sic alteri ferriò protestatur, se esse certum; & hoc non obstantè, ille vult contendere, & scommessam facere; juxtâ plurimum DD. opinionem, talis

talis sponsio est licita, & lucrum iustum; & ratio est, quia in tali casu, nulla intervenit neque fraus, neque dolus, neque injuria, & consequenter &c. *De Lugo tamen cit. num. 18.* cum aliis tenet negativam opinionem, quæ tutior est, licet aliàs altera sit probabilis.

Stuprum propriissimè sumptum, est *violenta virginis femina defloratio*: si pro defloratione (licet facta sine vi) intervenit quodcumque genus injustitiæ; deflorator tenetur vel nubere, vel dote re, vel damnum aliundè reparare, ut cum *Lessio*, & aliis probat *Mastrius disp. 9. Theol. Moral. num. 59.*, quod tamen sic intelligendum est, id est, nisi Puella deflorata, æquè cum alio nupserit, quia in tali casu deflorator ad nihil tenetur; & ratio est, quia defacto Puella, nullum damnum passa est præter deflorationem, quæ irreparabilis est, & aliàs non est pretio æstimabilis: Si Virgo postea spontè consensit ad copulam absque vi, fraude, dolo, vel promissione futuri matrimonii; deflorator in foro conscientiæ ad nihil tenetur; & ratio est, quia volenti, & liberè consentiente, nulla fit injuria juxta *reg. 27. Juris in 6.*

Subreptio nihil aliud est, quàm *expressio falsi*; & obreptio, *taciturnitas veri*: Licet aliqui DD. dicant, quod qui impetrat litteras Apostolicas per *subreptionem*, vel *obreptionem*; illis pænis plecti debeat, sicut ille, qui *falsificat* litteras Apostolicas; at tamen communior, & probabilior sententia est, quod non incidat in tales pænas, sed solum careat impetratis, & hoc expressè habetur in *cap. super litt. de rescript.*

Suffragium est *auxilium, quod unus fidelium; alteri præbet in remissionem pænæ temporalis*: ut habeat suum effectum; tres requiruntur conditiones tam ex parte suffragantis, quàm ex parte suffragati: ex parte *suffragantis* sunt sequentes; 1. status gratiæ; 2. prævia intentio, licet virtualis tantum; 3. quod opus sit satisfactorium, quod generatim triplex est, nempe: *oratio, jejunium, & elemosyna*: ex parte *suffragati* sunt sequentes: 1. quod indigeat suffragio; 2. quod sit in statu gratiæ; 3. quod peccata, pro quibus exhibetur suffragium, jam sint remissa quo ad culpam; ita communiter DD. Additur tamen, quod si suffragium est *opus ex opere operato* valet, licet suffragans sit in peccato mortali; & licet non sit factum in nomine Ecclesiæ: secus dic. si est *opus ex opere operantis*, nam requiritur, quod vel suffragans sit in statu gratiæ; vel quod opus sit factum in nomine Ecclesiæ.

Suffra-

Suffragia pro aliis oblata non sunt inutilia suffraganti; quin potius multipliciter illi profunt juxta illud Salvatoris in *Matt. cap. 5. Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur.*

Superbia primum peccatum capitale, & radix omnium malorum est appetitus voluntarius perversæ celsitudinis.

Superstitio est *Religio supra modum servata*: ita in re communiter duplex est: prima est, quâ Deo vero exhibetur cultus vanus; secunda est, quâ Deo falso exhibetur cultus: ad primam reducitur suppositio falsarum reliquiarum; & falsa assertio miraculorum alicujus imaginis ad extorquendas eleemosynas: secunda continet sub se quinque species; nempe: *idolatriam; magiam; divinationem; vanam observantiam; & maleficium*: ita cum communi *Filli. to. 2. tr. 5. nu. 4.*

Superstitio ex genere suo, est peccatum mortale, tum quia exinde gravis irriverentia infertur Deo; tum quia sunt falsitates perniciosæ, quæ multoties, ab Hæreticis finguntur.

Ad cognoscendam superstitionem quinque assignantur regulæ: 1. quando adest aliquid, pertinsens ad invocationem dæmonum; 2. quando continet nomina ignota; 3. quando continet aliquid falsitatis; 4. quando cum verbis sacris, continentur vana; 5. quando ponitur ipse in modo.

Suspensio est *Ecclesiastica censura, quâ Persona Ecclesiastica privatur usu Ecclesiastici Officii, aut Beneficii*: ita in re communiter.

Suspensio alia est *latæ Sententiæ*; alia *ferendæ*; & utraque alia est ab *Officio* solum; alia à *Beneficio* solum; & alia ab *Officio*; & *Beneficio* simul: Per ly *Officium* intelligitur tam *Officium Ordinis*, quàm *Jurisdictionis*; & per ly *Beneficium* intelliguntur *Dignitates Ecclesiasticæ*; *Canonicatus*; *Beneficia Curata*, & simplicia: utraque, idest, tam ab *Officio*, quàm à *Beneficio*, aliquando est à *toto*, aliquando à *parte* solum; aliquando ad *tempus*; & aliquando in *perpetuum*.

Quicumque potest excommunicare, potest etiam suspendere: Subjectum suspensionis est quilibet Ecclesiasticus, excepto Romano Pontifice, qui à nemine judicari potest.

Suspensio ab Ordine *minori*, intelligitur etiam suspensus à *majori*, non tamen e contrâ: Suspensus ab *Ordine*, intelligitur etiam suspensus à *Jurisdictione*; & ab *usu fructuum Ordinis*: Suspensus in *perpetuum* ab Ordine, intelligitur etiam suspensus à *Beneficio*.

Si suspensus ab Ordine *solemniter* exerceat talem Ordinem, peccat mortaliter, & fit irregularis: Suspensus ab *Officio*; licet ministrare nequeat Sacramenta; potest tamen illa recipere, sicuti etiam Indulgentias, & sepelli in loco sacro.

Suspensus ab *ingressu Ecclesie*, intelligitur suspensus à potestate exercendi Ordinem, & audiendi Divina Officia in Ecclesia: Suspensus à Divinis Officiis, potest illa audire tamquam Laicus.

Vitare suspensos sub mortali; est solum quando illis inservitur ad Altare; vel quando inducuntur ad exercendum id, in quo sunt suspensi.

Pro suspensione non est necessaria triplex monitio, sed solum requiritur, quod citatâ parte constet prius de delicto; quod si postea adest contumacia; tunc requiritur triplex monitio.

Suspicio est opinio, quâ quis opinatur citrà certitudinem; ex duplici causâ oriri potest; nempe: ex odio *Personæ*, circâ quam versatur suspicio; & ex errore intellectus: primo modo est mortaliter peccaminosa, si tamen versatur circâ materiam gravem, & cum plenâ advertentiâ: secundo modo non est, nisi venialiter peccaminosa, nisi Persona circâ quam versatur, esset in communi existimatione venerabilis, quia tunc est mortaliter peccaminosa, si est de materiâ gravi, & cum plenâ advertentiâ.

Alex. VIII. Propos. damn. 21. in ordine: Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui eleemosynis communibus vivunt de imponendâ nimis levi, & incongruâ penitentiâ, seu satisfactione ob quæstum, vel lucrum subsidii temporalis.

Sussuratio est locutio facta ad tollendam amicitiam, quæ est inter aliquas Personas: ex genere suo, est mortaliter peccaminosa, licet aliâs duo excusent; nempe: inadvertentia actualis; & quando est facta cum fine recto, tollendi pravam, & noxam amicitiam, quæ versatur inter aliquas Personas.

In sussuratione non datur parvitas materiæ, si tamen prævidetur, quod licet parva, & levis; erit sufficiens ad tollendam bonam, & honestam amicitiam, quæ est inter aliquas Personas.

Sussuro tenetur, in quantum potest, reconciliare amicitiam inter illas Personas, quas suis sussurationibus, disjunxit à mutuâ charitate.

Temperantia, ut Virtus Cardinalis, est quâ quis refrenat inordinatos appetitus, & concupiscentias corporis, præsertim circa gustum, & tactum: itâ in re communiter: ejus species sunt tres; nempe: *Abstinentia*; *Sobrietas*; & *Castitas*.

Tentatio duplex est; nempe: *Probationis*, & *seductionis*: Hic est sermo de *tentatione probationis*, & definitur, quod sit *actus Religioni oppositus*, quo quis absque justâ causâ aliquid dicit, vel facit ad capiendam experientiam de Divinâ quâpiam perfectione; puta, de *Potentia*, *Sapientia*, *Bonitate*, aliisque Dei attributis: duplex est: *expressa*, & *tacita*: prima, idest, *expressa* est, quâ quis aliquid dicit, vel facit cum explicitâ intentione cogendi Deum ad patranda miracula; & hæc est peccatum gravissimum, virtuti latriæ oppositum: secunda, idest, *tacita*, est, quâ quis aliquid dicit, vel facit, quod ex se, est exigivum miraculorum; & etiam ista ex genere suo est peccatum mortale, nisi excuset ignorantia invincibilis, aut indeliberatio actus, vel parvitas materiæ. Excipiuntur instinctus peculiare Spiritus Sancti, juxta quos operari; non est tentare Deum, sed obedire Deo.

Testamentum duplex est: *Perfectum*, & *privilegiatum*: Primum, idest, *perfectum*, est alicujus voluntatis *justa sententia de iis, quæ post ipsius mortem fieri voluerit, cum directâ hæredis institutione*: itâ in re communiter: secundum, idest, *privilegiatum*, est illud, quod licet careat solemnitatibus, Jure communi requisitis; ex privilegio tamen, est validum ad pias causas.

Testamentum perfectum dividitur in *Paganum*, & *Militare*: Primum, idest, *Paganum* est illud, quod fit domi in pace; secundum, idest, *Militare* est illud, quod fit à Militibus in Castris: *Paganum* dividitur in *scriptum*, & *nuncupativum*: Primum, idest, *scriptum*, est illud, quod fit in scriptis, & ad cujus validitatem sex requiruntur conditiones: 1. Hæredis institutio; 2. septem testes; 3. quod testes sint tales, quod non excipiantur in Jure; 4. quod sint rogati (& hoc ad excludendam omnem suspicionem, & subornationem); 5. subscriptio, & subscriptio talium testium; 6. veritas contextus de visu, & auditu. Secundum, idest, *nuncupativum*, est illud, quo oretenus exprimitur hæres coram testibus, ad cujus validitatem requiruntur illæ conditiones, quæ requiruntur ad validitatem Testamenti scripti, exceptis

ceptis Scripturâ , & subscriptione cum Testium subfignatione .

Si Testamento *perfecto* defunt solemnitates Juris Civilis ; in foro conscientiæ est *validum* , antequam tamen per Judicis sententiam irritum declaretur ; & est *invalidum* etiam in foro conscientiæ post irritativam Judicis sententiam : hæc opinio (quæ etiam videtur probabilior) est *Layman lib. 1. tract. 4. cap. 17. Soti* , & plurium aliorum ; & est media inter illam asserentium , esse *invalidum* etiam *antè* irritativam Judicis sententiam ; & illam dicentium , esse *validum* etiam *post* irritativam Judicis sententiam .

Ad Testamentum *privilegiatum* , non sunt necessarij septem testes , aut aliæ solemnitates Juris Civilis ; sed illa sufficiunt , quæ sunt de Jure naturæ , & Gentium cum duobus testibus ; & ita fuit decisum , ut patet ex *cap. Relatum 12. de Testam.* Prædicti duo testes , non sunt tamen de formâ *substantiali* , sed tantum de *probatoriâ* , ut probat *Fagnan. ex cap. Relatum 12. n. 8. & seqq. de Testam.*

Testamentum inter *Liberos* , quod , scilicet , conficitur à Patre , Matre , vel aliis ascendentibus inter Liberos , est *privilegiatum* , dummodo voluntas Testatoris , sit sufficienter declarata , ut constat ex *l. hac consultiſſimâ §. Ex imperf. C. de Testam. n. 12.*

Testamentum *Militis* , quando in bellicâ expeditione constitutus , condidit Testamentum ; est *privilegiatum* , dummodo de ejus ultimâ voluntate legitimè constet ; aut per duos testes idoneos probari possit : idem dic. de *Rusticis* ex causâ necessitatis , ut habetur ex *l. ult. C. de Testam.* , & de Testamento coràm Supremo Principe condito ; vel eidem per oblatas preces insinuatò , atque ad acta publica relato , ut habetur ex *l. Omnium C. de Testam.* , quæ omnia intelligi debent secundum *Jus commune Cæsareum* , conclusis specialibus locorum consuetudinibus , Statutis , & Regnorum legibus .

Testamentum principaliter conditum ad *Pias causas* , est *privilegiatum* etiam pro Legatis non *Piis* : ita *Layman Theol. Moral. cap. 2. n. 10.* : idem dic. de Testamento , condito ad causas non *Pias* quo ad Legata *Pia* , in eodém relicta : ita *Laym. cit. n. 2.* , & *Engel. n. 19. & seqq.*

Legata ad *Pias causas* , impleri debent , licet Testamentum ex aliquo accidenti intermedio , perfici non potuerit : ita *Petra num. 491. cum cit. Laym. n. 6.*

. Falcidia, non detrahitur à Legatis Piiis; & ratio est, quia detractio Falcidiæ provenit solum ex *Jure Civili*, quod ex defectu potestatis Ecclesiasticæ, Loca Pia neque ligat, neque eis præjudicium aliquod asserre valet: ità *Petra num. 77.*, *Layman cap. 2. in fine*; *Jo: de la Crux direct. conscient. præcep. part. 1. art. 3. §. Circà Testam. num. 8. con. 3.*, & alii. Filii tamen, quia sunt hæredes necessarii, etiam de Legatis ad Pias causas, deducere possunt *legitimam*, si aliàs ex hæreditate, sibi quarta pars non remanet: ità *Sperell. decis. 32. n. 7.*, & *seqq.*

. Ecclesia hæres instituta, non conficiens inventarium, non tenetur suprà vires hæreditatis; & ratio est, quia *Ecclesia*, quantum ad hoc, non debet esse minùs privilegiata, quàm *Fiscus*, qui ultrà vires hæreditatis, non adstringitur, ut ait *Peregrin. de Jure Fisci lib. 4. tit. 1. num. 3.* cum *Sperell. decis. 135. n. 19.* Idem dic. si hæres est *Clericus*, dummodo recipiat hæreditatem nomine *Ecclesiæ*: ità *Sperell. cit. n. 21.*

Legatum relictum pro dote *Puellarum* solvendum: quando si *Monacheranno*, aut: quando faranno la *Professione*; distribui nequit *Puellis*, ingredientibus Collegium *Tertiarianum*, in quo sub observantià Regulæ cum voto simplici castitatis in communì vivunt, sed absque obligatione Clausuræ, ut constat ex *Decreto Sac. Congr. Conc. emanato 8. Junii 1696.*

Legatum relictum pro *Monachandis Puellis*, distribui nequit pro *maritandis*; & ità censuit *Sac. Cong. Conc. in Romanâ subsidiorum 30. Maji 1699.* E contra; Legatum relictum pro dote nubendarum, distribui potest *Puellis Monachandis*, ut tenent plures *DD. citati à Monacell.*; & ratio est, quia est res, matrimonio spiritali favorabilis.

Pacta, ut Ecclesiæ retinere nequeant Bona, ipsis, à Testatore relicta, sunt *invalida*; & quidem, quo ad pacta respicientia *Ecclesias*, vel *Conventus jam fundatos*: constat ex *cap. Ambitiosi de rebus Eccles. non alienandis*; & circà *Ecclesias*, vel *Monasteria erigenda*: liquet ex *cap. Adversus*; *cap. Non minus de Immunit. Eccles.*

Si in Testamentis ad Pias causas, est necessarius Judex: res agenda est coràm Judice Episcopali, licèt hæres sit laicus, qui in hac re, forum Ecclesiasticum declinare non valet, ut cum pluribus aliis tenet *Engel. n. 24.* Hoc tamen intelligendum est in casu, si daretur hæredis, & executoris testamentarii mora.

Episcopus circa Testamenta, & Legata merè prophana suam auctoritatem interponere non potest, nisi in *casu subsidii*, quando, scilicet, Magistratus secularis, negligit ministrare justitiam; cujus ratio est, quia in tali casu committitur peccatum grave contra justitiam, dum justa, & ultima voluntas defuncti (quæ aliàs habet vim legis), non adimpletur: Cum autem detur in Episcopo Jurisdicctio etiam in Laicos ratione peccati, ut constat ex *cap. Novit. de Judiciis* &c. indè sequitur &c.

In casu, quo apparerent duo Testamenta, & ignoraretur, quodnam eorum esset prius, vel posterius; illud esset credendum posterius, quod exhiberet piam causam institutam, vel Legata Pia: quod si in neutro causa, vel Legatum Pium reperiretur; utrumque propter incertitudinem cassari deberet ex observatis à *Layman. cap. 4. n. 2.*, ac proindè hæredes ab intestato succederent.

Testamentum secundum destruit prius conditum: §. *Posterior. Infit. Quibus mediis Testam. in fine*; & hoc licet in primo fuerint adhibitæ *solemnitates Juris Civil.* Ità *Laym. cap. 4. num. 2.*, & *Petr. sect. 3. num. 87.*, atque idem *num. 30.* advertit, quod secundum solemne prophanum, revocat primum pium, si concurrunt indicia, & conjecturæ revocationis; neque requiritur expressa derogatio, sed sufficiat simplex voluntas contraria; pro ut ibidem nonnullis etiam *Sacra Rota decisionibus cumulatis*; & ratio est, quia per primum Testamentum, Testator non transfert absolutè dominium; sed cum implicitâ subordinatione ad hoc, idest, si non aliter postea disponit, ut cum aliis tenet *Pontius Theol. disp. 54. q. 4. concl. 3. n. 16.*

Clerici seculares *spectato jure communi*, testari nequeunt de Bonis, merè Ecclesiasticis; vel de illis disponere *mortis causâ*, nec etiam *ad pias causas*; sed ea relinquere debent Ecclesiæ, quæ in talibus Bonis succedit: ita communiter DD., & clarissimè constat ex *cap. Ad hæc; De testam.* De licentiâ Papæ possunt: Idem juxta communioem DD. dic. est, ubi viget consuetudo non solum *ad pias causas*, sed etiam *prophanas*, ut probat *Lessius lib. 2. de Just. & Jure cap. 19. nu. 44.*, cui adhærent *Zoesius, Covarr.*, & plures alii, taliter quod Judex adjudicando relicta hæredibus institutis; isti recipiendo hæreditatem, tuti sunt in conscientiâ, licet aliàs ipsi Clerici ad prophana de Bonis merè Ecclesiasticis disponentes peccent mortaliter, vel venialiter juxta quantitatem gravem, vel levem.

T

Parocho, vel Confessario, qui post mortem Parochiani, vel Pœnitentis sui, legata notavit manu propria sine ullo teste, credendum non est, ut communiter tenent Legistæ: si producit schedulam, quam dicit, esse scriptam à Parochiano, vel Pœnitente; illi credere æquum est, dummodo tamen, ut talis sit recognita: ita communiter DD.

Testis conditiones sunt tres; nempe: *obligatio*; *repulsa*; & *culpa*: Circa *obligationem* sit, & nota bene: Quando delictum est grave, & contrà publicum, vel privatum bonum; & est in fieri, aut in prociectu, quod fiat; quilibet tenetur dicere veritatem, etiam si non sit *juridicè* interrogatus: Si delictum jam præterit, & est emendatum; nemo tenetur dicere veritatem, nisi sit *juridicè* interrogatus.

Circa *repulsam*: Testis repelli potest pluribus de causis, quas fuisse à DD. enumerantur, & præsertim ab *Ameno de Delictis, & penis*, sed singulariter propter *inimicitiam*, ut etiam habetur ex *cap. Meminimus*; *cap. Repellantur*; *De accusationibus*.

Circa *culpam* sit, & nota bene: Si testis, *scienter* dicit falsitatem; peccat mortaliter contrà justitiam, si agitur de re gravi; & consequenter tenetur se retractare cum æquali suo damno; & si cum sua retractione, prodesset non potest illi, cui cum sua falsa testificatione damnum intulit; tenetur in tali casu compensare omnia damna: Si *ignoranter*, sed *culpabiliter* dicit falsitatem; etiam in hoc casu peccat mortaliter contrà justitiam; & licet non teneatur se retractare, tenetur tamen resarcire omnia damna: Si *ignoranter*, & *inculpabiliter* dicit falsitatem; neque peccat, neque tenetur ad damna: ita communiter DD.

Quando tertia persona patitur damnum injustè: quicumque peccat mortaliter contrà charitatem, si dicendo veritatem, illum eripere potest à tali damno, & non dicit; & hoc licet non sit requisitus ad testificandum, dummodo tamen probabiliter speret se profuturum, & aliàs non sibi timeat aliquod grave damnum.

Si testis pro dicendâ veritate, recipit pecuniam; peccat mortaliter, si est in quantitate gravi, licet aliàs non teneatur ad restitutionem, nisi post declaratoriam Judicis sententiam, eo quia talis restitutio est pœnalis, ut dicit *Rotarius* citans *Clavem Regiam*: Si ob testificandum patitur aliquod damnum; puta, itinerando; ab arte sua desistendo, & hujusmodi; licet ad ratam damni passi, recipere potest.

Thesauri Sanctæ Ecclesiæ nomine, intelligitur Thesaurus Spiritualis, constans in primis ex meritis, & satisfactionibus D.N.J.C., quorum valor, cum sit infinitus; idè talis thesaurus numquam exauriri poterit: His ex Divinâ dignatione, adduntur merita SS. Virginis Dei Genetricis Mariæ, cæterorumque Sanctorum, quorum merita (quo ad vim satisfactoriam) irremunerata remanserunt.

Thesaurus temporalis, est vetus quædam depositio pecuniæ, cujus non extat memoria, ita quod Dominum non habeat: Ita ex l. Numquam ff. de acquirendo rerum dominio.

Thesaurus inventus: *Jure naturali, & Gentium*, est primi occupantis: *Jure Civili*; procedendum est cum distinctione, nam si est inventus in proprio fundo; est inventoris: Si in fundo alieno, & fortuito inventus; media pars est inventoris, & alia media pars Domini fundi, ut expressè habetur in *Jure Civili l. 1. C. de thesau. lib. 10.*, & §. *Thesaurus Instit. de divis.*: si in fundo alieno inventus non fortuito, sed datâ opera; totus est Domini fundi: & insuper inventor est puniendus: si est inventus per artem magicam diabolicam; totus adjudicari debet Fisco post Judicis sententiam, & hoc in pœnam peccati, ut clarè constat ex cit. l. C. de thesau. lib. 10, & communiter DD.: inventus in proprio fundo, quem quis consultò emit, eo quod certò sciebat, ibi esse thesaurum; est inventoris juxta illud Salvatoris in *Matt. cap. 13.*

Circà aves Cæli; feras terræ, & pisces fluminum, & stagnorum &c. licèt *Jure Gentium* sint primi occupantis: ex rationabili tamen causâ possunt Principes aliis interdicare in uno, vel alio loco venationem, & piscationem, ut patet ex receptissimâ praxi, nam in pluribus Dominiis, Principes talem prohibitionem faciunt; & consequenter transgressores peccant contra justam legem prohibitoriam, ac proindè tenentur ad justam compensationem, si consideratis considerandis, agitur de re gravi, licèt aliàs acquirant dominium Færæ, Avium, vel Piscium, & consequenter ad istorum restitutionem non teneantur: ità cum pluribus aliis *Sannig. disp. 6. de Just. q. 2. n. 14.*

Fera, vel Avis laqueo intricatæ, aut Piscis nassâ inclusus: si taliter sunt inclusi, quod fugere non poterant; si ab alio, quàm à possidente laqueum, vel nassam eruntur, peccat mortaliter contra justitiam, si agitur de re gravi: secus dic. si inclusio erat talis, quod fugere poterant; & ratio est, quia tali modo censentur habere

bere naturalem libertatem, & consequenter spectare ad primos occupantes.

Tyrannus duplex est; nempe: *Dominio*, & *Administratione*: primus licet juxta Dianam, & *Mastrum disp. 8. Theol. Moral. q. 2. n. 27.* impunè interfici possit, si alià viâ expelli non potest; attamen *Filli. tom. 2. tract. 28. cap. 1. num. 14.* dicit, solum esse licitum occidere *Tyrannum Dominio*, quando actualiter invadit Regnum, & non quando Regnum pacificè possidet, quia in tali casu resolutio tam gravis remittenda non est privato judicio, sed publico totius Regni.

Traditionis nomine intelligitur *quedam doctrina ad Religionem spectans, quæ tamen expressè in Sacra Scripturâ non reperitur, neque ex illâ clarè deducitur*: Dividitur in *Divinam*; *Apostolicam*, & *Ecclesiasticam*: Prima, idest, *Divina* (quæ etiam appellatur *Verbum Divinum non scriptum*) est illa, quam Apostoli immediatè à Spiritu Sancto, vel ex Jesu Christi ore acceperunt; & ab iisdem Apostolis promulgata, & nobis continuatâ, & nunquam interruptâ successione pervenit; & hæc traditio Divina, versatur potissimum circa materiam, & formam Sacramentorum, & alia hujusmodi. *Traditio Apostolica* est illa, quæ ab Apostolis fuit instituta cum assistentiâ Spiritus Sancti, ut Jejunium Ecclesiasticum, certis temporibus servandum, & alia hujusmodi. *Traditio Ecclesiastica*, est quedam consuetudo antiqua, ab Episcopis, vel Populo fidelis, in Ecclesiam introducta.

Sanctus Clemens, qui electus fuit Papa anno 93. primi sæculi, scripsit librum, in quo simul cum multis Constitutionibus, scripsit *Apostolicas Traditiones*, quas ipsemet audierat ab Apostolis, quorum fuerat familiaris, socius, & Coadiutor (ut testatur Apostolus, sic scribendo ad Philippenfes: *Etiam rogo, & te Germane compar, adjuva illas, quæ mecum laboraverunt in Evangelio, cum Clemente, & cæteris adiutoribus meis, quorum nomina, sunt in libro vite*); quapropter in scribendo talem librum habere nequivit majori fide dignos Magistros, quàm ipsos met Apostolos, nam isti immediatè à Jesu Christo, & Jesus Christus à Deo; undè de *Traditione*, meritò sic scripsit *Tertullianus* de præscrip. cap. 20. *Ecclesia ab Apostolis; Apostoli à Christo; Christus à Deo suscepit*. Talis liber ab Antiquitate fuit semper recognitus ut partus S. Clementis, ut testatur ibidem idem *Tertullianus*, licet postea fuerit notabiliter viciatus ab *Ebionitis*, ut dubio-

dubiosam redderent in Ecclesiâ *Traditionem*; & hæc fuit vaserima Satanae ars, nam fortassis, nulla fuisset inter Christianos hæresis, si Traditio acceptata fuisset, ut regula dogmatum, & vera Sacrae Scripturae interpret, nam Sacra Scriptura propter suam obscuritatem, in multis rebus non est sufficiens ad convincendum sine lumine, quod recipit ab illâ (idest, Traditione), quam Jurisprudentes appellant *Reginam interpretationum*, idest, ab observantia aut in operando, aut in credendo, quod determinat Ecclesia, quæ observantia habere debet pro testibus antiquitates *Traditionis*, idest, Summor. Pontificum definitiones; & verustorum Patrum sensum, sicuti evidenter patet ex hoc, quod licet nihil tenendum sit de Fide Divinâ à Christianis, quod explicitè, vel saltem implicitè non contineatur in Sacra Scripturâ; attamen adsunt in ipsâ Sacra Scriptura aliqui articuli, necessariò credendi necessitate medii, qui non sunt clarè contenti in Sacra Scripturâ, nec ab illâ deduci potest consequentia totaliter evidens, ut sunt mysteria SS. Trinitatis, & Incarnationis D. N. J. C., quæ potius sunt indicta à Sacra Scripturâ, quàm manifestata, nam textus considerabiliores Evangelici, quibus usi sunt Orthodoxi Patres, & præsertim in Generali Æcumenico Concilio Nicæno primo ad probandam, contrâ *Arium unitatem Essentia Divina, & Consubstantialitatem Divinarum Personarum*, sunt illi, quos refert S. Joannes in cap. 3., nempè: *sed & Patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo*; & in cap. 10.; nempè: *Ego, & Pater unum sumus*; & tamen sufficientes non fuerunt ad convincendum *Arium* circa *identitatem Essentia*, quia *Arius* applicabat illud ly *Ego, & Pater unum sumus* ad unam unitatem, quam ille appellabat: *Unitas intelligentia*, eo modo, quo idem Filius Jesus Christus pro Discipulis suis postulavit à Patre illam unitatem, quam ille habebat cum eodem Patre, ut legitur in Joanne cap. 17. *Pater Sancte serva eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, ut sint unum, sicut & nos*, quæ postulatio intelligi non poterat de *unitate Essentia*, sed de *unitate intelligentia, amoris, & concordia*. Ecce ad probandum contrâ *Sabellium* distinctionem Personarum illud Matt. in cap. 28. *Data est mihi omnis potestas... baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*; nam *Sabellius*, talem distinctionem Personarum attribuebat distinctioni *Ufficii*, quo sub diversis nominibus, representatur una tantum Persona in diversis operationum officiis— Idem dic. circa *profundum Incar-*

T

Incarnationis Myſterium, cujus intelligentia maximopere dependet ab intelligentiâ Sanctiſſimæ Trinitatis, cum Incarnatio in hoc conſiſtat, quod ſecunda Perſona, ideſt, Verbum Divinum, aſſumpſit carnem humanam, taliter, quod Jeſus Chriſtus, qui eſt terminus talis unionis, ſit ſimul verus Deus, & verus Homo: quapropter pro evidentiâ talis veritatis; eſt ſimpliciter neceſſarium, demonſtrare Myſterium Sanctiſſimæ Trinitatis, & Jeſu Chriſti Divinitatem per Sacram Scripturam; quod, ut ſuprà dixi, deduci non poteſt ex Sacrà Scripturâ, ut conſequentia certa, & infallibilis, licet ex eo, quod eſt ſcriptum in *Joanne in cap. 17.*; nempe: *Hæc eſt autem vita æterna, ut cognoscant Te ſolum Deum, & quem miſiſti Jeſum Chriſtum; & in Epiſt. ad Philippenſes cap. 2.*; nempe: *Hoc enim ſentite in vobis, quod & in Chriſto Jeſu, qui cum in formâ Dei eſſet, non rapinam arbitratus eſt, eſſe æqualem Deo; ſed ſemetipſum exinanivit, formam ſervi accipiens in ſimilitudinem hominum factus, & habitu inventus, ut HOMO*, nam prædicti textus, ſunt adeo generales, & obſcuri, quod Neſtorius non dubitaverit, eos interpretari ad libitum ſuæ depravatæ voluntatis, applicando Divinitatem Jeſu Chriſti non ad eſſentiam eum Deo, ſed ad ſimilitudinem, & imaginem Dei.

Ex prædictis ergo ſequitur, quod ſolum *Verbum Divinum, ſcriptum*, ideſt, ſola Sacrà Scripturâ ſine fundamento *Verbi Divini non ſcripti*, ideſt, *Traditionis*, non poteſt eſſe regula veritatis Fidei Chriſtianæ, quæ aliàs requiritur, quod ſit clara, & infallibilis, nam licet citati textus Sacræ Scripturæ ſecundum litteram intellecti, per ſe non ſufficiant convincere incredulam Hæreticorum perviciaciam; attamen ſi illis additur Traditio (*quæ eſt communis conſenſus Sanctiorum Patrum ab Apoſtoliſ uſque ad præſens tempus*), tam evidenter demonſtrant Myſteria SS. Trinitatis, & Incarnationis D. N. J. C., ut nullus Chriſtianus ea negare poſſit, niſi eſſe velit voluntariè cæcus, & malit, darâ operâ, in Montem offendere, quàm in eum aſcendere, ut ait D. Auguſtinus.

Quamvis moderni Hæretici fideliter credant Myſteria Sanctiſſimæ Trinitatis, & Incarnationis D. N. J. C. in eo ſenſu, quem tenet, & docet Sancta Romano-Catholica Eccleſia Mater, & Magiſtra omnium Eccleſiarum, quæ Myſteria aliàs ad evidentiâ probari nequiverunt ab Orthodoxis Conciliorum Patribus cum ſola Sacrà Scripturâ, ut ſuprà viſum eſt, ſed neceſſarium fuit cum

Sacra Scripturâ conjungere Sacras Traditiones; & consequenter detestari debeant Arium, Sabellium, & Nestorium, qui Sacras Traditiones respuebant; attamen illorum vestigia sequuntur innegando Sacras Traditiones; admittentes solummodo Sacram Scripturam, in quâ solâ ipsi figunt fundamentum Fidei Christianæ: sed sic eis alloquor, quod, scilicet, vel negare debent *Verbum Divinum scriptum*, idest, *Sacram Scripturam*; vel admittere *Verbum Divinum non scriptum*, idest, *Sacras Traditiones*, & probo sic:

Est de Fide Divinâ extare Sacram Scripturam consistentem in novo, & veteri Testamento: ergo est de Fide Divinâ dari Sacras Traditiones: sic probo consequentiam: Licet Sacra Scriptura asserat, se esse Divinam: hoc tamen constare nequit de certo, quod sit Divina, nisi prius habeatur motivum efficax credendi de Fide Divinâ, ipsam Sacram Scripturam, quæ hoc affirmat, esse Verbum Dei scriptum, quod errare non potest; sed tale motivum aliunde provenire non potest, nisi ex continuatâ, successivâ, & nunquam interruptâ Ecclesiæ Traditione, quæ testatur hos libros, à Deo inspiratos, & dictatos fuisse: ergo si de Fide Divinâ creditur, quod extet Sacra Scriptura; de Fide Divinâ etiam credi debet, quod dentur Sacræ Traditiones.

Confirmatur autoritate S. Augustini, qui contrâ Epist. fund. ad propositum, sic mirabiliter scripsit: *Et ego Evangelio non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoveret autoritas*, ex quibus verbis evidenter infertur, quod non solum dantur Sacræ Traditiones, sed etiam, quod istæ sunt antiquiores ipsismet Evangeliiis; in cujus confirmationem refero, quod scripsit Tertullianus contrâ Marcionem Hæresiarcam cap. 5. *Si constat id verius, quod prius; id prius, quod ab initio, quod ab Apostolis: pariter utique constabit*, id esse ab Apostolis traditum, quod apud Ecclesias Apostolorum, fuerat sancitum: Et evidentiùs idem Tertull. de cor. mil. cap. 4. sic: *TRADITIO tibi prætenditur AUCTRIX; Consuetudo, confirmatrix; Fides, observatrix; & Chrysostomus in hom. 4. Epist. 2. ad Thess., penè nihil dicendo, prædicta omnia mirabiliter confirmavit sic scribendo: Est TRADITIO? Nihil queras ampliùs.*

Sufficienter probato rationibus ab intrinseco, quod necessariò admitti debent Sacræ Traditiones; talis veritas confirmari debet autoritate Sacræ Scripturæ, & testimonio illorum Sanctorum.

T

Patrum, qui ab iisdem Hæreticis sunt venerati, ut Orthodoxi. In principio Act. Apost. sic legitur: *Primum quidem sermonem feci de omnibus ò Theophile, quæ capis Jesus facere, & docere usque in diem, quæ præcipiens Apostolis per Spiritum Sanctum, quos elegit assumptus est, quibus & præbuit se ipsum vultum post passionem suam in multis argumentis per dies quadraginta apparens eis, & LOQUENS de Regno Dei.* Hæc Sanctus Lucas evidens dat testimonium de Verbo Divino scripto; & de Verbo Divino non scripto: *de scripto*, dum implicitè commemorat Evangelium à se scriptum; & explicitè apparitionem Jesu Christi Apostolis per dies quadraginta: *de Verbo Divino non scripto*, dum dicit, quod in illis apparitionibus Jesus loquebatur cum Apostolis de Regno Dei, nihil addendo, qualia, scilicet, fuerint illa eloquia à Jesu Christo cum Apostolis facta: ergo talia eloquia de Regno Dei, necessariò debuerunt esse in ordine ad Ecclesiam suam Sponsam, & Animarum salutem, pretiosissimo suo Sanguine redemptarum, nisi temerariè velimus dicere, quod Jesus Christus superflua locutus fuerit: ergo multa, quæ ab Evangelistis non fuerunt scripta, sed oretenùs à Jesu Christo Apostolis expressa, nihil aliud esse possunt, quàm illæ Traditiones, quæ ab Apostolis continuæ, & nunquam interruptæ successione usquè nunc pervenerunt; in cujus confirmationem S. Dionysius Areopagita, qui tempore Apostolorum vivebat, & fuit Discipulus Sancti Pauli in lib. de Eccles. Hierar. cap. 1. sic scripsit: *Primi illi Sacerdotalis muneris Duces (idest Apostoli), summa illa, & substantialis, partim scriptis; partim non scriptis institutionibus, nobis tradiderunt.*

In Epist. 2. ad Thes. cap. 2. Apostolus sic scripsit: *Itaque Fratres tenete TRADITIONES, quas accepistis sive per SERMONEM, sive per EPISTOLAM.* Certissimè si error Hæreticorum non esset voluntarius, & plusquam voluntarius ad talem, ac tantam evidenciam, illum detestari deberent: Idem Apostolus fateatur dari Traditiones, dum dicit: *tenete Traditiones*: quales Traditiones? Quas ille & in scriptis, & oretenùs per sermonem docuit Thessalonicenses. Quid clariùs, & evidentiùs dicere poterat Apostolus ad imprimendum in cordibus nostris, quod præter Verbum Divinum scriptum, datur etiam Verbum Divinum non scriptum, idest, Sacras Traditiones.

Uterius: In fine Epist. 2. S. Jo: Apost., & Evang. sic legitur:

Ggg 2

Plura

Plura habens vobis scribere nolui per chartam, & atramentum. Spero enim me futurum apud vos, & OS AD OS LOQUI — In Act. Apost. cap. x1. sic legitur: *Et totum annum conversati sumus ibi* (idest, Antiochiæ), *& DOCUERUNT*, (idest, Paulus, & Barnabas) *Turbam multam* -- Et ibidem cap. 13. *Videntes autem Turbas, Judæi repleti sunt zelo, & contradicebant his, quæ à PAULO DICEBANTUR* -- Et cap. 14. ibidem sic: *Factum est autem Iconii, ut simul introirent in Sinagogam Judæorum, & LOQUERENTUR*, ita ut crederent Judæorum, & Græcorum copiosa multitudo -- Et cap. 19. sic: *Ingressus autem Sinagogam* (idest, Paulus) *LOQUEBATUR per tres menses DISPUTANS, & SUADENS de Regno Dei* -- Et tandem in cap. 20. sic: *Propter quod vigilate, memoriâ retinentes, quoniam per triennium nocte, ac die non cessavi cum lacrymis, MONENS unumquemque vestrum.*

Respondeant nunc Hæretici, & dicant, an quæ Sanctus Joannes locutus est os ad os sint *verbum divinum scriptum*? An quæ oretenus docuerunt Paulus, & Barnabas sint *verbum divinum scriptum*? An quæ locuti sunt in Sinagogâ Iconii, ita ut copiosa multitudo Judæorum, & Græcorum crederent, sint *verbum divinum scriptum*? An quæ oretenus dicebantur à Paulo, & à Judæis contradicebantur sint *verbum divinum scriptum*? An quæ Paulus dixit in Sinagogâ, disputans, & suadens de Regno Dei sint *verbum divinum scriptum*? An monita oretenus data à Paulo majoribus natu Ecclesiæ (convocatis Mileti) die, ac nocte sint *verbum divinum scriptum*? Et si hæc cum veritate asserere nequeunt, nisi velint attrita fronte, & æneo vultu negare veritatem cognitam; credant puro corde, & ore pleno confiteantur, quod præter *verbum divinum scriptum*, idest, *Sacram Scripturam* datur etiam *verbum divinum NON scriptum*, idest, *Sacra Traditio*.

Licet superfluum, immò totaliter vanum sit, post *Sacram Scripturam*, ex quâ cum tantâ evidentia eruitur, quod præter *verbum divinum scriptum* datur etiam *verbum divinum NON scriptum*; opere pretium duxi adducere nonnullos ex illis vetustis primævæ Ecclesiæ Patribus, qui etiam ab ipsismet modernis Hæresiarchois, & Hæreticis sunt venerati, ut verè Orthodoxi, non tamen ad finem probandi, quod dentur *Sacræ Traditiones*, sed ad magis confundendos Hæreticos.

Sanctus Alexander, qui electus fuit Papa anno 121. cum suo decre-

T

decreto confirmavit *Apostolicam Traditionem* à S. Cypriano in *epist.* 64. appellatam *Dominicam Traditionem*, ut in consecratione Calicis &c. — S. Calistus, qui electus fuit Papa anno 211. ordinavit, ut juxta *antiquam Traditionem* servaretur jejunium &c. — S. Leo Papa in *epist.* 10. sic: Christus in illis quadraginta diebus loquens de Regno Dei . . . Quid enim aliud quadraginta dierum mora gestum est, quàm ut fidei nostræ integritas ab omni caligine mundaretur: Patres Conc. Nicæni secundi tom. 4. art. 7. sic: Si quis *Traditionem Ecclesiæ*, sive scriptam, sive *consuetudine valentem*, non servaverit; anathema sit - In Conc. Chartag. celebrato in 4. sæculo: eo quia in Can. 2. confirmata fuit lex Celibatus: Illi Patres hanc reddiderunt rationem, nimirum: *Ut quod docuerunt Apostoli, & ipsa servavit antiquitas, nos quoque custodiamus.*

Sanctus Epiphanius hæres. 61. Non omnia à Divinâ Scripturâ possunt accipi: quapropter aliqua in *scriptis*, aliqua in *Traditione*, Sancti Apostoli tradiderunt -- Theodorettus in *epist.* ad Spoudadium: Jam diù, & diutissimè Orthodoxæ Fidei præcones juxta *Apostolorum Traditionem* Dei Genitricem ore confiteri, & corde credere, nos docuerunt Domini Matrem - S. August. in *epist.* 118. sic: *Illam non scriptam, sed traditam* custodimus, quæ quidem toto Orbe terrarum, dantur intelligi: & contra Donatum de Baptis. lib. 4. cap. ultimo sic: Quod universa tenet Ecclesiæ; nec Conciliis institutum; sed semper retentum est; non nisi *authoritate Apostolicâ traditum* rectissimè creditur - S. Hieron. in *epist.* 54. sic: Nos unam quadagesimam secundum *traditionem Apostolorum* custodimus. Hæc Romani Pontifices; Concilia, & Patres eo tempore, idest, intra prima quinque sæcula, quando etiam juxta moderos Hæresiarcas, & Hæreticos vigeat vera Religio, & syncerior florebat doctrina; quapropter concludere debeo cum verbis Marciani Imperatoris l. 4. C. de summâ Trinit. *Verè impius, atque sacrilegus est, qui post tot Sacerdotum sententias, opinionem suam aliquid transandum relinquit. Extremum quippe dementia est in medio, & perspicuo die commentitium lumen inquirere. Qui enim post veritatem repertam, aliquid ulterius discutit; mendacium querit.*

Hæretici circa Sacras Traditiones pugnant inter se, nam Szegehedinus in *Tab. de Cerem. in genere locorum comm.* sic scripsit *Non est negandum, quod aliquæ fuerint Traditiones Apostolorum*

rum

sum non scriptæ - Scharpius in script. Resp. 1. ad objct. 19. sic dicit: *Concedimus olim Romanam Ecclesiam pro Illustrissimâ habitam, & à Patribus illi multum delatum fuisse, quia Traditionem Apostolicam multis sæculis conservavit - Calvinus Instit. lib. 4. cap. 10. sect. 20. sic impressit: Nec moror, quod alibi idem ipse Augustinus alia quoque (idest Traditiones) Apostolis adscribit; nam cum nihil præter conjecturas habeat; non debet ab ipsis in re tantâ, judicium fieri --* Scharpius cum aliis concedit, quod ideò Romana Ecclesia in vetustis sæculis, fuit habitata pro Illustrissimâ; illique à Patribus multum delatum fuisse, quia Traditiones Apostolicas multis sæculis conservavit; sed sic est, quod semper successivè, & finè ullâ interruptione eas usque nunc conservavit, & conservat; im. nò semper impugnavit, & de præse iti impugnat contrâ falsam vetustorum, & modernorum doctrinam: ergo quod in primis sæculis à vetustis Patribus delatum fuit Ecclesiæ Romanæ, eo, quia conservabat Traditiones Apostolicas, illi debetur & nunc; cum semper conservaverit, & de præse nti conservet Traditiones Apostolicas contrâ vetustorum, & modernorum Hæreticorum perfidiam - Calvinus Instit. lib. 4. cap. 10. sect. 20 sic impressit: *Nec moror, quod alibi ipse Augustinus, alia quoque (idest Traditiones) Apostolis adscribit; nam, cum nihil præter conjecturas habeat; non debet ab ipsis in re tantâ, judicium fieri.* Miror, obstupeo; & mente excedo; quod Calvinus postquam usque ad astra in suis scriptis extollerit Divum Augustinum; ipsum nunc usque ad inferos dejiciat, dicendo, quod in re tantâ (quæ est *Traditio Sacra*, quàm adscripsit Apostolis) nullum aliud fundamentum habuerit, nisi conjecturas? Et quis est, qui hoc legens, non detestetur perfidum Calvinum, eo quia ausus fuerit scribere, quod ille Augustinus, etiam ab Hæreticis veneratus, ut Oraculum cælestis doctrinæ, asserere potuerit, quod Sacræ Traditiones ab Apostolis originem habuerunt in solis conjecturis fundatus? Mentitur mille millies ille perfidus Hæresiarca: dicendo, quod Sacræ Traditiones tam Divinæ, quàm Apostolicæ, nullum aliud fundamentum habeant præter conjecturas, cum tam evidenter sint fundatæ in Sacrà Scripturâ, ut superius demonstravi.

Cum ergo Szeghedinus Hæreticus aliquas (licet non omnes) admittat Traditiones Apostolicas; & Scharpius omnes admittat, sed ad tempus solummodo; Et Calvinus omnes, & interminatè rejiciat;

T

rejciat; ideo dixi quod Hæretici circa hunc articulum fidei, non tantum sunt inter se discordes, sed etiam oppositi; & consequenter inter se pugnantes: Et cum Sancta Catholico-Romana Ecclesia semper; ubique in Orbe Terrarum, & unanimi sensu, & consensu crediderit, asseruerit, & docuerit; sicuti & de præsentibus ubique, & uniformiter credit, asserit, & docet Sacras Traditiones, tam Divinas, quam Apostolicas credendas esse de fide Divinâ; ideo de Hæreticis concludam, dicendo cum D. Augustino in Epist. 128. *Insolentissima insania est, disputare, an credendum sit, quod tota per Orbem credit Ecclesia.*

V

Vana observantia, ut species superstitionis, est *augurium boni, vel mali ex consideratione certarum rerum casu occurrentium, & naturaliter incapacium præfagire*: ita in re communiter: ejus species sunt tres; nempe: *Ars notoria; observantia sanitatum; & observantia eventuum*: Ad istas tres species cæteræ sunt revocandæ, sive fiant cum expressâ, sive cum tacitâ Dæmonis invocatione.

Ars notoria fit, quando per quasdam verborum ignotorum preces; certarum figurarum inspectiones, & alia similia media, prorsus inutilia, expectatur scientia infusa quarundam rerum, absque alio labore.

Observantia sanitatum est superstitio, quâ adhibentur media inania, & inutilia ad sanandos morbos Hominum, vel Brutorum.

Observantia eventuum contingit, quando accidentaliter aliquid accidit, vel occurrit, ex quo Homo sibi, vel alteri alicujus boni, vel mali conjecturas facit, indeque suas actiones moderatur.

Vana observantia, & singulæ tres ejus species ex genere suo sunt mortaliter peccaminosæ, eo quod continent expressam, vel saltem tacitam societatem, & pactum cum Dæmone, quod semper est mortaliter peccaminosum, nisi excuset ignorantia invincibilis, aut bona fides, ut ait *Bonac. disp. 3. qu. 5. p. 3.*, & etiam, quando fit solum ex levitate animi curiositatis causâ, ut ait *Falluc. disp. 24. num. 161.*

Venditio est datio alicujus rei pro certo pretio: quot, & quales sint

sint conditiones pretii ; positæ fuerunt sub verbo *ly Emptio* : ibi vide .

Venditoris obligationes sunt quatuor : 1. detegere occultos rei defectus ; 2. restituere quidquid accepit ultrâ justum pretium , & damna refarcire , si quæ exinde subsecuta sunt ; 3. rescindere quamcumque obligationem vi , metu , fraude , dolo , factam ; 4. tenetur de evictione : Evictio autem est rei emptæ ; vel ex aliquâ aliâ causâ acceptæ per Judicis sententiam Jure anteriori alterius abductio : ita *Azorius in summâ ad tit. C. de evictionibus* .

Fraudes ex parte venditoris duæ esse possunt : 1. tegere occultos defectus rei , quam vult vendere ; 2. supponere personam fictam , quæ licitando faciat augere pretium .

Vendi possunt res pluris , quàm valent decem de causis : 1. ratione lucri cessantis ; 2. damni emergentis ; 3. periculi amittendi pretium , vel recuperandi cum expensis ; 4. ob rationabilem affectum ad rem ; 5. ob officium mercatoris ; 6. ob penuriam mercium illius speciei , quæ venduntur ; 7. ob multitudinem emptorum ; 8. ob industriam , labores , & pericula in asportando ; 9. ob penam conventionalem ; 10. ob donationem spontaneam .

Venditionis contractus dissolvitur duodecim de causis : 1. per errorem circâ pretium ; 2. circâ rem ; 3. circâ substantiam rei ; 4. circâ accidentia , quando error dedit causam venditioni ; 5. item si fuit error in sexu ; 6. in corpore ; 7. si vis , vel metus gravis dedit causam venditioni ; 8. ratione ætatis ; 9. pacti violati ; 10. conditiones non adimpletæ ; 11. ratione omissionis formæ solemnæ , quando hæc requiritur de Jure ; 12. quando dolus quæcumque modo dedit causam venditioni .

Vitium in re venditâ triplex esse potest ; nempe : in substantiâ ; in quantitate ; & in qualitate : Item vitium vel est manifestum , vel est occultum : si est manifestum tam venditori , quàm emptori ; res vendi potest tanti , quanti valet cum suo vitio : si utrique parti est occultum ; contractus est validus in foro interno , sed in externo datur actio judicialis : si eodem modo , sed venditor protestatur , se nolle teneri in casu , quo in re sit aliquod vitium occultum ; contractus est validus in utrôque foro : Si est manifestum venditori , & occultum emptori , sed aliàs vitium est tale , quod solâ diligentia , quæ ab omnibus communiter adhiberi solet , detegi poterat ; & emptor , nullam adhibuit diligentiam ; contractus est validus in utrôque foro , quia in tali casu emptor , sibi ipsi imputare

putare debet: si adhibuit diligentiam, & vitium detegere non potuit, & hoc constat venditori; hic tenetur manifestare vitium, & si non manifestat, contractus est nullus, si emptor empturus non erat cum tali vitio; & si erat empturus, sed solum tanti, quanti valet cum suo vitio; venditor tenetur restituere quantum pluris accepit, & etiam rescire damna, si quæ exinde emptori subsequuta sunt: idem dic. si venditor dicit emptori, quod sub sua fide emat, protestando rem carere omni vitio (si alias de facto habet aliquod vitium, licet ipsi venditori occultum); & hoc licet emptor, nullam fecerit diligentiam.

Quamvis pretium illarum rerum, quæ solum spectant ad ornatum, & delectationem, dicatur esse in arbitrio ementium, & vendentium; hoc tamen intelligendum est *citra fraudem*, idest, quod dari debeat æqualis cognitio valoris rei ex utràque parte; unde si v. g. venditor putaret adamantem esse brillum, & emptor cognoscens, quod est adamas, illud emeret pretio brilli; teneretur ex iustitiâ vel restituere adamantem, vel solvere tantum, quantum à peritis æstimeretur saltem infimo pretio: idem proportionaliter dic. est de quâcumque aliâ re: Si utraque pars nullam habet cognitionem valoris rei; contractus est validus, quia in tali casu uterque se exposuit periculo: ita communiter DD.

Officia sæcularia, quæ nullam jurisdictionem annexam habent, sed solum nudum ministerium; puta, *Scriba; Tabellionis*, & huiusmodi; licet vendi posse, nullum est dubium: An etiam licita sit venditio *electionis* ad *Officium*, vel ad *Legatum*? Resp. cum distinctione, & primò dico, quod quando ab aliquo distribuenda est pecunia, vel quid æquivalens; non potest quis quidpiam accipere propter electionem unius potius, quàm alterius, & si accipit peccat contra iustitiam, & consequenter tenetur ad restitutionem: ita cum pluribus aliis *De Lugo tom. 2. disp. 34. sect. 5. dub. 56.*; & ratio est, quia si aliquid acciperet, non daret totam summam distribuendam, ut fuit intentio Testatoris: dico secundò, quod quando distribuendum est *Officium*; non potest quis *licet* unum potius, quàm alterum eligere. eo, quia ab illo recepit pecuniam, licet alias si recipit non teneatur postea ad restitutionem: ita *De Lugo tom. 2. de Justit. disp. 34. sect. 3. num. 37.*, Lessius *lib. 2. cap. 14. disp. 9. num. 24.*, & alii. Hoc tamen intelligendum est, dummodo Personam idoneam eligat.

.. Vendere, & emere in die festo præcepti, est licitum in quatuor

H h h

casu

casibus : 1. tempore Nundinarum , ubi est consuetudo legitime præscripta ; 2. quando venduntur comestibilia , & alia necessaria ad sustentationem vitæ , & ad sanitatem corporis ; 3. ratione parvitatis materiæ , vel temporis ; 4. quando venduntur bona pauperis sub hastâ .

Vendere sub hastâ est licitum servatis tribus conditionibus : 1. quod illa pretii minoratio , non sit ultra dimidium ; 2. quod præcones vendant in loco publico ; 3. quod vendant horâ solitâ .

Omnia , quæ pertinent ad hunc tractatum de venditione , & etiam de emptione sunt juxta communioem , & probabilioem DD. sententiam .

Veritas est adæquatio rei ad intellectum .

Vir circa Uxorem peccat mortaliter in sex casibus : 1. quando sine justâ causâ illam retrahit ab impletionem illorum præceptorum , quæ obligant sub mortali ; 2. quando illi permittit peccare mortaliter , & non corrigit , cum commodè possit , & debeat ; 3. quando sine legitima causâ multo tempore non cohabitât secum ; 4. quando graviter illam percutit ; 5. quando illam afficit verbis injuriosis animo iniuriandi , & non corrigendi ; 6. quando in illius præjudicium dissipat , vel non laborat (si laborare potest) , & alias ipsius labor est necessarius ad ejus sustentationem .

Virginitas est in carne corruptibili meditatio perpetuæ incorruptionis : Virginitas duo importat ; nempe : *integritatem corporis* , ad eod quod numquam in perpetuum consentiatur in carnis corruptionem ; & *propositum* observandi in perpetuum talem corporis integritatem : De Virginitate quid dicat *Trid.* , vide sub verbo ly *Castitas* .

Virtus est habitus animæ bonus , bonum faciens habentem : ita communiter .

Voluntarium propriè sumptum , est illud , quod procedit à voluntate ex præviâ cognitione intellectivâ : ita in re communiter .

Voluntarium duplex est ; nempe : *in se* , & *in suâ causâ* : Voluntarium *in se* etiam duplex est ; nempe : *absolutum* , & *conditionatum* : Voluntarium *in suâ causâ* itidem duplex est ; nempe : *causa* , ex quâ ut plurimum sequitur effectus , ut mors ex potatione veneni , & ebrietas ex nimia vinipotatione &c. & *causa* , ex quâ raro sequitur effectus , ut mors aliquorum adstantium curiositatis causa ad videndum ictum bombardæ , quæ crepuit .

Ad hoc ut effectus ex *commissione* in suâ causa volitus , sit peccati-

caminofus, duo requiruntur: 1. advertentia actualis agentis ad periculum peccandi; 2. quod agens habeat perfectam cognitionem peccati, quia ignorantia, si est invincibilis, excusat à peccato: Adde tamen, quod quando actio cæteroquin est licita, & alia agenti est necessaria, vel saltem utilis; & effectus malus non intenditur, & etiam secluso periculo interioris consensus: ex hypothesi, quod talis malus effectus, etiam prævisus sequatur, non est tamen peccaminofus; & ratio est, quia effectus subsecutus præter intentionem agentis; imputari non potest illi, qui Jus suum prosequitur: ita communiter DD.

Ad hoc postea, ut effectus in sua causâ volitus ex aliqua omissione sit peccaminofus: juxta *D. Th. 1. 2. q. 6. a. 3.* tres conditiones concurrere debent: 1. potentia pro agendo; 2. culpa, vel negligentia in omissione agendi; 3. justitia, vel alia vera virtus pro debito agendi.

Istud peccatum in causâ sive per *commissionem*, sive per *omissionem*, tunc committitur, quando ponitur causa, & non quando sequitur effectus, dummodo tamen effectus impediri non possit, ut est communis DD. Limitatur tamen hæc doctrina in ordine ad *penas*, vel *inhabilitates* appositæ à *Jur. Can.*, vel *Civ.* contra perpetrantes certa crimina, nam ista non incurrantur, nisi *securo effectu*; & ratio est, quia leges penales sunt *strictè* interpretandæ, & simul etiam intelligi debent verba: *Securo effectu*, nisi tamen in ipsâ lege aliud exprimitur, sicuti de facto exprimitur circa *crimina læsæ Majestatis*, ut constat ex *l. Quisquis C. ad l. Jul. Majestatis*.

Queritur, an *violentia*; *metus*; *concupiscentia*; *ignorantia* causare possint *involuntarium*? Ad primum, idest, de *violentiâ*: Resp. *affirmativè*, cujus ratio est, quia cum *violentia* ex parte patientis excuset à quâcumque culpâ, secluso tamen interiori consensu, sic etiam causat *involuntarium* etiam *simpliciter*: Ad secundum, idest, de *metu*: Resp. *negativè*, cujus ratio est, quia *metus*, licet gravis, & cadens in constantem Virum, causare non potest, nisi *involuntarium secundum quid*; sed quod est *involuntarium secundum quid*, est *voluntarium simpliciter*, ut communiter doceat Theologi, & Jurisperiti cum *D. Thom. 1. 2. qu. 6. art. 6. ergo* &c. Ad tertium, idest, de *concupiscentiâ*: Resp. *negativè*, nisi tamen sit adeo vehemens, ut amentem faciat agentem: Ad quartum, idest, de *ignorantiâ*: Resp. *affirmativè*, si est in-

vincibilis; & negativè de quacumque aliâ.

Votum est deliberata promissio, Deo facta ex voluntatis proposito: ità in re communiter duplex est; nempe: *solemnè*, & *simplex*, & utrumque dividitur in sex species; nempe: in *personale*; *reale*; *mixtum*; *pœnale*; *conditionale*; & *absolutum*.

Votum, ut sit validum sex condiciones habere debet, quarum unâ licet solâ, deficiente, est invalidum: 1. quod vovens habeat usum rationis; 2. quod talis usus rationis sit in actu exercito; 3. quod etiam sufficiat ad peccatum mortale, idest, quod vovens perfectè noscat id, ad quod se obligat per votum; 4. quod voveat spontè, & non coactè; puta, ex metu gravi, cadente in constantem Virum; 5. quod habeat intentionem saltem virtualem se obligandi per votum; 6. quod habeat propositum saltem virtuale, exequendi id, ad quod se obligat per votum.

Materia voti quatuor condiciones requirit: 1. quod sit possibilis respectu vovens; 2. quod non sit vana; 3. quod sit bona; 4. quod non sit meliori contraria.

Item materia voti alia est, quæ est præcepta; puta, votum non comedendi carnes in Sabbato; & alia est, quæ non est præcepta; puta, votum jejunandi in Sabbato: transgressio primi duor peccata mortalia importat: unum contrà votum, & alterum contrà præceptum Ecclesiasticum.

Conditio voti non debet esse de re præteritâ, vel præsentî, aliter votum non esset conditionatum, sed absolutum; neque debet esse de futuro necessario, sed de futuro contingenti v. g. si potero; si licitum erit; nisi Superior auferat obligationem, & hujusmodi.

Votum *pœnale* (quod est illud, quod emittitur sub conditione alicujus pœnæ subeundæ, si non servatur, v. g. jejunandi in Sabbato, si omittitur recitatio Officii parvi B. V. M.) caret culpâ in transgressione: 1. propter infirmitatem; 2. propter inadvertentiam actualem; 3. propter oblivionem inculpabilem: Hoc autem verum est non solum si oblivio, aut inadvertentia fuit de pœnâ, sed etiam si fuit de conditione; 4. quociescunque conditio cessat eo; quia est inepta, vel indifferens, aut impossibilis: Cessat etiam obligatio pœnæ, quando pœnâ est accessoria conditioni; quod etiam verificatur in voto duplicis pœnæ v. g. voveo non ludere ad aleas; & si lusero voveo tantam elemosinam pauperibus erogandam: adv. tamen, quod quando transgressio voti est sub pœnâ moderatâ; & aliâ vovens non se obligavit voto pro certo tempore determinato;

minato;

V

minato; inadvertentia, & oblitio non excusant à tali penâ sub-
cundâ.

Obligatio voti pendet ex quantitate materiæ; & ex qualitate intentionis: quâpropter si votum est de materiâ levi; transgressio non potest cadere sub mortali, nisi ratione alicujus circumstantiæ aggravantis in infinitum, aut alicujus finis magni; undè si quis emitteret votum non transeundi per aliquem vicum; puta, de *Profumieri*; ne haberet delectationem in suavitate odorum: transgressio non caderet nisi sub veniali, eo quia materia talis voti, est levis: si postea finis esset magnus; puta, ad evitandum periculum peccati mortalis, tunc transgressio ratione talis finis caderet sub mortali.

Si postea materia est gravis, sed intentio voventis, est solum se obligandi sub veniali; transgressio non cadit nisi sub veniali, licet materia sit gravis.

Transgressio voti ex genere suo est sacrilegium, & mortale, nisi excusent supradicta: ejus tamen obligatio cessat in sex casibus; 1. per dispensationem; 2. per commutationem; 3. per irritationem; 4. per interpretationem ex epichejâ; 5. ex rationabili causâ; 6. per cessationem causæ finalis, pro quâ emissum fuit votum: quando scilicet res non permanet in eodem statu, sed est notabiliter immutata.

Alieno voto, nemo tenetur, nisi post alterius ratificationem: quâpropter si v. g. Parentes voverunt filium Religioni, non tenentur ad votum, nisi postquam filius ratum habuerit tale votum: tenentur tamen Parentes talem filium verè, & non fictè persuadere ad Religionem.

Votum emissum ex metu gravi, cadente in constantem Virum, est nullum: est tamen validum, si metus solummodo fuit occasio representans Homini periculum, pro quo evitando, emisit votum.

Qui non adimplevit votum suum eo tempore, pro quo vovit; non tenetur amplius ad illud, nisi in casu, quo tempus non sit principale motivum voti; sed potius quædam conditio, quia tunc tenetur etiam transacto tempore, pro quo vovit: sit exemplum: Titius duo vota emisit; unum erogandi in eleemosynam pauperibus in quâlibet sextâ feriâ quinque florenos in memoriam quinque plagarum D. N. J. C., & alterum jejunandi in Sabbatis in honorem SS. Dei Genetricis semper Virginis Mariæ: Si Titius in aliquo Sabbato non jejunavit; non tenetur amplius ad illud votum,

vincibilis ; &c negativè de quacumque aliâ.

Votum est deliberata promissio, Deo facta ex voluntatis proposito ; ità in re communiter : duplex est ; nempe : solemne , & simplex , & utrumque dividitur in sex species ; nempe : in personale ; reale ; mixtum ; penale ; conditionale ; & absolutum .

Votum, ut sit validum sex condiciones habere debet , quarum unâ licet solâ , deficiente , est invalidum : 1. quod vovens habeat usum rationis ; 2. quod talis usus rationis sit in actu exercito ; 3. quod etiam sufficiat ad peccatum mortale, idest, quod vovens perfecte noscat id , ad quod se obligat per votum ; 4. quod voveat spontè , & non coactè ; puta, ex metu gravi, cadente in constantem Virum ; 5. quod habeat intentionem saltem virtualem se obligandi per votum ; 6. quod habeat propositum saltem virtuale , exequendi id , ad quod se obligat per votum .

Materia voti quatuor condiciones requirit : 1. quod sit possibilis respectu vovens ; 2. quod non sit vana ; 3. quod sit bona ; 4. quod non sit meliori contraria .

Item materia voti alia est, quæ est præcepta ; puta , votum non comedendi carnes in Sabbato ; & alia est, quæ non est præcepta ; puta, votum jejunandi in Sabbato : transgressio primi duo peccata mortalia importat : unum contrà votum , & alterum contrà præceptum Ecclesiasticum .

Conditio voti non debet esse de re præteritâ , vel præsentî , aliter votum non esset conditionatum , sed absolutum ; neque debet esse de futuro necessario , sed de futuro contingenti v. g. si potero ; si licitum erit ; nisi Superior auferat obligationem , & hujusmodi .

Votum *penale* (quod est illud , quod emittitur sub conditione alicujus pænæ subeundæ ; si non servatur , v. g. jejunandi in Sabbato , si omittitur recitatio Officii parvi B. V. M.) caret culpâ in transgressione : 1. propter infirmitatem ; 2. propter inadvertentiam actualem ; 3. propter oblivionem inculpabilem : Hoc autem verum est non solum si oblivio, aut inadvertentia fuit de pænâ , sed etiam si fuit de conditione ; 4. quociescumque conditio cessat eo , quia est inepta , vel indifferens , aut impossibilis : Cessat etiam obligatio pænæ, quando pænâ est accessoria conditioni , quod etiam verificatur in voto duplicis pænæ v. g. voveo non ludere ad aleas , & si lusero voveo tantam elemosynam pauperibus erogandam : adv. tamen, quod quando transgressio voti est sub pænâ moderatâ ; & alias vovens non se obligavit voto pro certo tempore determinato ;

V

minato; inadvertentia, & oblitio non excusant à tali pœnâ sub-
oundâ.

Obligatio voti pendet ex quantitate materiæ; & ex qualitate intentionis: quâpropter si votum est de materiâ levi; transgressio non potest cadere sub mortali, nisi ratione alicujus circumstantiæ aggravantis in infinitum, aut alicujus finis magni; undè si quis emitteret votum non transeundi per aliquem vicum; puta, de *Profumieri*, ne haberet delectationem in suavitate odorum; transgressio non caderet nisi sub veniali, eo quia materia talis voti, est levis: si postea finis esset magnus; puta, ad evitandum periculum peccati mortalis, tunc transgressio ratione talis finis caderet sub mortali.

Si postea materia est gravis, sed intentio voventis, est solum se obligandi sub veniali; transgressio non cadit nisi sub veniali, licet materia sit gravis.

Transgressio voti ex genere suo est sacrilegium, & mortale, nisi excusent supradicta: ejus tamen obligatio cessat in sex casibus; 1. per dispensationem; 2. per commutationem; 3. per irritationem; 4. per interpretationem ex epichejâ; 5. ex rationabili causâ; 6. per cessationem causæ finalis, pro quâ emissum fuit votum: quando scilicet res non permanet in eodem statu, sed est notabiliter immutata.

Alieno voto, nemo tenetur, nisi post alterius ratificationem: quâpropter si v. g. Parentes voverint filium Religioni, non tenentur ad votum, nisi postquam filius ratum habuerit tale votum: tenentur tamen Parentes talem filium verè, & non fictè persuadere ad Religionem.

Votum emissum ex metu gravi, cadente in constantem Virum, est nullum: est tamen validum, si metus solummodo fuit occasio representans Homini periculum, pro quo evitando, emisit votum.

Qui non adimplevit votum suum eo tempore, pro quo vovit; non tenetur amplius ad illud, nisi in casu, quo tempus non sit principale motivum voti; sed potius quædam conditio, quia tunc tenetur etiam transacto tempore, pro quo vovit: sit exemplum Titius duo vota emisit; unum errogandi in eleemosynam pauperibus in quâlibet sextâ feriâ quinque florenos in memoriam quinquæ plagarum D. N. J. C., & alterum jejunandi in Sabbatis in honorem SS. Dei Genetricis semper Virginis Mariæ: Si Titius in aliquo Sabbato non jejunavit; non tenetur amplius ad illud votum,

vincibilis; & *negativè* de quacumque alia.

Votum est *deliberata promissio*, Deo facta ex voluntatis proposito: ita in re communiter: duplex est; nempe: *solemnè*, & *simplex*, & utrumque dividitur in sex species; nempe: in *personale*; *reale*; *mixtum*; *pænale*; *conditionale*; & *absolutum*.

Votum, ut sit validum sex condiciones habere debet, quarum unâ licet solâ, deficiente, est invalidum: 1. quod vovens habeat usum rationis; 2. quod talis usus rationis sit in actu exercito; 3. quod etiam sufficiat ad peccatum mortale, idest, quod vovens perfectè noscat id, ad quod se obligat per votum; 4. quod voveat spontè, & non coactè; puta, ex metu gravi, cadente in constantem Virum; 5. quod habeat intentionem saltem virtualem se obligandi per votum; 6. quod habeat propositum saltem virtuale, exequendi id, ad quod se obligat per votum.

Materia voti quatuor condiciones requirit: 1. quod sit possibilis respectu voventis; 2. quod non sit vana; 3. quod sit bona; 4. quod non sit meliori contraria.

Item materia voti alia est, quæ est præcepta; puta, votum non comedendi carnes in Sabbato; & alia est, quæ non est præcepta; puta, votum jejunandi in Sabbato: transgressio primi duo peccata mortalia importat: unum contra votum, & alterum contra præceptum Ecclesiasticum.

Conditio voti non debet esse de re præteritâ, vel præsentî, aliter votum non esset conditionatum, sed absolutum; neque debet esse de futuro necessario, sed de futuro contingenti v. g. si potero; si licitum erit; nisi Superior auferat obligationem, & hujusmodi.

Votum *pænale* (quod est illud, quod emittitur sub conditione alicujus pænæ subeundæ, si non servatur, v. g. jejunandi in Sabbato, si omittitur recitatio Officii parvi B. V. M.) caret culpâ in transgressione: 1. propter infirmitatem; 2. propter inadvertentiam actualem; 3. propter oblivionem inculpabilem: Hoc autem verum est non solum si oblivio, aut inadvertentia fuit de pænâ, sed etiam si fuit de conditione; 4. quotiescunque conditio cessat eo, quia est inepta, vel indifferens, aut impossibilis: Cessat etiam obligatio pænæ, quando pænâ est accessoria conditioni, quod etiam verificatur in voto duplicis pænæ v. g. voveo non ludere ad aleas, & si lusero voveo tantam elemosynam pauperibus erogandam: adv. tamen, quod quando transgressio voti est sub pænâ moderatâ; & alias vovens non se obligavit voto pro certo tempore determinato;



minato; inadvertentia, & obliuio non excusant à tali pœnâ sub-
iunctâ.

Obligatio voti pendet ex quantitate materiæ; & ex qualitate
intentionis: quâpropter si votum est de materiâ leui; transgressio
non potest cadere sub mortali, nisi ratione alicujus circumstantiæ
aggravantis in infinitum, aut alicujus finis magni; undè si quis
emitteret votum non transeundi per aliquem vicum; puta, de
Profumieri; ne haberet delectationem in suauitate odorum:
transgressio non caderet nisi sub veniali, eo quia materia talis voti,
est levis: si postea finis esset magnus; puta, ad evitandum peri-
culum peccati mortalis, tunc transgressio ratione talis finis cade-
ret sub mortali.

Si postea materia est gravis, sed intentio voventis, est solum se
obligandi sub veniali; transgressio non cadit nisi sub veniali, li-
cèt materia sit gravis.

Transgressio voti ex genere suo est sacrilegium, & mortale, nisi
excusent supradicta: ejus tamen obligatio cessat in sex casibus;
1. per dispensationem; 2. per commutationem; 3. per irritatio-
nem; 4. per interpretationem ex epicheiâ; 5. ex rationabili causâ;
6. per cessationem causæ finalis, pro quâ emissum fuit votum:
quando scilicet res non permanet in eodem statu, sed est notabili-
ter immutata.

Alieno voto, nemo tenetur, nisi post alterius ratificationem:
quâpropter si v. g. Parentes voverunt filium Religioni, non te-
nentur ad votum, nisi postquam filius ratum habuerit tale votum;
tenentur tamen Parentes talem filium verè, & non fictè persuade-
re ad Religionem.

Votum emissum ex metu gravi, cadente in constantem Virum,
est nullum: est tamen validum, si metus solummodo fuit occasio
repræsentans Homini periculum, pro quo evitando, emisit votum.

Qui non adimplevit votum suum eo tempore, pro quo vovit;
non tenetur amplius ad illud, nisi in casu, quo tempus non sit
principale motivum voti, sed potius quædam conditio, quia tunc
tenetur etiam transacto tempore, pro quo vovit: sit exemplum:
Titius duo vota emisit; unum erogandi in eleemosynam paupe-
ribus in quâlibet sextâ feriâ quinque florenos in memoriam quin-
que plagarum D. N. J. C., & alterum jejunandi in Sabbatis in ho-
norem SS. Dei Genetricis semper Virginis Mariæ: Si Titius in
aliquo Sabbato non jejunavit; non tenetur amplius ad illud vo-
tum,

tum, idest; non tenetur remittere jejunium in aliâ die jejunando, & ratio est, quia cum pertransierit tempus, pro quo vovit, idest, Sabbatum SS. Virginâ dicatum, non tenetur amplius ad votum, eo quia tempus fuit principale motivum voti: E contra si in aliquâ sextâ feriâ non erogavit in eleemosynam pauperibus eos quinque florenos; non idem eximitur ab obligatione servandi suum votum etiam illâ die jam præteritâ; & ratio est, quia motivum magis principale voti, fuit sublevatio pauperum, quæ fieri potest in quâcumque die; & hoc motivum magis principale prævalet minus principali, idest, tempori ob gloriam, & honorem quinque plagarum D. N. J. C.

Irritatio voti est annullatio voti, quæ dupliciter contingere potest: 1. ex parte *materiæ*, quando, scilicet, materia voti pender ab alterius potestate; & in hoc casu non irritatur votum, sed solum impeditur executio donec &c. 2. ex parte *personæ* voventis, quando, scilicet, ejus voluntas est alteri subordinata, & tunc irritatur votum.

Commutatio voti est mutatio *materiæ voti in aliam materiam*, quæ si sit melior, potest ipsemet vovens si in inferiorem, vel etiam æqualem; solus Superior, vel Confessarius.

Dispensatio voti, est *relaxatio obligationis voti*, quæ si fiat sine justâ causâ: qui dispensat, peccat mortaliter, sicuti etiam dispensatus; & juxta plurium DD. opinionem, dispensatus non est tutus in conscientiâ, licet aliâs opposita opinio, non sit improbabilis.

Causa dispensationis voti ex quinque cognosci potest: ex indirecto modo vovendi; 2. ex conditione personæ; 3. ex parte materiæ; 4. ex comparatione personæ ad talem materiam; 5. ex necessitate extrinsecâ, si prudens Superior, aut Confessarius ita arbitretur.

Quando votum factum non committendi aliquod peccatum, est frænum removens à peccato, non debet commutari; sed si est occasio aggravandi, vel multiplicandi peccata; tunc debet commutari in aliam materiam pœnalem, quæ sit frænum removens à peccato.

Vota solemnia Religionis emissa antè sextum decimum ætatis annum completum, sunt invalida.

Potestas dispensandi super votis: *Jure Divino* residet tantummodo in Papâ respectu omnium Baptizatorum, juxta illud Salvatoris

T

toris in *Matth. cap. 18. Tibi dabo Claves Regni Caelorum*: In aliis; solum *Jure concesso*.

Episcopi jure ordinario, dispensare possunt in quatuor votis: 1. in voto castitatis ad certum tempus; 2. in voto castitatis non integre; 3. in voto conditionato non solum antè conditionem adimpletam, sed etiam post, ut cum aliis probat *Diana part. 3. tract. 5. resp. 25*; 4. in voto penali tam antè, quàm post peccatum, ut probat *Sanchez lib. 8. de Matrimon. disp. 10. num. 7. & seqq.*

Licet olim Confessarii Ordinum Mendicantium virtute privilegiorum, ipsis à Summis Pontificibus concessorum, possent dispensare in illis votis simplicibus, quæ jure ordinario dispensare possunt Episcopi: nunc per *Constitutionem Clem. XII.*, quæ incipit: *Romanus Pontifex ann. 1732. die tertio Calendas Aprilis*, talia privilegia sunt revocata, sicuti etiam illa relaxandi quæcumque juramenta, licet sint sine ullo alieno damno, vel præjudicio; & etiam celebrandi Missam extrà tempus ab Ecclesiâ determinatum.

Usucapio est *acquisitio domini rerum mobilium per continuatam possessionem temporis, à lege definiti*: Ut licite fieri possit; requiruntur illæ quinque conditiones, quæ sunt positæ sub verbo *ly Præscriptio*.

Usura est *lucrum rei, pecuniæ æstimabilis, ratione mutui propriè, principaliter, & immediatè proveniens*: ità in re communiter.

Ad constituendam usuram quatuor essentialiter concurrere debent: 1. mutuum formale, vel virtuale; 2. lucrum mutuantis ultrà sortem; 3. quod tale lucrum, sit rei pretio æstimabilis; 4. quod tale lucrum proveniat propriè, & principaliter ex mutuo, & non aliundè: *Lucrum postea non dicitur, nisi deductis expensis*, & est illud, quod quis habet, vel acquirit, quod aliàs suum non erat.

Usura triplex est; nempe: *Mentalis; Exterior explicita; & exterior implicita*, idest, *mentalis; realis; & palliata*.

Ad constituendam usuram mentalem: duo requiruntur; nempe: mutuum formale, vel virtuale; & lucrum propriè, & principaliter ex mutuo intentum.

Ad constituendam usuram realem: tria requiruntur; nempe: prædicta duo, & pactum.

Usura

Usura exterior implicita dupliciter palliari potest: 1. ratione mutui, occultando verum mutuum sub titulo alterius contractus, qui appareat, non esse mutuum; 2. ratione pacti, quando, scilicet, pactum non est explicitum, sed solummodo implicitum; puta, consuetudine, signa, nuda, vel aliâ viâ.

Usura non solum est prohibita Jure humano Canonico, & Civ., sed etiam Jure Divino, & naturali, ut est uniformis DD. Catholicorum consensus.

Tres sunt pœnæ contrâ Usurarios statutz: 1. Usurarius notorius, est ipso Jure infamis, ut clarè constat ex cap. *Infamis* 3. q. 2. secundo: Non est admittendus ad Sacram Communionem; ejus oblationes non sunt recipiendz; & remanet privus Ecclesiastici sepulturâ; 3. ejus Testamentum, & quævis ultima voluntas, est ipso Jure irrita, & nulla, nisi antè mortem restituerit, quæ per usuras acquisivit, vel saltem de eorumdem restitutione, idoneam cautionem dederit, prout habetur ex cap. *In omnibus de Usuris juncto cap. 2. eodem in 6.*; & ex D. Tb. 2. q. 86. a. 2. de lucro usurario; & ex Lessio l. 2. cap. 20. dubit. 12., & seqq., & ex Layman, & aliis communiter.

In novem casibus aliquid in mutuo accipi potest ultra fortem, sine usurâ: 1. ratione lucri cessantis; 2. damni emergentis; 3. periculi amittendi fortem, vel recuperandi cum expensis; 4. oneris; 5. pœnæ conventionalis; 6. moræ; 7. interesse; 8. gratitudinis; 9. donationis, servatis tamen conditionibus communiter à DD. approbatis, & sunt sequentes.

1. Ratione *lucri cessantis*, servatis quatuor conditionibus: 1. quod mutuatio reverà sit causa cessationis lucri, quod aliàs habeatur in specertâ, vel saltem probabili; 2. quod non exigatur totum lucrum, quod speratur, sed solum deductis expensis, laboribus, & periculis pretio æstimabilibus; 3. quod tale lucrum non exigatur statim post mutationem, sed solum post conveniens temporis intervallum; aliter non præsumeretur mutuata tota pecunia; 4. quod mutuator moneat mutuatarium de lucro, quod accipit, quod, scilicet, sit ratione lucri cessantis.

Illud autem dicitur *lucrum cessans*, quando mutuator non recipit lucrum, seu fructus ex suâ pecuniâ, eo quod illam mutuavit, ut accidere posset, si quis haberet pecuniam, jam in negotiatione expositam, vel paratam pro negotiatione faciendâ; vel pro emendo aliquo prædio, quod annuatim reddat fructus; sed quia illam mutuavit,

V

tuavit, neque negotiari potuit, neque prædium emere, & consequenter neque ex negotiatione lucrum habere potuit, neque fructus percipere ex prædio, quos certò, vel saltem probabiliter ex mutuatà suà pecunià habere sperabat.

2 Ratione *damni emergentis*, servatis quatuor conditionibus: 1. quod damnum deducatur in pactum tempore contractus; 2. quod non deducatur in pactum quidquam aliud præter damnum, aliter non esset ratione damni, sed ratione mutui, & consequenter esset usura; 3. quod damnum sequatur ratione mutui, & non aliundè; 4. quod mutuator, non cogat mutuatarium pacisci potius de *periculo damni*, quàm de *damno*, sed illum relinquat in suà libertate: & si paciscitur de *damno*; solvet si damnum sequetur; & si non sequetur, non solvet: si postea paciscitur de *periculo damni*; solvet, licèt damnum non sequatur, dummodo tamen duo simul concurrant: 1. quod habeatur ratio qualitatis periculi, & ejusdem probabilitas; 2. quod mutuator non plùs exigit ratione periculi, nisi quantum ipse alteri daret, ut se redimeret de tali periculo.

Illud autem dicitur *damnum emergens*, quando mutuator patitur in re suà ob factam mutationem: quãpropter pro necessariâ reparatione sui damni, cogitur, vel accipere pecuniam ad usuram, vel aliquid vendere minori pretio, quàm sit justum; vel corruit illi domus, quæ non corruisset, si habuisset suam pecuniam, quam mutuavit, cum quâ suam domum reparare potuisset, ne corrueret, & hujusmodi.

3 Ratione *periculi amittendi sortem, vel illam recuperandò cum expensis*: dummodo prædicta duo concurrant.

4 Ratione *oneris*, dummodo tamen lucrum sit proportionatum oneri; puta, pro labore in numerando, ponderando, mensurando; trasportando, & hujusmodi: & quando mutuator se obligat civiliter ad mutuandum roties, quoties mutuatarius indigerit, cum talis obligatio sit pretio æstimabilis, dummodo tamen adsit sincera intentio, idest, quod tale pactum non sit factum ad palliandam usuram.

5 Ratione *pænæ conventionalis*, servatis quinque conditionibus: 1. quod pæna non sit appositâ ad palliandam usuram; 2. quod mutuator non sciat impotentiam mutuatarii ad solvendum eo tempore, pro quo imposita est pæna; 3. quod mora sit culpabilis; 4. quod sit notabilis; 5. quod pæna sit moderata ad mensuram culpæ.

6 Ratione *moræ*, si tamen post moram, quæ debet esse culpabilis;

lis (& quod aliàs non fuerit factum aliquod pactum in contrarium) mutuator passus est aliquod damnum, quod mutuatarius in tali casu refarcire tenetur .

Adv. est, quod si mutuator, vult post moram (ad reparandum damnum, quod illi imminet) accipere pecuniam ad usuram ; vel aliquid vendere minori pretio, quàm valeat ; tenetur priùs mone-
re mutuatarium de necessitate, quàm habet vendendi, vel accipien-
di pecuniam ad usuram, quod etiam facere omninò illicitum est,
nisi ob veras necessitates, idest, propter usus necessarios, vel utiles,
non verò propter voluptuarios : & etiam solummodo ab illis, qui
sunt parati dare ad usuram .

7 Ratione *interesse*, quod duplex est ; nempe : *lucris cessantis*,
& *damni emergentis* : in tribus casibus : 1. ratione pacti ab initio
initi (servatis tamen conditionibus suprà positis in casibus lucris
cessantis, & damni emergentis) ; 2. ratione moræ, eo modo tamen,
quo dixi in §. 6. ; 3. quando mutuator mutuavit per vim, vel me-
tuum gravem, cadentem in constantem Virum .

8 Ratione *gratitudinis*, servatis tribus conditionibus : 1. quod
nullum sit factum pactum, neque explicitum, neque implicitum,
de dando, vel recipiendo ; 2. quod mutuator non mutuet propter
spem recipiendi aliquid ab eo, cui mutuat, ità quod si talem spem
non haberet ; non mutuaret juxtà illud Salvatoris in *Luc. cap. 6.*
Mutuum date, nihil inde sperantes ; 3. quod mutuatarius det spon-
tè, gratis, & liberè, & non tamquam debitum ex motivo *grati-*
tudinis, & multò minùs *justitiæ* ; & mutuator eòdem modo reci-
piat : idem omninò dic. est de *nono*, idest, ratione *donationis* .

Ad restitutionem usurarum tenentur : 1. usurarii ; 2. hæredes ;
3. Judices, qui damnant, vel justitiam ministrare nolunt in Judi-
cio repetentibus usuras ; 4. Advocati, omnesque alii, qui scienter
defendunt usurarios circa usuras ; 5. Notarii scienter simulantes,
& palliantes usuras in Instrumentis ; 6. Testes scienter fidem
adhibentes contractibus usurariis ; 7. Proxime, Mediatores,
Cursores, & hujusmodi *efficienter consulentes*, quando tamen ad
hoc concurrunt, ut usurarii *usuras exigant* : prædicti omnes te-
nentur ipsi restituere in solidum, si usurarius non restituit : ità com-
muniter .

Alex. VII. Propos. dam. 41. in ordine : Licitum est mutuantibus
aliquid exigere ultra sortem, si se obligat ad non repetendam
sortem usque ad certum tempus .

Innoc.

V.

Innoc. XI. Propos. damn. 41. in ordine: Cum numerata pecunia sit pretiosior numeranda; & nullus sit, qui non faciat majorem pecuniam presentem, quam futuram; potest Creditor aliquid ultra sortem à mutuario exigere, & eo titulo ab usura excusari; & Propos. 42.

42 *Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur tamquam debitum ex benevolentia, & gratitudine, sed solum si exigatur tamquam debitum ex iustitia.*

Ufus est Jus, quod quis habet utendi re aliena, salva ejus substantia: duplex est; nempe: Juris, & Facti; & iste etiam duplex est; nempe: licitus, & illicitus.

Uususfructus est Jus, quod quis habet utendi re aliena, & percipiendi ejus fructus, salva ejus substantia.

Jus utendi est facultas utendi re aliena, non tamen percipiendi ejus fructus, & salva ejus substantia.

Ufus facti importat nudum usum rei absque Jure, aut dominio utentis: differt ab Usuario, quia iste habet Jus utendi, ita ut, si ab usu impediatur, potest illum exigere ex iustitia, quod facere non potest, qui simplicem usum facti habet.

Uususfructuarius ad tria praesertim tenetur: 1. solvere impensas, quae ratione fructuum percipiendorum fieri debent; 2. praestare collectas, tributa, & similes praestationes reales, quae pro re fructuaria debentur; 3. recte colere illam rem, cujus fructum habet, & illa uti tamquam bonus Pater familias.

Uususfructuarius licet possit vendere, donare &c. fructus percipere ex re fructuaria, non potest tamen alienare usum fructum sine consensu Proprietarii, ut habetur ex l. Si ususfructu; & Et si ex franco ff. de Jure dotium.

Fructus tam naturales, quam industriales, & Civiles pendentes, & non recolecti ab Uususfructuario in ejus vita, spectant ad Proprietarium, ut constat ex l. Si Uususfructuarius 13. ff. Quibus modis ususfruct. amitt., an idem sit dic. de fructibus maturatis, & nondum exactis? Resp. quod si sunt naturales, & percepti; spectant ad Uususfructuarium, & ejus Haeredes, ut dicit Bartol. in l. Divortio num. 22., & alii: idem dic. si sunt Civiles, qui de die in diem percipiuntur: ita Bald. cap. 1. in fine, de pace ten. in usibus Feud., & plures alii.

Uxor in tribus tenetur sub mortali obedire Marito: 1. in iis, quae pertineant ad bonos mores; 2. in iis, quae pertinent ad rec-

eam Familiae gubernationem; 3. sequi Maritum ad cohabitandum, secluso tamen periculo peccati mortalis, vel vitæ; & dummodo non sit factus vagabundus post contractum Matrimonium.

Uxor non potest communicare cum suo Marito, nominatim excommunicato vitando in tribus: 1. in crimine criminoso; 2. in Divinis; 3. quando petiit divorcium à Marito quo ad thorum, & habitationem simul,

CONSCIENTIÆ

MORALIS ANATOME,

SIVE

Modus facilis Conscientiam examinandi

PRO

PENITENTIÆ SACRAMENTO SUSCIPiendo,

Vel

MINISTRANDO.

AN omiserit Confessionem semel in anno præceptam, si tamen habebat materiam necessariam; quoties; & quoties postea habuit commoditatem adimplendi præceptum, & non adimplevit; & an confessus fuerit tales omissiones.

An fecerit Confessiones malitiosè nullas ex quacumque causâ; à quo tempore; & si ex post fecit alias Confessiones, & Communiones intermedias.

An malitiosè confessus fuerit Confessario semisurdo, vel imperito.

An scienter confessus fuerit Sacerdoti non approbato, licet bonâ fide, si tamen habebat materiam necessariam.

An si ex aliquâ justâ causâ fecerit Confessiones formaliter tantum integras; in sequenti Confessione, confessus fuerit peccata in præcedenti Confessione omiſſa.

An dato, quod inculpabiliter in Confessione omiserit aliquod peccatum mortale, & antè Communionem cognovit; an illud antè Communionem confessus fuerit, si finè sui infamiæ, vel aliorum scandalo, confiteri poterat.

An finè prævio dolore non solum culpabiliter, sed etiam inculpabiliter (si de hoc rationabiliter dubitare potest) fecerit Confessiones, & præsertim de peccatis mortalibus.

An existens in peccato mortali; receperit quodcumque Sacramentum.

An

An scienter, & absque necessitate petierit, & receperit aliquo Sacramentum ab aliquo Ministro, qui sine peccato mortali conferre non poterat.

An per malitiam, vel negligentiam, omiserit penitentiam, sibi impositam pro peccatis mortalibus confessis.

An maliciosè tacuerit aliquod peccatum mortale in dubio æquali, an esset mortale, nec ne.

An maliciosè confessus fuerit peccatum mortale certum tamquam dubium, vel e contrà; aut dixerit numerum minorem peccatorum mortalium, vel e contrà.

An si ad inhonestà provocatus aliquo ex quinque modis in Bullâ Greg. contrà sollicitantes in Confessione; maliciosè non denunciaverit Confessarium intrâ tempus ab Inquisitore præscriptum: & si pluries fuit sollicitatus; an ab uno solum Confessario, vel à pluribus.

An existens in peccato mortali, omiserit elicere actum contritionis saltem putatum in articulo, vel probabili periculo mortis, si aliàs non habebat copiam Confessarii.

An voluntariè omiserit sumere Sanctissimam Eucharistiam, Jure Divino præceptam in articulo mortis (si in tali casu se invenit), & semel in anno; & quoties habuit commoditatem satisfaciendi huic præcepto, & non satisfecit; & an omiserit sumere tempore Paschali ad satisfaciendum præcepto Ecclesiastico; & an confessus fuerit tales omissiones.

An conscius de peccato mortali sumpserit Sanctissimam Eucharistiam, & quoties: idem dic. si excommunicatus, vel non jejunus.

An habuerit consuetudinem blasphemandi, perjurandi, & hujusmodi; ex quo tempore; quoties per diem, vel hebdomadam, aut mensem; an nullam adhibuerit diligentiam pro emendatione; & quoties blasphemavit, vel perjuravit cum plenâ advertentiâ.

An cum plenâ advertentiâ habuerit delectationes morosas de quâcumque re mortaliter peccaminosâ, & præsertim circa venereas, vindictas, gaudium in adversis, displicentiam in prosperis proximis, & quoties; vel si assuetus resistere, vel consensum præbere, aut in illis post advertentiam immorari.

An cum plenâ deliberatione desideraverit quâcumque rem, quam sine peccato mortali, desiderare non poterat; vel etiam modo mortaliter peccaminoso.

An

An commiserit fornicationes ; vii gines stupraverit ; & in casu , quo pro stupratione adfuerit vis , vel quodcumque genus iniustitiæ ; an satisfecerit suæ obligationi nubendo si stupravit sub datâ fide de matrimonio ; vel dotando , nisi tamen stuprata æquè alteri nupserit : an commiserit adulteria , & si est conjugatus cum conjugatâ : & an si certò scit , se habuisse filios ex adulterio , compensaverit damna , ad quæ tenetur ex iustitiâ , si aliàs commodè compensare potuit , præsertim sinè periculo infamiæ adulteræ : An commiserit incestus ; & si est conjugatus cognovit ex post propriam Uxorem : An cum violentiâ rapuerit aliquam feminam , & an ex post satisfecerit suæ obligationi dotando , & damna compensando , si quæ ex causâ raptus femine subsecuta sunt : An commiserit sacrilegia sive ex parte voti castitatis in se , vel cum quo carnaliter peccavit : sive injuriosè percutiendo quemcumque Clericum ; vel Monacum , aut Monialera : sive respectu loci Sacri , in quo commiserit quodcumque peccatum carnale consummatum ; vel in illo effuderit injuriosè sanguinem humanum ; vel illum profanaverit ; vel de illo quodcumque Sacrum , vel etiam non Sacrum furripserit , si aliàs aliquo titulo pertinebat ad ipsum locum Sacrum ; vel respectu rei , furando Sacrum , licèt de loco non Sacro ; vel utendo ad profana vasis Sacris , vel vestibus , aut etiam vertendo cum advertentiâ Sacram Scripturam in materiam ludi , qui sapiat inhonestâ : An si habet votum castitatis alios consulerit ad peccandum contrâ castitatem ; vel auxilio proprii corporis alios pollecerit , maxime si persona polluta habet & ipsa votum castitatis ; vel si non habet votum castitatis si polleat auxilio corporis in habente votum castitatis : An alios votum castitatis habentes quodcumque modo induxerit ad peccandum contrâ castitatem : An in peccando sive contrâ castitatem , sive quodcumque alio modo fuerit inductio alterius personæ , quæ aliàs parata non erat ad peccandum : An scienter peccaverit carnaliter cum personâ habente votum castitatis , licèt ipse non sit adstrictus voto castitatis : An habuerit pollutiones voluntarias cum desiderio , vel delectatione morosâ peccandi cum quâcumque personâ sive liberâ , sive nuptâ , sive habente votum castitatis , sive Consanguineâ , vel Affine ; sive naturaliter , sive contrâ naturam ; & an si in uno solo actu peccaminoso plures personas , sive specie , sive numero distinctas successivè desideraverit , vel de illis delectationem morosam habuerit : An sodomice peccaverit , sive sodomia

miâ perfectâ, sive imperfectâ, sive propriè, sive impropiè dictâ: An cojerit cum bestiis, sive perfectè, sive imperfectè: An scierit copulam habuerit cum Dæmone, & in tali casu, an intervernerit invocatio, vel quodcumque pactum, & etiam an fuerit error in intellectu cum pertinaciâ; vel si in concubitu habuit quâcumque delectationes morosas, vel desideria.

An finè necessitate legerit, audiverit, vel locutus fuerit inhonestâ cum actuali delectatione, aut periculo peccati mortalis, sive in se, sive in aliis: quor. & quales erant personæ, cum quibus talia inhonestâ locutus fuit: si postea ex necessitate; an adhaerit delectatio cum consensu.

An habuerit oscula, tactus cum quâcumque personâ non solum ad malum finem, vel cum periculo ulterioris consensus, vel pollutionis, sed etiam ob solam delectationem sensibilem, quæ oritur ex iplo osculo, vel tactu: idem dic. de aspectibus factis ad inde captandam delectationem carnalem, licet finè ullo periculo ulterioris consensus, vel pollutionis.

An sollicitaverit quâcumque personam ad inhonestâ, vel ad quodcumque aliud peccatum mortale, sive sit secutus effectus, sive non.

An scripserit litteras amatorias, vel inhonestas ad quemcumque inhonestum finem; vel si receperit, & legerit cum delectatione carnali, & consensu in delectatione.

De cantionibus inhonestis, & impudicis: an eas cantaverit cum delectatione carnali; si aliis audientibus, & si pravo fine.

An consulerit quâcumque personam ad quodcumque peccatum mortale, sive explicitè, sive implicitè, aut virtualiter tantum; puta, laudando de peccato mortali commissio, vel vituperando de non commissio, & cujus speciei est tale peccatum consultum; & si contrâ justitiam, & sit secutus effectus, an compensaverit damna in defectu principalis; si tamen consilium verè fuit causa.

An quâcumque modo polluerit, vel profanaverit Ecclesiam, sive publicè, sive in occulto.

An indebito modo cojerit cum quâcumque muliere cum periculo abortus, vel quod impediri posset generatio, & multò magis si sit secutus effectus.

An procuraverit abortum fetus, sive animati, sive inanimati, sive sit secutus effectus, sive non; sive studiosè impediendo ne fetus conciperetur, & hoc sive in copula matrimoniali, sive fornicariâ.

An

An retinuerit in lectulo infantem anno minorem sine licentiâ, & sine repargulo.

An si est conjugatus, mortaliter peccaverit in contractu matrimonii, siue quia contraxit in peccato mortali; siue in finem mortaliter peccaminosum; siue sine intentione contrahendi; siue clandestinè; siue contra rationabilem Parentum voluntatem; siue cum impedimento cognito; siue tempore ab Ecclesiâ prohibito.

An in usu matrimonii peccaverit mortaliter ex causâ siue vori; siue impedimenti cogniti; siue loci publici; siue temporis infamiæ; siue intentionis; siue finis intenti; siue modi.

An post bimestre sine iustâ causâ negaverit debitum, vel etiam non petiverit si petitio erat necessaria ad evitandam propriam, vel alterius conjugis incontinentiam.

An post seminationem Uxoris defiserit à copulâ sine seminatione intrâ vas, si aliâs seminare poterat sine impedimento intrinseco, vel extrinseco.

An post incæptam copulam defiserit antè seminationem contra alterius conjugis voluntatem etiam solum tacitam; vel si cum illius consensu, cum periculo tamen pollutionis siue in se, siue in altero, siue in utroque.

An se polluerit extrâ vas post incæptam copulam.

An incæperit copulam in vase indebito, licet cum intentione perficiendi in naturali.

An sine iustâ causâ habuerit osculâ, tactus, amplexus cum Coniuge cum periculo præviso pollutionis extrâ vas.

An voluntariè se reddiderit impotentem ad moderatam debiti redditionem.

An si sunt Sponsi per verba de futuro, habuerint tactus impudicos, oscula, amplexus, ad inde captandam veneream delectationem, vel habuerint desideria, illis pro tunc prohibita, vel venereas delectationes morosas cum advertentiâ, & consensu: idem dic. de personis viduis.

An transgressus fuerit aliquod votum, vel iuramentum, vel votum iuramento firmatum, vel quodcumque aliud præceptum obligans sub mortali.

An cum plenâ deliberatione gavissus fuerit de cuiuscumque personæ morte, aut de gravi malo; vel vice versa tristitiam habuerit de vitâ, vel de bono, & præsertim si sunt Parentes, Filii, Coniuges, Fratres, Sorores, Consanguinei, Affines, Personæ Sa-

cræ, insignes Benefactores, & hujusmodi.

An se jactaverit de quâcumque re malâ mortaliter peccaminosâ.

An si est Pater familias aliquid omiserit pertinenens ad bonam filiorum educationem, vel prodigaliter consumpserit in eorum grave damnum; vel si partialitatibus (sinè justâ causâ) fuit causâ rixarum, & odiorum inter filios suos; vel illos directè, aut indirectè coegerit eligere statum Religiosum, vel Sacris Ordinibus initiari; vel illos retraxerit ab electione status perfectioris; an eis desideraverit mortem, vel odio illos habuerit: idem proportionaliter dic. est de Matre.

An si est Filius oderit Parentes; aliquod grave malum, vel mortem eis desideraverit; aut tristitiam de illorum vitâ; gaudium de illorum morte habuerit; an illos percusserit; vel elevatis manibus, vel pede percutere minatus fuerit; vel illis inobediens fuerit in rebus gravibus, & etiam levibus, si tamen propter talem inobedientiam Parentes valdè, & rationabiliter contristati sunt; an eis auxilium negaverit in necessitatibus.

An si est Maritus sinè justâ causâ retraxerit Uxorem ab impletionem præceptorum sub mortali obligatium; aut à sumptione Sacramentorum, si illi necessaria erant ad se conservandam in gratiâ; an illi permiserit mortaliter peccare, cum commodè illi prohibere potuisset; an sinè justâ causâ multo tempore cum illâ non cohabitaverit; an graviter illam percusserit; an illam affecerit verbis injurijs non animo corrigendi, sed animo injuriandi; an dissipaverit in ejus præjudicium, vel non laboraverit, si laborare poterat, & aliâ ejus labor erat necessarius ad ejus congruam sustentationem, atque familiæ.

An si est Uxor; inobediens fuerit Marito circâ bonos mores; circâ prudentem Domus gubernationem; circâ redditionem debiti matrimonialis; & circâ cohabitationem, si tamen cohabitare poterat sinè animæ, vel corporis periculo; & dummodo post contractum matrimonium, non fuerit factus vagabundus.

An si est Dominus non solverit salarium servis; vel illis permiserit peccare mortaliter, si commodè impedire poterat, vel illos quôcumque modo induxerit ad peccandum mortaliter; vel illos defenderit in quôcumque casu injusto mortaliter peccaminoso, aut defensionem promiserit; vel aliquem in domo tolleravit, qui suis malis moribus sive familiam, sive alios conservos scandalizabat.

An si est servus, & salariatus aliquid à Domino suo surripuerit ultra sal-

salarium statutum; an illi infidelis fuerit in re gravi, vel inobediens etiam in re levi, si tamen ex tali inobedientiâ illi subsecutum fuit quodcumque malum, vel damnum grave; an illum oderit, vel ei malum desideraverit.

An in loco Sacro aliquem percusserit; sanguinem fuderit; vel homicidium fecerit.

An commiserit homicidium injustum; vel illud præceperit; vel auxilium dederit; vel consulerit; vel permiserit, si commodè impedire poterat, & præsertim si in officio suo impedire tenebatur; si ratum illud habuit suo nomine factum; si probavit, ut fieret; vel laudavit, ut fieret; si homicidam defendit, vel defensionem promisit; si illud non prohibuit cum commodè prohibere posset, & præsertim si ex officio suo proprio prohibere tenebatur; si suo silentio fuit causa, ut homicidium injustum fieret: & in prædictis casibus, an damna compensaverit, quando ex iustitiâ compensare tenebatur.

An si commisit homicidium iustum sive mediâtè tantùm, sive immediâtè; an illud commiserit ex odio personæ, & non ex zelo iustitiæ.

An efficaciter voluerit alterius malum, sive damnum grave, licet non sit secutus effectus, & cuius speciei erat tale malum, vel damnum; vel cuiuscumque desideraverit malum, vel damnum grave.

An commiserit peccata venialia, in quibus posuerit ultimum finem; vel illa ordinaverit ad mortalia; aut si sciebat, quod ex illis sequi debebant mortalia, licet ad ipsa non essent ordinata; aut si fuit cum scandalo, vel contemptu, aut cum conscientia erroneâ.

An surripuerit, vel retinuerit rem alienam (invito Domino rationabiliter) in materiâ gravi, vel etiam levi; si tamen habebat intentionem etiam de gravi si potuisset; vel finis fuit mortaliter peccaminosus; vel si levis in se, gravis tamen ratione Domini, quia vel miser, vel quia ex re ablata, vel retentâ magnam solebat reportare utilitatem; vel si est res Sacra, vel etiam non Sacra, sed de Sacro; vel si adfuit notabilis violentia; vel ad illam rem, licet levem, sciebat quod Dominus magnum, & rationabilem, affectum habebat; vel si fuit cum periculo peccati mortalis in Domino à fure prævisi, an restituerit, & damna compensaverit in iis casibus, in quibus ex iustitiâ restituere, & compensare tenebatur.

An res minutas furripuerit, vel retinuerit, quæ conjunctim sumptæ notabilem quantitatem attingunt, & an restituerit, & damna compensaverit.

An injustè aliquem damnificaverit sive in animâ; sive in corpore; sive in famâ, & honore; sive in bonis fortunæ; vel si viâ injustâ, & etiam solum malâ aliquem impediverit ne aliquod bonum consequeretur, quod aliàs erat justè consecuturus sive ex justitiâ, sive ex alterius liberalitate.

An si est Juxda judicaverit juxta opinionem minus probabilem; vel aliquid acceperit pro illis rebus, quas gratis facere tenebatur; vel aliquid acceperit pro ferendâ sententiâ in favorem unius præ alio, quando litigantes habebant opiniones æquæ probabiles; an scienter usus fuerit falsis Testibus ad probandam falsitatem, vel etiam veritatem in judicio; & an restituerit, & damna compensaverit in iis casibus, in quibus ex justitiâ restituere, & compensare tenebatur.

An si est persona authoritativè deputata, vel specialiter ducta pro evitando publico, vel privato damno, vel malo, neglexerit munus suum, & ex causâ negligentiae secutum fuit malum, vel damnum grave publicum, vel privatum, quod commodè impedire poterat; & an damna compensaverit.

An si est Advocatus fuerit causam cognitam injustam; vel ex insufficientiâ suâ, aut negligentia culpabili, causam sui Clientis amiserit; vel ab illo extorserit majus pretium sive legale, sive naturale, quàm sibi debebatur juxta meritum causæ; vel cum suo Cliente fecit pactum de quorâ parte litis; & an in prædictis casibus restituerit, & damna compensaverit: Idem respectivè, & proportionaliter dic. est de Notariis, Procuratoribus, Sollicitatoribus, ac de illis omnibus, qui in quâcumque Curia, vel Officio publico, vel privato existunt.

An si est Medicus in medendo usus fuerit medicamentis incertis, & dubiis relictis certis; aut inexploratis experiendi tantum gratiâ; aut si ex insufficientiâ, vel negligentia suâ infirmus objerit, vel diutius in infirmitate remanserit; & in his casibus, an damna compensaverit, si quæ exindè subsecuta sunt.

An si est Superior Ecclesiasticus aliquid sui muneris omiserit, ex cujus omissione ortæ fuerint, vel oriri potuerint culpæ graves, abusus, relaxationes, inobservantiæ, corruptelæ, vel alia mala mortaliter peccaminosa: & si habet jurisdictionem in utroque foro, an malè usus fuerit potestate, quàm dedit illi Deus ad edificationem-

sificationem animarum, illâ utendo ad earundem destructionem, sive per excessum per odium inimicitia, sive per defectum ob amorem inordinatum.

An si est subditus contempserit suos Superiores sive Ecclesiasticos, sive seculares; vel illis inobediens fuerit in rebus gravibus, immo etiam levibus præceptis tamen sub pœnis gravissimis.

An voluntariè se exposuerit periculo peccandi mortaliter, licet non sit secutum peccatum; & si fuit secutum, an interfuerit notabilis distantia temporis inter periculum, & peccatum.

An diebus festivis de præcepto, culpabiliter omiserit audire Missam; vel sinè verâ necessitate notabiliter laboraverit, vel laborare præceperit, aut quidquam aliud, ab Ecclesiâ prohibitum fecerit.

An ex contemptu, vel cum aliorum scandalo, profanaverit dies festos, vel serias sextas; puta, ducendo publicas choræas, bacchanalia faciendo, &c. similia.

An choræas ducendo, voluntariè se exposuit periculo peccandi mortaliter, vel habuit pravam intentionem, prava desideria, delectationes carnales, tactus malitiosos; vel si modus fuit inhonestus.

An violaverit Clausuram Monialium, & præsertim si ad malum finem: an cum Monialibus habuerit pravam, & noxam amicitiam, prava eloquia &c.

An omiserit elicere actus Fidei, Spei, & Charitatis: 1. quando fuit sufficienter instructus in rebus Fidei; 2. saltem semel infra quinquennium; 3. in articulo, vel probabili periculo mortis, ex hypotese, quod in tali casu se invenerit; 4. quando usus talium virtutum (proportionaliter, & distributivè loquendo) erat illi necessarius, ad se conservandum in gratiâ.

An Deum oderit sive propter se, sive ratione alicujus effectus.

An Deum amaverit non propter se; sed, solum propter aliquod creatum.

An formaliter oderit proximum; vel non dilexerit actu interno, & formali, & si dilexit; an talem amorem internum ei ostenderit per actus externos nec ne; an illi denegaverit elemosynam, quando tenebatur non solum ex iustitiâ, sed etiam ex charitate.

An juxta statum suum erogaverit elemosynam pauperibus.

De hæresi internâ solum; de externâ solum; de internâ, & externâ simul; de dubietate circa fidem sive in toto, sive in parte solum: De triplici apostasiâ, & præsertim à fide: an quicum-

que modo defenderit Hæreticos, quatenus Hæreticos, vel de hæresi suspectos: an malitiosè omiserit denunciare SS. Inquisitioni Hæreticos, vel de Hæresi suspectos, aut illos, qui quocumque modo denunciari præcipiuntur in Edictis Inquisitorum: an si est rudis, & indoctus temerè disputaverit cum Hæreticis de rebus Fidei: an sine licentiâ legerit quoscumque libros prohibitos, & præsertim Hæreticorum, & continentes hæreses, vel de Fide, aut Religione tractantes, vel disputantes.

An actu deliberato desperaverit de Divinâ Providentiâ, aut de æternâ Beatitudine; vel salvari præsumpserit sine gratiâ Dei; aut cum solâ Dei gratiâ sine suâ cooperatione, & an in utroque casu fuerit error in intellectu cum pertinaciâ.

De blasphemia tam simplici, quàm hæreticali sive contrâ Deum, sive contrâ SS. Virginem Dei Genetricem Mariam, sive contrâ alios Sanctos.

An fecerit opera injuriosa contrâ Deum, vel SS. Virginem, aut alios Sanctos; an Sanctorum Reliquias spreverit, vel illorum Imagines conculeaverit; an falsò asseruerit alicujus Sancti, vel Imaginis miracula ad extorquendas elemosynas; vel Sanctorum falsas Reliquias pro veris supposuerit.

An nostro, & vero Deo, vanum cultum exhibuerit; vel Deo falsò quemcumque cultum exhibuerit; & in utroque casu: an fuerit error in intellectu cum pertinaciâ.

An fecerit aliquid superstitiosum sive quo ad rem; sive quo ad verba; sive quò ad modum, sive scienter deliberatè, sive in dubio; & in hoc casu licet fecerit protestationem, si alias causa nullam habebat connexionem cum suo effectu.

De Magiâ diabolicâ; Maleficio; Divinatione; & vanâ observantiâ; & præsertim si in Magiâ; & Maleficio fuit error in intellectu cum pertinaciâ.

An ad quæcumque malum finem usus fuerit Sacramentis, Sacramentalibus, rebus Sacris, vel benedictis.

De duplici simoniâ mentali; de triplici conventionali; de confidentiali per accessum, ingressum, regressum, fructuum concessionem, pensionis solutionem; de reali: de simoniâ in Ordine; Beneficio-Ecclesiastico; professione Religiosâ: de simoniâ in primo, in secundo, in tertio genere spiritualium: de quâcumque simoniâ sive à manu, sive à linguâ, sive ab obsequio, tam activè, quàm passivè, tam immediatè, quàm mediatè tantum.

An juraverit falsum sive in judicio, sive extrâ; vel juraverit sine inten-

intentione jurandi; vel juraverit sine intentione exequendi juramentum; aut si juravit verum putatum falsum, vel falsum putatum verum sine anteriori debita diligentia de veritate scienda; an juraverit sive verum, sive falsum, sed contra justitiam: an si est persona privata petierit ab aliis juramentum, quod sciebat esse juraturos per falsos Deos; vel quos probabiliter esse perjuraturos, sive culpabiliter, sive etiam inculpabiliter: an culpabiliter transgressus fuerit aliquod juramentum ex intentione factum, & praesertim in damnum tertii: an si ex causa juramenti falsi, & etiam veri, sed contra justitiam, tertia persona aliquod damnum passa est; restituerit, & damna compensaverit.

An adjuraverit, & in adjuratione aliquid mortaliter peccaminosum petiverit.

An duellum commiserit; vel Patrinus fuerit; vel illud consulerit sive expresse, sive tacite; vel illud non prohibuerit, cum prohibere teneretur, & alias commodè prohibere possit; vel scienter ad illud videndum adfuerit.

An dederit scandala factis; verbis, nutibus, signis.

An omiserit denuntiare, vel accusare, quando accusare, vel denunciare tenebatur.

An omiserit testificari verum, quando tenebatur sive ex justitia, sive ex charitate.

An receperit pretium pro veritate dicenda, & an restituerit.

An si falsum testificatus est, se retractaverit, vel damna compensaverit.

An sine ulla autoritate, vel legitima causa, alienas epistolas aperuerit, vel malitiosè retardaverit; & si ex aperitione, vel retentione aliquis aliquod malum, vel damnum passus est, an compensaverit.

An sine justa causa, alterius secretum violaverit, & si ex tali violatione damna passus est, an compensaverit.

An sine aliqua justa causa, se ipsum cum advertentia infamaverit, & praesertim si fuerit cum aliorum scandalo; aut si ex infamia sui ipsius subsecuta est infamia alterius; & in hoc casu: an alterius famam restituerit.

An alterius famam detraxerit quocumque modo ex octo modis, traditis sub verbo *ly Detractio*; & an alterius famam restituerit, & damna compensaverit, si quae ex detractioe cuicumque personae subsecuta sunt.

An alios ad detrahendum induxerit sive directè, sive indirectè, & an

& an restituerit , & damna compensaverit , si quæ subsecuta sunt .

An cum plenâ advertentiâ detractiones audiverit , & non obstiterit , si commodè obistere poterat .

An malè de proximo suspicatus fuerit in re gravi ex odio personæ ; & si non est odio , sed ex errore intellectus , an sit venerabilis , & bonæ famæ apud omnes .

An aliquem contumeliaverit ; & si ex contumeliis illi quodcumque malum , vel damnum obvenit , an compensaverit .

An aliquem deriserit sive manifestando aliquod illius grave vitium occultum ; sive ex intentione illum graviter confundendi ; sive prævidendo , quod derisus ex tali derisione graviter contristatus esset .

An iussuriones fecerit , quas prævidit sufficientes ad tollendam bonam amicitiam inter aliquos , & præsertim inter conjugatos , parentes , & filios , aliosque propinquos ; inter Superiores , & subditos ; & si ex talibus iussurionibus quodcumque malum , vel damnum ortum fuit , an restituerit , vel damna compensaverit .

An transgressus fuerit jejunium Ecclesiasticum ; & si transgressio fuit facta cum cibis prohibitis , quoties in die comedit .

An fuerit causa , quod alii idem fecerint .

An fecerit contractus illicitos , & injustos , & præsertim monopolia ; & contractus usurarios sive mentales , sive reales ; sive paliiatos , & an restituerit , & damna compensaverit .

An sine necessitate acceperit ad usuram ; & si ex necessitate , an acceperit ab aliquo , qui non erat paratus dare ad usuram .

An si est alius ab usurario (ut hæres & quilibet alius , qui ex iustitiâ restituere tenetur) ex hypotesi , quod usurarius non restituerit , restitutionem fecerit , & damna compensaverit .

An in aliquo contractu adhibuerit fraudem , vel dolum annullantem contractum ; vel si adfuit error irritans contractum ; & si restituit , & damna compensavit .

An aliquid emerit citrà infimum pretium iustum ; vel vendiderit ultra summum pretium ; & an restituerit , & damna compensaverit .

An fecerit scommessas injustas ; & an restituerit .

An in ludo lucratus fuerit per fraudem ; vel ab illis , qui alienare non possunt ; & an restituerit , & damna compensaverit .

An si est Clericus in Sacris positus fecerit per se ipsum negotiationes

nes lucrativas in materiâ gravi; & etiâ levi, si tamen publicè.
De Cambio quo ad ejus quatuor species: an injustè pluris exigerit;
an fecerit cambia sicca; an fecerit cambia contrâ conditiones à
S. Pio V. præscriptas; & an restituerit, & damna compensa-
verit.

An fecerit secretam compensationem sinè conditionibus ad ejus ju-
stitiam requisitis.

An peccaverit contrâ fidelitatem, & damna compensaverit, si
exindè subsecuta sunt.

An scienter communicaverit cum excommunicato nominatim vi-
tando, & præsertim in crimine criminoso.

An excommunicatione ligatus receperit, vel ministraverit ali-
quod Sacramentum.

An suspensus exercuerit id, in quo erat suspensus; vel suspensum
ad id faciendum induxerit, vel illi inserviverit.

An interdictum violaverit, & præsertim si est in Sacris positus.
& solemniter.

An habeat Legata solvenda; ex quo tempore non solvit; an dama-
na compensaverit: idem dic. de quocumque alio debito respec-
tu Creditorum.

An voluntariè, & sinè justâ causâ se inebriaverit, vel periculo se
inebriandi exposuerit, vel idem cum aliis sinè justâ causâ fo-
cerit.

An ex causâ cibi, vel potus tam quo ad quantitatem, quàm quo ad
qualitatem prævidit secuturum fuisse quodcumque peccatum
mortale; vel notabile damnum passus fuerit in corpore, vel bo-
nis fortunæ cum notabili damno proprio, vel aliorum præju-
dicio.

An quocumque modo alios adjuverit ad peccandum mortaliter.

De restrictione mentali, vel amphiblogiâ cum juramento, vel
etiâ sinè juramento, sed cum alterius gravi damno, & an fece-
rit compensationem.

An induxerit, vel moverit alios ad inferendum grave damnum
tertio; & an restituerit, & damna compensaverit.

De furto rei levis, quod replicatum attingit materiam gravem; &
an restituerit, & damna compensaverit: vel si à principio in-
tentionem habuerit replicandi talia modica furta, licèt non re-
plicaverit.

De peccatis cordis numerò multiplicatis, vel per actus, qui suc-
cessivè fiunt contrâ plura objecta, specie diversa; vel quando post
unum

unum actum elicitum cum advertentiâ, de illo elicitur dolor, aut contraria voluntas, & ex post advertenter alter actus ejusdem speciei; vel ex tempore interposito inter unum, & alium actum; aut ex somno, vel interruptione materiali.

An si est Sacerdos in peccato mortali existens ministraverit aliquod Sacramentum; vel administrationem alicujus Sacramenti simulaverit; aut aliquod Sacramentum confecerit cum materiâ, vel formâ dubiâ sine necessitate, & non adhibitâ conditione; vel sine dubio validitatis alicujus Sacramenti formam super eandem numerò materiâ reiteraverit; an confecerit aliquod Sacramentum sine ullâ præviâ intentione saltem virtuali; aut etiam cum perversâ intentione, & in hoc casu si fuit Sacramentum necessarium necessitate medii, vel Ordinis. an ex post adimpleverit suam obligationem; an si ex necessitate celebravit in peccato mortali; adimpleverit postea præceptum Trid.: an ministraverit Sacramentum Pœnitentiæ sine ullâ jurisdictione: an gestando SS. Eucharistiam fecerit actus inhonestos, vel cum plenâ advertentiâ habuerit inhonestâ desideria, vel inhonestas delectationes morosas: an indutus Sacris Vestibus commiserit quodcumque peccatum carnale consummatum; vel idem fecerit post sumptam SS. Eucharistiam antè quartam partem horæ: an susceperit onus Missarum celebrandarum, quas juxrà Constit. Urb. VIII. celebrare non poterat; vel si eas non celebravit; vel si eas recepit cum obligatione eas celebrandi aliquo tempore determinato, vel in aliquâ determinatâ Ecclesiâ, vel Altari præsertim Privilegiato, & non adimplevit mentem Fundatoris, vel Benefactoris: an si per alios celebravit; partem stipendii retinuerit, & an restitutionem fecerit: an omiserit recitare Horas Canonicas; & si est Beneficiarius, an fecerit restitutionem ad ratam Officii omitti: an Ordines suscepit in peccato mortali: an si est Confessarius studuerit, & studeat pro rectè, & tutâ conscientiâ ministrando Sacrosancto Pœnitentiæ Sacramento, ne de illo dici possit illud: *Invalidè absolvo te: & justè condemno me*; & præsertim si scit saltem substantialiter propositiones damnatas, ut sine ullâ sui, & Pœnitentis offensione, absolvere possit quando absolvendus est; & ligare, quando ligandus est: an ministraverit hoc Sacramentum in peccato mortali, & quoties: an in Confessione sollicitaverit aliquem Pœnitentem ad quodcumque peccatum mortale: an fecerit interrogationes impertinentes, præsertim pro habendâ cognitione complicitis in peccato, & simi-

similia, vel ad quemcumque malum finem: an usus fuerit scientiâ confessionis ad quodcumque peccatum: an fregerit sigillum Confessionis siuè directè, siuè indirectè: an fuerit causa siuè positiva, siuè negativa, & culpabiliter, quod Pœnitens non fecerit restitutionem si restituere tenebatur, vel e contra; vel quod non fecerit Confessionem materialiter integram, quam facere tenebatur, & poterat; & an utrôque modo satisfecerit postea suæ obligationi: an si habet curam Animarum, quidquam sui muneris neglexerit, & præsertim circâ Sacramentorum administrationem, Doctrinæ Christianæ eruditionem, dignam Sacramentorum receptionem pro uniuscujusque necessitate: an neglexerit prædicationem à Trid. præceptam diebus Dominicis, & in principalibus Solemnitatibus: an diebus festiuis, & præsertim diebus Dominicis applicuerit Sacrificia pro Populo suo: an sine justâ causâ, & debitâ licentiâ non resederit personaliter in suâ Parochiâ; & si absentia integravit duos menses, an fecerit restitutionem ad ratam absentiae: & denique an morum probitate, & vitæ honestate dederit suis subditis illud bonum exemplum, quod quilibet Pastor Animarum suis ovibus dare tenetur juxta illud: *Cepit Jesus FACERE, & postea docere.*

F I N I S.

Sit laus DEO, à quo bona cuncta procedunt; SS. Virgini Dei
Genetrici MARIÆ; Seraphico Patri S. FRANCISCO;
& omnibus Sanctis cum Christo in Cælo feliciter
conregnantibus.





